

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Санкт-Петербургский государственный университет

Ропот София Борисовна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА НА ТЕМУ:
АНАЛИЗ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ В НИГЕРИИ**

Образовательная программа «Востоковедение и африканистика»

Направление «Востоковедение и африканистика»

Профиль «Языки и культура стран Западной Африки (хауса)»

Научный руководитель:

к.филол.н., доцент А. В. Ляхович



(подпись)

Санкт-Петербург
2018

Оглавление

Введение.....	3
Степень изученности проблематики.....	5
Структура работы.....	7
Материалы исследования и методология.....	8
Проблемы методологии.....	12
Глава 1. Теоретическая база исследования	14
Этнос.....	14
Стереотипы	16
Глава 2. История межэтнических отношений в Нигерии	19
2.1. Контакты в доколониальное время	19
2.2. Изменения в структуре общества в колониальное время.....	21
2.3. Миграция в Нигерии.....	25
2.4. Современная этническая политика в Нигерии	28
Глава 3. Стереотипы о хауса	31
3.1. Общая информация об этносе	31
3.2. Различие этнонимов хауса и фулани. Этноним «хауса».....	31
3.3. Подгруппы внутри этноса хауса.....	34
3.4. Стереотипы внутри этноса хауса	36
3.5. Стереотипы других этнических групп о хауса	38
3.5.1. Экзонимы.....	40
3.5.2. Характеристики, приписываемые хауса.....	41
Глава 4. Стереотипы о йоруба	47
4.1. Этнос йоруба	47

4.2. Стереотипы о йоруба.....	47
4.2.1. Экзонимы.....	49
4.2.2. Черты, приписываемые йоруба.....	49
Глава 5. Стереотипы о игбо.....	52
5.1. Этнос игбо.....	52
5.2. Стереотипы о игбо.....	52
5.2.1. Экзонимы.....	54
5.2.2. Характеристики, приписываемые игбо.....	54
Глава 6. Стереотипы о тив.....	57
6.1. Этнос тив.....	57
6.2. Стереотипы о тив.....	58
6.2.1. Экзонимы.....	60
6.2.2. Характеристики, приписываемые тив.....	60
Заключение.....	62
Список использованной литературы.....	68
Приложение.....	74

Введение

Как известно, Нигерия является одной из самых многонаселённых стран мира. Кроме того, территория этой страны объединяет множество этнических групп с численностью от нескольких тысяч и до миллионов человек, говорящих на различных языках (по разным оценкам, в Нигерии распространены несколько сотен языков). Самыми многочисленными этническими группами являются хауса (21%), йоруба (21%) и игбо (18%).

«Европейцы говорят о погоде, а нигерийцы говорят об этносах» - в этой фразе из книги Питера Энахоро *How To Be A Nigerian* ярко показана актуальность тематики межэтнических взаимоотношений для нигерийцев [Enahoro, 2013]. Изучение этнических стереотипов в Нигерии имеет, безусловно, огромное значение для понимания тех или иных социально-политических процессов в стране. Во многом этнические предубеждения определяют некоторые социальные, политические и экономические противоречия. В настоящее время актуальность изучения этнических стереотипов диктуется необходимостью прогнозирования различных социальных, культурных, политических столкновений, возникающих на межэтнической основе с целью их разрешения.

Этническое многообразие на территории современной Нигерии существовало испокон веков. Контакты между соседними этническими группами, безусловно, были и в доколониальное время. Но, как говорится в книге Obaro Ikime “Groundwork of Nigerian History”, до распространения ислама и до колонизации народов, живущих на территории Нигерии, контакты между ними в большинстве случаев были редки [Ikime, 1980]. С объединением данных территорий в одну страну они усилились, в частности расширились торговые связи между народами севера и юга страны. А с появлением средств массовой информации взаимодействие между представителями различных этносов (главным образом, между дальними соседями) стало ещё более

активным. Более активной стала и миграция народов по всей территории страны.

Кроме того, если раньше этнические группы имели собственные отдельные государственные образования (которые либо объединяли одну или несколько этнических групп, либо как в случае с хауса – представители одной этнической группы имели несколько государственных образований), то теперь они должны взаимодействовать в едином, объединённом государстве. Ввиду этого, возникли новые связи этничности и социальных ролей. То есть, сложилась некая своего рода иерархия этносов в политической сфере. За каждым этносом закрепились определённые роли (сфера деятельности, государственные посты и т.п.), при этом, нет смешения этих ролей. Эти процессы стали складываться с приходом англичан¹.

Собственно, в связи с усилением коммуникации различных народов, они стали узнавать большее число этносов, и у них стали складываться некоторые обобщённые представления об этнических группах, населяющих более дальние территории Нигерии.

Цель данной работы – выявить существующие в Нигерии этнические стереотипы и провести их анализ с целью создания комплексного, обобщённого образа четырёх крупнейших этносов Нигерии (хауса, йоруба, игбо и тив).

Для этого мы определили следующие задачи:

1. рассмотреть подробно историю взаимоотношений различных этнических групп на территории Нигерии;
2. выявить исторические причины, обусловившие характер межэтнических стереотипов в настоящее время;
3. исследовать теоретический материал по теме этнических стереотипов;

¹ Подробнее в главе «История межэтнических стереотипов в Нигерии».

4. собрать и описать различного рода материалы, касающиеся этнических стереотипов в Нигерии;
5. сделать выводы относительно роли этнических стереотипов в Нигерии в настоящее время.

Степень изученности проблематики. На тему этнических стереотипов в Нигерии уже были проведены ряд исследований. В основном этой проблемой занимались нигерийские авторы. Например, C.G.M. Bakare (1977), W. Ogionwo (1980); и несколько современных авторов - Chikwe Agbakwuru (2013) и Lanre Olu-Adeyemi (2017).

В целом, нигерийские авторы использовали уже существующие методы изучения стереотипов. Один из них – метод Кац и Брейли, разработанный в 30-е годы двадцатого века. Американские исследователи предложили студентам Принстонского университета охарактеризовать 10 этнических групп – немцев, итальянцев, чёрных, ирландцев, англичан, евреев, американцев, китайцев, японцев и турок, выбрав характеристики из списка, состоявшего из 84 черт. Далее, участникам предлагалось вернуться к полученным десяти спискам и выбрать только 5 черт к каждой из этнической групп. Учитывая полученные результаты, Кац и Брейли выделили 12 чаще всего приписываемых каждому народу черт [Katz, Braley, 1933]. Данный метод был использован В. Огионво в статье «Мы и Они: исследование этнических стереотипов в Нигерии» [Ogionwo, 1980]

Другой метод, который применялся ранее к изучению этнических стереотипов в Нигерии – это шкала социальной дистанции Богардуса. Данный метод направлен на выявление степени социально-психологического принятия людьми друг друга, при этом объектами исследования в данном методе являются не только этносы, но и профессиональные, религиозные, возрастные группы и т.п. Шкала социальной дистанции состоит из семи степеней принятия: принятие как близких родственников посредством брака, принятие как личных друзей, принятие как соседей, проживающих на той же улице, принятие как

коллег по работе, принятие как граждан одной страны, принятие только как туристов в стране или предпочтение не видеть в своей стране [Bogardus, 1933]. Этот метод также использовался В. Огионво [Ogionwo, 1980], участниками исследования были члены шести этнических групп Нигерии (хауса, игбо, йоруба, ибибио-эфик, эдо и иджо) двух возрастных категорий (от 6 до 14 и от 21 до 60), всего было опрошено 1.743 человека.

Далее, нигерийским исследователем Бакаре был использован метод, заимствованный у Дж. Э. Гофмана [Hofman, 1970]. Метод заключается в том, что каждую этническую группу необходимо ранжировать по шкале от 1 до 7 по двенадцати определениям. Бакаре проводил исследование среди студентов нескольких нигерийских университетов (Университет Зарии, Университет Нсукка и Университет Ибадана), было опрошено 135 человек, принадлежавших к этническим группам хауса, игбо и йоруба [Bakare, 1977].

Помимо перечисленных выше методов исследования, некоторые авторы использовали собственные методики. К примеру, Агпаквурю использовал «Анкету этнических предубеждений», созданную группой исследователей в университете Оверри [Agrakwuru, 2013]. Анкета представляет собой список черт, количество которых автор не указывает. Участники анкетирования должны были указать, считают ли они ту или иную черту присущей тому или иному этносу, выбрав варианты ответа «да» или «нет». Исследование проводилось среди членов Национального Корпуса Молодых Специалистов в штате Имо. Члены этой организации – молодёжь с законченным высшим образованием, принадлежащая к разным этническим группам. Им необходимо в течение одного года пройти практику в одном из штатов Нигерии, расположенном далеко от их собственного, среди других народностей². Всего исследователем было опрошено 300 человек из трёх этнических групп – хауса-фулани, игбо и йоруба.

² Подробнее об этой организации в главе «История межэтнических отношений в Нигерии».

Статья О.А. Оквилагве «Предубеждения как факторы, влияющие на межличностное общение среди работников государственно публичной библиотеки Эдо в Бенин-Сити» представляет меньший интерес для нашего исследования, поскольку в ней речь идёт только двух этнических группах – эдо и игбо [Okwilagwe, 2011]. Здесь автор также использовал собственную анкету, состоящую из 17 вопросов, которая была предложена 36 работникам государственной публичной библиотеки Бенин-Сити. На наш взгляд, количество опрошенных в данном исследовании не является достаточным, чтобы делать какие-либо выводы, касающиеся этнических стереотипов в Нигерии.

В целом, можно утверждать, что в нигерийских исследованиях, посвящённых изучению этнических стереотипов, применяются схожие методы. Абсолютно во всех упомянутых выше статьях участникам опросов предлагалось заполнить анкету, в которой уже был задан определённый список черт. Недостаток данного метода заключается в том, что при нём не учитывается система ценностей того или иного этноса, и, следовательно, мы не можем утверждать, является ли отношение одного этноса к другому позитивным или негативным. Кроме того, исследование не является полным, если в нём использован ограниченный список черт. Стоит отметить, что все имеющиеся на данный момент исследования об этнических стереотипах в Нигерии носят описательный характер и не содержат никаких выводов касательно практической значимости стереотипов. Кроме того, направленность стереотипов часто не учитывается, хотя относительно одного этноса у разных народов и могут быть различные представления. Также зачастую исследователи описывают стереотипы, касающиеся своей этнической группы, что так же придаёт работе некоторый оценочный характер.

Структура работы. Работа состоит из введения, шесть глав основной части и заключения. В основной части последовательно представлены:

1. теория исследования. Здесь мы привели несколько определений понятия *этнос*, определение понятия *стереотип*, перечислили виды, свойства и функции стереотипов, а также . В этой главе мы опирались на ряд теоретических исследований, касающихся в целом феномена *стереотип* (в т.ч. *этнический стереотип*).
2. глава об истории межэтнических взаимоотношений в Нигерии. Здесь представлены основные моменты истории межэтнических взаимоотношений в Нигерии в доколониальное время, в колониальную эпоху и с момента независимости. Кроме того, мы дали краткое описание современной этнической политики в Нигерии. Исторические связи этнических групп для нас очень важны в данном исследовании, поскольку они помогут нам понять, на основе чего могли сложиться те или иные стереотипы народов Нигерии друг о друге. Не менее важны и современные связи между исследуемыми этническими группами. Важно отметить, существуют ли экономические, торговые, политические, религиозные связи между этносами в настоящее время и какой они имеют характер.
3. анализ этнических стереотипов. Для удобства мы посвятили каждому из этносов отдельную главу. В начале представлена общая информация об этносе – численность, информация о языке, территории, тип культуры (земледельцы, кочевники), традиционные занятия и религия. Далее – собственно анализ стереотипов: этнонимы, положительные и отрицательные черты представителей этноса, сфера деятельности, с которой они ассоциируются. Результаты анализа представлены в таблицах в конце каждой главы и по каждой из этнических групп в отдельности.

Материалы исследования и методология. Как было сказано ранее, целью данной работы является выявление роли, которую играют этнические стереотипы в повседневной жизни нигерийцев. Для этого мы проанализировали

большое количество различного рода источников, где представлена информация о различных этнических группах Нигерии, и обобщили полученные данные.

В целом, все источники, используемые нами при написании работы, можно разделить на несколько групп: источники по теории стереотипов, источники по истории Нигерии и материалы о стереотипах в Нигерии.

По всем из этих трёх основных аспектов мы использовали преимущественно англоязычные источники европейских и нигерийских авторов, и в меньшей степени русскоязычные.

Что касается теоретического аспекта, то здесь мы опирались на работы нескольких российских и западных учёных. Мы попытались представить основные концепции относительно понятий этнос, этничность и стереотип, указать основные их типы, свойства и функции. Сложность состояла в том, что по определению многих понятий до сих пор учёные не имеют единой точки зрения, что мы и отразили в этой работе. Кроме того, существуют различия в терминологии между западной и российской школами.

По теме истории Нигерии мы рассматривали в основном нигерийских авторов – Олавале, Эбегбулем, Икечукву, Эмеагвали. По истории этносов в доколониальное время мы также опирались на «Историю Нигерии в новое и новейшее время» Зотовой и Следзевского.

В нашем исследовании представлена информация об этнических стереотипах, касающихся четырёх этнических групп Нигерии – хауса, игбо, йоруба и тив. Изучение стереотипов более мелких этносов требует отдельного более обширного исследования.

В качестве материалов непосредственно по стереотипам в Нигерии мы использовали следующие источники:

1. данные, полученные упомянутыми ранее нигерийскими исследователями. Их необходимо учитывать, чтобы более подробно описать изучаемый феномен, поскольку авторы проводили свои исследования в разных местах, и в разные промежутки времени (в основном это 70е-80-е гг., а также начало 2000-х гг.), а в качестве информантов принимали участие представители разных этносов.
2. данные анкетирования, которое мы проводили со студентами и выпускниками университета Ибадан (г. Ибадан на юго-западе Нигерии). Анкетирование проводилось на английском языке в электронной форме – участники получали список из двадцати семи вопросов на электронную почту. Мы использовали ту же анкету, что и О.Ю. Завьялова в исследовании «Межэтнические отношения и этностереотипы манинка Гвинеи», в несколько переработанном варианте (некоторые вопросы анкеты были исключены) [Завьялова, 2014]. Опрос был анонимным, но по окончании прохождения анкетирования участники должны были указать некоторую информацию о себе – пол, возраст и этническую принадлежность. Всего анкетирование прошли 110 человек, из них 72,7% мужчины и 27,3% женщины. 50% всех опрошенных принадлежали к этнической группе йоруба, 27% - к тив, 13% - к ибибио и 10% - к идома. Возраст опрошенных варьировался от 21 года до 37 лет. Список вопросов анкеты представлен в приложении. В отличие от нигерийских исследователей, которые использовали заданный список черт, мы просили участников опроса самим перечислить те или иные позитивные и негативные черты членов этнических групп (см. вопросы 7-15). Кроме того, в нашей анкете присутствуют вопросы, затрагивающие тему социальных ролей и этничности (см. вопросы 16-23).
3. информация нигерийских интернет-форумов. Всего мы рассмотрели около десяти различных интернет-обсуждений на английском языке, откуда нам удалось почерпнуть информацию об информации об

интересующих нас этносах. В данной работе мы будем опираться только на недавние записи, которые были сделаны не более 5 лет назад.

4. нигерийские анекдоты. В ходе исследования нам удалось найти 15 анекдотов по этнической тематике. Все они были размещены на различных онлайн-порталах на английском языке (многие из них на нигерийском пиджине). Те из них, которые на наш взгляд наиболее показательно характеризуют тот или иной этнос, мы привели в данной работе.
5. беседа с информантами. Прежде всего, от информантов нам удалось узнать употребление этнонимов, касающихся этнических групп. Также материал, полученный в ходе интервью, мы использовали в качестве подтверждения правильности полученной нами информации. Всего у нас было четыре информанта из каждой из рассматриваемых этнических групп – хауса, игбо, йоруба и тив. Все они имеют высшее образование, и более того, информанты хауса и тив заняты в научной сфере. Интервью проводились в Германии (где и проживали на момент исследования информанты) на английском языке.

При рассмотрении материалов, непосредственно касающихся межэтнических стереотипов в Нигерии, мы обращали внимание на следующие аспекты:

1. Характер стереотипов (положительные или отрицательные).
2. Экзоним этноса, то есть, каким термином представители различных этносов обозначают друг друга. В каких случаях эндоэтноним и экзоним совпадают, в каких используются различные понятия. Важно отметить, существует ли какой-либо дерогативный экзоним (т.е. термин, имеющий явную отрицательную оценку).
3. Направленность стереотипов. Важно, учитывать то, разнятся ли стереотипы у разных этносов относительно той или иной этнической группы, или они идентичны.

4. Религиозная принадлежность представителей этнических групп. То, какую религию исповедуют члены одной этнической группы, имеет для нас ключевое значение в данном исследовании, поскольку от этого напрямую зависит характер стереотипов.
5. Сферы деятельности, с которыми ассоциируется та или иная этническая группа. Выше уже было сказано о связи социальных ролей и этничности в современной Нигерии. Как правило, сферы деятельности связаны с традиционным занятием этноса (торговля, ремёсла, военное дело). Кроме того некоторые сферы деятельности закреплялись за этносами в колониальное время, когда британские чиновники назначали местных нигерийцев-представителей разных этносов на государственные посты.

Преимущество данного исследования заключается именно в комплексном подходе к изучению стереотипов. В отличие от нигерийских исследователей, которые ограничивались лишь проведением анкетирования, мы использовали несколько типов источников.

Нашей же задачей в данном исследовании было обобщить уже имеющийся материал нигерийских исследователей, дополнить его данными, полученными нами самими в результате анкетирования и работы с информантами, а также актуализировать информацию, касающуюся этнических стереотипов в Нигерии. Использование именно комбинированных методов позволило нам наиболее полно проанализировать изучаемое явление.

Проблемы методологии. Основной проблемой методологии в нашей работе была языковая проблема. Это связано с тем, что как для информантов (а также участников анкетирования и пользователей форумов), так и для нас английский язык, с которым мы в основном и работали, не является родным. Хотя и при проведении исследований в двуязычных обществах язык, согласно некоторым исследованиям, не оказывает существенного влияния на результаты [Gardner, Kirby, Pablo, Castillo, 1975].

Следует отметить, что многие интернет-источники представлены на нигерийском пиджине³, однако это не вызвало больших затруднений, поскольку с базовыми правилами мы знакомы.

Также необходимо учитывать культурные различия – в исследовании принимали участие представители более десяти этнических групп Нигерии, каждая из которых имеет свои собственные культурные реалии, отличающиеся от остальных, и свой собственный язык, причём языки относятся к разным языковым семьям. То есть, одно и то же слово может быть понято носителями разных культур по-разному. Наиболее показательный пример – слово *intelligent* в английском языке, под которым в африканских странах подразумевается «образованный, с точки зрения европейской системы образования», в то время как у нас оно ассоциируется с когнитивными способностями.

Помимо этого, важно принимать во внимание и систему ценностей той или иной этнической группы. Одно и то же качество может восприниматься в разных культурах как положительно, так и отрицательно [Routamaa, Brandt, 2008].

Существуют также и множество других факторов, оказывающих влияние на результаты исследования и то, насколько правдива информация, представленная в том или ином источнике. Сюда относятся такие простые факторы, как место проведения опроса или интервью, вид деятельности, наличие образования, возраст и пол информантов и т.п.

³ *Нигерийский пиджин* – это контактный язык на основе английского языка, который является лингва-франка в Нигерии. К 1996 г. на нём говорили около 40 млн нигерийцев в качестве второго языка и около 1 млн – в качестве первого. На сегодняшний момент большинство жителей Нигерии так или иначе владеют *пиджином*, он является самым распространённым языком в стране. *Нигерийский пиджин* сложился на основе английского языка под влиянием многочисленных местных языков. В отличие от стандартного английского, которым владеют преимущественно те, кто имеют высшее образование, *нигерийский пиджин* распространён среди всех социально-экономических групп. Мы не будем подробно касаться проблемы, является ли *нигерийский пиджин* действительно пиджином или же креольским языком, отметим лишь, что на этот счёт существуют различные мнения [Faraclas, 1996].

Глава 1. Теоретическая база исследования

В Нигерии изучение этнических стереотипов началось сравнительно недавно, с 70-х гг. [Erhunmwunsee, Bloom, 1975; Bakare, 1977; Ogionwo, 1980]. Это связано с тем, что на тот момент данная тема была особенно актуальна для страны, где только что закончилась гражданская война (завязанная, в том числе, на этнических и религиозных противоречиях)⁴. Однако, как показывают результаты исследования группы учёных университетов Айова и Ратгерс, этнические стереотипы имеют тенденцию изменяться со временем [Madon, Aboufadel, 2001]. Такие изменения могут быть связаны с изменением социальных ролей, а также с увеличением контактов между этническими группами [Allport, 1954].

Этнос. Прежде чем начать изучение этнических стереотипов, необходимо в первую очередь дать определение понятия *этнос*. Как известно, данный термин вызывает множество споров в научной среде, и в настоящее время нет единого определения понятия *этнос* – то есть, определения значительно разнятся в зависимости от той или иной школы.

С развитием научной мысли подход к определению понятия *этнос* в различные периоды времени менялся. Стоит отметить, что термин *этнос* в западной литературе практически не употребляется. Изучением этого понятия занимались в основном российские и советские учёные.

Одним из первых, кто занимался этой проблематикой, был С.М. Широков. Он считал основными признаками этноса единство происхождения, языка, обычаев и уклада жизни. По теории Ю.В. Бромлея, этнос рассматривается как социально-культурное явление. Учёный причислял этносам следующие свойства: культура, язык, этническое самосознание, закреплённое в самоназвании [Бромлей, 1983]. Согласно теории А.С. Арутюнова и Н.Н. Чебоксарова, этнос рассматривается в контексте теории коммуникации. Этносы представлялись как «ареалы повышенной плотности

⁴ См. главу «История межэтнических отношений в Нигерии».

информации, где преемственность и стабильность этнической системы поддерживается межпоколенной трансляцией информации» [Арутюнов, 1989]. Согласно концепции Л.Н. Гумилёва, этносы являются «элементами этносферы – особой биосоциальной реальности, развивающейся по своим уникальным законам». Этносы рождаются, взрослеют, увядают и умирают, норма продолжительности жизни этноса по Гумилёву – 1200-1500 лет [Гумилёв, 2007].

Т.Г. Стефаненко в своём труде «Этнопсихология» обозначает этнос как «психологическую общность», или более точно, как «группу людей, осознающих себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых как естественные и устойчивые этнодифференцирующие характеристики» [Стефаненко, 2003]. Вместе с тем автор выделяет несколько характерных функций, присущих этносу:

- 1) ориентировать в окружающем мире, поставляя относительно упорядоченную информацию;
- 2) задавать общие жизненные ценности;
- 3) защищать, отвечая не только за социальное, но и за физическое самочувствие.

Наряду с понятием этнос в отечественной науке используется понятие *этничность*, относительно которого также нет единой точки зрения. Все существующие на сегодняшний день концепции этничности можно отнести к трём основным подходам. Данные концепции применяются также и в западной науке:

1. примордиализм. Согласно данной теории, этничность – это «разделяемая членами группы культурная общность с объективными характеристиками принадлежности: территория,

язык, экономика, расовый тип, религия, мировоззрение и психический склад».

2. инструментализм. С точки зрения инструменталистов, этничность – это «социальная конструкция, не имеющая культурных корней». Этничность является «инструментом используемым политическими лидерами для достижения своих интересов», то есть, является некой идеологией.
3. конструктивизм. Этничность, согласно концепции конструктивизма, тесно связана с сознанием – «членство в этнической группе зависит от представления индивида о том, что такое эта группа». Признаком этнической общности является представление или миф об общей исторической судьбе общности.

Помимо понятия *этничность*, западные учёные также широко используют термин *этническая группа*.

Если говорить о нигерийских исследователях, то здесь, как и в западной традиции, используется термин *этническая группа* и, намного реже, понятие *tribe*, которое чаще всего переводят как *племя*. Отметим, что последний термин характерен более для разговорной речи.

Стереотипы. Единого определения понятия *стереотип* не существует, однако, учёные едины во мнении, что стереотипы подразумевают под собой «придание неких черт и характеристик той или иной социальной группе» [Lee, Jussim, MacCauley, 2013].

Впервые данный термин был использован Липпманном в 1922 году в значении «характеристик, предписываемых некой социальной группе» [Lippmann, 1922]. Далее, согласно Оллпорту, стереотип – это «преувеличенное убеждение, ассоциируемое с какой-либо категорией. Его функцией является «оправдание поведения по отношению к этой категории» [Allport, 1954]. Эти категории (или социальные группы) определяются такими критериями как пол,

раса, род занятий, возраст и т.д. Стереотипы могут быть как негативными, так и позитивными или нейтральными [Mullins, 2010].

Учёные выделяют разные группы стереотипов. Стереотипы могут быть относительно поведения (в т.ч. невербального, как мимика и жесты) индивида или социальной группы, внешнего вида, рода деятельности, особенностей быта, речи (манеры говорить, акцента, темпа речи и т.п.) и т.д..

Т.Г. Стефаненко выделяет стереотипы презрения, стереотипы восхищения и так называемые стереотипы зависти [Стефаненко, 2003].

Также, по принципу того, на что или на кого направлен стереотип, можно говорить о гендерных стереотипах, социальных, этнических, возрастных, политических, географических и др. [Brink, Nel, 2015].

В настоящее время мы усваиваем те или иные стереотипы через средства массовой информации, а также через свой круг общения – родители, семья, друзья и т.д..

Они представляют собой некую идею о конкретном субъекте, основанную на небольшом количестве информации и не обязательно основываются на реальном опыте [Williams, de la Cruz, Hintze, 1989].

В данной работе нас будут интересовать этнические стереотипы. И хотя приведённая выше информация касательно стереотипов в целом применима и к этническим стереотипам, они всё же имеют ряд особенностей.

Можно назвать следующие функции этнических стереотипов:

а) объяснение существующих отношений между группами, в том числе поиск причин сложных и обычно печальных социальных событий;

б) оправдание существующих межгрупповых отношений, например действий, совершаемых или планируемых по отношению к чужим этническим группам;

в) сохранения существующих отношений, объяснение и оправдание отношений между группами с помощью стереотипов необходимо прежде всего для сохранения этих отношений [Стефаненко, 2003].

Также следует отметить и негативную роль этнических стереотипов, то есть, «когда стереотипы используются индивидом в процессе межличностного восприятия при недостатке информации о конкретном партнере по общению» [Стефаненко, 2003].

Далее, мы можем кратко обозначить следующие свойства этнических стереотипов:

1. Эмоционально-оценочный характер.
2. Относительная устойчивость и ригидность к новой информации.
3. Согласованность.
4. Неточность (обобщение, но не без «зерна истины»).

Т.Г. Стефаненко приходит к выводу, что этнические стереотипы частично отражают реальные явления, реальные черты, присущие тому или иному народу. При этом, как считает Т.Г. Стефаненко, «признаком истинности (точности) стереотипа ... предлагается считать единодушие мнений двух и более групп относительно черт, характеризующих третью» [Стефаненко, 2003].

Эту же идею мы находим у Терри Протро и Меликиана – если тот или иной стереотип подтверждается несколькими этносами, его можно считать правдивым [Prothro, Melikian, 1955].

Далее следует отметить, что поскольку в описании черт той или иной этнической общности всегда присутствуют оценочные суждения, то необходимо так же учитывать и систему ценностей группы, среди членов которой они распространены.

Глава 2. История межэтнических отношений в Нигерии

В данной главе речь пойдёт об истории взаимоотношений этносов в Нигерии. Более подробное изучение исторического аспекта поможет нам разобраться, как складывались взаимоотношения между этносами, и что повлияло на их характер. Как уже было упомянуто ранее, именно взаимоотношения между этносами определяют их стереотипы друг о друге.

2.1. Контакты в доколониальное время. В доколониальное время представители разных народов имели преимущественно торговые связи, и разногласия на этнической почве были редки [Kime, 1980]. Наиболее сильной коммуникация между этносами была на севере между скотоводами и земледельцами, которые обменивали скот на продукты земледелия. Также более мелкие этнические группы, которые специализировались на каком-то одном ремесле, были задействованы в торговле. В городах и на торговых путях часто за этническими группами закреплялся тот или иной вид занятия - кузнечное дело, производство хлопка, ткачество, строительство, продажа скота и т.д.. Между этническими группами осуществлялся обмен этих товаров, и, таким образом, такая экономическая специализация обеспечивала мирное сосуществование разных этносов на одной территории. Однако нельзя утверждать, что до прихода англичан отношения между этническими группами на территории современной Нигерии были всегда мирными. Уже в то время имели место вооружённые столкновения, набеги; также на взаимоотношения этносов влияли и такие факторы как конкуренция в экономической сфере, борьба за контроль торговых путей, установление или сохранение отношений подчинения [<http://countrystudies.us/nigeria/40.htm>].

«Совокупность вещественных и письменных источников и устной традиции показывает, что с глубокой древности народы Нигерии были связаны торговыми, культурными и политическими связями как с внешним миром, так и между собой» [Зотова, Следзевский, 1981].

Следует отметить, что противостояние севера и юга, зародившееся в колониальную эпоху и характерное для современного этапа истории Нигерии, представляется не вполне правомерным для доколониального периода. До образования султаната Сокото и начала джихада Усмана дан Фодио во взаимоотношениях между народами северных и южных регионов страны преобладала взаимная заинтересованность в мирных контактах, несмотря на неоднократные военные столкновения. Северная и южная части территории Нигерии принадлежали к разным «контактным зонам», или к разным «системам цивилизаций». Народы юга и севера существенно различались не только по религиозной принадлежности, но по хозяйственно-культурному типу [Зотова, Следзевский, 1981].

Историческое развитие народов Нигерии протекало неравномерно. Как на севере, так и на юге Нигерии, власть в доколониальное время осуществлялась местными институтами. У хауса это были эмиры *сарки* в каждом из городов-государств. С распространением ислама усложнилась социально-политическая структура хауса. Наряду с военно-политическим появилось и духовное сословие – группа мусульманского духовенства. У йоруба также традиционно существовало множество небольших государств – Ойо, Иджеша, Экити, Ово и др.. Основу социальной структуры йорубских городов-государств составляла общинная организация. Земля и титулы у йоруба наследовались в рамках кровнородственных коллективов. Во главе государства стоял царь *оба*. Подобно городам-государствам хауса, йоруба также имели сложную систему социальной иерархии с многочисленными титулами, которые передавались по наследству. Однако в отличие от хауса, социально-политическая жизнь йоруба регулировалась в соответствии с представлениями их традиционных политеистических верований. По представлениям йоруба, *оба* обладал сверхъестественной силой, благодаря которой он мог осуществлять свои обязанности опекуна городской общины и её заступника перед богами. У игбо в отличие от йоруба и хауса, основной политико-административной единицей

была деревня (в некоторых случаях – союз деревень), связанных друг с другом культурным единством и общим божеством. Деревнями управляли вожди (зачастую номинально). Важную роль в общественной жизни играли возрастные классы, также существовали различного рода титульные общества [Зотова, Следзевский, 1981].

2.2. Изменения в структуре общества в колониальное время. Как и большинство других африканских государств, Нигерия была искусственной структурой, созданной Великобританией, которая не учитывала религиозные, лингвистические, и этнические различия. В момент получения независимости от Великобритании в 1960 году население Нигерии составляло 60 миллионов человек и состояло из нескольких сотен различных этнических групп, три из которых были преобладающими:

- х игбо (60-70 % населения на юго-востоке);
- х хауса-фулани (приблизительно 65 % народов в северной части территории);
- х йоруба (75 % населения в юго-западной части) [Зотова, Следзевский, 1981].

Наиболее активно колонизаторы осуществляли свою деятельность на юге страны. На территории страны внедрялось европейское образование, однако это происходило неравномерно. В северной Нигерии английская администрация в течение длительного времени запрещала открывать учебные заведения европейского типа. Британские власти шли на уступки мусульманским правителям и сохранили в эмиратах коранические школы. В то же время на юге Нигерии была активна деятельность христианских миссионеров, активно внедрялась европейская система образования, многие даже посылали своих детей в британские университеты [Зотова, Следзевский, 1981].

Согласно нигерийскому историку Олавале, именно западная Нигерия, населенная йоруба, обладала более высоким уровнем грамотности, здесь были введены западные формы образования. Из йоруба стал формироваться аппарат государственных служащих, многие стали докторами, адвокатами и

техническим персоналом. В областях игбо миссионеры были представлены позднее из-за проблем в установлении устойчивого контроля над автономными деревнями игбо. Однако игбо также приобщились к западному образованию и в большинстве своем приняли христианство [Olawale, 2001].

Таким образом, на Севере, к моменту провозглашения независимости в 1960 году, процент грамотности на севере был существенно ниже, чем на юго-востоке страны [Зотова, Следзевский, 1981].

В 1914-1915 гг. колониальная администрация условно поделила страну на три региона по этническому признаку – северный регион был заселён хауса-фульбе, восточный – игбо и западный – йоруба [Ebegbulem, 2011].

В 1947 г. была введена Конституция Ричардса, которая приравнивала политически три этнические группы Нигерии (хауса, игбо, йоруба). Страна была разделена на три административные области, управляемые местными органами власти: Западная Нигерия с центром в городе Ибадан, Восточная Нигерия (Энугу) и Северная Нигерия (Кадуна). Этот принцип деления был закреплён в последующих конституционных реформах 1951 года — Макферсона и 1954 года — Литлтона [Olawale, 2001].

К 1950-м гг. в этой колониальной структуре, где регионы к тому же находились на разных уровнях развития в экономической, образовательной и других сферах, между этническими группами возникли серьёзные разногласия.

Далее, изменение социальных ролей в обществе и деление страны на три неравных региона повлекло за собой появление националистических движений.

«Этничность стала инструментом достижения некоторых политических целей – стали появляться политические партии, основанные по этническому или региональному признакам. В каждом из трёх регионов партией руководила доминантная этническая группа: хауса-фулани руководили партией Северный Народный Конгресс (СНК) на Севере, йоруба – партией Группа действия на

Западе (ГД) и игбо – партией Национальный Совет Нигерии и Камеруна (с 1959 года — Национальный Совет Нигерийских граждан — НСНГ) на Востоке» [Olawale, 2001; Ebegbulem, 2011].

50-е годы считаются «годами враждебной этнической политики» в Нигерии, как отмечает нигерийский исследователь Олавале. В этот период происходила активная миграция южан на север страны, в Хаусалэнд. Хаусанцы видели в южанах своего рода конкурентов в социальном, религиозном и политическом плане. Они опасались, что, в конечном счёте, южане могут захватить влияние на севере Нигерии. Южане воспринимались как хаусанцами, так и ими самими вышестоящими в политической, образовательной и экономической сферах [Olawale, 2001].

В 1953 г. Энтони Энахоро, член партии Группа Действия (йоруба) выдвинул тезис о предоставлении Нигерии независимости к 1956 году. В центре борьбы Нигерии за независимость всегда были йоруба и игбо. Они считали, что Нигерию стоит разделить на несколько небольших государств, дабы избежать контроля консервативного мусульманского севера.

Члены партии НСНГ в свою очередь считали, что в таком случае они окажутся в невыгодном положении, а также опасались возможного доминирования южан, более ориентированных на запад, в политической и в экономической сферах. Таким образом, противостояние началось уже между севером и югом [Olawale, 2001].

Этническая политика 50-х годов вылилась позже в ряд противостояний. Самым крупномасштабным из них является биафро-нигерийская война 1967-70 гг.. Также стоит упомянуть многочисленные восстания в Кано и стычки между мигрантами и местным населением хауса в 1953, 1966 и 1991 годах [Ebegbulem, 2011].

С точки зрения нигерийских историков, именно колониальная политика англичан на территории Нигерии породила этнические конфликты и враждебное отношение этнических групп друг к другу.

«Историю этничности и этнических конфликтов на территории Нигерии стоит усматривать в ошибках колониальной администрации, которая вынужденно объединила этнические группы северных и южных провинций в одну общность, называемую Нигерия, в 1914 году. Однако этнические группы (йоруба, игбо, хауса-фулани) считали друг друга конкурентами, а не одной нацией. Британские колониальные власти вынудили различные этнические группы объединиться, но не создали условий для возникновения общих ценностей. Если бы колониальные власти не приняли такое неверное решение, то у различных этносов не возникло бы негативных чувств по отношению друг к другу, и социального напряжения можно было бы избежать» [Kechukwu, 2012].

«До прихода англичан большинство даже не знали о существовании других этнических групп, не говоря уже о конфликтах на этнической почве. Это явно указывает на то, что с началом объединения Нигерии в одну страну, этническая вражда была осознанно вызвана колониальными чиновниками для контроля африканских колоний. Этничность стала существенным фактором, оказывающим влияние на политическую жизнь страны. Шовинистические настроения и по сей день неблагоприятно влияют на эффективность и продуктивность Нигерии. Этничность можно считать колониальным наследием. В сущности, какое бы пагубное влияние этничность не оказала на политическую жизнь Нигерии, его истоки стоит усматривать в колониальной политике» [Ayatse, Akuva, 2013].

«В Африке, колониальные власти провели границы государств, разделив территории, населённые разными этническими группами, и тем самым объединив различные этносы в одной единой административной структуре.

Между 1914 и 1915 годами Нигерия была разделена на три региона по этническому принципу, что позже способствовало нарастанию социального напряжения» [Ebegbulem, 2011].

Однако нельзя категорично утверждать, что этнические конфликты в Нигерии возникли лишь с приходом англичан и с объединением Нигерии. Безусловно, конфликтные ситуации имели место и до установления колониального правления, однако они почти никак не документировались.

Как очень точно отмечает нигерийский автор Укоха Укиво, на характер межэтнических отношений влияют не культурные различия, а конкуренция в различных сферах деятельности – политика, образование, торговля [Ukiwo, 2005]. И если до установления колониальной зависимости конкуренция между этносами была преимущественно в экономической (торговой) сфере, то с объединением территорий в одну страну произошла переориентация на иные сферы деятельности – политика, образование, военное дело.

«С тех пор, как Нигерия получила независимость в 1960 году, различные этнические группы конкурируют в борьбе за политическую власть в стране и за право обладать природными ресурсами (что привело через некоторое время после независимости к гражданской войне 1967-1970)» [Ebegbulem, 2011].

Другими словами, в колониальное время произошёл сдвиг социальных ролей. За каждой из этнических групп закрепились определённые роли в экономической, административной или военной сфере. Следовательно, в результате этой переориентации, произошли изменения и в характере межэтнических отношений.

2.3. Миграция в Нигерии. Активно этнические группы Нигерии начали контактировать в колониальное время. Тогда, с объединением территорий в одну страну, усилилась миграция населения.

Миграция является основной причинной межэтнических контактов. Существуют экономические и неэкономические факторы, способствующие миграции. Под экономическим фактором подразумевается миграция из областей, где мало возможностей для работы и низкие доходы, в более перспективные области. Неэкономические факторы – это наличие родственников, друзей и т.д. на дальнем расстоянии. Также миграция может иметь другие социальные, религиозные или политические причины. В Нигерии миграция безусловно происходила в основном из экономических побуждений [Tijani, 2008].

Уже к 1911 году в Нигерии была построена железнодорожная система, связывающая юго-запад (Йорубалэнд) и север страны (Кано), что способствовало миграции йоруба в хаусалэнд. В то время как с востока страны (Игболэнд) железнодорожные линии доходили до Кано через Кадуну только к 1927 г. [Olawale, 2001].

Стоит отметить, что чаще всего представители этносов юга Нигерии, живущие на севере, не ассимилируются с местными, то же и с этносами севера на юге.

Для примера возьмём город Кано, где все мигранты (христиане) живут в районе Сабон Гари, основанном в 1911 году для мигрантов-христиан из других частей Нигерии, из Британии и из других британских колоний Африки. Первыми, кто в большом количестве поселились в Кано, были йоруба. Многие из них прибыли вместе с англичанами в качестве их слуг. Британские колонисты, которые в 1861 году завоевали Лагос, а в 1893 – Ибадан, брали йоруба в качестве помощников, таким образом, многие йоруба сопровождали англичан в завоеваниях севера Нигерии (Хаусалэнда). Помимо этого, многие торговцы-йоруба прибыли в Кано в начале двадцатого века [Olawale, 2001].

Мигрантов-игбо очень много повсеместно в Нигерии, это связано с тем, что так называемый *игболэнд* наиболее плотно населён, а климат там не способствует развитию земледелия. Покупка земли на других территориях не

представлялась возможной, поэтому игбо стали заниматься торговлей. Ещё в доколониальное время торговцы-игбо основывали общины за пределами *игболэнда*. С приходом англичан торговля между этническими группами усиливалась, и игбо ещё активнее стали мигрировать в другие части страны. Также и торговцы-хауса селились на востоке Нигерии [Olawale, 2001].

Если на севере страны хауса составляют большинство населения, то на юге существуют хаусанские диаспоры. Практически в каждом городе на юге Нигерии есть так называемые *hausa quarters*, или хаусанские кварталы, т.е. хауса живут обособленно от представителей других этнических групп [Pawlak, 2006].

Кроме того, хаусанцы некогда вели завоевания на юге страны, в частности на территориях тив, где многие города до сих пор носят хаусанские названия.

Одной из важнейших причин, почему этносы севера и юга не ассимилируются друг с другом – это различия в религии. Север страны преимущественно мусульманский, на юге же большинство христиане, а также есть приверженцы традиционных верований.

Количество конвертированных в ислам игбо и йоруба очень незначительно. И хотя в исламе христиане, как люди писания, заслуживают убежища у мусульман, мигранты-христиане всё равно живут в обособленных районах. К примеру, хаусанцы не считали игбо настоящими христианами. Мигранты-христиане на севере Нигерии скорее расценивались как политеисты, поскольку придерживались своих дохристианских традиций в проведении тех или иных обрядов.

Более мирные отношения у хауса были с йоруба, среди них несколько больше (чем игбо) тех, кто тоже исповедуют ислам, и их социально-культурные нормы намного ближе к нормам хауса [Olawale, 2001].

На сегодняшний день в Нигерии также довольно высок уровень миграции из сельской местности в города (или из одного города в другой по тем или иным причинам), чем и объясняется этническое многообразие населения в городах. Каждый из этносов обладает своими социально-культурными, экономическими и политическими традициями и убеждениями. Для некоторых этнических групп ассимиляция в другой этнокультурной среде является вполне приемлемой. Если нормы, заложенные в том или ином культурном обществе, совпадают, то две этнические группы или более мирно соседствуют друг с другом. Но когда социально-культурные особенности этнических групп различны, между ними возникают конфликты [Olawale, 2001].

2.4. Современная этническая политика в Нигерии. 1991г. столица Нигерии была перенесена из Лагоса, где доминировала одна этническая группа, в Абуджу, город, который является этнически нейтральным.

Абуджа была основана в 1828 г. сыном 54го *сарки* Зарии, Абу Джа. К 1931 году в этом поселении насчитывалось более десяти этнических групп, самыми многочисленными из которых были гбари, коро, араго, ганагана и хауса. При этом борьба за власть происходила в основном между фулани, хауса, гбари и коро [Emeagwali, 1989].

Гбари считаются первыми, коренными, жителями Абуджи. Они мигрировали на территорию современного города из Борно из-за конфликта с Канури. Появление хауса на этой территории связано с джихадом фулани в начале двадцатого века, в то время был основан эмират Абуджа [Yusuf, 2016].

Решение о переносе столицы в Абуджу было принято ещё в 1976 году президентом Мурталой Мухаммадом, действующей столицей город стал только в 1991 г.. План заключался в том, чтобы создать этнически и религиозно нейтральную столицу. Кроме того, на сегодняшний момент город не относится ни к одному из штатов Нигерии, а является самостоятельной административно-

территориальной единицей – федеральная столичная территория [Eneagwali, 1989].

Помимо новой, этнически нейтральной, столицы государства, в качестве ещё одного аспекта этнической политики в Нигерии следует упомянуть Национальный Молодёжный Корпус (National Youth Service Corps, NYSC), который был создан, чтобы улучшить взаимоотношения между этносами [Onwere, 1992]. Корпус был создан в 1973 году после окончания гражданской войны в правление генерала Якуба Говона. Одна из главных целей этого корпуса – содействие национальному единству страны. Суть данной структуры состоит в том, что выпускники нигерийских университетов и институтов должны пройти год службы в каком-либо из штатов Нигерии, отличном от родного. Предполагается, что во время прохождения этой службы молодёжь ознакомится с культурой других народов, и тем самым станет более толерантной по отношению к другим этносам. В настоящее время прохождение данной службы обязательно лишь для выпускников не старше 30 лет, которые успешно окончили университет [Chukwueteka, Johnmary, 2014].

В рамках нашего исследования мы также провели анкетирование, где был ряд вопросов, касающихся отношения у миграции (см. Приложение). И хотя все участвующие были южане, результаты опроса явно свидетельствуют о том, что отношение к миграции на сегодняшний момент достаточно лояльно.

Примечательно, что по результатам нашего опроса, негативного отношения к миграции среди нигерийцев нет. 54,5% считают миграцию приемлемой, 36,4% относятся к этому позитивно и 9,1% - нейтрально. Большинство опрошенных (81,8%) видят в миграции некоторую выгоду для своего города или деревни.

Для большинства нигерийцев этническая принадлежность имеет значение при общении. Для 63,6% она важна, но не играет ключевой роли; для 27,3% не важна вообще и для оставшихся 9,1% играет важную роль. Важно отметить, что

абсолютно все опрошенные имеют близких друзей из других этнических групп. При этом, так как все из опрошенных были южане, большинство указали представителей соседних этносов юга Нигерии. Однако довольно большое количество (около 30%) имеют друзей и с севера страны. Примечательно, что часто нигерийцы сами обобщают этнические группы севера или юга, употребляя слова «южане» или «северяне». Это свидетельствует о том, в Нигерии религиозная принадлежность не менее важна, чем этническая.

У большинства опрошенных (72,7%) есть представители других этносов также и среди родственников. Отметим, что, скорее всего, определение этнической принадлежности детей в смешанном браке происходит по отцу.

И хотя, по результатам нашего опроса, на первый взгляд кажется, что отношение к миграции в Нигерии в целом положительно, межэтнические конфликты в стране нередки. На сегодняшний день, этнический аспект касается всех сфер в Нигерии. Разобраться в том или ином вопросе, касающемся экономики, политики, социальной жизни в Нигерии невозможно, не учитывая этот аспект.

Глава 3. Стереотипы о хауса

3.1. Общая информация об этносе. Народ хауса является самым многочисленным в Нигерии (свыше 40 млн. человек). Согласно ресурсу ethnologue, на языке хауса (афрозийская семья, чадская ветвь, западная подгруппа) в Нигерии говорят около 48,3 млн. человек (33,3 млн. в качестве первого языка, 15 – в качестве второго). Народ хауса проживает в основном в северных штатах Нигерии, таких как Сокото, Кебби, Замфара, Кацина, Кано, Джигава, Баучи, Гомбе, Кадуна [70].

Традиционное занятие хауса – это земледелие, в сухой сезон они путешествуют, занимаясь торговлей. Также развиты различные ремёсла – ткачество, дубление кожи, кузнечное дело и т.п. [Okehie-Offoha, Sadiku, 1996].

3.2. Различие этнонимов хауса и фулани. Этноним «хауса». В ходе проведения исследования мы столкнулись с тем, что этнонимы хауса и фулани часто объединяют. Так, в беседах с информантами (в том числе и хауса), а также на нигерийских интернет-форумах мы обратили внимание на употребление этнонима *хауса-фулани*. Однако в большинстве случаев термин «хауса» всё-таки употребляется отдельно. В то же время, в сборнике фольклора хауса Эдгара эти два этноса явно разграничены - в нём присутствует множество рассказов о фульбе, причём большинство из них имеют негативное содержание. Стоит учесть, что данный сборник был опубликован в начале двадцатого века, то есть, спустя относительно небольшой промежуток времени после джихада фульбе под предводительством Усмана дан Фодио и завоевания городов-государств хауса севера Нигерии. В настоящее же время, хотя воспоминания об историческом прошлом ещё сильны, но происходит смешение этих двух этнических групп.

В связи с этим наблюдением возникает вопрос – что собственно понимается под общим названием «хауса» в настоящее время? Имеется ли в виду общность языка, или всё-таки общность происхождения?

В статье Ги Николя «Этническая общность и этнические подгруппы как категории социальной системы хауса» достаточно подробно и точно описано, что подразумевается под названиями фульбе и хауса в сравнительно недавнее время (дата публикации статьи – 1975 г.), и что подразумевалось ранее, до завоеваний Усмана дан Фодио [Nicolas, 1975].

Собственно, на основе данной статьи нам удалось выяснить, что этническая общность *хауса* состоит из двух групп, *фула* (или *фулани*), и *хабе*. Эти термины указывают на происхождение: *фулани* – члены группы фульбского происхождения, и *хабе* – хауса не-фульбского происхождения. Это разграничение берёт начало с интеграцией в общество хауса завоевателей фульбе, основателей Халифата Сокото после джихада начала девятнадцатого века.

Термин *хабе* (ед.ч - *кадо*) на языке фула означает всех коренных жителей независимо от происхождения. Этим термином было заменено название «хауса», и его стали использовать для обозначения местных жителей, с которыми завоеватели смешались и культуру которых переняли, составляя местную аристократию. То есть, потомки древних хауса были лишены возможности самостоятельно осуществлять власть. Фактически, *хабе* являются теми самыми автохтонными хауса.

Важно, что такое разделение терминов существует только в рамках бывшего Халифата Сокото. Граница, которая разделяет бывшие британские и французские территории, обозначила доколониальную границу между этим Халифатом и северными государствами хауса, которые не были подчинены фульбе. В Нигере фульбе по факту считаются чужаками среди хауса, и более того, традиционными врагами: термин *хабе* вообще не используется. Однако это различие не исключает существование в этой стране (Нигере) групп по происхождению фульбе, но воспринимаемых как хауса, но в то же время они не воспринимаются как члены этнической группы фульбе.

Помимо хауса фульбского происхождения существуют фульбе, не имеющие никакого отношения к этносу хауса и которые составляют отдельную этническую группу на той же территории, что и группа хауса-фульбе [Nicolas, 1975].

В данном исследовании нас будет интересовать лишь разделение понятий *хауса – фульбе – хабе* на территории Нигерии.

Подтверждение информации касательно разделения трёх упомянутых выше этнонимов, полученной в статье Ги Николя мы находим у Фрэнка А. Саламона в его труде о хауса Нгерии «The Hausa of Nigeria», где собран материал о различных аспектах культуры хауса – истории, религии, фольклоре, медицины [Salamone, 2010].

Как отмечает Фрэнк А. Саламон, «первоначально, термин «хауса» использовался только для обозначения языка народа *хабе* в северной Нигерии. У этого народа существовало семь независимых, но взаимосвязанных государств (Бирам, Даура, Кано, Кацина, Гобир, Рано и Заззау, или Зария)» [Salamone, 2010].

То есть, как мы видим, здесь идёт речь главным образом об общности языка и культуры. Как отмечает Фрэнк А. Саламон далее, после джихада фульбе и так называемой «хаусанизации» правящей верхушки, «термин хауса стал иметь более широкое значение, включая в себя первоначальный народ *хабе*, горожан-фульбе, смешанное население государств хауса, и других этнических групп, таких как туареги, канури, гунгава и других, которые переняли язык и культуру хауса. Термин так же включает в себя «язычников», говорящих на языке хауса, магузава» [Salamone, 2010].

Также нет единого мнения относительно критерия, по которому определяется принадлежность к этносу хауса – имеется ли в виду общность языка, общность религии, традиции или же единство происхождения.

Относительно этого существуют несколько точек зрения. Ранее выделяли три основных определения этноса хауса (цитаты по Дахиру Мухаммаду Аргунгу) [Argungu, 2017]:

- х «К хауса относятся все те, кто говорит на языке хауса в качестве родного и кто не является по происхождению фульбе, хауса включают в себя различные физические типы» [Smith, 1970].
- х «Под хауса подразумевается круг людей, которые идентифицируют себя как члены этой этнической группы, при этом, границы этой этнической группы довольно гибкие» [Salamone, 1976].
- х «Этническая группа хауса является ассимилирующей. Посредством языка хауса те, кто не говорит на нём в качестве родного, могут быть ассимилированы, приняты в этническую группу» [Adamu, 1978].

Также мы встречаем ряд других предположений у других авторов. К примеру, более современная работа Ф. Саламона, в которой говорится, что «обычно под *хауса* понимается хауса-говорящее мусульманское население Северной Нигерии и территорий юга Нигера, которое традиционно организовано в города-государства. По факту, среди населения городов-государств были не только мусульмане. Всех их объединяло сходство культуры» [Salamone, 1992].

По мнению Дж. С. Олсона, основой идентичности хауса является, прежде всего, ислам, а также общность языка. В то же время, внутри этноса хауса есть язычники.

Иными словами, существуют несколько критериев принадлежности к этносу хауса – это язык, происхождение, религиозная принадлежность.

3.3. Подгруппы внутри этноса хауса. Стоит отметить, что хауса не являются абсолютно единым этносом. Эта этническая группа включает в себя множество подгрупп. Ввиду значительных культурных различий среди этих

подгрупп, среди учёных-антропологов нет единого мнения, стоит ли считать хауса одним этносом.

Как пишет Фрэнк А. Саломон, «различия между десятками миллионов хауса огромно. Наличие общего языка «маскирует» эти различия между хаусанцами. Различия стали ещё более существенными, когда к хауса стали причислять себя и другие этнические группы, чтобы получить определённые привилегии, которые ранее предназначались только для правящего класса» [Salamone, 2010]. «У мусульман в хаусалэнде был более высокий статус, чем у язычников или христиан. Возвышенный статус ислама связан с завоеваниями фулани в начале девятнадцатого века» [Yeld, 1960].

Например, ряд авторов упоминают о языческой подгруппе хауса *абакварига*. Первоначально абакварига были группой торговцев-хауса, живших в долине Бенуэ в свое диаспоре. Это общее название для кутумбава, магузава и гвандари [Olson, 1996]. Этот этноним восходит к *abakwan riga*, что в переводе с языка хауса означает «новичок рубахи» (имеется в виду традиционная хаусанская мужская свободная рубаха в пол). Это связано с тем, что до джихада фульбе абакварига были и хауса, и апа (название этноса). То есть, они носили рига, но участвовали в ритуальных обрядах апа [O'Rourke, 2017]. В то время и язычники, и мусульмане, говорящие на языке хауса, относились к этому этносу. Но после джихада фульбе с этим этнонимом стали отождествлять лишь мусульман халифата Сокото. Абакварига были теми же хауса - говорили на том же языке, носили ту же одежду и ели ту же пищу; но они не считались «полноценными» хауса. Их связи с мусульманами-хауса из халифата слабели; некоторые из них всё же приняли ислам, а остальные поддерживали связи с местными язычниками, стали заниматься кузнечным делом (в отличие от торговцев-хауса) [Howard, Shain, 2005].

Джеймс Стюарт Олсон называет следующие подгруппы хауса: даурава, гобирцы, канава, кацинава, кеббава, замфара, зазагава [Olson, 221]. Собственно, здесь имеются в виду жители разных городов хауса.

3.4. Стереотипы внутри этноса хауса. Ввиду особенностей государственного устройства хауса, а именно наличия городов-государств, внутри этого этноса сложились стереотипы о жителях этих городов. Такого рода стереотипы представляют особый интерес, поскольку они сложились внутри одного этноса. Этой тематикой мы подробно занимались в предыдущей работе, где были проанализированы хаусанские рассказы-*лабари* и на их основе описаны образы нескольких городов северной Нигерии.

В разных рассказах речь шла как о быте и обычаях, так и о каких-либо повадках и чертах характера горожан. Образы жителей какого-то одного города в основном совпадали из рассказа в рассказ, но были и исключения. В основном речь шла об образах мужчин, женский образ встречается всего в двух рассказах. При этом мужские и женские образы жителей одного города отличаются.

Таким образом, на основе данных тринадцати рассказов складываются следующие образы жителей шести разных городов и регионов хауса:

Житель Сокото – образ исключительно негативный: себялюбив и эгоистичен, скуп, ведёт развратный образ жизни, безбожник, не владеет ремёслами. При описании используются выражения *masu-girman kai* (*высокомерны*), *ba su san girman kowa* (*неуважительны*), *Zumbuli ne ubansu* (*жадны*), *rowwa* (*скупы*), *kipua* (*стыд*).

Житель Кебби – нельзя оценить, негативный ли образ или положительный. Занимается рыбной ловлей, верит в духов, приверженец культа бори, воюет с фульбе, одерживая победы, храбрый воин, часто совершает жертвоприношения, находится в отношениях подшучивания с жителями Кацины. Для описания характера использован лишь термин *zarumba/zarunba* (*храбрость*), поскольку почти нет субъективной оценки рассказчика.

Житель Гвари – образы в рассказах не совпадают – в одном образ негативный, жители превращаются в гиен или других животных, в другом – положительный, жительница Гвари проявляет сообразительность и проницательность. В обоих рассказах, в отличие от остальных, представлен именно женский образ. Никаких эпитетов при описании не используется.

Житель Кано – образ, с нашей точки зрения, в целом негативный – основное занятие - торговля, ведёт дела нечестно, лжец, указаны особенности внешности. При описании используются синонимичные понятия *kissa* и *algussu* (*хитрость*).

Житель Квангвамы – не накладывается оценки на образ, жители имеют особенности, связанные с традициями и обрядами (свадьба, похороны, совершение молитвы). Нет оценочных понятий.

Житель Зарии – наделён негативными чертами, обманщик и лжец. Оригинального текста на хауса для примеров использованной лексики в нашем распоряжении нет.

В такого рода рассказах описание нравственных черт достигается либо использованием оценочных эпитетов, либо иллюстрациями какого-то поступка персонажа. То есть героя характеризуют именно действия.

Описание черт «заряжено» оценкой: явно или скрыто она присутствует в стереотипах, необходимо только учитывать систему ценностей группы, среди членов которой они распространены. Так, понятие «хитрость» для хауса не является отрицательным, вполне возможно, что и образы жителей городов Кано, Зарии и Гвари для самих хауса представляются положительными.

Поскольку северо-нигерийские регионы в сильной степени исламизированы, то и большинство из слов, используемых при описании характера, религиозно окрашены, то есть характеризуют правоверного мусульманина с той или иной стороны. И в целом, во всех рассказах героя

больше характеризуют действия, а не описание при помощи каких-либо терминов.

3.5. Стереотипы других этнических групп о хауса. Во всех рассмотренных нами источниках была так или иначе представлена информация о хауса. Информация, полученная из разных источников (анкетирование, интернет-источники, интервью, видео-материал) в целом совпадает.

Направленность стереотипов мы анализировали по собственному проведённому анкетированию, статьям нигерийских исследователей и по видео-материалу. В остальных источниках информация представлена обобщённо, без указания на этническую принадлежность.

Основные характеристики, приписываемые хауса, представлены в *Таблице 1.*

Таблица 1. Этнические стереотипы о хауса

	Йоруба	Игбо	Тив
Экзоним этноса	aboki, gambari, malam	aboki, gambari, malam	atsonka, malam
Положительные черты	Честные		
	Дружелюбные	-	
	Верующие		
	Сплочённые	-	Сплочённые
	-	Прямые, непосредственные	-
	Щедрые		-
	Искренние		
	-	Скромные (в значении неприхотливые)	
	-	Работающие	
Отрицательные черты	Агрессивные		
	Грязные		
	Необразованные		
	-	Дерзкие	
	Склонны к фанатичному следованию своей религии, исламу		
	Ленивые	-	
	Консервативные		-
	-	Не заботятся о своих семьях	-
Сферы деятельности, с которыми ассоциируется этническая группа	Политика (54,5%) Государственные учреждения (79,2%) Полиция (83,6%) Армия (72,7%)		

3.5.1. Экзонимы. В языке **игбо** хауса обозначают как *ndi'awusa* (ед.ч.) или *onye'awusa* (мн.ч.). Данный термин не имеет никакой дерогативной окраски. Префиксы *ndi* и *ony* в языке игбо используются для образования имён - названий этносов. Вариант *awusa* связан с фонетическими особенностями языка.

Также **игбо** (и другие этносы юга Нигерии) называют хауса *aboki*. В действительности, в языке хауса это слово означает «друг», но для нигерийцев-южан оно имеет дерогативную окраску и считается оскорблением. Так, этот термин употребляют и для работников-хауса низшего класса, и в значении «глупый человек» [Ojinnaka, 2014].

Также южане используют дерогативный термин *gambari*, который происходит от названия народа *камбери* в штате Замфара. Зачастую этим этнонимом обозначают не только, хауса, но и всех северян (хауса, фульбе, канури).

В языке **тив** помимо термина *hausa* (который в языке тив используется редко), существует экзоним *atsonka* для данной этнической группы. Примечательно, что это слово языке тив не относится к классу людей (который маркируется префиксом *ba-/bu-*), а к классу неодушевлённых объектов, обозначаемых префиксом *a-*. Кроме того, обозначение данным словом этнической группы хауса вторично, и основным его значением является «воронка» или «литник» (приспособление, используемое в быту для переливания жидкостей). Как нам объяснил сам информант – носитель языка тив, использование слово *atsonka* в его переносном значении объясняется тем, что хаусанцы всегда имеют при себе такую воронку, или же сосуд, наполненный водой, для совершения *вуду*, т.е. ритуального омовения в исламе.

Также для **всех южан** общим является употребление слова *mala* (или *malam*) для обозначения хауса. Это слово имеет дерогативную коннотацию, происходит оно из языка хауса, где означает «учитель» или же «уважаемый

человек». Интересно, что на юге Нигерии слово *malam* в значении «глупец» может употребляться не только к хаусанцам, а к представителю любого этноса.

3.5.2. Характеристики, приписываемые хауса. Всего нам удалось выявить 19 черт и характеристик, приписываемых хауса, большинство из них имеют положительную окраску. Но наибольшее единство во мнении относительно описания хауса прослеживается именно в негативных чертах.

Опираясь на предыдущие исследования по данной тематике, можно утверждать, что во всех приведённых в таблице стереотипах есть «доля правды». И хотя многие из характеристик были указаны лишь представителями какого-либо одного этноса (йоруба, игбо или тив), они также подтверждаются представителями других этнических групп, не рассматриваемых нами в данной работе, таких как иджо, ибибио-эффик, эдо [Ogionwo, 1980].

Рассмотрим основные характеристики, причисляемые этносу хауса.

В первую очередь следует упомянуть *консервативность* хауса. Эта черта расценивается большинством нигерийцев как негативная. Как было сказано ранее в главе «История межэтнических отношений в Нигерии», на юге хауса живут обособленно от представителей других этнических групп в отдельных кварталах. Такие диаспоры могут обособиться в отдельную этническую группу (как некогда обособились абакварига). Из этого же следует и другая характеристика хауса, которую указали представители большинства этносов, – *сплочённость*.

Хауса не ассимилируются на юге Нигерии с другими этносами, поскольку являются убеждёнными приверженцами своей религии – исламу, на юге же страны население исповедует преимущественно христианство. В южных штатах хаусанцы также строят мечети, при этом даже в мечетях они стараются обособиться от других этнических групп, или, более того, будут молиться только в той мечети, где проповедь ведёт имам-хаусанец, как нам удалось узнать со слов одного из информантов. Также во многих источниках (анкета,

видео-интервью, беседа с информантами) есть информация о том, что хауса считают свою этническую группу единственно правоверной. Приведём цитату из видео-интервью: «хауса считают себя истинными мусульманами; они считают, что если ты не хаусанец, то ты не настоящий мусульманин». К примеру, возьмём отношение хаусанцев к йоруба. Как говорит Мухаммед Дахиру Амину в своей статье “Relativistic nature of Hausa”, хаусанцы понимают, что среди йоруба есть и христиане, и мусульмане. Однако йоруба презирают как неверующих. И, если хауса и говорят *Musulmin Bayarabe* (йоруба-мусульманин), то под этим подразумевается, что хотя человек и мусульманин, но тот факт, что он является йоруба, делает его «мусульманином второго сорта»» [Aminu, 2014].

Интересно, что и фульбе, при завоевании которых хауса и начали активно переходить в ислам, не считаются ими правоверными. «Мусульмане-хауса, живущие в городах, считают, что превосходят кочевников-фульбе в религиозном и социальном плане. Хауса считают, что фульбе лишь номинально отреклись от язычества» [Yeld, 1960].

Также у хауса есть и убеждения относительно других этносов. Хотя в исламе христиане и относятся к людям писания, последователям религии единобожия (этим понятием мусульмане отделяют верующих от язычников), отношение хаусанцев к христианам-народам юга Нигерии всё же негативно. Как уже говорилось ранее, зачастую этнические группы юга Нигерии воспринимаются хаусанцами как язычники, хотя эти этносы и приняли христианство.

Из этого следует другая черта, присущая хауса – это *дискриминирование*. Приведём несколько цитат из интернет-форумов: «хаусанец – самый большой «дискриминатор», особенно, когда дело касается религии»; «хауса очень сильно дискриминируют других людей, поэтому у них много дерогативных имён – то, как они их видят с точки зрения своей религии». Вместе с тем нам встречались и ряд прямо противоположных мнений: «если хаусанцы тебя

знают, они не будут тебя дискриминировать относительно твоей этнической принадлежности; если ты ешь с ними из одной тарелки – они считают тебя одним из своих» [63]. Однако первая точка зрения всё же преобладает.

Представители абсолютно всех этнических групп считают хаусанцев *честными*. По словам информантов, опрошенных нами в интервью, на юге страны очень много хаусанцев, которые занимаются торговыми делами. Торговцы-хауса считаются более честными, и южане предпочитают покупать товар именно у них, за меньшую цену. Как отмечает Е. Р. Йелд, «торговцы-хауса приобретают престиж не благодаря наличию богатств. В их обществе существуют определённые нормы расходования благ» [Yeld, 1960]. Безусловно, здесь прослеживается влияние исламской религии, где запрещены процентные сделки, запрещено продавать некачественный товар, обманывать и т.д..

Южане также уважают хаусанцев и за само занятие торговлей, поскольку сами они не занимаются торговлей на большие расстояния, как нам удалось узнать в беседах с информантами.

Большинство этнических групп считают хаусанцев *скромными* - довольствующимися малым, не выставляющим богатства напоказ. Это также объясняется религией – «не принято одеваться в дорогие ткани и строить богатые дома, подражая знати, как и не разрешено иметь породистых лошадей и наложниц, которые являются символом престижа аристократии. Основное, посредством чего торговец-хауса может приобрести статус в обществе – это потратить свои богатства на паломничество в Мекку. В таком случае он получает статус *аль-хаджжи*, который даёт ему огромное уважение и статус в обществе» [Yeld, 1960].

Также многие характеризуют хаусанцев как *дружелюбных*. В основном это йоруба, однако, среди них были и представители других этносов, не рассматриваемых в данной работе. Относительно этой черты хаусанцев нам удалось найти следующие высказывания: «поначалу хаусанцы ведут себя

несколько закрыто, но как только они узнают тебя лучше, ты увидишь, что они очень открытые и дружелюбные люди»; «хаусанцы всегда очень дружелюбны с чужаками, однажды ты понравишься ему, и он будет показывать predisposedность к тебе до конца» [61; 62; 64].

Ещё одна положительная черта, которой наделяют хауса – это *щедрость*. То, что хауса могут «свободно отдавать из своего имущества», ярко иллюстрируют анекдоты под номерами 2 и 4 в приложении.

Далее, абсолютное большинство прошедших анкетирование считают хаусанцев *необразованными*, также встречали такие формулировки «не верят в образование», «ненавидят образование» или «безграмотные». Это подтверждается и в работах предыдущих исследователей, и в материалах нигерийских интернет-форумов. Безусловно, имеется в виду западное, европейское, образование. Как было сказано в предыдущей главе, христианские миссионеры не допускались на север Нигерии. Таким образом, западное влияние, в том числе западная система образования, не проникло в хаусаленд. Однако это не означает, что хауса были необразованными. Безусловно, у хауса имела своя система образования – коранические школы.

По уровню образования северная Нигерия не уступает югу страны, однако образование там оно основано на других ценностях, нежели чем на юге. Как отмечает Абубакар Идрис Талле, ещё до прихода европейцев у хауса существовала своя система образования, основанная на исламской исламской системы образования. Если к началу двадцатого века, по подсчётам Лорда Лугарда, на севере было более 20.000 коранических школ, то на сегодняшний момент их строится всё больше [Talle, 2015].

Во многих источниках, используемых нами, представители других этносов часто упоминали о том, что «хауса не заботятся о своих семьях». «Хауса берут в дом ещё одну жену, не в состоянии обеспечить всем необходимым и первую», «их дети попрошайничают на улицах» [63].

Очевидно, имеются ввиду ученики коранических школ, так называемые *almajirai*. В основном это дети из бедных семей, родители которых отправляют их в коранические школы, где они учатся под присмотром *малама*. В свободное от занятий время эти дети ходят по улицам и попрошайничают, чтобы заработать себе на жизнь, а также, чтобы иметь возможность платить *маламу* за учёбу, отдавая ему часть денег [Hansen, 2016].

Также в качестве негативной черты большинство называли *агрессивность* хауса. Вот какую характеристику нам удалось найти: «хаусанцы имеют бóльшую склонность к насилию, чем другие этнические группы Нигерии» [62; 64]. Однако и здесь речь идёт о религии: «если задеть религию хаусанца – его предрасположенность быстро превратится в ненависть; он может сделать абсолютно что угодно, если задеть его религию, как бы нечестиво и бессердечно это не было» [61].

В целом, рассмотрев основные черты, присущие хауса, можно сделать вывод, что главной их характеристикой является *религиозность*. Отметим, что данную характеристику чаще относят к негативным, подразумевая чрезмерное влияние религии на образ жизни хаусанцев и даже фанатичное следование её канонам. Как было отмечено одним из участников анкетирования, «хаусанцам легко «промыть мозги» религией» - вплоть до фанатичного следования ей. Однако ряд участников нашего анкетирования (в основном йоруба) указали данную черту как положительную, имея в виду веру в Бога, а не следование каким-либо религиозным предписаниям.

Эта характеристика хауса, по сути, пронизывает все остальные - они так или иначе связаны с вероубеждениями хаусанцев. Можно сказать, что многие черты, приписываемые хаусанцам – это то, чего требует от них религия, например, давать милостыню (*щедрость*), довольствоваться малым (*скромность*), *сплочённость*. Также и негативные характеристики связаны с религией. Но в данном случае чёткое убеждение в исключительной правильности своей религии является причиной или побуждением к поведению,

расцениваемому другими этносами как негативное. Например, *консерватизм* – нежелание изменять принятый вместе с исламом уклад жизни, убеждение в его правильности; *агрессия* как защита своих убеждений; сюда же относится и *дискриминация*, которая происходит больше по религиозному признаку.

Исходя из проанализированного материала, можно сделать вывод, что этнические стереотипы в Нигерии «наслаиваются» на религиозные, что особенно ярко заметно на примере взаимоотношений хауса с другими этносами. То есть можно утверждать, что этничность тесно связана с религиозной принадлежностью.

Глава 4. Стереотипы о йоруба

4.1. Этнос йоруба. Согласно ресурсу ethnologue, численность носителей языка йоруба насчитывает 39, 5 млн человек в Нигерии, для 37,5 млн он является родным. Этот язык относится к нигеро-конголезской макросемье, бенуэ-конголезской семье, вольта-нигерийской ветви, йорубоидной группе языков [70].

Йоруба населяют штаты Лагос, Ойо, Огун, Ондо, Экити, Осун, Коги и Квара. Соседние йоруба этнические группы – это нупе, хауса, игала, идома на севере; эдо, иджо, игбо на востоке и фон, эве, эгун на западе. Ещё в доколониальное время между этими этническими группами происходили контакты.

Большинство йоруба исповедуют христианство, также есть приверженцы традиционных политеистических верований и мусульмане. Основным занятием йоруба является земледелие [Vascom, 1969].

4.2. Стереотипы о йоруба. При анализе стереотипов о йоруба мы опирались в основном на интернет-ресурсы (стереотипы игбо и хауса о йоруба), из проведённого нами опроса мы получили информацию касательно стереотипов тив о йоруба. Как было сказано во введении, в нашем анкетировании участвовали в основном йоруба; многие указывали только положительные черты своей этнической группы, многие не указывали ничего. В наши задачи в данной работе не входит рассмотрение стереотипов этнических групп самих о себе.

Результаты нашего рассмотрения представлены в *Таблице 2*.

Таблица 2. Этнические стереотипы о йоруба.

	Игбо	Хауса	Тив
Экзоним этноса	ndi ofe nmanu (букв. тот, у кого в супе слишком много масла)	bayarabe	-
Положительные черты	Дружелюбные		
	-		Религиозные
	Уважительны по отношению к окружающим		
	Уважительны по отношению к старшим		
	Обладают богатой культурой		
	Очень образованы		
	Трудолюбивые		
Отрицательные черты	Хвастливые	-	Хвастливые
	Лицемерные		
	Много оскорбляют		
	Трусливые	-	
	Хвастливые		
	Грязные		-
	Трайбалисты	-	
	Наивные	-	Наивные
	Спорщики		
	Лжецы		-
	Эгоистичные		
Сферы деятельности, с которыми ассоциируется этническая группа	Политика (63,6%) Государственные учреждения (62,7%) Образование (89,1%) Медицина (77%)		

4.2.1. Экзонимы. В хауса для йоруба существует этноним *bayarabe* (ед.ч) или *yarabawa* (мн.ч), который не имеет дерогативного значения. В этом языке при помощи префикса *ba-* образуются этнонимы единственного числа, и при помощи суффикса *-wa* форма множественного числа.

В языке игбо для обозначения йоруба используется этноним *ndi (onye) ofe ntau*, что дословно переводится как «тот, у кого в супе слишком много масла». В данном случае этноним следует понимать буквально, поскольку его происхождение связано с особенностями кухни йоруба, как объясняют сами игбо.

4.2.2. Черты, приписываемые йоруба. Всего мы выделили 18 основных черт, присущих йоруба. В целом, этнические стереотипы о йоруба совпадают. В первую очередь стоит отметить, что большинство отметили наличие у йоруба *богатой культуры* (в том числе и большинство самих йоруба). Культура йоруба считается самой сложной в субсахарской Африке, - это и искусство, и система мировоззрений, и религиозные представления йоруба. Уже к началу второго тысячелетия нашей эры йорубский город Иле-Ифе стал центром образования и учёности, а также местом расположения социальных и политических институтов. Ифе считается местом происхождения человеческой цивилизации, до сих пор ведётся генеалогия династии правителей этого города. Широко известна скульптура йоруба – каменные, терракотовые и металлические скульптур; йорубские маски. Многие относят и культуру Нок к йоруба. Также йоруба имеют сложную мифологию – традиционная религия йоруба политеистична, она подразумевает веру в божеств-*ориша* [Johnson, 1960].

Религиозность йоруба отметили лишь представители этноса тив. Среди игбо мы нашли такое утверждение: «они очень нейтральны, особенно если речь идёт о религии; религиозные чувства – это последнее, что приходит в голову, когда говоришь о йоруба» [61]. Так как среди йоруба есть и мусульмане, и христиане, причём обе религии часто находятся в синкретизме с традиционными верованиями, отношение йоруба к религии несколько

необычно. Приведём цитату из нигерийского интернет-форума: «им безразлично, кто мусульманин, а кто христианин, они сильно верят в религиозное единство и общность до конца. Поэтому есть семьи йоруба, принадлежащие к исламу, христианству и традиционным верованиям, я встретил одного йоруба, который утверждал, что он практикует все три религии». Тот факт, что у йоруба очень распространены традиционные верования, отметили многие: «они верят в демонические и традиционные силы, заклинания, лекарей (*babalawo*) и медицину *juju*, поэтому у них так развита торговля частями тела для человеческих ритуалов».

Представители абсолютно всех рассматриваемых нами этнических групп считают йоруба очень *образованными*, что подтверждается всеми использованными нами источниками. Это связано с тем, что именно на западе страны, в йорублэнде, наиболее активно вводилась западная система образования, многих посылали на учёбу в метрополию. Также из йоруба формировался аппарат государственных служащих [Olawale, 2001].

Ещё одна черта, которая указывалась многими в качестве положительной – это *уважительность*. Некоторыми подразумевалось принятое в обществе йоруба уважение к старшим. Также имелись ввиду и нормы общения в общем. «Хорошая черта йоруба – это то, что они очень уважительны по природе. Неуважение по отношению к старшим ни при каких обстоятельствах не терпимо среди них. Йоруба может встретить и поприветствовать тебя десять раз в день, кланясь при этом» [64].

Из негативных черт большинство отметили следующие:

- х Хвастливость.
- х Лицемерие – «йоруба как хамелеон – никогда не постоянен в поведении, лицемер, ты никогда не можешь предугадать цвет, который он примет завтра».
- х Лживость.

- х Трусливость – «йоруба очень трусливы, чуть что случится – они первые, кто побежит прочь, хотя и много болтают».
- х Эгоизм и трайбализм – «Плохая сторона йоруба – это их отношение трибализма. Они так сильно любят свою культуру и традиции, что часто заходят слишком далеко в общении с другими».

Глава 5. Стереотипы о игбо

5.1. Этнос игбо. На языке игбо, согласно ресурсу ethnologue, говорят 27 млн человек. Он относится к бенуэ-конголезским языкам (западная подсемья, игбоидная ветвь, группа игбо). Йоруба населяют восток Нигерии – штаты Анамба, Имо, Риверс, Кросс-Ривер. Этнос игбо делится на множество подгрупп (ещё более разнообразных, чем хауса) по географическому принципу – северные (они́ча), южные (оверри), западные, восточные и северо-восточные. Каждая из подгрупп имеет свои диалекты, которые зачастую невзаимопонимаемы [70].

В девятнадцатом веке игбо были конвертированы в христианство, однако традиционные верования ещё полностью не исчезли. Также среди игбо есть небольшая еврейская община (претендующая на еврейское происхождение).

Традиционным занятием игбо является земледелие. Развиты кузнечное, ткацкое, гончарное ремёсла, резьба по дереву [Uchendu, 1965; Isichei, 1976].

5.2. Стереотипы о игбо. Также как и в случае с йоруба и хауса, информация об этносе игбо была представлена абсолютно во всех использованных нами источниках (интернет-ресурсы, анкета-опрос, интервью с информантами).

Основные стереотипы о игбо представлены в *Таблице 3*.

Таблица 3. Этнические стереотипы о игбо.

	Йоруба	Тив	Хауса
Экзоним этноса	ajokuta ma momi, omo ibo	-	nyamiri, inyamiri yamiri
Положительные черты	Трудолюбивы		
	Ориентированы на торговлю		
	Энергичны		
	-		Продуктивны
	-		Имеют силу воли
	Расчётливы		
Отрицательные черты	Любят деньги, меркантильны		
	Нет единства	-	
	Нельзя доверять		
	Притворщики		
	Ненадёжны		
	Карьеристы, стремятся быть лучшими		
Сферы деятельности, с которыми ассоциируется этническая группа	Медицина (72,7%) Торговля (100%) Преступная деятельность (81,8%)		

5.2.1. Экзонимы. У хауса для обозначения игбо существует экзоним *nyamiri*, что на языке игбо означает «дай мне воды». Происхождение этого слова многим носителей языка хауса непонятно. Также на этот счёт существуют несколько точек зрения. По одной из них, этот экзоним появился во время гражданской войны 1967-70 гг. (биафро-нигерийская война) как насмешка на пленниками-игбо. Они владели только языком игбо и, когда просили воды, говорили *nye m mmiri*. Хауса же, также не понимая языка игбо, стали использовать эту фразу первоначально чтобы насмеяться над игбо, а затем она закрепились в качестве экзонима.

Йоруба называют игбо *ajokuta ta tomi*, что означает «тот, кто ест камни, не запивая водой». Происхождение этого неясно. А также, они используют слово *oto ibo*, что означает просто «игбо», однако, в современном языке йоруба оно также имеет значение «скупой человек» или «слишком жаждущий денег». При этом, *oto ibo* может употребляться и по отношению к не-игбо и расценивается как оскорбление.

5.2.2. Характеристики, приписываемые игбо. Всего мы выделили 12 основных характеристик игбо, относительно которых прослеживается единство во мнении у различных этнических групп. При этом негативные характеристики игбо практически полностью совпадают, а в положительных есть несоответствия.

Основная черта, которую отметили представители других этнических групп – это *любовь к деньгам*. Приведём несколько цитат из интернет-форумов: «единственная проблема игбо – это любовь к деньгам, они могут ради денег сделать всё, что угодно»; «игбо довольно жадные и меркантильные, на пути к успеху и из любви к деньгам они сделают практически всё, что угодно, как бы низко это ни было».

С этой характеристикой связана и другая черта игбо – *стремление к успеху*. Эту черту указывали как негативную, подразумевая, в том числе,

карьеризм. «Mma Nwoke – или деньги – стали основным критерием талантливой и успешной личности» [Casmir, Ome, Nwankwo, 2014].

Представители других этносов неоднократно отмечали, что игбо готовы на что угодно ради получения денег, в том числе на преступление. Об этом говорит также и то, что в проведённом нами анкетировании у большинства опрошенных (свыше 80%) со сферой преступной деятельности ассоциировались именно игбо.

Следующая черта, характерная для игбо по мнению большинства этносов, - это эгоизм. Как отмечают нигерийские исследователи Касмир, Оме и Нванкво, «материальная культура породила новое поколение безнравственных личностей, себялюбивых, эгоцентричных, имеющих криминальные наклонности и коррумпированных» [Casmir, Ome, Nwankwo, 2014].

И хотя только члены этнической группы йоруба отметили в качестве негативной черты игбо *отсутствие единства*, можно утверждать, что данное суждение справедливо, поскольку и сами игбо отмечают *разрозненность* внутри своего этноса. «Сейчас мы свидетельствуем новое поколение «успешных» игбо без характера и ценностей. Новое поколение игбо потеряло чувство, дух коллективной жизни, игбо нельзя считать достойным членом общества, который проявляет заботу по отношению к другим, ставит общественные интересы на первое место и работает для блага своей общины» [Casmir, Ome, Nwankwo, 2014].

Среди положительных черт игбо практически все выделили *ориентированность на торговлю и бизнес*. Также часто информанты указывали в качестве черт, характерных для игбо, *самоконтроль, трудолюбие, усидчивость, энергичность и продуктивность*. Отметим, что все черты, приписываемые игбо, связаны с их «стремлением к успеху».

В целом образ этноса игбо явно негативный. Это связано с тем, что в настоящее время у игбо происходит отход от традиционных ценностей, как

отмечает ряд авторов [Ezenwa, 2014; Casmir, Ome, Nwankwo, 2014]. Традиционными ценностями считаются коллективизм, гостеприимство, щедрость, уважение к старшим, честность. Кроме того, для игбо всегда были характерны дух соперничества, адаптируемость и приспособляемость, «культура игбо не статична, динамична и открыта для взаимодействия» [Ezenwa, 2014].

Группой нигерийских исследователей (по всей видимости, принадлежащих также к этносу игбо) был проведён анализ системы ценностей игбо в настоящее время. Учёные отмечают, что в целом происходит «моральная деградация, затрагивающая поведение игбо». Игбо всё больше склонны к материализму [Casmir, Ome, Nwankwo, 2014].

Сдвиг в системе ценностей, по мнению самих игбо, связан с европейским влиянием. Игбо переняли от европейцев ряд ценностей, таких как превосходство интересов личности над общественными интересами; ценность материальных благ и т.д. [Casmir, Ome, Nwankwo, 2014].

Глава 6. Стереотипы о тив

6.1. Этнос тив. Согласно интернет-ресурсу *etnologue*, язык тив является родным приблизительно для 2,2 миллионов человек, распространён в Нигерии (наибольшее количество носителей языка проживают в штате Бенуэ, а также штатах Нассарава, Плато, Тараба) и Камеруне. Данный язык относится к нигеро-конголезской макросемье, бенуэ-конголезской семье, бантоидной группе, группе тив («тивоидные») [70].

Самоназвание тив происходит от имени их общего предка-прародителя. В современный тивленд они пришли с юго-востока, и тогда столкнулись с фульбе, с которыми находятся в *отношениях подшучивания*⁵ [Bohannan, 1953].

Основное занятие тив – это земледелие, также они разводят мелкий скот. Большинство тив являются приверженцами традиционных верований, он некогда считались самым крупным языческим этносом Нигерии [Bohannan, 1953]. На сегодняшний день довольно большое количество тив перешли в христианство, также среди них есть мусульмане-сунниты.

В тивленде существуют так называемые анклав хауса (абакварига), игбо, джукун и чамба. Соседствующие с тив этносы они обобщённо называют *удам*, в основном это говорящие на языках ква.

⁵ Отношения между двумя лицами, одному из которых обычаем дозволяется – в некоторых случаях даже предписывается – поддразнивать другого, подшучивать над ним, а этот последний не должен обижаться [Рэдклифф-Браун, 1952].

6.2. Стереотипы о тив. Об этой этнической группе нам удалось найти меньше всего информации. Хотя этнос тив и является четвёртым по численности в Нигерии, по всей видимости, у них очень мало контактов с их соседями. При рассмотрении стереотипов о тив мы пользовались:

- х Данными анкетирования – отсюда мы узнали о стереотипах йоруба и игбо о тив. Отметим, что зачастую информанты не давали этносу тив никакой характеристики, от мечая, что не знакомы с этим этносом.
- х Интернет-форумами - здесь часто этническая принадлежность автора не указывалась.
- х Рядом статей, посвящённых культуре тив.

Таблица 4. Этнические стереотипы о тив.

	Хауса	Игбо	Йоруба
Экзоним этноса	munci	-	-
Положительные черты	Дружелюбные		
	Гостеприимные		
	-		Щедрые
	Трудолюбивые		
	Занимаются сельским хозяйством		
	-		Имеют хорошую кухню
	Известны своими танцами и музыкой		
Негативные черты	-		Темпераментные
			Гордые
			Ревнивые
	Проявляют уважение к друзьям, давая им на время своих жён		
Сферы деятельности, с которыми ассоциируется этническая группа	Образование (?)		

6.2.1. Экзонимы. Хауса-фульбе называют тив *munci* (также *munshi* или *mitshi*). В ранних записях тив упоминаются как *mitshi*, что является, очевидно искажённым хаусанцами этнонимом джукун для тив, *mbitse* или *mbichi*. Согласно народной этимологии у хауса, экзоним *munci* восходит к хаусанскому *mun ci*, что значит «мы их съели». Хауса объясняют это тем, что некогда им пришлось искать своих братьев – представителей своего этноса – в Тивлэнде, где те бесследно пропали.

Как считают сами тив, термин *munci* закрепился, поскольку «они едят много мяса». Считается, что когда тив поселились в долине Бенуэ, они столкнулись с фульбе. Те предложили тив стать кочевниками как и они сами и дали им некое количество скота. Но тив, вместо того, чтобы разводить скот, заклали его и съели [Bohannan, 1953].

Из этого следует, что, скорее всего, экзоним возник в среде хаусаязычных фульбе. Именно с фульбе тив находятся в отношениях подшучивания. «Было время, когда фулани с тив были в хороших отношениях, шутили по поводу владения поголовьем скота. Фулани могли назвать тив *munci*, отсылаясь к истории, когда они дали тив коров, но из-за аппетита к ним, те съели их. Когда фульбец спрашивал тив, где его коровы, тот отвечал «*mun chi*», что значит «мы все их съели»» [Azauna]. Сейчас, видимо отношения подшучивания между этими этносами не сохранились, но употребление этнонима *munci* осталось. «Сейчас всё изменилось. Фулани, будучи кочевниками, и земледельцы тив больше не имеют тесных связей. Их конфликты интересов относительно скота и сельскохозяйственных культур привели к многочисленным стычкам» [Azauna].

6.2.2. Характеристики, приписываемые тив. Многие из участников нашего анкетирования указали *занятие земледелием* как положительную черту тив. Также многие указали *дружелюбие* и *гостеприимство* тив. Как нам удалось узнать из материалов интернет-форумов, дружелюбие тив по отношению к друзьям и гостям выражается в том, что они дают им своих жён

на время. Этот стереотип был отмечен как негативная черта. Отметим, что в культуре тив действительно некогда существовал такой обычай, однако в настоящее время он не соблюдается.

Представители этноса йоруба также отметили в качестве положительных черт *щедрость* тив, в качестве отрицательных – *гордость*, *ревнивость* и *темперамент*. Однако от других этносов нам не удалось получить никакой оценочной информации, касающейся характера тив.

На различных интернет-форумах стереотипы о тив ограничиваются информацией об их культуре – хорошая *кухня*, *танцы* и *музыка*.

Относительно сфер деятельности, с которыми ассоциируются представители этноса тив, количество информации также невелико. Незначительное количество человек (менее 10%) выбрали политику, медицину, государственные учреждения, полицию, торговлю и армию в качестве сфер, ассоциируемых с тив. Несколько большее количество людей, около 30%, выбрали образование. Однако этих данных не достаточно, чтобы делать какие-либо выводы относительно стереотипов о тив.

В целом, стереотипы об этносе тив описывают не их черты характера, как в случае с хауса, игбо и йоруба, а те или иные обычаи, особенности культуры. Это свидетельствует об отсутствии тесных контактов между этносами. В проведённом нами анкетировании многие отказывались указывать положительные и отрицательные черты тив, аргументируя это тем, что ничего мало знакомы с представителями этого этноса.

Заключение

Нашей целью в данной работе было выявление стереотипов о четырёх крупнейших этносах Нигерии – хауса, игбо, йоруба и тив – и их анализ. Для этого мы рассмотрели историю взаимоотношения этносов Нигерии. Как нам удалось выяснить, межэтнические контакты на территории современной Нигерии осуществлялись испокон веков, однако менялся их характер. Если раньше преобладали торговые связи, а также осуществлялись военные набеги, то на настоящий момент произошла смена социальных ролей, также между этническими группами Нигерии наблюдается конкуренция в борьбе за власть.

Далее, мы рассмотрели различные материалы нигерийских интернет-форумов, провели анкетирование по теме этнических стереотипов в Нигерии и интервью с информантами, принадлежащими к различным этническим группам. Кроме того, мы учитывали данные, полученные нигерийскими авторами, которые также занимались тематикой этнических стереотипов в Нигерии. Однако эти данные были довольно обобщённые, и, как мы убедились в ходе исследования, все эти работы имели один большой недостаток – в них ответы информантов были ограничены возможными вариантами ответов. В нашей же работе мы попытались сделать описание стереотипов максимально полным. Мы учитывали направленность стереотипов, включили в исследование такие аспекты, как сферы деятельности, ассоциируемые с этносами и экзонимы, чего не было ни в одном из уже имеющихся по данной тематике исследований.

Рассмотрим результаты проведённого нами анализа по каждой из этнических групп отдельно.

По **хауса** нам, пожалуй, удалось получить наиболее полную картину. В целом, характеристики хауса у разных этносов были идентичны. Основные черты, приписываемые хауса – это честность, щедрость, скромность, искренность, религиозность, сплочённость, консерватизм, негигиеничность, агрессивность. У других этносов хауса ассоциировались в основном с политикой, государственными учреждениями, полицией и армией. Также для

хауса нам удалось найти наибольшее количество экзонимов, при этом все они дерогативны: *aboki*, *gambari*, *malam*, *atsonka*. Для описания стереотипов о хауса мы использовали все перечисленные выше источники.

Этносу **йоруба** приписывали в основном следующие характеристики: дружелюбие, уважительность к старшим и к чужакам, образованность, трудолюбие, хвастливость, лицемерие, наивность, эгоистичность. Также отмечали особое отношение у йоруба к религии (веру в единство всех религий) и наличие у них богатой культуры. Йоруба ассоциировались у представителей других этнических групп со следующими сферами деятельности: образование, политика, государственные учреждения, медицина. Экзонимы не имеют никакой негативной окраски: *bayarabe*, *ndi ofe nmanu* (*досл.* тот, у того в супе слишком много масла).

Если стереотипы о хауса и йоруба содержали примерно одинаковое количество положительных и отрицательных характеристик, то образ **игбо** более негативный. Этносу причисляли следующие черты: трудолюбие, ориентированность на бизнес, энергичность, любовь к деньгам, меркантильность, отсутствие единства, стремление к успеху, ненадёжность, лицемерие. Сферы деятельности, с которыми у других этносов ассоциируются игбо – это торговля, преступная деятельности и медицина. Для игбо нам удалось найти как нейтральные (*omo ibo*), так и дерогативные экзонимы (*ajokuta ma tomi* (*досл.* тот, кто ест камни, не запивая водой), *nyamiri*).

В отличие от хауса, йоруба и игбо, информация о которых содержалась во всех рассматриваемых нами источниках, при описании стереотипов о **тив** мы пользовались только результатами нашего опроса, материалами интернет-форумов и информацией, полученной в ходе интервью. Ранее о стереотипах об этносе тив никто не писал. Основные характеристики тив – это гостеприимство, дружелюбие, занятие земледелием, хорошие кухня, музыка и танцы, темперамент, горделивость. Отметим, что большинство этих черт приписываемы йоруба. В ходе исследования нам удалось получить лишь один

экзоним, который является дерогативным – *munci*. Экзоним используют хаусаязычные фульбе.

В целом как образы этнических групп в разных источниках, так и стереотипы у разных этносов совпадали. Это говорит о том, что в стереотипах есть некая «доля правды». Об этом свидетельствует также и тот факт, что стереотипы совпадают с теми, что указаны в работах предыдущих исследователей 1970-80-х годов.

Этнические стереотипы мы можем разделить на две основные группы: черты, касающиеся психологических характеристик представителей этноса; и описание особенностей культуры этноса (обычаи, быт, традиционные занятия). В ходе нашего исследования мы пришли к выводу, что чем больше взаимодействие между двумя этносами, тем больше психологических характеристик и описаний характера присутствует в стереотипах. И наоборот, если контакты между этносами редки, их стереотипы друг о друге будут сводиться к описанию каких-либо обычаев, традиций или особенностей быта.

Также среди характеристик, которые указывали представители разных этносов, были стереотипы действия и образные стереотипы. Стереотипы действия описывают ту или иную типичную ситуацию, характерную для этноса, его поведение в какой-либо ситуации. К примеру, «хаусанцы не заботятся о своих семьях», «тив дают гостям своих жён на время», «йоруба верят в единство всех религий» и т.д. Образные стереотипы указывают напрямую на какую-либо черту этноса. Например, «йоруба очень образованы», «игбо расчётливы», «хауса религиозны» или «тив гостеприимны».

Что касается экзонимов, их также можно разделить на группы. В первую очередь, по оценочному характеру все они делятся на дерогативные и нейтральные. Дерогативные являются уничижительными по отношению к тому или иному этносу, к ним относятся, например, *aboki* для хауса и *nyamiri* для игбо. Нейтральные же не несут в себе никакой оценочной нагрузки и

обозначают просто представителя той или иной этнической группы. При этом они отличаются от самоназвания этноса и варианта, принятого в большинстве других языков. Сюда относятся, например, термины *ndi awusa* для хауса, *oto ibo* для игбо и *bayarabe* для йоруба.

Далее, все экзонимы можно разделить по происхождению. Некоторые из них были некогда заимствованы из языка этноса, по отношению к которому употребляются, при этом коннотация слова изменена, иногда на прямо противоположную. Сюда относятся *aboki* и *malam* для хауса, *nyamiri* для игбо. Другие же описывают ту или иную черту представителей этноса и не являются заимствованиями, например, *ajokuta ta tomi* для игбо, *tunci* для тив, *ndi ofe ntani* для йоруба.

Отметим, что связи между происхождением слова-экзонима (из своего языка или заимствованное) и его окраской (дерогативное или нейтральное) не прослеживается.

В ходе нашего исследования мы также обнаружили, что в Нигерии этничность коррелирует с религиозной принадлежностью. Особенно ярко это прослеживается в стереотипах этносов юга Нигерии о хауса. По сути, все стереотипы об этой этнической группе связаны с исламом.

Кроме того, каждый из этносов рассматривает представителей других этнических групп исходя из своих собственных культурных ценностей. Так, члены этнической группы игбо не давали никакой негативной оценки верованиям йоруба, и даже напротив, отмечали в качестве положительной черты тот факт, что йоруба не делают различий между последователями разных религий. Хауса же наоборот считают это негативной чертой, приписывая йоруба к многобожникам, что считается самым страшным грехом в исламе.

Несомненно, этнические стереотипы оказывают огромное влияние на социальную, политическую и экономическую жизнь в Нигерии. Об этом свидетельствуют и многочисленные столкновения на этнической и религиозной

почве, и объективно существующее противостояние севера и юга, в то числе в борьбе за политическую власть, и проведение различных политических реформ как стремление улучшить взаимоотношения между этносами и привить толерантность.

Таким образом, можно считать, что задачи, сформулированные нами в начале исследования, выполнены и цель достигнута.

Что касается дальнейших перспектив исследования темы, можно расширить описание стереотипов и задействовать большее количество этнических групп.

Список использованной литературы

1. Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие // М.: Наука, 1989. — 247 с.
2. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. // М.: 1983. 414 с.
3. Гумилёв Л. Этногенез и биосфера Земли // М.: Эксмо, 2007.
4. Завьялова О.Ю. Межэтнические отношения и этностереотипы манинка Гвинеи (по опросам студентов университета города Канкан) // Африканский сборник. СПб.: МАЭ РАН, 2014. – С. 7-21
5. Следзевский И.В. История Нигерии в новое и новейшее время/ Отв. ред. И.В. Следзевский, Ю.Н. Зотова. - М.: Наука, 1981.
6. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. — М: Аспект Пресс, 2006.— 208 с
7. Agbakwuru C. Ethnic prejudice and the problem of peaceful co-existence in Nigeria // European Scientific Journal. 2014. Vol. 9. №5. p. 86-93
8. Allport G.W. The Nature of Prejudice / G.W. Allport - Cambridge, Mass. : Addison-Wesley Publishing Company, 1954.
9. Argungu D.M. An African Language Experience: Aspects of the Relationship Between Language and Culture Among the Hausa People of Northern Nigeria // Partridge Africa, 2017, 194 p.
10. Ayatse F.H. The origin and development of ethnic politics and its impacts on post-colonial governance in Nigeria / F.H. Ayatse, I.I. Akuva / / European Scientific Journal, 2013, vol. 9, №3
11. Bakare C.G.M. Metaperceptual Congruence as a Measure of the “Kernel of Truth” in Nigerian Interethnic Stereotypes // The Journal of Social Psychology, 1977, 102:1, pp. 13-25
12. Bascom W. The Yoruba of Southwestern Nigeria // New York : Holt, Rinehart & Winston, 1969, 118 p.
13. Bogardus, E. S. A social distance scale. Sociology & Social Research, 1933, 17, 265-271.

14. Bohannan, P. J. & L.. The Tiv of Central Nigeria / P. J. & L. Bohannan. - London: International African Institute, 1953.
15. Casmir K.C., Ome E., Nwankwo A. Re-Examination of Igbo Values System, and the Igbo Personality: A Kantian and African Comparative Perspective / K. C. Casmir, E. Ome, A. Nwankwo // Open Journal of Philosophy. – 2014. – Vol. 4 – 397-403 p.
16. Dovidio J. F., Hewstone M. The SAGE Handbook of Prejudice, Stereotyping and Discrimination / J. F. Dovidio, M. Hewstone. – London : SAGE Publications Ltd., 2010.
17. Ebegbulem J.C. Ethnic Politics and Conflicts in Nigeria: Theoretical Perspective // Khazar Journal of Humanities and Social Science. Baku : Khazar University Press, 2011. №14(3). 76-91 p.
18. Emeagwali G. Notes on the History of Abuja, Central Nigeria / G. Emeagwali. African Study Monographs. – 1989. – Vol 9 (4). – 191-196 p.
19. Enahoro P. How to be a Nigerian / P. Enahoro – Ibadan : Mosuro, 2013.
20. Erhunmwunsee O.E. Interpersonal Perception in a Nigerian University / O.E. Erhunmwunsee, L. Bloom // The Journal of Social Psychology, 1975, 95:1, pp. 129-130
21. Ezenwa P. C. The Value of Human Dignity: A Socio-Cultural Approach to Analyzing the Crisis of Values among Igbo People of Nigeria Julius-Maximilians-Universität Würzburg (Katholische-Theologie Fakultät). – 2017.
22. Faraclas N.G. Nigerian Pidgin, London, New York : Routledge, 1996
23. Gardner R.C. Ethnic stereotypes: the role of language / R.C. Gardner, D.M. Kirby, R.Y. Pablo, E.S. Castillo // The Journal of Social Psychology, 1975, 96, 3-9
24. Hansen W.W. Poverty and “Economic Deprivation Theory”: Street Children, Qur’anic Schools/almajirai and the Dispossessed as a Source of Recruitment for Boko Haram and other Religious, Political and Criminal Groups in Northern Nigeria // Journal of the Terrorism Research Initiative, Vol 10, № 5, 2016.

25. Haslam S.A. In what sense are prejudicial beliefs personal? The importance of an in-group's shared stereotypes // *British Journal of Social Psychology*, 2000. Vol. 39, p. 45-63
26. Hofman, J. E. The meaning of being a Jew in Israel: An analysis of ethnic identity. *J. Personal. & Soc. Psychol.*, 1970, 15(3), 196-202.
27. Howard, A.M. *The Spatial Factor in African History. The Relationship of the Social, Material, and Perceptual* / A. M. Howard, R. M. Shain. - Leiden, Boston : Brill, 2005. – 371 p.
28. Ikime, O. *The Groundwork of Nigerian History* / O. Ikime. - Ibadan: Heinemann Educational Books Nig Ltd. (for the Historical Society of Nigeria), 1980.
29. Isichei E. *A History of the Igbo People*. London: Macmillan, 1976, p.303.
30. Johnson S. *The History of the Yorubas from the Earliest Times to the Beginning of the British Protectorate* / S. Johnson. – Lagos : C.M.S. (Nigeria) Bookshops, 1960.
31. Katz D., Braly K. Racial Stereotypes of one hundred College Students // *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 28, p. 280-290, 1933.
32. Lee Y.T. Stereotypes as Categories of Knowledge Complexity, Validity, Usefulness, and Essence in Perceptions of Group Differences / Y.T. Lee, C. McCauley, L. Jussim, 2013 DOI: 10.3724/SP.J.1042.2013.00001
33. Lippmann W. *Public Opinion* // New York : MacMillan Co, 1922.
34. Madon S., Guyll M. *Ethnic and National Stereotypes: The Princeton Trilogy Revisited and Revised* / S. Madon, M. Guyll // *PSPB*. – 2001. – vol. 27. - №8. – 996-1010 p.
35. Mullins, L.J. *Management and organisational behaviour*. (9th edn.). Harlow, England : Pearson Education Limited, 2010.
36. Ogionwo W. “We” and “They”: A Study of Ethnic Stereotypes in Nigeria // *Sociologus, Neue Folge / New Series*, 1980, Vol. 30, №2, pp. 97-123.
37. Okechie-Offoha M.U. *Ethnic and Cultural Diversity in Nigeria* / M.U. Okechie-Offoha, N.O. M. Sadiku // *Africa World Press*, 1996, 156 p.

38. Olawale I.A. *Inter-Ethnic Relations in a Nigerian Ciyu. A Historical Perspective of the Hausa-Igbo Conflicts in Kano 1953 – 1991* / I.A. Olawale – Ibadan : IFRA, 2001.
39. Olson J.S. *The Peoples of Africa: An Ethnohistorical Dictionary* // Greenwood Publishing Group, 1996, 681 p.
40. Olu-Adeyemi L. *Nigeria's Ethnic Pluralism: a Challenge to Political Participation and Nation Building* // IOSR Journal of Humanities and Social Science, 2017, Vol. 22, Issue 8, Ver. 16, pp. 25-34
41. Onwere C. *National Youth Service Corps programme and national integration in Nigeria. Doctoral thesis* , Institute of Education, University of London, 1992.
42. O'Rourke, H. *Hadija's Story. Diaspora, Gender and Belonging in the Cameroon Grassfields* / H. O'Rourke. – Bloomington, Indianapolis : Indiana University Press, 2017.
43. Prothro E.T. *Studies in Stereotypes: V. Familiarity and the Kernel of Truth Hypothesis* / E.T. Prothro, L.H. Melikian // *The Journal of Social Psychology*, 1955, 41:1, pp. 3-10
44. Radcliffe-Brown A.R. *On Joking Relationships* // *Journal of the International African Institute*, 1940, vol. 13, №3, pp. 195-210
45. Salamone F.A. *The Hausa of Nigeria* // Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth, UK : University Press of America, Inc., 2010.
46. Talle A.I. *The Rise and Proliferation of Modern Islamic Schools in Northern Nigeria with Particular Reference to Jos* // *International Conference on Humanities, Literature and Management (ICHLM'15)*, 2015.
47. Tijani A. *Ethnic Relations: A Study of Hausa Community in Ogbomoso, Nigeria – (1924 - 1967)* / A. Tijani. *J. Soc. Sci.* – 2008. - Vol. 17(3). – 253-260 p.
48. Uchendu E. *Dawn for Islam in Eastern Nigeria: History of the Arrival of Islam in Igboland* / E. Uchendu. – Berlin : Klaus Schwarz Verlag, 2011.

49. Williams R.N. the Stereotypical Nature of Stereotyping / R.N. Williams, X. de la Cruz, W.J. Hintze // The Journal of Social Psychology, 1989, vol.129:3, pp. 397-411
50. Yeld E.R. Islam and Social Stratification in Northern Nigeria / E. R. Yeld // The British Journal of Sociology. – 1960. – Vol. 11. - № 2. – 112-128 p.

Электронные ресурсы

51. Adeyinka A.S. The Impact of Ethnicity on Nigeria's Political Development: an Assessment, 1999-2011 / International Journal of Research and Development Organisation, Vol.1, №12, 2015 URL: <https://www.researchgate.net/publication/319311295>
52. Aminu, M.D. THE RELATIVISTIC NATURE OF HAUSA, IGBO, AND YORUBA STEREOTYPICAL OFFENSIVES IN NIGERIA, 2014 URL: <http://pointblanknews.com/pbn/articles-opinions/the-relativistic-nature-of-hausa-igbo-and-yoruba-stereotypical-offensives-in-nigeria/>
53. Brandt T.M. Understanding Cultural Differences The Values in a Cross-Cultural Context / T. M. Brandt, V. Routamaa // International Review of Business Research Papers. – 2008. - Vol. 4. - №5. – 129-137 p. URL: <https://www.researchgate.net/publication/237136760>
54. Brink, L., & Nel, J.A. Exploring the meaning and origin of stereotypes amongst South African employees. SA Journal of Industrial Psychology / SA Tydskrif vir Bedryfsielkunde, 2015, 41(1), Art.#1234, 13 pages. <http://dx.doi.org/10.4102/sajip.v41i1.1234>
55. Chukwuemeka O. The National Youth Service Corps Programme and Growing Security Threat in Nigeria / O. Chukwuemeka Africa's Public Service Delivery & Performance Review, 2014. Vol 2, No 2 URL: <https://doi.org/10.4102/apsdpr.v2i2.56>
56. Ikechukwu R. J. A Historical Survey of Ethnic Conflict in Nigeria / R. J. Ikechukwu // Asian Social Science. - 2012. - Vol. 8. - №4. URL: www.ccsenet.org/ass

57. Nicolas G. Les catégories d'ethnie et de fraction ethnique au sein du système social hausa (Ethnic Entity and Ethnic Fractions as Categories within the Hausa Social System) // Cahiers d'Études Africaines, Vol. 15, Cahier 59 (1975), pp. 399-441 URL: <http://www.jstor.org/stable/4391407>
58. Ojinnaka M. The Worthless Life of aboki, 2014 URL: <https://opinion.premiumtimesng.com/2014/12/29/worthless-life-aboki-marcel-ojinnaka/>
59. Okwilagwe O.A. Cultural beliefs as factors influencing interpersonal communication among the employees of Edo state public library in Benin City, Nigeria // Academic Research International, 2011. Vol.1, №1 URL: <http://www.savap.org.pk>
60. Pawlak N. Linguistic Strategies of Adaptation: Hausa in Southern Nigeria // Studies of the department of African Languages and Cultures, 3006, №39 URL: <https://www.researchgate.net/publication/279296302>
61. <https://hbdchick.wordpress.com/2014/05/19/fulani-hausa-igbo-and-yoruba-mating-patterns/>
62. <http://www.nairaland.com/2271043/opinion-personalities-hausa-igbo-yoruba>
63. <https://www.youtube.com/watch?v=WpwgbXPhh70>
64. <http://www.nairaland.com/1470632/between-yorubasha-hausa-igbos-more-intelligence>
65. <http://www.nairaland.com/3096433/must-read-misconception-tiv-hospitality#45481973>
66. <http://www.nairaland.com/1921855/some-common-misconceptions-nigerians-other#26646380>
67. <http://www.nairaland.com/4462998/tiv-tribe-benue-state-fact#66876857>
68. <http://www.nairaland.com/4302184/talents-different-tribes#64377966>
69. <http://countrystudies.us/nigeria/40.htm>
70. <https://www.ethnologue.com/>

Приложение

Анкета

1. Какую роль в Ваших отношениях с человеком играет его национальность?
 - а) это играет решающую роль
 - б) играет важную роль, но не решающую
 - в) мне совсем не важна национальность человека
2. Много ли среди Ваших знакомых представители других народов?
 - а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
3. Есть ли среди Ваших близких друзей представители других этнических групп?
 - а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
4. Представители каких народов есть среди Ваших близких друзей?
5. Есть ли члены других этнических групп среди Ваших родственников?
 - а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
6. Представителей каких этнических групп Вы бы выбрали в качестве партнёра по общению?
(игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибиббио/европеец/араб/никого)
7. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы игбо (не менее двух).

8. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы йоруба (не менее двух).
9. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы хауса (не менее двух).
10. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы тив (не менее двух).
11. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы канури (не менее двух).
12. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы фульбе (не менее двух).
13. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют представителей этнической группы ибибио (не менее двух).
14. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют европейцев (не менее двух).
15. Перечислите положительные и негативные качества, которые по вашему мнению характеризуют арабов (не менее двух).
16. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с политической сферой?
(игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибибио/европейцы/арабы)
17. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с государственными учреждениями?
(игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибибио/европейцы/арабы)
18. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас со сферой образования? (игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибибио/европейцы/арабы)
19. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с медициной? (игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибибио/европейцы/арабы)
20. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с полицией? (игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибибио/европейцы/арабы)
21. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с торговлей? (игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибибио/европейцы/арабы)

22. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с армией?
(игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибиббио/европейцы/арабы)

23. Представители каких этнических групп ассоциируются у Вас с преступной деятельностью?
(игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибиббио/европейцы/арабы)

24. Какова для Вас роль религиозной принадлежности в межличностных отношениях?

- а) играет решающую роль
- б) играет важную роль, но не решающую
- в) религиозная принадлежность для меня не важна

25. Могли бы Вы связать свою жизнь браком с представителем перечисленных этнических групп? Выберите эти этнические группы.

(игбо/йоруба/хауса/тив/канури/фульбе/ибиббио/европеец/араб)

26. Каково Ваше отношение к миграции других этнических групп в Вашем городе/Вашей деревне?

- а) положительно
- б) приемлемо
- в) нейтрально
- г) не приемлю
- д) негативно, не хотел(а) бы их видеть в своем городе

27. Есть ли, по Вашему мнению, польза от представителей различных этнических групп, иммигрировавших в Гвинею?

- а) есть
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

Ваш возраст.

Выберите Ваш пол. М/Ж

Название Вашей этнической группы.

Анекдоты

А. Игбо, йоруба и хауса потерялись как-то в лесу, и их настигли людоеды. Король (главный) людоедов сказал заключённым, что они могут жить, если пройдут испытание. Первый шаг был – пойти в лес и собрать десять плодов какого-то одного фрукта. Три мужчины пошли каждый своей дорогой собирать фрукты. Йоруба вернулся и сказал королю: «Я принёс 10 яблок». Тогда король объяснил ему испытание: «Ты должен проглотить фрукты без единой эмоции на лице, иначе тебя убьют». Первое яблоко вошло, но от второго он скорчился от боли, так он был убит. Игбо пришёл и показал королю ягоды. Когда король объяснил ему испытание, он подумал про себя, что это должно быть легко...1,2,3,4,5,6,7,8 и на девятой ягоде он рассмеялся и был убит. Йоруба и Игбо встретились в раю, и Йоруба спросил: «Почему ты смеялся? Ты почти отделался от наказания». Игбо ответил: «Я не мог не рассмеяться, когда увидел хаусанца, который шёл с дынями!»

Б. Три мужчины: Абиодун (йоруба), Танко Данбаба (хауса) и Ннванечукву (игбо) собрались обсудить, как они распределят свою зарплату. Танко Данбаба (хауса): «Клянусь Богом, когда я получу зарплату, я нарисую большие круги вокруг себя и брошу деньги в воздух. Те, что приземлятся внутри круга – для Бога!» И йоруба и игбо удивились. Абиодун (йоруба): *покашливает* «Эммм, а я, когда я получу свои деньги, у меня нет времени для длительных дел. Я просто начерчу длинную линию под ногами (под своей ступнёй) и подброшу деньги в вверх. Те, что приземлятся на линии, для Бога». Игбо нервно смеётся. Ннванечукву (игбо): «Когда я получу свои деньги, я просто подброшу их вверх. Те, что Бог поймает – для него».

В. Йоруба и иibo были пойманы в Саудии, когда делили нелегальную бочку пива. Их арестовали и привели к Шейху во дворец для наказания. Первоначально обоих приговорили к смерти, но был национальный праздник и шейх решил их отпустить после нескольких ударов плетьюми. Когда они готовились к наказанию, шейх сказал: «Сегодня день рождения моей первой

жены, и она попросила меня разрешить каждому из вас 2 желания, до того, как вас побьют плетьюми, но вы не можете пожелать меньше 20 ударов плетьюми». Йоруба подумал секунду и сказал: «Пожалуйста, привяжите мне к спине 2 подушки, прежде чем бить. А моё второе желание – отсеки меня только 20 ударами плетьюми». Его отсеки. Игбо увидел это, подумал немного и сказал: «Спасибо. Моё первое желание – получить 100 ударов самой сильной и грубой плетью, что есть». «Если ты этого желаешь», ответил шейх с растеренным взглядом на лице, «а твоё второе желание?» Ибо ответил: «Привяжите йоруба мне к спине».

Г. Один эдо пригласил своих друзей на похороны своей матери. После того, как гроб погрузили, семья по традиции положила ямс, рис, мясо и т.п. в могилу. Хаусанец спросил, почему. Эдо улыбнулся и сказал: «согласно нашей традиции, умерший уходит в долгий путь, и ему нужна вся еда и вещи, что он может получить». Хаусанец положил 100 000 наира и сказал: «Когда еда закончится, купи больше». Йоруба достал 50 000 наира и сказал: «Добавь вот это, если не достаточно». Игбо улыбнулся и достал свою чековую книжку, выписал чек на 200 000 наир, положил его в гроб и взял 150 000 наир как сдачу, затем сказал, «Нванне, сними когда окажешься там... Это будет опасный путь, и мы не знаем, сколько воров там, и в конце концов, у нас безналичный расчёт! Покойся с миром».