

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Матузовой Алины Геннадьевны

«Ам-Дуат»: образ Инобытия в пространстве гробницы и в структуре текста

В выпускной квалификационной работе А. Г. Матузовой рассматривается целый ряд вопросов, связанных с интересным явлением египетской культуры – так называемой книгой «Ам-Дуат». Выбранная тема весьма актуальна, поскольку обобщающие работы по ней были написаны в 70-е годы прошлого века, прежде всего немецкими специалистами Э. Хорнунгом и Х. Альтенмюллером, а введенный за прошедшее время в научный оборот достаточно разрозненный материал не получил пока целостного осмысления. В своем исследовании студентка ставит целью проследить изменения в содержании текста от первых списков Книги «Ам-Дуат» до последних, а также выявить протограф, положивший начало бытования текстов «Ам-Дуат».

Представленная работа хорошо структурирована, состоит из Введения, семи глав, Заключения и Списка использованной литературы, включающего 47 наименований, помимо русского, на основных европейских языках, а также приложения с большим числом количеством иллюстративного материала.

Студентке удалось не только собрать и систематизировать основной материал по интересующей ее теме, но и провести его подробный анализ.

Структура, содержание и выводы работы представляются в полной мере отвечающими цели и задачам исследования. Тема исследования раскрыта, а текст работы доступен читателям с точки зрения языка, стиля, наглядности.

Вместе с тем, к работе А. Матузовой имеются некоторые замечания. Главное из них – это отсутствие переводов с египетского языка на русский хотя бы некоторых фрагментов книги «Ам-дуат», а также их минимальный филологический анализ. Для выпускной квалификационной работы рецензент

считает такой анализ крайне важным, поскольку именно он показывает практические навыки владения восточным языком. При всей специфике сопроводительных к изображениям текстов выбрать небольшие отрывки в рассматриваемой книге «Ам-дуат» не составило бы особого труда.

Кроме того, в ряде случаев от автора работы хотелось бы несколько более профессионального подхода в работе с источниками в смысле указания на их публикацию. Так, например, в предложении на стр. 20 «Среди них – сидящая известняковая статуя из Карнака (Париж, Лувр)» ссылка нужна обязательно, поскольку египетских известняковых статуй в Лувре несколько сотен. То же относится и к упоминаниям в тексте различных саркофагов и папирусов. Специальный научный аппарат используется как раз для того, чтобы читающий в случае необходимости мог обратиться к качественным публикациям памятников древности, на которых и строится исследование.

Если рассматривать некоторые утверждения автора, то большой вопрос у рецензента вызвала категоричность, с которой говорится о «погребальном комплексе Сенусерта III в Абидосе». Традиционно местом захоронения этого царя считается все-таки пирамида в Дахшуре. А об абидосской гробнице и том, как она связана с Сенусертом III, и открывшие ее археологи, и другие исследователи всегда пишут с большими оговорками.

Выпускная квалификационная работа А. Г. Матузовой **««Ам-Дуат»: образ Инобытия в пространстве гробницы и в структуре текста»** соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент,

к.и.н.



А.Н. Николаев