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Выпускная квалификационная работа Ю.К. Капустиной представляет собой законченное, самостоятельное сочинение, в котором решаются частнопрактические задачи, сформулированные во введении, и соответствующие видам и частным задачам профессиональной деятельности выпускника (направление «Востоковедение, африканистика»). В качестве объекта исследования выбрана тема, которая соответствует актуальным теоретическим и практическим вопросам современной тюркологии. Вопрос о модернизме в творчестве великого турецкого прозаика и поэта 20 в. Ахмета Хамди Танпынара до настоящего времени не рассматривался подробно современными отечественными тюркологами и никогда не входил в сферу интересов советских тюркологов-литературоведов.

Работа Ю.К. Капустиной представляется сочинением, заслуживающим лестных оценок, как с точки зрения выбора предмета исследования – сборник новелл Ахмеда Хамди Танпынара, так и с точки зрения выбора метода исследования, совмещающего биографический, культурно-исторический, формальный и герменевтический методы. Автор четко формулирует цели и задачи работы, уверенно пользуется научной терминологией.

Следует также отметить и новизну темы, выбранной для выпускной квалификационной работы Ю.К. Капустиной. Научные работы и художественные произведения Танпынара публиковались в Турции в период с середины 40-х по середину 70-х гг. 20 в.. В этот период советские тюркологи в силу идеологических обязательств были сосредоточены на анализе творчества авторов – представителей «социального реализма», поэтому Ахмет Хамди Танпынар был проигнорирован, как и другие представители турецкого модернизма, которые, как совершенно справедливо отмечает Юлия Константиновна, были в турецкой литературе. И сегодня творчество Танпынара не нашло ещё своего «певца» в России, и это место вполне может быть занято автором работы.

В связи с вышеизложенным, отметим первую главу, в которой автор раздела в ясной и последовательной форме рассказывает об особенностях литературного модернизма, что демонстрирует знание обучающимся теоретических основ современного литературоведения. Особый интерес представляет раздел 1.2, в котором рассмотрены как общественно-политические, так и собственно литературные предпосылки возникновения модернизма в Турции. Отрадно, что Ю.К. Капустина приняла идею А.В. Образцова и А.С. Сулеймановой о возможности параллельного развития и существования реалистического и модернистского направлений в рамках одной культурной фазы. Обучающийся демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по исследуемой теме и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования.

Безусловно полезной для специалистов по турецкой литературе представляется вторая глава, посвященная биографии и творческому наследию Ахмеда Хамди Танпынара, здесь были привлечены исследования на иностранных языках. Похвально, что Юлия Константиновна не ограничивается сухим изложением жизненных фактов, но и уделяет внимание тому, как складывалось мировоззрение Танпынара, его художественным принципам.

В третьей главе разобраны все новеллы, включенные в сборник «Грёзы Абдуллаха Эфенди». Анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик современного литературоведческого анализа. В работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме. Проанализированы содержание и языковой материал пяти новелл, на основании чего в содержании и композиции новелл были выделены модернистские характеристики: дуалистичность персонажей, использование «потока сознания» и т.д.

Наконец, выводы, четко сформулированные автором выпускной квалификационной работы в Заключении, следует считать правильными и аргументированными.

Таким образом, тема и содержание выпускной квалификационной работы Ю.К.Капустиной отражают готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области – тюркологии, применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете образовательных стандартах по направлению подготовки 032100 «Востоковедение, африканистика». Конкретные задачи получили в работе достаточно полное и аргументированное решение с использованием уже апробированных в науке подходов.

Список использованной литературы составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает 20 наименований на русском, турецком и английском языках, изданных за последние 3-5 лет.

В выпускной квалификационной работе отсутствуют элементы плагиата. Отбор и обработка исследуемого материала осуществляется с использованием современных методов и технологий.

Оформление работы соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 Единых критериев оценивания выпускных квалификационных работ, изложенным в приложении ним, одобренным Ученым советом Восточного факультета СПбГУ 13.12.2012 (протокол №16).

Работа Ю.К. Капустиной содержит незначительное количество орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей, которые не влияют на общее восприятие текста. Язык и стиль изложения и переводов соответствуют нормам русского языка. В целом, обучающийся продемонстрировал умение пользоваться научным стилем речи.

Представленная выпускная квалификационная работа Капустиной Юлии Константиновны полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, и заслуживает высокой положительной оценки.
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