РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу на соискание степени

бакалавра лингвистики

Титова Артема Валерьевича

«Сравнительный семантико-этимологический анализ

топонимов Аргентины и Чили»

В своей ВКР А.В. Титов проводит сравнительный анализ топонимических систем двух испаноязычных стран Латинской Америки – Чили и Аргентины. Предметом данной исследовательской работы являются раскрытие основных культурно – специфических особенностей, представленных в системах топонимики Аргентины и Чили. Изучение данной темы позволяет оценить сходства и различия в данном сегменте языковой картины мира двух близких по языку и культуре латиноамериканских народов, мировоззрение и миропонимание которых сформировалось в достаточно похожих исторических и социальных контекстах.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и списка используемой литературы: 31 источник на русском и испанском языках.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования, его новизну, ставит цели и задачи. Первая глава посвящена теоретическим основам изучения топонимов и рассмотрению топонимики как науки. Автор делает обзор научной литературы, посвященной представлениям о топонимике и предлагает собственную классификацию топонимов на основе учета географических особенностей местности, наблюдений людей за окружающим миром, исторических событий, лингвистического и культурного явлений.

Во второй главе автор последовательно анализирует исторический, лингвистический и культурный аспекты формирования топонимических система Аргентины и Чили, обращая внимание на сходства и различия.

В результате проделанной работы автор ВКР приходит к выводу, что в Аргентине преобладают историческая и культурная мотивировка топонимики, что обусловлено обилием событий в этой стране в XIX веке и массовой иммиграцией, а в Перу фиксируется большое число топонимов индейского происхождения, так как в этой стране в отличие от Аргентины, где автохтонное население фактически подверглось геноциду, происходила постепенная культурная интеграция.

В целом работа выполнена на хорошем уровне и замечания в основном могут быть сведены к нескольким неточностям в оформлении библиографии. Также, на наш взгляд, работа значительно выиграла бы, если бы Артем Валерьевич привёл статистику и представил семантику топонимических систем в виде сводной таблицы, которая бы более наглядно выделила преобладание той или иной мотивировки.

Приведенные выше замечания не затрагивают существа рецензируемой работы и нисколько не умаляют ее результаты. Цель исследования достигнута, а полученные результаты могут использоваться для дальнейшего развития теории и практики исторических исследований семантики, в курсах лингвокультурологии и сравнительной лингвогеографии.

ВКР А.В. Титов полностью соответствует предъявляемым к данному виду работ требованиям и заслуживает положительной оценки.
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