Отзыв рецензента на выпускную квалификационную работу Селезневой Е.О.

на тему: «Особенности рекламы, создаваемой японскими и американскими компаниями для японских потребителей: проверка гипотезы глобального и локального мышления»

Представленная к защите работа касается междисциплинарной тематики, отвечая последним тенденциям мировой науки, и раскрывает один из аспектов межкультурной коммуникации, раскрытой автором через призму японской и американской рекламы. Текст исследования состоит из двух глав: первая глава дает представление о теоретических обоснованиях автора, также там дан исторический обзор развития японской рекламы; во второй главе проведен контент-анализ изученных источников. Работа снабжена списком использованных источников и исследовательской литературы, а также приложениями и иллюстрациями.

Данное выпускное сочинение является самостоятельной исследовательской работой, что подтверждено системой антиплагиат (24% текстовых совпадений), который установил, что заимствованиями в значительной мере представляют собой ссылки на интернет ресурсы, фамилии и названия работ авторов, размещенных в сети интернет.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, с учетом современных теоретических подходов (например, теория и метод Г. Хофстеде, автор стремится применить разработанный к настоящему времени теоретико-методологический инструментарий на японском материале), на основании значительного количества источников и материалов на японском языке отобранных автором самостоятельно; актуальность исследования и его новизна обусловлены недостаточной разработанностью данной проблематики в отечественных исследованиям; к работе прилагается обширный список использованной исследовательской литературе, свидетельствующий о детальной проработанности вопроса. Работа легко и интересно читается, благодаря соблюденному балансу между «теорией» и «практикой», представляя собой, с одной стороны, законченное выпускное сочинение, с другой стороны, являющееся базой для дальнейшей более глубокой разработки поднятой проблематики.

Тем не менее, в качестве замечаний и пожеланий для дальнейших поисков хочется обратить внимание на следующие аспекты: 1. Автор обращает внимание на этнокультурные особенности японцев, подчеркивая важность базовых общественно-культурных явлений, но в то же время не упоминает о наиболее авторитетной, первой в своем роде монографии американского антрополога Рут Бенедикт «Хризантема и меч», комплексно освещающей особенности японской культуры в ХХ веке; 2. В разделе 1.2. (с. 21) и далее по тексту неоднократно говорится о «восточном типе мышления», однако термин не раскрыт и неясно, какие критерии введены для классификации обществ с «восточным» и «западным» типом мышления (можно добавить, что данный вопрос крайне дискуссионный не только в среде востоковедов, но и среди антропологов, культурологов, историков и в дальнейшем необходимо исследовать теоретический дискурс по данной теме и обращаться с ним более аккуратно); 3. На с. 22 и далее говорится о принципе «вакон – ёсай», однако создается впечатление, что автор не знаком с принципом «вакон – кансай», и автору рекомендуется более детально изучить этот вопрос; 4. В начале второй главы автор обозначает «межкультурную коммуникацию» в качестве «науки», что представляется спорным с точки зрения лингвистики, культурологии, антропологии и пр.; 5. Автор упоминает на с. 44 о том, что Г. Хофстеде причисляет японскую культуру к маскулинным, хотелось бы уточнить видение и аргументацию самого автора выпускной работы по данному вопросу; 6. Автор пишет: «Сейчас же более активно используются образы работающих женщин, мужчин, проводящий время с детьми» (с. 57), хотелось бы уточнить мнение автора, не свидетельствует ли данное обстоятельство о сложной социальной эволюции в Японии в конце 2000 – 2010-е гг.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, и как видно носят характер «вызова» для последующих более глубоких изысканий автора.

Работа удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным сочинениям данного уровня, и заслуживает оценки «отлично».
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