

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ  
Олишевой Валерии Сергеевны

на тему:

«Взаимодействие морфологических и фонологических факторов  
при определении места испанского ударения»

Рецензируемая работа состоит из Введения, пяти глав (далее называем их главами, хотя автор никак не именует эти части ни в оглавлении, ни в основном тексте) и Заключения. Список использованной литературы включает 13 названий (9 на русском языке и 4 на испанском).

Во Введении обосновывается актуальность исследования того, как взаимодействуют морфологические и фонологические факторы в испанской акцентуации. Формулируется цель исследования — описание испанского ударения с учётом фонологических и морфологических аспектов его функционирования. Автор ставит себе следующие задачи: рассмотреть исторический процесс изменения типа ударения от латинского квазификсированного к свободному испанскому; разделить словник испанского словаря на слоги и сгруппировать слова по количеству слогов; выделить фонологически возможные модели испанских слов; описать проблемы, связанные с различием основного и второстепенного ударений.

В первой главе — «Ударение в современном испанском языке» — рассматривается проблема испанского ударения в духе теории П. Гарда. Основным фактором, от которого зависит место испанского ударения, является морфологический, хотя иногда бывает задействован и фонологический, если морфема многосложная.

Во второй главе — «Акцентуационная система народной латыни: некоторые аспекты развития» — реферативно излагается переход от квазификсированного в латинском языке к свободному в испанском языке.

В третьей главе — «Разделение словаря на слоги» — описывается процедура деления на слоги массива из 87 576 испанских слов из Академического словаря испанского языка для фонологического описания места ударения.

В четвёртой главе — «Расчёты» — приводятся численные результаты описанного выше деления на слоги. Весь массив был распределён на группы по количеству слогов в словах (от одного до десяти). Получилось десять групп слов в зависимости от количества слогов (от одного до десяти) и имеющих ударение на первом, втором, третьем или четвёртом (лишь одно такое слово) слогах от конца. Тем самым подтверждается положение, что ударение не может находиться далее

третьего слога от конца слова. Тут же автор делает оговорку, что это лишь статистическое наблюдение, не отражающее морфологических закономерностей.

В пятой главе — «Префиксы с точки зрения морфологии и фонологии» — рассматривается влияние префиксов на места ударения в испанском языке. Префиксы могут быть акцентологически как сильными, так и слабыми морфемами (*sónsono* созвучный, но *sonsercsano* окрестный). Автором собрано несколько префиксов, о которых нельзя сделать однозначный вывод, сильные они или слабые.

Результаты работы. Выявлены морфологические модели, в которых ударение не подчиняется общей тенденции. Это: *заимствования* (араб. *jabalí*, фр. *café*); *слова с акцентологически слабым суффиксом -ic-* (*sistem-át-ic-o*); *имена, оканчивающиеся на -s или -n* (*profesión, alemán*); *имена, состоящие из корня и окончания* (*júbil-o*); *сложные наречия с -mente* (*tímida-mente*); *слова, образованные при помощи доминантных префиксов* (*prórroga*). Выделены акцентные группы в зависимости от морфологического состава акцентных единств: сочетание автономных единиц; многоосновные словоформы; сочетание акцентогенных морфем; автономная единица + клитика. Выделены маргинальные случаи акцентирования приставок.

Перейдём к замечаниям по рецензируемой работе. Автор часто употребляет местоимения «я», «мой, мои», глаголы в первом лице единственного числа, что является отступлением от научного стиля изложения, в котором предпочтительным является «множественное авторское» («нам представляется возможным»; «по нашим сведениям»; «мы полагаем»).

В третьей главе на с. 19-20 перечисляются модели акцентных групп у различных морфологических единиц, в том числе автономная единица с клитикой. «К таким сочетаниям относятся глагольные формы императива с местоименными клитиками: [présta][se][lo]». Сюда следует добавить сочетания инфинитива и герундия с местоименными клитиками: [dár][se][lo] дать ему его; [dándo][se][lo] давая ему его.

Чуть дальше, на с. 20, перечисляются случаи, когда акцентное единство больше слова. Приводятся четыре таких случая, можно добавить ещё несколько: *вспомогательный глагол + причастие* ([he dado] я дал); *предлог + инфинитив* ([sin comer] не поев; [al entrar] войдя), *предлог + личное местоимение* ([para él] для него; [sin él] без него); *личное или возвратное местоимение + личная форма глагола* ([te regalo] дарю тебе; [me voy] ухожу).

На с. 23 говорится: «В данном прилагательном — *gnéisico* — наблюдается зияние ... », однако здесь зияния нет, имеется нисходящий дифтонг *ei* с неслоговым *i*.

Четвёртую главу (пять страниц) можно было бы объединить с третьей (шесть страниц), поскольку речь в них идёт об одном и том же и обе они невелики по объёму, а в итоге получилась бы полноценная глава.

В тексте работы имеется несколько опечаток.

С. 3 противопоставлены друг другу; (в примечании) de los factores.


С. 15 Бенито Переса Гальдоса

С. 24 álgebra

С. 26 mi padre; (в примечании) posición

Подытоживая, следует сказать, что содержание работы соответствует заявленной теме, тема раскрыта, результаты представляются убедительными и интересными. Работа В.С. Олишевской соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавров.

А.М. Прищепов, к.ф.н.



13.06.2018