**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу обучающейся в СПбГУ

Ратниковой Юлии Сергеевны по теме **«Кодексы профессиональной этики государственных и муниципальных служащих в России: сравнительный анализ».**

Содержание дипломной работы Ратниковой Ю.С. соответствует заявленной в названии теме. Тема **«Кодексы профессиональной этики государственных и муниципальных служащих в России: сравнительный анализ»** раскрыта полностью, даже в какой-то мере избыточно, поскольку параграфы 1.3. (Опыт США) и 1.4 (Опыт Великобритании) первой главы выходят не только за границы предмета, но и объекта исследования («*Объектом исследования являются кодексы профессиональной этики государственных и муниципальных служащих России*» с. 3).

Сформулированная Ратниковой Ю.С. цель исследования логично сведена к 6 задачам, что обосновало структуру ВКР, отвечающую заявленной теме и поставленной **цели исследования** – «*проведение сравнительного анализа кодексов профессиональной этики государственных и муниципальных служащих Российской Федерации*» (с.4). Исходя из принятой автором парадигмы анализа, актуальные проблемы теоретического и практического характера получили свое отражение, современная литература использована, дано развернутое обоснование выводов. Язык, стиль и логика изложения материала делают работу легкой для восприятия и понимания основного замысла исследования: установить сходства и отличия российских кодексов профессиональной этики государственных и муниципальных служащих.

Вместе с отмеченными достоинствами работы, положительно характеризующими ее, она не свободна от недостатков, на которые необходимо обратить внимание, но которые не снижают достаточный уровень анализа, необходимого для написания ВКР данного уровня.

К **существенным недостаткам работы** следует отнести следующие особенности дипломной работы Юлии Сергеевны Ратниковой:

1. В рамках выбранной темы исследователь не определил научную проблему (основной, достаточно сложный вопрос, на который необходимо дать ответ), решению которой должно быть посвящено исследование. В результате цель исследования (*проведение сравнительного анализа кодексов профессиональной этики государственных и муниципальных служащих РФ*», с.4) как бы «повисает», т.к. автору не вполне ясно, **для решения какой проблемы** он проводит своё сравнение. А если и ясно (кроме раскрытия темы), то это «осталось у него в голове» и не нашло своего отражения в работе.
2. Данный недостаток определяет следующую отрицательную сторону работы. Глава 1 «Административная этика» (с.6 - 26) и глава 2 «Сравнительный анализ кодексов этики государственных и муниципальных служащих» (с.27 - 42) логически не связаны между собой. Завершая первую главу, автор сосредоточил внимание **на понятии «этический режим»** (с.26), однако данный термин не встречается в тексте второй главы, видимо потому, что сравнение между собой кодексов этики госслужащих не предполагает осмысления исследователем состояния «этического режима» в России. Складывается впечатление, что для достижения той цели, которую сформулировал автор исследования, ему достаточно только второй главы.
3. В работе нет аргументации того, что в области «административной этики» из зарубежного опыта различных локальных человеческих цивилизаций целесообразно рассматривать опыт таких стран, как США и Великобритания. Но такая аргументация необходима, так как политика России в сфере культуры еще в 2015 году начала меняться в направлении возврата к традиционным российским культурно-историческим и духовно-нравственным ценностям[[1]](#footnote-1).
4. Ориентируясь на теоретические работы западных исследователей, автор проигнорировал две важные области, которые имеют непосредственное отношение и к объекту, и к предмету исследования. Во-первых, это многочисленные отечественные работы, которые условно можно отнести к рубрике «”Этические кодексы” современной России» (имеют отношение к объекту). Во вторых, проигнорированы работы подобные статье «**Этика государственного служения: реформы в Китае и в России в горизонте поиска новых этических оснований политики**»[[2]](#footnote-2) (имеет отношение к предмету исследования).

Не останавливаясь на несущественных недостатках (несоразмерность параграфов или отсутствие нумерации некоторых из них), можно сделать вывод о том, что в целом дипломная работа Ратниковой Юлии Сергеевны на тему **«Кодексы профессиональной этики государственных и муниципальных служащих в России: сравнительный анализ»** соответствует требованиям ВКР данного уровня и заслуживает оценки «**удовлетворительно**».
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