

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Джабраилова Руслана Ильгаровича
по теме «Этика свободы в религиозном анархизме Льва Толстого»

Работа, формально посвященная рассмотрению этики и религиозного учения Л. Н. Толстого, на самом деле затрагивает ряд проблем, выходящих за пределы историко-философского анализа воззрений русского писателя. Речь идет прежде всего о свободе и о ее возможности в современном мире. Отмечая, что в настоящее время наблюдается тенденция к восстановлению авторитарного социального порядка и к утрате подлинного понимания свободы, которая замещается соответствующей идеологией и в таком виде тиражируется СМИ (как в России, так и на Западе), Р. И. Джабраилов пытается актуализировать философское содержание свободы, чтобы тем самым противостоять указанной тенденции. Для этого он и обращается к идейному наследию Л. Н. Толстого, полагая, что его «животрепещущее учение», или «экзистенциалистский проект», сможет помочь современному человеку в решении самых насущных задач как личной, так и социальной жизни. Такой подход к исследованию этико-религиозного творчества русского писателя придает новизну ВКР, определяя в конечном счете и ее научную ценность.

В целом содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме и структурировано в работе следующим образом: во введении обосновывается замысел исследования, показывается его актуальность; далее следуют две главы, представляющие основную часть ВКР: в первой главе рассматривается биография Л. Н. Толстого под углом зрения эволюции понимания им свободы, во второй главе систематизируются и подробно разбираются основные положения «религиозного анархизма» русского писателя; в заключении подводятся итоги ВКР, делаются выводы и опять же проводится мысль о важности религиозно-философских идей Л. Н. Толстого, причем не только для современного человечества, но и для будущих поколений.

В работе над темой Р. И. Джабраилов использовал большое количество сочинений Л. Н. Толстого и философов конца XIX – начала XX века, а также опирался на научные исследования современных авторов. Можно сказать, что заявленная в названии тема была раскрыта полностью.

Положительными моментами ВКР являются следующие:

- 1) самостоятельность работы, попытка отойти от сложившихся схем в изучении религиозно-философского творчества Л. Н. Толстого и осуществить всесторонний анализ его идей; так, разбирая проблему смысла жизни, как она была поставлена в «Исповеди», Р. И. Джабраилов показывает, что русского писателя интересовали как рациональная, так и иррациональная стороны человеческой личности, вследствие чего он и сумел во всей полноте охватить и выразить существо свободы;
- 2) создание «новых концептов», с помощью которых историко-философское исследование воззрений Л. Н. Толстого будет, по мнению автора ВКР, более точным; так, вводятся концепты «сознательное человечество», «религиозный анархизм», «герменевтика человека»; в работе приводится объяснение содержания этих концептов и обосновывается уместность их употребления; например, под «герменевтикой человека» Р. И. Джабраилов понимает «умение видеть в человеке не просто живой текст, который можно интерпретировать», а основной целью введения этого концепта он считает «анализ природы человека посредством его движений (как вербальных, так и не вербальных) и возможностей»; по мне-

нию автора ВКР, «герменевтика человека», начало которой положил Л. Н. Толстой, представляет собой проект развития актуальной философии;

- 3) понимание того, что свобода несовместима с религиозным мировоззрением, если под последним выступает система религиозного (догматического, метафизического) знания; в трактовке автора ВКР «истинное христианство» Л. Н. Толстого именно потому предстает моделью современной религии, что оно учитывает прежде всего свободу человека, его право быть другим, в том числе и нерелигиозным; растождествление религиозности и нравственности, как условие «истинного христианства», трактуется в работе как основание подлинной морали, с одной стороны, и веры, с другой.

Можно указать и на некоторые недостатки ВКР:

- 1) академический стиль, необходимый для подобного рода исследований, не всегда выдержан; в работе много грамматических ошибок и опечаток;
- 2) с одной стороны, в списке использованной литературы отражены не все работы, о которых идет речь в ВКР; с другой, в списке использованной литературы указаны те работы, о которых в тексте ВКР ничего не говорится;
- 3) отсутствует критический разбор воззрений Л. Н. Толстого; создается впечатление, что ВКР представляет собой не столько историко-философское исследование, сколько опыт апологетики этико-религиозного учения русского писателя (например, Л. Н. Толстой называется «истинным правдорубом», «учителем жизни», что настраивает на соответствующий лад восприятия его идей).

В целом выпускная квалификационная работа Р. И. Джабраилова представляет собой интересное и актуальное исследование и заслуживает положительной оценки.

10 мая 2018 г.

**канд. филос. наук, доц.
Института философии СПбГУ**



А. Е. Рыбас