

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Пужливой Полины Евгеньевны

по теме: « Сравнительный анализ особенностей адаптации студентов к ситуации обучения в другом городе и за рубежом»

Адаптация, адаптационный потенциал личности занимают одно из ведущих мест в проблематике психологических исследований. Выпускная квалификационная работа Пужливой П.Е. посвящена изучению особенностей адаптации студентов в зависимости от степени привычности культурной среды. Несмотря на значительное количество отечественных работ, посвященных изучению проблемы адаптации студентов к обучению в ВУЗе, Пужливой П.Е. удалось найти новый ракурс в изучении данной проблемы в своей работе, что подчеркивает актуальность и новизну рецензируемого исследования.

Работа имеет традиционную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе автор раскрывает содержание ключевых для исследования понятий, рассматривает представления современных исследователей о динамике и основных факторах межкультурной адаптации, особо выделяет значение психологического сопровождения в процессе адаптации.

Во второй главе автор приводит описание выборки и методик исследования. Помимо стандартизированных опросников в исследовании использовался авторский вариант полуструктурированного интервью. В целом используемые методики адекватны поставленным в исследовании целям и задачам.

В третьей главе автор приводит полученные в исследовании результаты. Эмпирические данные анализируются по двум направлениям: 1) особенности адаптации студентов в зависимости от привычности культурной среды, ситуации обучения и 2) характеристика динамики процесса адаптации студентов сравниваемых групп. Полученные в исследовании результаты позволяют расширить представления о механизмах адаптации, актуализирующихся у студентов в зависимости от ситуации обучения. Выводы, представленные в работе, являются обоснованными и отражают основные результаты исследования.

Работа написана хорошим литературным языком. В качестве безусловных достоинств работы следует отметить высокий уровень исследовательской культуры, проявленной автором в процессе обсуждения результатов исследования.

Однако, в процессе ознакомления с текстом работы возникли следующие вопросы и замечания:

1. В связи с тем, что предмет исследования обозначен в тексте работы как «студенты, переехавшие в новый город или за рубеж в связи с обучением в ВУЗе»( с.8) хотелось бы уточнить как автор определяет отношение между объектом и предметом психологического исследования.

2. Представляется необходимым уточнить, была ли проведена психометрическая проверка переведенных опросников, использованных в исследовании.

3. Остается не ясным почему результаты, характеризующие оценку достоинств и недостатков города и ВУЗа, в котором студенты проходят обучение анализируются в целом по выборке. Были ли получены в данном случае значимые различия между сравниваемыми группами?

4. В связи с формулировкой цели исследования необходимо уточнить, как видит возможности психологической помощи в контексте исследуемой проблемы автор работы.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств работы. В целом выпускная квалификационная работа Пужливой П.Е. является самостоятельным законченным исследованием и заслуживает высокой оценки.

К. пс. н., доцент кафедры ППД  
института психологии  
РГПУ им. А.И. Герцена



Хороших В.В.

«22» мая 2018 г.