

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Факультет психологии

Декан факультета психологии

Шаболтас А.В. _____

Выпускная квалификационная работа на тему:

«Отношение юношей и девушек к родительству в связи с представлением
о родительских отношениях в детстве»

Исполнитель:

Студентка Дерюгина Т. Ю.

_____ (подпись)

Научный руководитель:

кандидат психологических наук,

доцент Савеньшева С. С.

_____ (подпись)

Рецензент:

старший преподаватель,

кандидат психологических наук

Юмкина Екатерина Анатольевна

_____ (подпись)

Санкт-Петербург

2018

Аннотация

Данное исследование направлено на изучение такого аспекта проблемы формирования родительской сферы личности человека, как отношение юношей и девушек к родительству в связи с представлением о родительских отношениях в детстве. Предполагается, что такая узконаправленная тема позволит конкретизировать уже изученные стороны данной проблемы, дополнить имеющуюся информацию новыми данными. Для сбора данных были использованы следующие методики: биографическая анкета, модификация методики незаконченных предложений Д. М. Сакса, модификация тест-опросника отраженного родительского отношения Сакса-Леви, проективная методика “Рисунок родительской семьи” и “Рисунок будущей семьи”, методика PARI, сочинение на тему “Мое будущее через 7-10 лет”. Результаты обработки численных данных выявили наличие статистически значимой связи между отношением юношей и девушек к родительству и представлением о родительских отношениях в детстве по большинству проверяемых параметров.

Abstract

The aim of this research is studying such aspect of formation young person's parental sphere problem as interrelation of representations: about person's relationships with parents in the childhood and about his/her future parenthood. It is expected that this sector-specific subject of research will concretize present material of definite problem.

Methods: biographic form, Sacks sentence completion test, questionnaire of reflected parent's attitude, projective technique “Drawing of Parental Family” and “Drawing of Future Family”, parental attitude research instrument, essay “My future after 7-10 years”.

Results showed presence of statistically relevant correlations between young person's representation about his/her relationships with parents in the childhood and representation about his/her future parenthood.

Содержание

Введение.....	7
1. Глава 1: Анализ проблемы представлений о родительстве в период ранней взрослости.....	9
1.1. Подходы к изучению феноменов “родительство”, “материнство” и “отцовство” в современной психологии.....	9
1.1.1. Сравнение и обобщение определений термина “родительство”.....	9
1.1.2. Сравнение и обобщение определений терминов “материнство” и “отцовство”.....	11
1.2. Представление о родительстве. Современные исследования отношения и представления о родительстве в период ранней взрослости.....	14
1.2.1. Определение понятия представление о родительстве.....	14
1.2.2. Исследования представлений юношей и девушек о родительстве	
1.2.3. Роль родительской семьи в формировании представления и отношения к родительству	
2. Глава 2: Описание исследования	
2.1. Организация исследования	
2.2. Обзор используемых методов исследования	
2.3. Описание выборки	
2.4. Методы математической обработки данных	
3. Глава 3: Анализ Эмпирических данных	
3.1. Особенности и сравнительный анализ отношения к родительству у юношей и девушек в период ранней взрослости	
3.1.1. Особенности отношения к родительству в период ранней взрослости у юношей	

3.1.2. Особенности отношения к родительству в период ранней
взрослости у девушек

3.1.3. Сравнительный анализ отношения к родительству у юношей и
девушек в период ранней взрослости

3.2. Особенности и сравнительный анализ отношений с родителями в
детстве

3.2.1. Особенности отношений с родителями в детстве у юношей

3.2.2. Особенности отношений с родителями в детстве у девушек

3.2.3. Сравнительный анализ отношений с родителями в детстве у
юношей и девушек

3.3. Анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о
родительских отношениях в детстве

3.3.1. Анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о
родительских отношениях в детстве у юношей

3.3.2. Анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о
родительских отношениях в детстве у девушек

3.3.3. Сравнительный анализ взаимосвязи отношения к родительству и
представления о родительских отношениях в детстве у юношей и девушек

3.4. Анализ взаимосвязей отношения к родительству, восприятия
отношений с родителями в детстве и биографических характеристик у юношей
и девушек в период ранней взрослости

3.4.1. Анализ взаимосвязей отношения к родительству, восприятия
отношений с родителями в детстве и биографических характеристик у юношей
в период ранней взрослости

3.4.2. Анализ взаимосвязей отношения к родительству,
восприятия отношений с родителями в детстве и биографических
характеристик у девушек в период ранней взрослости

3.4.3. Сравнительный анализ показателей методик PARI,
ООРО, Рисунков родительской и будущей семьи, незаконченных предложений,
сочинения и данных биографической анкеты у юношей и девушек

4. Заключение

Список литературы

Введение

Наличие у человека определённых установок, взглядов, отношений, представлений многие учёные (К. Г. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, И. С. Кон, Р. В. Овчарова, Л. Б. Шнейдер и мн. др.) в области психологии связывают с детским опытом этого человека.

Каждый взрослый человек имеет представление о том, как к нему относились родители в детстве. Они, иногда намеренно, иногда неосознанно, транслируют ребёнку своё отношение к нему, к роли родителя, к родительству в целом, что, в свою очередь, и способствует возникновению этих представлений у будущего взрослого.

Представление о такой важной составляющей жизни человека как родительство формируется постепенно и зависит от большого количества различных факторов.

Перед началом исследования нас заинтересовал вопрос- есть ли связь между представлениями человека о своих отношениях с родителями в детстве и формированием представлений о собственном родительстве, поэтому тема данного исследования звучит следующим образом: “Отношение юношей и девушек к родительству в связи с представлением о родительских отношениях в детстве”.

Цель данного исследования: изучить особенности и взаимосвязь представлений о собственном родительстве у юношей и девушек в период ранней взрослости в связи с отношениями с родителями в детстве.

Гипотезой исследования является предположение, что при наличии позитивных представлений человека об отношениях с родителями в детстве будут наблюдаться более позитивные представления о собственном родительстве.

Основные задачи исследования:

1. Изучить и сравнить особенности представлений о собственном

- родительстве у юношей и девушек в период ранней взрослости;
2. Исследовать представления об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек в период ранней взрослости;
 3. Проанализировать и сравнить взаимосвязи представлений о собственном родительстве у юношей и девушек с отношениями с родителями в детстве.

Глава 1. Анализ проблемы представлений о родительстве в период ранней взрослости

1.1. Подходы к изучению феноменов “родительство”, “материнство” и “отцовство” в современной психологии

1.1.1. Сравнение и обобщение определений термина “родительство”

Перед тем как ответить на вопрос- есть ли связь между представлением о своих отношениях с родителями в детстве с представлением о собственном родительстве стоит разобраться, что подразумевается в современных гуманитарных науках под словом родительство.

На данный момент существует большое количество определений данного термина- в каждой научной дисциплине в определении делается акцент на интересующую сторону феномена родительства. Помимо этого даже в пределах одной дисциплины определения родительства отличаются у разных авторов.

В данной части литературного обзора предлагается рассмотреть несколько определений термина родительства, проанализировать их сходства и различия и попытаться вывести универсальные для всех определений моменты.

В определениях родительства некоторых отечественных авторов прослеживается связь с определениями зарубежных авторов, публикующих свои работы на английском языке, где родительство рассматривается с двух позиций:

- parenthood- социокультурные и юридические нормы, соответствующие определенным социальным статусам
- parenting- содержание родительских ролей (практик, деятельности, поведения, мыслей, включая планирование беременности и поведение в период беременности будущих матери и отца) (Гурко Т. А., 2008; Овчарова Р. В., 2005; Исаков А. В., 2014; Рудзинская Т. Ф., 2012).

Однако у Гурко Т. А., в отличие от других авторов, в определение родительства

включены аспекты социально одобряемого и неодобряемого отношения к детям и взаимозаменяемости социального поведения матери и отца (Гурко Т. А., 2008). Исаков дает определение родительству с точек зрения различных гуманитарных наук (философии, социологии, демографии, педагогики и психологии) (Исаков А. В., 2014). В определении Рудзинской представлена только ролевая составляющая феномена родительства (parenting) (Рудзинская Т. Ф., 2012). В определениях Овчаровой Р. В. родительство является скорее целью, предназначением человека, в то время как в определении Рудзинской Т. Ф. родительство является способом достижения конечной цели- реализации себя в роли родителя.

Для отечественных авторов характерно рассмотрение родительства не как простую совокупность материнства и отцовства, а как сложное образование, которое возникает, когда двое людей объединяются для того, чтобы дать начало новой жизни (Овчарова Р. В.,), “Родительство является надындивидуальным целым, выходящим за рамки индивида, в то время как материнство и отцовство касаются, прежде всего, отдельной личности [24, с. 42].

Родительство как изменяющуюся, динамическую систему рассматривали Гурко Т. А., Исаков А. В. (Гурко Т. А., 2008; Исаков А. В., 2014). Авторы утверждают, что родительство не остается неизменным, а меняется в процессе жизни вместе с родителем.

Стоит отметить еще нескольких отечественных авторов, чье определение родительства отличается от предыдущих:

- Девярых С. Ю. рассматривает родительство как систему установок родителя, которые различаются по полу носителя установок (отец или мать) и по полу ребенка, на которого они направлены (сын или дочь) (Девярых С. Ю., 2006);
- Луценко Э. М. и Некрасов С. И. в своей работе, посвященной понятию родительства и его сущности дают несколько определений феномену родительства, основными положениями которых являются следующие утверждения: родительство- необходимое условие воспроизводства

населения; совокупность субъектов и отношений между ними; циклический феномен, так как возобновляется в процессе жизнедеятельности людей; одна из наиболее значимых ценностей культуры (Луценко Э. М., Некрасов С. И., 2014, 125).

Проанализировав все представленные в данной главе определения термина родительства можно сделать следующие выводы:

- Родительство является важной составляющей жизни человека и общества;
- Родительство- это сложный феномен, который трактуется в разных науках по-разному;
- Родительство можно рассматривать не только как сложную структуру индивида, но и как целое, выходящее за рамки отдельного человека, включающее двух людей, решивших дать начало новой жизни;
- В настоящее время в психологии родительство рассматривается как интегральное психологическое образование личности, базовое жизненное предназначение человека, как динамический процесс, необходимое условие воспроизводства будущих поколений, социально-одобряемое отношение к детям, социально-психологическое образование личности, как разные способы реализации родительских ролей, как особое явление и так далее.

Разобравшись с определением родительства, следует перейти к определению таких понятий, как материнство и отцовство.

1.1.2. Сравнение и обобщение определений терминов “материнство” и “отцовство”

Отдельно стоит рассмотреть определение материнства, предложенное Филипповой, так как тема материнства очень подробно раскрыта/описана в монографии автора “Психология материнства”. Итак, в своей работе Г.Г. Филиппова рассматривает феномен материнства с двух точек зрения:

- как обеспечение условий для развитие ребенка (в эту часть феномена материнства автор включает культурно-исторические, биологические и психологические аспекты);

- как часть личностной сферы женщины (сюда входят исследования материнства как стадии половозрастной и личностной идентификации, исследования отклоняющегося материнства, изучение онтогенетических аспектов формирования материнства) (Филиппова Г. Г., 2018, 7).

Некоторые отечественные авторы/исследователи в своих определениях добавляют описание биологической стороны материнства, рассматривают данный феномен, помимо прочего, с точки зрения воспроизводства человека (Луценко Э. М. и Некрасов С. И., 2014; Шнейдер Л. Б., 2006; Филиппова Г. Г., 2002), при этом у каждого из авторов в определении материнства есть свои особенности. Э. М. Луценко и С. И. Некрасов определяют материнство не только как процесс воспроизводства, но и как процесс трансляции новому поколению особенностей определенной культуры (Луценко Э. М. и Некрасов С. И., 2014, 125); Л. Б. Шнейдер определяет материнство как одну из социальных женских ролей (Шнейдер Л. Б., 2006, 437), Г. Г. Филиппова выделяет помимо биологического (как было обозначено выше) такие аспекты феномена материнства, как культурно-исторический и психологический (Филиппова Г. Г., 2018).

В нескольких работах материнство рассматривается через отношение взрослого к ребенку (Посходиева Д. В. и Дугарова Т. Ц., 2011; Гукасова Г. С., 2012).

Отдельные представления о феномене материнства можно найти у следующих авторов:

- Е. В. Пономарева определяет материнство как сложный феномен и форму самореализации женщины (Пономарева Е. В., 161);
- Р. В. Овчарова в широком смысле определяет феномен материнства как вариант родительской сферы поведения (Овчарова Р. В., 2005);

Далее стоит рассмотреть определения отцовства разных авторов.

Многие отечественные ученые рассматривают отцовство с точки зрения выполнения функции обеспечения семьи, в частности- ребенка (Токарева Ю. А., 2010; Луценко Э. М. и Некрасов С. И., 2014; Овчарова Р. В., 2005; Соловьев Н.

Я., 1988; Мид М., 1988), с точки зрения воспитания детей, построения взаимоотношений с ними (Соловьев Н. Я., 1988; Севастьянова У. Ю., 2012; Токарева Ю. А., 2010; Луценко Э. М. и Некрасов С. И., 2014; Борисенко Ю. В. и Белогай К. Н., 2007), отцовство как совокупность личностных характеристик человека (Борисенко Ю. В. и Белогай К. Н., 2007; Евсеенкова Ю. В., 2003), как открытая, развивающаяся система (Боязитова Т. Д., 2011), как биологическая необходимость (Мид М., 1988).

Существуют различные точки зрения относительно вопроса соотношения понятий материнство и отцовство. В данном обзоре будут рассмотрены две из них:

1. Материнство и отцовство как схожие понятия, которые являются разными способами реализации родительских ролей у мужчин и женщин (Рудзинская Т. Ф., 2012, 63);
2. Отцовство как более социально обусловленный феномен, по сравнению с материнством, стиль отцовства сильнее варьируется от культуры к культуре (Акиньшина Н. В., 2011).

Проанализировав различные определения понятий “материнство” и “отцовство” можно сказать, что в определениях материнства акцент ставится преимущественно на то, что это биологически и социально обусловленное предназначение женщины, в то время, как отцовство раскрывается как в большей степени социально детерминированный феномен, как некоторое условие, обеспечивающее большую стабильность семьи и общества в целом.

1.2. Представления о родительстве. Современные исследования отношения и представления о родительстве

1.2.1. Определение понятия представление о родительстве

Обозначив в данном литературном обзоре основные стороны определения феномена родительства, стоит обратить внимание на словосочетание “представление о родительстве”.

Подробное определение “представления о родительстве” предложено Р. В. Овчаровой в её книге “Психологическое сопровождение родительства”. В своем определении автор отмечает, что представление о родительстве формируется на основе личного опыта человека, полученного, прежде всего, в родительской семье. Р. В. Овчарова в своем определении также говорит о таких характеристиках образа представления о родительстве, как неяркость, схематичность, обобщенность и невысокий уровень детализации по сравнению с восприятием образа в реальной ситуации (Овчарова Р. В., 2003, 54). В целом же автор определяет представление о родительстве как наглядный образ, возникающий в то время, когда реального родительства еще не существует, и который может включать в себя образы эмоций, связанных с процессом взаимодействия с ребенком, когнитивные схемы (например, планирования воспитательного процесса) (Овчарова Р. В., 2003, 55). Данное определение интересно тем, что, помимо раскрытия сути представления о родительстве, оно также указывает на связь представления о родительстве с опытом, полученным в родительской семье, что является ценным уточнением для данного исследования.

Представление о родительстве как об изменяющемся явлении определяют некоторые отечественные авторы (Шнейдер Л. Б., 2006; Девярых С. Ю., 2007). При этом Л. Б. Шнейдер рассматривает представление о родительстве с точки зрения психоаналитического подхода, связывая представление о родительстве с фантазией, которая может находить отражение в сновидениях, телесных

проявлениях, эмоциональных реакциях. Автор, отмечая вариативность представления о родительстве, имеет в виду способность этого представления меняться вместе с переменами в жизни и сознанием человека (Шнейдер Л. Б., 2006, 414). С. Ю. Девярых подразумевает изменчивость представлений о родительстве в разные времена и между разными поколениями. Автор говорит о том, что для современного поколения по сравнению с предыдущим родительство не является обязательной частью жизни (Девярых С. Ю., 2007, 40).

Многие авторы (Р. В. Овчарова Р. В., Филиппова Г. Г., Шнейдер Л. Б.) отмечают, что представление о родительстве начинает формироваться в раннем детстве (некоторые относят сюда период перинатального развития) под влиянием, прежде всего, наблюдения и взаимодействия с собственными родителями. С ростом и развитием человека данное представление претерпевает изменения, и уже к периоду ранней взрослости является более менее подробным, сформированным у многих юношей и девушек.

1.2.2. Исследования представлений юношей и девушек о родительстве

Исследования по проблеме особенностей, формирования представления юношей и девушек проводились многими отечественными (Родионов А. Н., 2008; Вязовченко В. М., 2003; Демина С. Ю., Вагапова А. Р., 2015) и зарубежными авторами (Natasha J. Cabrera et al., 2000; Thomas O'Connor, Stephen B. S. Scott, 2007; Rebekah Levine Coley, P. Lindsay Chase-Lansdale, 1998). В результате данных исследований были получены следующие выводы: не обнаружены значимые различия в уровне психологической готовности к материнству у женщин матерей и женщин без детей;

Многие из этих исследований имеют схожие и различные моменты, рассматривают один и тот же феномен (в данном случае- родительство), с разных точек зрения, например исследование Вязовченко В. М. под руководством Р. В. Овчаровой (Овчарова Р. В., 2003). направлено на изучение готовности к отцовству у юношей, исследование А. С. Деминой- у девушек.

Стоит отметить, что теме готовности юношей к родительству посвящено зарубежное исследование, проведенное в 2000 году (Natasha J. Cabrera et al., 2000). В данном исследовании рассматриваются различные аспекты, влияющие на формирование отцовской сферы у молодых мужчин.

Есть и очень схожие по теме исследования, например, исследования А. Р. Вагаповой и А.Н. Родионова направлены на изучение представлений о родительстве у юношей и девушек, при этом, в содержании данные работы имеют много отличий: изучения одного и того же феномена у них используются различные методики (Родионов А. Н., 2008), направленность исследований также различна- в работе А. Р. Вагаповой акцент ставится на поиск половых различий в представлении молодых мужчин и женщин о родительстве (Вагапова А. Р., 2015), в работе А. Н. Родионова- на связи представления о родительстве и образе идеального родителя.

В исследованиях по схожим тематикам авторами получены различные результаты: девушки и юноши по-разному представляют себе отношения с будущим ребенком (для девушек более важным является эмоциональный компонент родительства, для юношей- ответственность); формирование представлений о родительстве в юношеском возрасте не носит случайного характера, являясь результатом социализации и интериоризации различных родительских установок.

Интересно отметить, что в монографии Л. Б. Шнейдер описывается исследование В. И. Брутмана, М. Г. Панкратова, С. Н. Еникопова, посвященное выявлению особенностей родительской сферы женщин, отказавшихся от своих новорожденных детей. Оказалось, что для психологических установок на материнство у молодых женщин большое значение имеет образ собственной матери. В отношении “отказницы” с детства приобретали негативный опыт. Около трети из тех, кто рос с матерью, отмечали плохие с ней отношения, в детстве сами подвергались психологической депривации и агрессии, и которым не удавалось разрешить свои детские или пубертатные конфликты” (Шнейдер Л. Б., 2006 с. 429).

Есть еще ряд исследований, посвященных проблеме взаимосвязи проблемных отношений с родителями в детстве и будущим родительством (Thomas O'Connor, Stephen B. S. Scott, 2007; R.Roberts et al., 2004). В исследовании 2007 года анализируются особенности жизни и условия существования подростков и риски стать несовершеннолетними родителями, исследование 2004 года направлено на поиск связей между пережитым в детстве насилием и особенностями будущей жизни человека, в том числе семейной. В результате первого исследования были сделаны следующие выводы: вероятность беременности у подростков повышают такие факторы, как нищета, низкий уровень образования родителей, родители-подростки, одинокие родители. Дети подростков склонны к повторению межпоколенческой традиции, особенно мальчики (Thomas O'Connor, Stephen B. S. Scott, 2007). В исследовании 2004 года были получены следующие результаты: частыми последствиями пережитого в детстве сексуального насилия становятся различного рода проблемы в родительском поведении, высокий риск подростковой беременности и проблем в социальной адаптации у следующего поколения (R.Roberts et al., 2004).

1.2.3. Представление о родительстве. Роль родительской семьи в формировании представления о родительстве

Некоторые отечественные авторы подчеркивают важность юношеского возраста в формировании представления о родительстве (Девярых С. Ю., 2007, 136; Вержибок Г. В., 2015, 316; Девярых С. Ю., 2006, 8; Исаков А. В., 2014, 37; Родионов А. Н., 2008, 303). Все эти авторы сходятся в том мнении, что юношество- время, когда молодые мужчины и женщины всерьез примеряют на себя роль родителей, понимают, как осуществляются родительские функции

В этом пункте будут рассмотрены и обобщены различные классификации формирования родительской сферы, представления о родительстве у юношей и девушек до рождения детей.

Стоит начать с классификации периодов становления материнской сферы,

предложенной Г. Г. Филипповой, которая пишет, что основными этапами формирования представления о материнстве у девушек являются следующие:

- Этап взаимодействия с собственной матерью
- Игровой этап
- Нянчание
- Этап дифференциации мотивационных основ материнской и половой сфер
- Взаимодействие с собственным ребенком
- Формирование привязанности и любви к ребенку как к личности (Филиппова, 2002).

В классификации автора можно увидеть, что большая часть этапов относится к периоду до рождения ребенка, что еще раз подтверждает точку зрения, согласно которой период взаимодействия с родителями и проживания в родительском доме играет важную роль в формировании представления о будущем родительстве человека.

Формирование представления об отцовстве, как об одном из составляющих частей родительства, раскрывается в работе Ю. В. Борисенко и К. Н. Белогай:

- Теоретически этап- стереотипные представления об отцовстве до беременности жены (партнерши). Этот этап начинается с рождения мальчика и продолжается до момента получения сведений о беременности его жены. Формирование стереотипов отцовства происходит в процессе взаимодействия с собственными родителями, влияние оказывает семейная ситуация и социальная среда, окружающая ребёнка. В среднем к 18-23 годам складываются основные стереотипные представления об отцовстве;
- Второй этап- период изменения стереотипов. Начинается с известия о беременности жены и продолжается до момента взаимодействия отца с родившимся ребенком;
- Третий- практический этап- формирование чувства отцовства после рождения ребёнка (Борисенко Ю. В., Белогай К. Н., 2007) .

Также в отдельной работе К. Н. Белогай представлен краткий список

основных этапов формирования родительской сферы у юношей:

- Идентификация с собственным отцом;
- Желание иметь ребенка;
- Положительный отклик на беременность жены (Белогай К. Н., 2013).

Сравнив представленные выше классификации становления родительской сферы у юношей и девушек можно заметить, что как для юношей, так и для девушек авторы выделяют отдельные этапы формирования представления и отношения к родительству, которые связаны с взаимодействием собственными родителями.

Далее стоит рассмотреть классификации, относящиеся к формированию родительства в целом, которые принадлежат отечественным авторам (Овчарова Р. В., Шнейдер Л. Б., Филиппова Г. Г.).

Классификация Р. В. Овчаровой в общем включает в себя два этапа:

- Добрачный- формирование когнитивных, эмоциональных и поведенческих составляющих родительства под влиянием факторов родительской семьи и индивидуально-личностных;
- Надындивидуальный- согласование представлений о родительстве обоих супругов, реализация родительской роли на практике (Овчарова Р. В., 2006).

Далее будут рассмотрены еще две классификации становления родительства, предложенные Л. Б. Шнейдер и Г. Г. Филипповой, затем будут обозначены сходства и различия между ними. *Классификация Л. Б. Шнейдер:*

- Второй год жизни. Восприятие ребенком первых образцов маскулинности и феминности от мамы и папы;
- Три-четыре года жизни- соотнесение своего “я” с представлениями о людях своего и другого пола, социосексуальные игры;
- Три-пять лет- копирование поведения родителя своего пола;
- Младший школьный возраст- восприятие образцов поведение собственных матери и отца;
- Подростковый возраст- идеализация родительства, критичность к отношениям в родительской семье (Шнейдер Л. Б., 2006, 136).

Классификация Г. Г. Филипповой:

- Взаимодействие с собственной матерью- ребенок перенимает отношение родителей к нему и к родительству;
- Развитие материнской сферы в игровой деятельности;
- Няньчание- ребенок приобретает опыт взаимодействия с живым младенцем;
- Дифференциация мотивационных основ материнской и половой сфер- общение ребенка с живым младенцем ассоциируется у него в дальнейшем с родительской сферой;
- Взаимодействие с собственным ребенком (Филиппова Г. Г., 2002).

Не смотря на то, что рассмотренные выше классификации в разной степени подробно описывают каждый этап, у всех основную и значимую часть играет период детства и отрочества ребенка, и все упомянутые этапы, касающиеся периода до появления собственных детей, можно объединить в несколько общих: взаимодействие с собственными родителями, воспроизведения их отношения, игра.

Одни ученые в своих работах склоняются к тому, что на материнское поведение в большей степени оказывают влияние физиологические особенности самой матери, что материнство- стабильный процесс, мало подверженный действию социальных факторов (Мид М., 1988; Луценко Э. М. и Некрасов С. И., 2014, Кон И. С.), другие ученые убеждены, что, если наследственность и принимает участие в формировании материнского поведения, то решающим все же является действие социальных факторов (Филиппова Г. Г., 2018; Шнейдер Л. Б., 2006).

Еще одна проблема состоит в отличающемся у разных ученых понимании того, есть ли связь между полом родителя и степенью его влияния на формирование родительской сферы детей. Несмотря на то, что большинство ученых признает важность идентификации ребенка с родителем одного пола в формировании его родительской сферы, открытым остается вопрос- в какой степени взаимоотношения с родителем противоположного пола влияют на формирование родительской сферы ребенка. Далее будет рассмотрен именно вопрос влияния взаимодействия матери и сына, так как чаще всего именно с

матерью дети обоих полов дети имеют наиболее эмоционально близкие, тесные отношения.

Существует несколько точек зрения по данному вопросу, например:

- Важность взаимодействия с матерью одинаково важна как для будущих матерей, так и для будущих отцов. Особенно значимым периодом является возраст ребенка до трех лет (Белогай К. Н., 2013, 2);
- Другая точка зрения состоит в том, что взаимодействие с собственной матерью меньше сказывается на поведении будущих отцов, чем будущих матерей. У мальчиков нарушения отношений с матерью больше сказываются на половую мотивационную, социальную сферы, а также на сферу достижений, у девочек это прямо связано с их материнской сферой (Филиппова Г. Г., 2002).

При этом относительно отцовства авторы приходят к согласию в том, что данный феномен более социально детерминирован, чем материнство (Акиншина Н. В., 2011).

Опираясь на приведённые в пример выше мнения разных авторов, можно выделить некоторые общие особенности формирования представления о родительстве:

- Юношество является одним из самых значимых периодов формирования представлений о родительстве;
- Представления молодежи зависят, помимо всех прочих факторов, от образа родительства в родительской семье молодых людей;
- Представление юношей об отцовстве, также, как и представление девушек о материнстве, зависит от опыта взаимодействия с собственными родителями.

Вывод: тема взаимосвязи родительства и родительских отношений в детстве широко освещаются в ряде научных публикаций. Тем не менее ряд аспектов, например, взаимосвязь представлений, остаются не до конца раскрытыми.

Глава 2. Описание исследование

2.1. Организация исследования

Цель данного исследования: изучить особенности и взаимосвязь представлений о собственном родительстве у юношей и девушек в период ранней взрослости в связи с отношениями с родителями в детстве.

Гипотезой исследования является предположение, что при наличии позитивных представлений человека об отношениях с родителями в детстве будут наблюдаться более позитивные представления о собственном родительстве.

Основные задачи исследования:

1. Изучить и сравнить особенности представлений о собственном родительстве у юношей и девушек в период ранней взрослости;
2. Исследовать представления об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек в период ранней взрослости;
3. Проанализировать и сравнить взаимосвязи представлений о собственном родительстве у юношей и девушек с отношениями с родителями в детстве.

Объект исследования: представление о родительстве

Предмет исследования: взаимосвязь представлений об отношениях с родителями в детстве и представлений о собственном родительстве у юношей и девушек в период ранней взрослости.

Методы обработки: анализ средних значений, для обнаружения особенностей представления о будущем родительстве, о родительских отношениях в детстве у юношей, девушек, и для связи между данными представлениями был использован метод парных корреляций r-Спирмена.

Для сравнения особенностей представления о будущем родительстве и представлений о родительских отношениях в детстве у юношей и у девушек, а также для сравнения связей между этими представлениями у молодых мужчин и женщин, был использован однофакторный дисперсионный анализ по фактору

“пол”.

2.2 Выборка данного исследования

Выборку данного исследования составляют 50 человека (25 юношей и 25 девушек). Участие в исследовании принимали юноши от 18 до 26 лет, средний возраст которых составляет 22,92 года, и девушки от 18 до 28, чей средний возраст равен 21,68.

При этом 16% юношей и 32% девушек указали, что состоят в официальном браке, 4% юношей и 8% девушек - в гражданском браке, 80% молодых мужчин и 60% молодых женщин отметили, что на данный момент не женаты/не замужем.

Стоит отметить, что в исследовании принимали участие 16% студентов, обучающихся на факультете психологии СПбГУ, остальные 84%- учащиеся других факультетов СПбГУ, ТГУ и других университетов.

Все респонденты на момент участия в исследовании не имели детей, так как целью исследования является поиск связи между представлениями о родительских отношениях и будущем родительстве.

2.3 Обзор используемых методов исследования

Стоит сначала отметить, что участие в данном исследовании было полностью добровольным (в сети было размещено объявление об исследовании с ссылкой на контакты, по которым каждый человек мог связаться с “организатором” и заявить о своем желании участвовать).

Также все испытуемые заполняли методики в определённом порядке, однако при желании порядок можно было самостоятельно менять; время выполнения не ограничивалось.

Участникам была гарантирована конфиденциальность, также, по желанию, они могли остаться полностью анонимными.

Используемые методики:

1. Биографическая анкета + Незаконченные предложения;
2. Опросник отраженных родительских отношений ООРО;

3. Сочинение на тему “Моё будущее через 7-10 лет”;
4. Проективная рисуночная методика “Моя родительская семья” и “Моя будущая семья”;
5. Опросник PARI.

Биографическая анкета

Биографическая анкета представляет собой совокупность вопросов о поле, возрасте, семейном положении человека (женат/замужем, в гражданском браке, в разводе, холост/не замужем), а также о его образовании (неполное среднее, среднее, среднее специальное, неполное высшее, высшее, учебная степень), составе родительской семьи (полная, неполная материнская, неполная отцовская), занятости (полная, неполная, свободный график, не работаю), о желаемом количестве детей, возрасте готовности к появлению собственного ребёнка, об обязательности материнства/отцовства в жизни человека.

Незаконченные предложения

Данная методика является модификацией проективной методики незаконченных предложений, разработанной Д. М. Саксом (Sacks sentence completion test, SSCT) (Пахомов А. П., 2012).

“Проективные техники основаны на том, что недостаточно структурированный материал, выступающий в качестве стимула, при соответствующей организации всего эксперимента в целом порождает процессы фантазии, воображения, в которых раскрываются те или иные характеристики субъекта” (Карелин А. А., 2007, 8).

В данной курсовой работе из 60-ти вопросов исходной методики были выбраны те 8, которые отражают отношения юношей и девушек к таким категориям, как:

- отношения с родителями;
- отношение к детям;
- отношение к материнству/отцовству.

В процессе численной обработки каждое предложение оценивалось

отдельно. Предложениям, обозначающим положительное отношение респондента к предложенной теме, присваивалось 2 балла, нейтральное или сочетание положительного и отрицательного отношения- 1 балл, отрицательное- 0 баллов.

Далее все 8 предложений были разделены на 3 группы в соответствии с обозначенными выше категориями. В каждой группе численные показатели предложений суммировались:

- отношения с родителями (предложения № 2, 5, 7);
- отношение к детям (№ 3, 6, 8);
- отношение к материнству/отцовству (№ 1, 4).

Выполнение задания. Участникам предлагалось закончить предложения о взаимоотношениях с родителями, отношениях к детям и родительству. При этом перед выполнением задания респондентов просили писать то, что первым приходит в голову, не думать долго над ответом. Время выполнения задания не ограничивалось.

Опросник отражённого родительского отношения ООРО

Тест-опросник отраженного родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин) (Карелин А. А., 2007), модификация Романовой Е. В., Галимзяновой М. В.

В данном исследовании опросник родительского отношения (далее ОРО) использовался для определения особенностей представлений юношей и девушек об отношениях с родителями в детстве.

ОРО состоит из 61-го утверждения, касающегося особенностей отношения родителя к ребёнку. Участнику предлагается два варианта ответа- согласие с утверждением “+” или несогласие- “-”. Ответ ставится в соответствующий столбец бланка: “мама”, “папа”, “мачеха” или “отчим”. Таким образом, если участник из полной семьи, он отвечает оценивает данные

утверждения дважды- относительно отца и матери. Если же респондент воспитывался одним родителем или имел опыт взаимодействия с замещающим одного из родителей членом семьи (отчимом или мачехой), то относить ответы нужно в соответствующие столбцы.

В методике 5 шкал: “Принятие- отвержение”, “Кооперация”, “Симбиоз”, “Авторитарная гиперсоциализация” и “Маленький неудачник”. Каждой шкале соответствует определенное количество вопросов. За каждое совпадение ответов с ключом прибавляется один балл. Далее баллы суммируются отдельно по каждой шкале, и сумма относится в одну из трёх категорий, представленных в ключе: “Высокие”, “Средние” или “Низкие” показатели.

Проективная методика “Рисунок родительской семьи” и “Рисунок будущей семьи”

“Считают, что идея использования рисунка семьи для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей, среди которых упоминают работы В. Хьюлса, А. И. Захарова, Н. Кармана и др.

Цель применения теста: выявление особенностей внутрисемейных отношений.

Задачи: на основе выполнения изображения, ответов на вопросы, оценить особенности восприятия и переживаний ребёнком отношений в семье” (Карелин А. А., 2007, 170).

Рисунок родительской семьи используется для выявления у респондента особенностей его взаимоотношений с членами семьи (в данном случае с мамой и папой), эмоциональной близости с ними, для выявления уровня тревоги, конфликтности во взаимоотношениях с членами семьи.

Рисунок будущей семьи используется для выявления у респондента особенностей представления о будущей семье- её составе, характере взаимоотношений с женой/мужем, детьми. Также данная методика позволяет определить уровень тревоги участника, которую он испытывает (или нет) в момент представления будущей семьи (Карелин А. А., 2007).

Респонденту выдаётся 2 чистых листа бумаги формата А4 и напечатанная инструкция выполнения задания, согласно которой участник должен нарисовать на одном из листе свою родительскую семью, на другом- свою будущую семью. При этом подчеркивается, что в задании не оцениваются художественные способности участника. Время выполнения не ограничивается.

В процессе численной обработки каждый из четырех параметров рисунка родительской семьи: “степень эмоциональной близости отношений с матерью”, “степень эмоциональной близости отношений с папой”, “тревожность”, “конфликтность”, и четырех параметров рисунка будущей семьи: “степень эмоциональной близости отношений с мужем”, “степень эмоциональной близости отношений с ребёнком/детьми”, “тревожность”, “конфликтность” оценивается по шкале от 0 до 4, где 4- высшая степень проявления признака, 0- отсутствие его проявления.

Методика PARI

“Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы - американские психологи Е. С. Шефер и Р. К. Белл” (Карелин А. А., 2007, 298).

В данной курсовой работе методика PARI используется для изучения особенностей отношения к разным сторонам будущего родительства у юношей и девушек (Карелин А. А., 2007).

Данная методика состоит из 115-ти утверждений, касающихся преимущественно особенностей взаимодействия с ребёнком. Участникам предлагается выразить своё согласие/несогласие с этими утверждениями с помощью выбора одного из четырёх вариантов ответа:

“А- полностью согласен”; “а- скорее согласен, чем не согласен”; “б- скорее не согласен, чем согласен”; “Б- полностью не согласен”.

При переводе результатов в числовую форму каждому варианту ответа присваивается численное значение: А- 4 балла, а- 3 балла, б- 2 балла и Б- 1

балл. Далее баллы суммируются по следующим шкалам: побуждение словесных проявлений, вербализаций; оберегание ребёнка от трудностей, чрезмерная забота; неудовлетворенность ролью хозяйки дома; преодоление сопротивления, подавление воли ребенка; ощущение самопожертвования в роли матери; создание безопасности, опасение обидеть; супружеские конфликты; суровость, излишняя строгость; раздражительность, вспыльчивость; исключение внесемейных влияний;сверхавторитет родителей; подавление агрессивности ребенка; ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье; партнерские отношения; развитие активности ребенка; избегание общения с ребенком; «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи; подавление сексуальности ребенка; доминирование, власть матери; навязчивость родителей, чрезмерное вмешательство в мир ребенка; уравнительные отношения между родителями и ребенком; стремление ускорить развитие ребенка; необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка.

Сочинение на тему “Моё будущее через 7-10 лет”

Респондентам было предложено творческое задание- написать 10 предложений о том, как они представляют себя в будущем через 7-10 лет. Задание не было ограничено по времени.

В процессе обработки выявлялась частота встречаемости (в %) основных тем в сочинении (общее количество предложений сочинения составляет 100%, количество предложений по определённой теме- искомый процент).

При обработке данных также учитывалось- на каком месте у респондента находится предложение по данной теме.

Чем чаще встречается определенная тема и чем ближе к началу сочинения расположены предложения на эту тему, тем, вероятно, она более значима для респондента.

3 Анализ эмпирических данных

3.1 Особенности и сравнительный анализ отношения к родительству у юношей и девушек в период ранней взрослости

3.1.1 Особенности отношения к родительству в период ранней взрослости у юношей

В целом у юношей высоким уровнем выраженности обладают следующие показатели методики PARI: побуждение словесных проявлений ребенка (17,04), необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка (16), уравнивательные отношения между родителем и ребенком (15,08) (таблица 1). Следовательно, некоторые молодые мужчины выборки демонстрируют установки на поощрение попыток ребенка к самовыражению через слова, установки на построение отношений с ребенком на равных, также многие юноши считают, что им понадобится посторонняя помощь в уходе и воспитании ребенка. Юноши в среднем настроены на установление тесного эмоционального контакта с ребенком, при этом также на проявление собственной власти перед ребенком.

Средний уровень выраженности выявлен у следующих показателей: подавление сексуальности ребенка (10,83), навязчивость родителя (10,46), избегание общения с ребенком (11,04), чрезмерная забота о ребенке (11,79), исключение внесемейных влияний (11,33), подавление агрессивности ребенка (11,54), забота исключительно о семье (11,46), безучастность партнера (11,33), излишняя дистанция (11,75), излишняя концентрация (11,50), неудовлетворенность ролью хозяина дома (12,13), подавление воли ребенка (12,92), ощущение самопожертвования в роли отца (12,54), опасение обидеть ребенка (13,83), супружеские конфликты (12,13), излишняя строгость по отношению к ребенку (12,25), раздражительность по отношению к ребенку (12,88), сверхавторитет родителя (13,58), партнерские отношения (12,88), стремление ускорить развитие ребенка (12,71), развитие активности ребенка (14,83), оптимальный контакт с ребенком (14,57), доминирование/власть

родителя (14,04). Это значит, что молодые мужчины отмечают у себя отсутствие ярко выраженной склонности подавлять, отрицать сексуальность и агрессивность ребенка, навязывать ему свое мнение, интересы. Также молодые мужчины демонстрируют средний уровень выраженности установок на неудовлетворенность самореализацией исключительно в роли хозяина дома, восприятие отцовства как тяжелой ноши, на стремление подавить волю ребенка, проявить к нему излишнюю строгость, раздражительность, также установки на поддержание своего сверхавторитета в глазах ребенка, при этом построение с ним партнерских, дружеских, эмоционально близких отношений, поощрение активности ребенка, стремление ускорить его естественное развитие, избегать общения с ним, соблюдать эмоциональную дистанцию в общении, уделять больше внимания и заботы, чем требуется ребенку, ухаживать за ребенком самостоятельно, без участия партнера, заботиться только о семье.

Показателей с низким уровнем выраженности (5-9) не обнаружено.

Таблица 1. Средние значения показателей методики PARI у юношей

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Побуждение словесных проявлений	17,04	1,732
Чрезмерная забота о ребенке	11,79	2,064
Неудовлетворенность ролью хозяина/хозяйки дома	12,13	1,918
Подавление воли ребенка	12,92	2,104
Ощущение самопожертвования в роли матери/отца	12,54	2,621
Опасение обидеть ребенка	13,83	2,761
Супружеские конфликты	12,13	1,963
Излишняя строгость к ребенку	12,25	2,436
Раздражительность/вспыльчивость	12,88	2,401

Исключение внесемейных влияний	11,33	1,88
Сверхавторитет родителя	13,58	2,685
Подавление агрессивности ребенка	11,54	2,734
Забота исключительно о семье	11,46	2,206
Партнерские отношения	12,88	2,346
Развитие активности ребенка	14,83	2,278
Избегание общения с ребенком	11,04	1,922
Безучастность партнера	11,33	1,993
Подавление сексуальности ребенка	10,83	2,408
Доминирование/власть родителя	14,04	1,574
Навязчивость родителя	10,46	2,395
Уравнилельные отношения между родителем и ребенком	15,08	2,165
Стремление ускорить развитие ребенка	12,71	2,053
Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка	16	1,794
Оптимальный контакт	14,57	1,134
Излишняя дистанция	11,75	1,035
Излишняя концентрация	11,50	0,707

Юноши в среднем более позитивно оценивают свои отношения с будущей супругой, чем с будущими детьми, что может быть вызвано актуальностью у молодых людей темы любви и брака на данный момент, и неопределенностью, нечеткостью их представлений о собственном будущем родительстве (таблица 2).

Уровень тревожности и конфликтности в представлениях молодых мужчин о будущей собственной семье можно охарактеризовать как средний. Это говорит о том, что у многих из них вызывает некоторую тревогу отношения, которые будут складываться в их собственной семье; у многих также представление о семье не сформировано или отличается конфликтностью.

Таблица 2. Средние значения показателей методики рисунок будущей семьи у юношей

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношение с мужем/женой	2,36	1,008
Отношение с детьми	1,67	1,118
Тревожность	1,85	0,987
Конфликтность	1,73	1,191

Тема работы и семьи в сочинении о будущем отмечается у большей части принимающих участие в исследовании молодых мужчин (таблица 3) Тема создания собственной семьи встречается у мужчин в среднем немного чаще (29,36%), чем тема собственного трудоустройства, карьерного роста и достижений (22,38%). Можно предположить, что для большинства юношей самоосуществление в этих двух сферах жизни является основной задачей в периоде ранней взрослости, при этом построение собственной семьи молодые мужчины в среднем считают более важной задачей, чем трудоустройство и карьерный рост.

Таблица 3. Средние значения показателей сочинения “Мое будущее через 7-10 лет” у юношей (в %)

Темы сочинения	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Семья	29,36	16,773
Работа	22,38	11,623

В среднем юноши более позитивно оценивают свое отношение к детям

(3,56), чем отношение к родительству (2,68) (таблица 4). Можно предположить, что общение с детьми у молодых мужчин ассоциируется больше с играми и общением с ребенком, а родительство - с уходом и заботами о нем.

Таблица 4. Средние значения показателей методики “Незаконченные предложения” у юношей

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношение к детям	3,56	1,325
Отношение к родительству	2,68	0,852

3.1.2 Особенности отношения к родительству в период ранней взрослости у девушек

В среднем у молодых женщин высоким уровнем выраженности обладает показатель побуждение словесных проявлений ребёнка (18), уравнивательные отношения (16,42), необходимость посторонней помощи в воспитании ребёнка (16,75), оптимальный контакт с ребёнком (15,83) (таблица 5). Следовательно, девушки в среднем демонстрируют склонность к поощрению самовыражения будущего ребёнка через слова, к помощи ребёнку в говорении, вербализации своих мыслей, установлению дружеских, партнерских отношений с будущим ребёнком, в которых взрослый ставит себя на место ребёнка, принимает наличие собственной точки зрения и интересов у последнего, также склонность к построению эмоционально близких отношений с будущим ребёнком. Также в средних у молодых женщин обнаружена установка на необходимость посторонней помощи в воспитании ребёнка, некоторые девушки считают, что не смогут справиться самостоятельно с задачами ухода и воспитания ребёнка.

Показателями с низким уровнем выраженности (5-9) у девушек являются следующие: неудовлетворенность ролью хозяйки дома (9,54), подавление сексуальности ребёнка (9,42), навязчивость родителя (9,67) (таблица 5). Следовательно, девушки отмечают отсутствие выраженной склонности к установкам, связанным с подавлением, отрицанию сексуальности ребёнка, к неудовлетворенности самореализации в рамках ухода за семьей и домом, то есть в целом девушки демонстрируют отношение принятия роли хозяйки дома.

Остальные показатели обладают средним уровнем выраженности (10-15): партнерские отношения с ребёнком (14,08), излишняя строгость к ребёнку (10,71), исключение внесемейных влияний (10,42), подавление агрессивности ребёнка (11,92), избегание общения с ребёнком (10,92), доминирование/власть родителя (11,50), излишняя дистанция (11,38) чрезмерная забота о ребёнке (12), подавление воли ребёнка (12,88), ощущение самопожертвования в роли матери (12,54), супружеские конфликты (12,79), раздражительность, вспыльчивость по отношению к ребёнку (13,17), сверхавторитет родителя (13,33), забота

исключительно о семье (13,92), развитие активности ребенка (13,83), безучастность партнера (12,79), стремление ускорить развитие ребенка (12,21), излишняя концентрация на ребенке (12,50) (таблица 5). Это значит, что девушки в среднем демонстрируют не ярко выраженную склонность к конфликтам с будущим супругом, к демонстрации будущему ребенку своей силы и власти, авторитета, раздражительности и гнева, к подавлению воли ребенка, требованию его безоговорочного подчинения, а также к излишней концентрации на ребенке, гиперопеке, к ощущению, что материнство- тяжелая работа, которая требует от матери самопожертвования, полного отказа от своих интересов и потребностей.

Возможно, средний уровень выраженности данных показателей говорит о том, что данные установки могут проявляться в родительской сфере девушек время от времени, не являться привычным поведением по отношению к ребенку, а возникать в определенном классе ситуаций. Или, предположительно, такой уровень выраженности может наблюдаться при неполной сформированности у молодых женщин представления о данных аспектах родительства.

Таблица 5. Средние значения показателей методики PARI у девушек

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Побуждение словесных проявлений	18	1,560
Чрезмерная забота о ребенке	12	2,322
Неудовлетворенность ролью хозяина/хозяйки дома	9,54	2,904

Подавление воли ребенка	12,88	1,895
Ощущение самопожертвования в роли матери/отца	12,54	2,449
Опасение обидеть ребенка	14,25	2,212
Супружеские конфликты	12,79	1,978
Излишняя строгость к ребенку	10,71	2,404
Раздражительность/вспыльчивость	13,17	2,200
Исключение внесемейных влияний	10,42	2,717
Сверхавторитет родителя	13,33	3,031
Подавление агрессивности ребенка	11,92	1,976
Забота исключительно о семье	13,92	2,669
Партнерские отношения	14,08	2,244
Развитие активности ребенка	13,83	2,697
Избегание общения с ребенком	10,92	2,062
Безучастность партнера	12,79	2,021
Подавление сексуальности ребенка	9,42	1,792
Доминирование/власть родителя	11,50	2,889
Навязчивость родителя	9,67	2,839
Уравнительные отношения между родителем и ребенком	16,42	2,062
Стремление ускорить развитие ребенка	12,21	3,078
Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка	16,75	1,962
Оптимальный контакт	15,83	1,941
Излишняя дистанция	11,38	1,598
Излишняя концентрация	12,50	0,707

Девушки в среднем более позитивно оценивают свои отношения с

супругом, чем с будущим ребенком (таблица 6), что может быть вызвано актуальностью для девушек темы отношений с противоположным полом и замужеством в данный момент, и неполной представленностью, возможно, некоторым страхом, связанным с темой собственного родительства.

Тревожность в представлениях о будущей семье и родительстве более выражена, чем конфликтность, следовательно, молодые женщины проявляют тревогу, волнение, когда представляют собственную будущую семью, в большей степени, чем конфликтность, неприязнь, отторжение. Возможно, это связано со страхом неизвестности перед будущим при, в целом, позитивном отношении и принятии темы будущего родительства, построения семьи. Также это может быть связано с особенностями представлений о родительской семье девушек, что будет рассмотрено в пункте 3.3.2.

Тема работы и семьи в сочинении о будущем отмечается у большей части принимающих участие в исследовании молодых женщин (таблица 7) Тема создания собственной семьи встречается у девушек в среднем чаще (29,58%), чем тема собственного трудоустройства, карьерного роста и достижений (15,26%). Можно предположить, что для большинства молодых женщин самоосуществление в этих двух сферах жизни является основной задачей в периоде ранней взрослости, при этом построение собственной семьи девушки в среднем считают более важной задачей, чем трудоустройство и карьерный рост.

Таблица 6. Средние значения показателей методики “Рисунок будущей семьи” у девушек

Показатель	Среднее значение	Средне квадратическое отклонение
Отношение с мужем/женой	3,11	1,364
Отношение с детьми	2,22	1,641
Тревожность	2,18	1,079
Конфликтность	1,20	1,476

Таблица 7. Средние значения показателей методики сочинение у девушек

Темы сочинения	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Семья	29,58	20,421
Работа	15,26	11,577

В среднем девушки более позитивно оценивают свое отношение к детям (3,72), чем отношение к родительству (2,44) (таблица 8). Можно предположить, что общение с детьми у молодых женщин ассоциируется больше с играми и общением с ребенком, а родительство- с уходом и заботами о нем.

Таблица 8. Средние значения показателей методики “Незаконченные предложения” у девушек

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношение к детям	3,72	1,458
Отношение к родительству	2,44	0,870

3.1.3 Сравнительный анализ отношения к родительству у юношей и девушек в период ранней взрослости

С помощью сравнительного анализа степени выраженности отношения к будущему родительству у юношей и девушек были обнаружены статистически значимые различия по следующим показателям: неудовлетворенность ролью хозяина/хозяйки дома ($p < 0,01$) (таблица 9), молодые мужчины в среднем менее настроены на самореализацию только в рамках ведения домашнего хозяйства, чем молодые женщины, однако по данному показателю разброс у женщин выше, что может быть вызвано ориентацией одних женщин на самореализацию, в первую очередь, в карьере, а других - в семье; забота исключительно о семье ($p < 0,01$). Молодые женщины в среднем показывают большую готовность тратить время исключительно на семейные дела, чем мужчины. Также женщины в среднем чаще мужчин предполагают отсутствие помощи и поддержки со стороны супруга в уходе за ребенком ($p < 0,05$). Можно предположить, что причина такого результата в том, что женщина первые годы жизни ребенка, как правило, проводит с ним большую часть своего времени, тогда как мужчина не утрачивает своей свободы действий в такой степени, поэтому об этом чаще думают женщины.

Юноши статистически значимо чаще девушек показывают склонность к подавлению сексуальности ребенка ($p < 0,05$), излишней строгости к нему ($p < 0,05$). Возможно, это связано с тем, что юноши демонстрируют установки, усвоенные в родительской семье, где отец в силу своих психофизиологических особенностей и того факта, что отцы, как правило, меньше времени проводят с

детьми, проявлял излишнюю строгость как способ взаимодействия, проявлял жесткий консерватизм во взглядах и суждениях. Молодые женщины в среднем чаще мужчин демонстрируют установку на построение отношений с ребенком “равных” отношений.

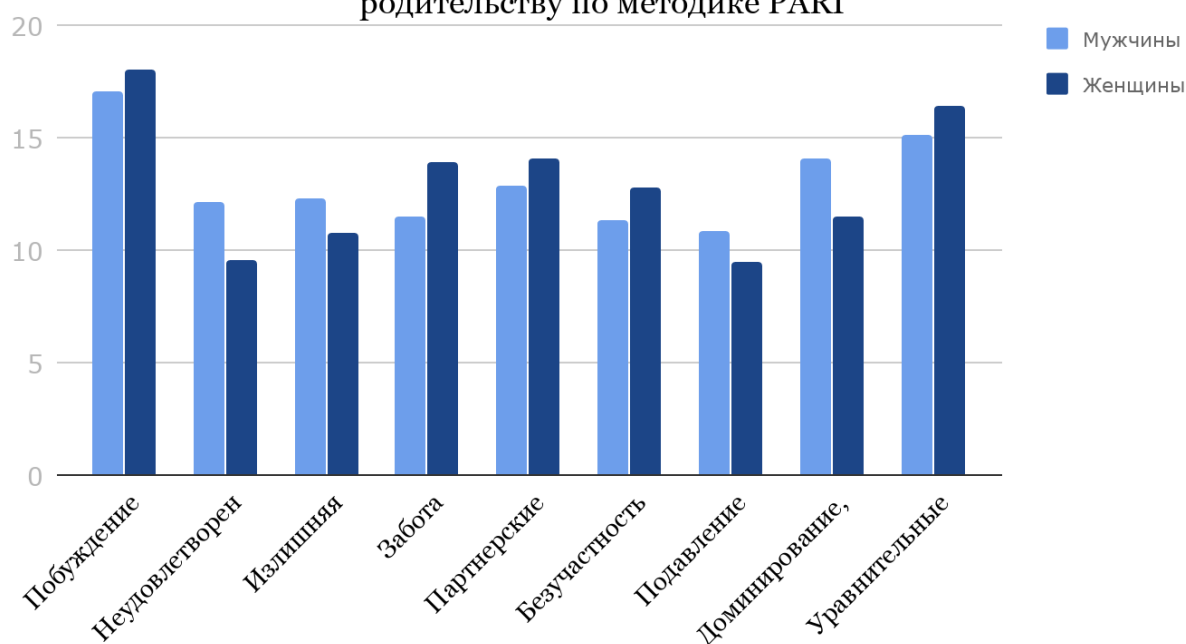
Различия на уровне статистических тенденций были обнаружены по таким показателям будущих семейных отношений, как побуждение словесных проявлений ребенка ($p=0,05$) и партнерские отношения ($p=0,075$), установка на которые более свойственна девушкам из выборки данного исследования, чем юношам. Молодые женщины в целом более расположены к построению доверительных, “равных” отношений с мужчиной, поддержке будущего ребенка в его самовыражении через слова, чем молодые мужчины.

Таблица 9. Средние значения отношения юношей и девушек к будущему родительству (по методике PARI E. Шеффер и Р. Белл)

Показатели методики	Пол	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	F	p
1. Побуждение словесных проявлений	М	17,04	1,732	4,057	0,05
	Ж	18	1,560		
	Итого	17,52	1,701		
2. Неудовлетворенность ролью хозяина/хозяйки дома	М	12,13	1,918	13,223	0,001
	Ж	9,54	2,904		
	Итого	10,83	2,762		
3. Излишняя строгость к ребенку	М	12,25	2,436	4,869	0,032
	Ж	10,71	2,404		
	Итого	11,48	2,518		
4. Забота исключительно о семье	М	11,46	2,206	12,096	0,001
	Ж	13,92	2,669		

	Итого	12,69	2,722		
5. Партнерские отношения	М	12,88	2,346	3,324	0,075
	Ж	14,08	2,244		
	Итого	13,48	2,352		
6. Безучастность партнера	М	11,33	1,993	6,336	0,015
	Ж	12,79	2,021		
	Итого	12,06	2,118		
7. Подавление сексуальности ребенка	М	10,83	2,408	5,348	0,025
	Ж	9,42	1,792		
	Итого	10,13	2,218		
8. Доминирование родителя	М	14,04	1,574	14,343	0,000
	Ж	11,50	2,889		
	Итого	12,77	2,636		
9. Уравнительные отношения с ребенком	М	15,08	2,165	4,771	0,034
	Ж	16,42	2,062		
	Итого	15,75	2,198		

Диаграмма средние значения отношения юношей и девушек к будущему родительству по методике PARI



Статистически значимых различий между тем, как в среднем юноши и девушки представляют свои отношения с будущим ребенком, к собственному родительству, тревожность и конфликтность в будущей семье, не обнаружено (таблица 10). Юноши и девушки в среднем схожим образом оценивают отношения с ребенком, брачным партнером в собственной будущей семье, уровень тревожности и конфликтности в ней.

Таблица 10. Средние значения отношения юношей и девушек к будущему родительству (по проективной методике “Рисунок будущей семьи”)

Показатели методики	Пол	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	F	p
Отношения с мужем/женой	М	2,36	1008	2,327	0,142
	Ж	3,11	1364		
	Итого	2,65	1191		
Отношения с ребенком/детьми	М	1,67	1,118	0,704	0,414
	Ж	2,22	1,641		
	Итого	1,94	1,392		
Тревожность	М	1,85	0,987	0,633	0,435
	Ж	2,18	1,079		
	Итого	2	1,022		
Конфликтность	М	1,73	1,191	0,819	0,377
	Ж	1,2	1,476		
	Итого	1,48	1,327		

Как видно из таблицы выше статистически значимых различий в том, как часто упоминается тема семьи в сочинении у юношей и девушек, не обнаружено (таблица 11). У молодых мужчин частота встречаемости темы семья в сочинении примерно равна частоте встречаемости данной темы у

женщин, однако, у женщин шире разброс результатов по данному показателю. Различия на уровне статистической тенденции обнаружены между средними показателями встречаемости темы “Работа” в сочинении о будущем у молодых мужчин и женщин. Юноши в среднем чаще девушек размышляют в сочинении о собственном трудоустройстве и карьерном росте, что может объясняться разными семейными ролями мужчин и женщин, в которых мужчина больше ориентирован на обеспечение себя и своей семьи, а женщина- на заботу о детях.

Таблица 11. Сравнительный анализ средних значений отношения юношей и девушек к будущему родительству у юношей и девушек (по проективной методике- сочинение “Я в будущем через 7-10 лет”) (в %)

Тема сочинения	Пол	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	F	p
Семья	М	29,36	16,773	0,001	0,972
	Ж	29,58	20,421		
	Итого	29,50	18,923		
Работа	М	22,38	11,623	3,136	0,086
	Ж	15,26	11,577		
	Итого	17,83	11,942		

Статистически значимых различий в том, как юноши и девушки относятся к будущему родительству и детям, не обнаружено (таблица 12). Юноши и девушки демонстрируют в среднем схожее отношение к детям и родительству.

Таблица 12. Средние значения отношения к будущему родительству у юношей и девушек (по методике “Незаконченные предложения”).

Показатели методики	Пол	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	F	p
1. Отношение к детям	М	3,56	1,325	0,165	0,634
	Ж	3,72	1,458		
	Итого	3,64	1,382		
2. Отношение к родительству (материнству/отцовству)	М	2,68	0,852	0,971	0,329
	Ж	2,44	0,870		
	Итого	2,56	0,861		

3.2 Особенности и сравнительный анализ отношений с родителями в детстве

3.2.1. Особенности отношений с родителями в детстве у юношей

Среднее значение показателя “Отношение с родителями” по методике “Незаконченные предложения” у юношей имеет уровень выраженности чуть выше среднего (3,80) (таблица 13). Это значит, что в среднем юноши склонны оценивать отношения с родителями в детстве не как абсолютно позитивные или негативные, а как отношения, в которых имели место быть как негативные, так и позитивные проявления.

Таблица 13. Средние значения показателей методики “Незаконченные предложения” у юношей

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношения с родителями	3,80	1,528

В целом полученные средние по показателям “Отношение с мамой” (2,00) и “Отношение с папой” (1,50) можно интерпретировать как показатели среднего уровня выраженности (2) (таблица 14), следовательно, молодые мужчины демонстрируют представление об отношениях с родителями в детстве как о не исключительно заботливых, принимающих, позитивных, но и как об отношениях, в которых ребенок не получал достаточно, по его мнению на данный момент, заботы, ласки и тепла от родителей. При этом юноши в среднем более позитивно оценивают свои отношения с мамой (2,00) в детстве, чем с папой (1,50) (таблица 14). Возможно, это вызвано тем, что чаще всего в детстве мать проводит больше времени с ребенком, чем отец, привязывается к ребенку, может чаще проявлять к нему заботу, уделять внимание. Также полученные результаты можно попытаться объяснить через конфликт ребенка с родителем

своего пола за внимание родителя противоположного пола, что часто делает отношения отца и сына, матери и дочери более эмоционально напряженными, чем отношения отца и дочери, матери и сына.

По полученным данным тревожность (2,00) и конфликтность (1,73) в среднем в представлениях молодых мужчин о родительской семье имеют средний уровень выраженности (2), при этом тревожность более выражена, чем конфликтность. Уровень выраженности данных показателей может иметь обратную связь с уровнем выраженности показателей отношения с родителями в детстве: чем менее позитивными в представлении молодых мужчин являются отношения с родителями в детстве, тем более выражены показатели волнения и тревоги, невыраженного гнева и конфликтности в представлениях о родительской семье.

Таблица 14. Средние значения показателей методики “Рисунок родительской семьи” у юношей

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношение с мамой	2,00	0,943
Отношение с папой	1,50	0,905
Тревожность	2,00	1,118
Конфликтность	1,73	1,033

В среднем высокий уровень выраженности (24-33) по методике ООРО у юношей имеют следующие показатели: “Мама-принятие” (25,00), “Папа-принятие” (24,09) (таблица 15). Следовательно, молодые мужчины склонны оценивать отношение обоих родителей к себе в детстве как принимающее. При этом отношение матери оценивается в среднем как более принимающее, чем отношение отца. Родители в представлении юношей принимали последних такими, какие они есть, уважали и признавали их индивидуальность, поддерживали увлечения, интересы, планы и проводили с ними много времени

в детстве.

Средний уровень выраженности (3-6) у юношей в среднем наблюдается по таким показателям, как “Мама-кооперация” (4,80), “Папа-кооперация” (3,74), “Мама-симбиоз” (3,96), “Папа-симбиоз” (2,83), “Мама-авторитаризм” (3,76), “Папа-авторитаризм” (3,09). Это значит, что молодые мужчины демонстрируют представление об отношениях к ним в детстве обоих родителей- отца и матери как о время от времени заботливом, дружеским, авторитарном. При этом заботу, внимание и контроль со стороны матери юноши оценивают как более выраженную, чем заботу, внимание и контроль со стороны отца. Юноши считают, что в детстве родители старались проявлять по отношению к ним заботу, проводить больше времени с ребенком, в целом многое ему позволяли.

Низкий уровень выраженности имеют показатели “Мама-маленький неудачник” (1,04) и “Папа-маленький неудачник” (0,96), следовательно, юноши в среднем склонны считать, что в детстве их родители считали неудачи ребенка случайными, и не переставали верить в него.

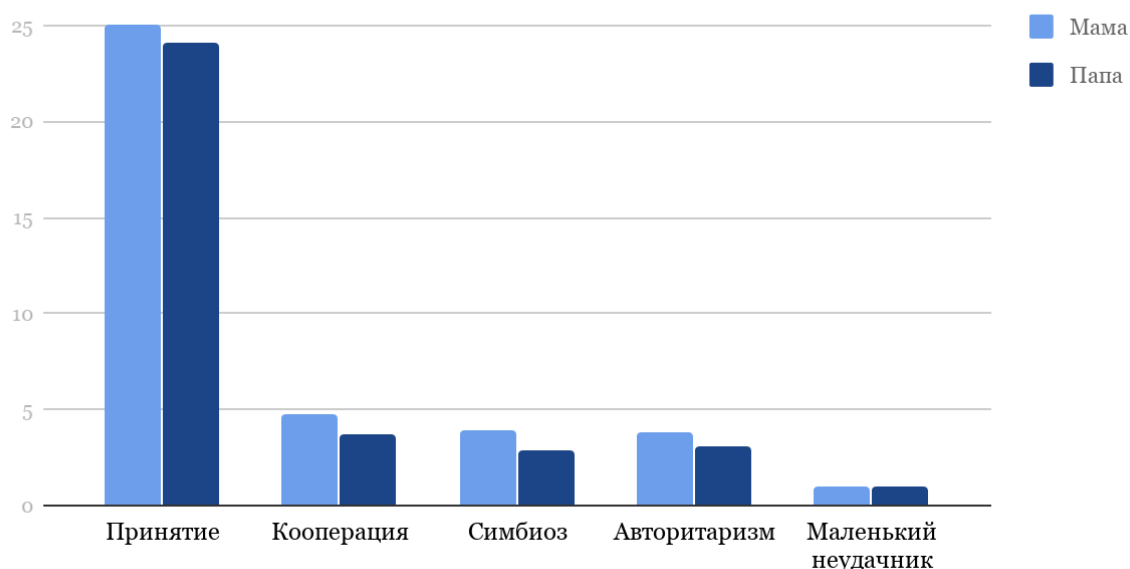
В среднем более выраженные показатели заботы, внимания, контроля, принятия и веры в ребенка матери, чем отца в представлении молодых мужчин можно попытаться объяснить тем, что в современных семьях матери в среднем больше времени проводят с детьми, чем отцы, поэтому матери имеют больше возможностей изучить особенности своего ребенка, привязаться к нему, проводить с ним больше времени, и, вместе с тем, больше уставать от общения с ребенком, что отражается на представлении юношей об отношениях с родителями в детстве.

Таблица 15. Средние значения показателей методики ООРО у юношей

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Мама-принятие	25,00	5,895
Мама-кооперация	4,80	2,309
Мама-симбиоз	3,96	1,645
Мама-авторитаризм	3,76	2,223

Мама-маленький неудачник	1,04	1,172
Папа-принятие	24,09	5,744
Папа-кооперация	3,74	2,667
Папа-симбиоз	2,83	1,775
Папа-авторитаризм	3,09	1,975
Папа-маленький неудачник	0,96	1,147

Диаграмма средние значения показателей методики ООРО у юношей



3.2.2 Особенности представлений об отношениях с родителями в детстве у девушек

“Незаконченные предложения” у девушек имеет уровень выраженности чуть выше среднего (3,56) (таблица 16). Это значит, что в среднем молодые женщины склонны оценивать отношения с родителями в детстве не как абсолютно позитивные или негативные, а как отношения, в которых имели место быть как негативные, так и позитивные проявления.

Таблица 16. Средние значения показателей методики “Незаконченные предложения” у девушек

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношения с родителями	3,56	1,981

По результатам обработки данных методики “Рисунок родительской

семьи” показатели “Отношения с мамой”, “Тревожность” и “Конфликтность” имеют средний уровень выраженности (2), показатель “Отношения с папой”- ниже среднего (1,25) (таблица 17). Следовательно девушки в среднем представляют свои отношения с мамой и папой в детстве не как полностью позитивные или негативные, а как отношения, в которых, по мнению молодых женщин, наблюдались были как позитивные, так и негативные моменты. При этом отношения с мамой девушки в среднем оценивают более позитивно, чем отношения с отцом, что может быть вызвано тем, что чаще всего матери проводят большее количество времени с ребенком в детстве, имеет возможность уделить ему внимание, привязаться к нему, отсюда представление об отношениях с матерью как о более эмоционально близких.

Тревожность (1,60) и конфликтность (1,80) в среднем в представлениях молодых женщин о родительской семье имеют средний уровень выраженности, при этом конфликтность немного более выражена, чем тревожность.

Таблица 17. Средние значения показателей методики “Рисунок родительской семьи” у девушек

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Отношения с мамой	2,00	1,333
Отношения с папой	1,25	1,422
Тревожность	1,60	1,342
Конфликтность	1,80	1,304

По результатам обработки данных по методике ООРО обнаружен высокий уровень выраженности (24-33) в среднем у девушек по следующим показателям: “Папа-принятие” (25,05) и “Мама-принятие” (23,61) (таблица 18). Это значит, что девушки представляют свои отношения с родителями в детстве как принимающие, считают, что оба родителя принимали его таким, какой он есть, уважали и принимали его интересы, поддерживали планы, проводили с ним много времени.

Средний уровень выраженности (3-5, 3-6) имеют следующие показатели: “Мама-кооперация” (4,87), “Папа-кооперация” (4,57), “Мама-симбиоз” (3,48), “Папа-симбиоз” (3,00), “Мама-авторитаризм” (3,39). Следовательно, девушки в среднем считают, что мама и папа в детстве старались проводить с ними время, искренне интересоваться их увлечениями, высоко оценивать их способности, установить с детьми эмоциональный контакт, проявить заботу, несмотря на то, что, возможно, не всегда ребенку этого было достаточно. Также, по мнению молодых женщин, их мамы в среднем иногда проявляли к ним завышенные требования, при этом старались не навязывать во всем свою волю ребенку, не контролировать его во всех сферах деятельности.

Низкий уровень выраженности (0-2) имеют следующие показатели: “Папа-авторитаризм” (2,33), “Мама-маленький неудачник” (1,09), “Папа-маленький неудачник” (0,67). Это значит, что в среднем в представлениях девушек оба родителя считали неудачи ребенка случайными и продолжали верить в него. Также, по мнению молодых женщин, отцы в детстве устанавливали с дочерьми отношения, близкие к попустительству, были склонны проявлять отсутствие всякого контроля за действиями ребенка.

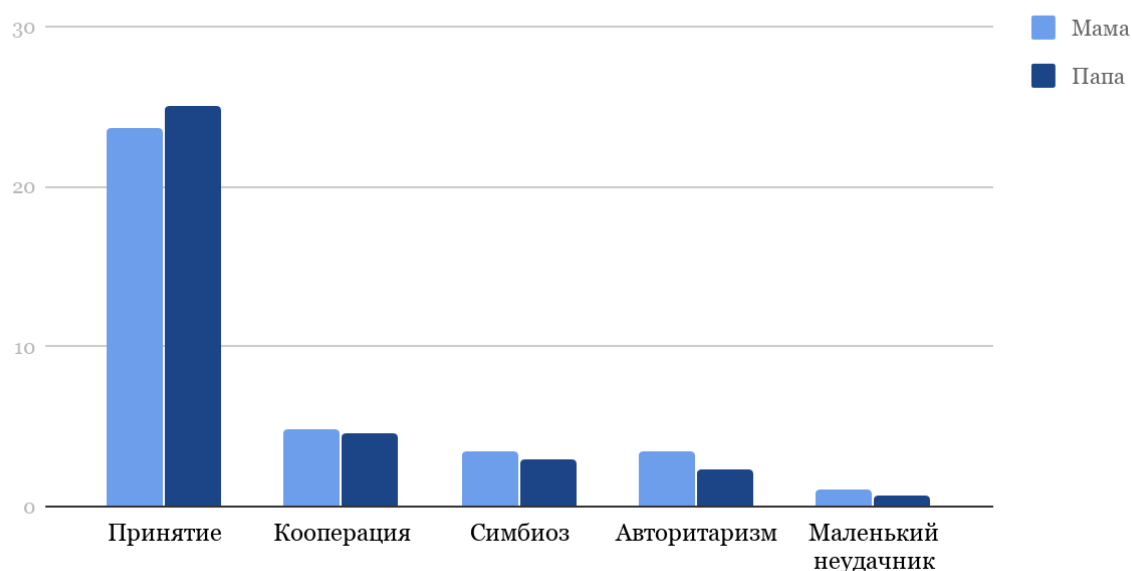
Интересно, отметить, что в отличие от юношей, девушки (в среднем) сообщают о более высоком уровне принятия со стороны отца, а не матери. Это может объясняться более теплым и либеральным отношением отцов к дочерям, что подтверждается низким уровнем авторитаризма со стороны отцов по отношению к дочерям (тогда как у юношей он средний).

Таблица 18. Средние значения показателей методики ООРО у девушек

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Мама-принятие	23,61	6,590
Мама-кооперация	4,87	2,341
Мама-симбиоз	3,48	1,880

Мама-авторитаризм	3,39	1,852
Мама-маленький неудачник	1,09	1,505
Папа-принятие	25,05	5,152
Папа-кооперация	4,57	2,785
Папа-симбиоз	3,00	1,975
Папа-авторитаризм	2,33	2,082
Папа-маленький неудачник	0,67	0,730

Диаграмма средние значения показателей методики ООРО у девушек



3.2.3 Сравнительный анализ отношений с родителями в детстве у юношей и девушек

По показателю отношения с родителями у молодых мужчин и женщин статистически достоверных связей не выявлено (таблица 19), молодые мужчины в среднем так же, как женщины, оценивают качество отношений с родителями в детстве.

Таблица 19. Средние значения представления об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек (по методике “Незаконченные предложения”)

Показатели	Пол	Среднее	Среднеквадратиче	F	p
------------	-----	---------	------------------	---	---

методики		значение	ское отклонение		
Отношение с родителями	М	3,8	1,528	0,23	0,634
	Ж	3,56	1,981		
	Итого	3,68	1,755		

Исходя из результатов, указанных в таблице 20, можно утверждать, что по показателям отношения с мамой, папой, тревожность и конфликтность в родительской семье у молодых мужчин и женщин статистически достоверной связи не выявлено- юноши и девушки в среднем одинаково оценивают качество отношений с мамой и папой в детстве, уровень тревожности и конфликтности в родительской семье.

Таблица 20. Средние значения показателя представление об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек (по методике “Рисунок родительской семьи”)

Показатели методики	Пол	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	F	p
1. Отношения с мамой	М	2	0,973	0	1
	Ж	2	1,333		
	Итого	2	1,124		
2. Отношения с папой	М	1,5	0,905	0,264	0,613
	Ж	1,25	1,422		
	Итого	1,38	1,173		
3. Тревожность	М	2	1,118	0,359	0,56
	Ж	1,6	1,342		
	Итого	1,86	1,167		
4. Конфликтность	М	1,73	1,033	0,014	0,908
	Ж	1,8	1,304		
	Итого	1,75	1,07		

Опираясь на результаты, представленные в таблице 21, можно утверждать, что статистически достоверных различий между представлениями об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек не выявлено. Молодые мужчины в среднем так же, как молодые женщины оценивают количество проводимого с отцом и матерью времени, уровень эмоциональной близости отношений с родителями в детстве, родительскую веру в способности молодых людей, принятие их такими, какие они есть, подавляющее, авторитарное отношение родителей к ним в детстве.

Однако, можно отметить, что девушки сообщают о более низком уровне авторитаризма и более высоком уровне кооперации со стороны отца, по сравнению с юношами.

Таблица 21. Средние значения представления об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек (по методике “ООРО”)

Показатели методики	Пол	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	F	p
1. Мама-принятие	М	25	5,895	0,596	0,444
	Ж	23,61	6,59		
	Итого	24,33	6,21		
2. Мама-кооперация	М	2,309	0,462	0,011	0,918
	Ж	2,341	0,488		
	Итого	2,3	0,332		
3. Мама-симбиоз	М	3,96	1,645	0,896	0,349
	Ж	3,48	1,88		
	Итого	3,73	1,759		
4. Мама-авторитаризм	М	3,76	2,223	0,386	0,537
	Ж	3,39	1,852		
	Итого	3,58	2,04		
5. Мама-Маленький	М	1,04	1,172	0,15	0,904
	Ж	1,09	1,505		

неудачник	Итого	1,06	1,327		
5. Папа- принятие	М	24,09	5,744	0,339	0,564
	Ж	25,05	5,152		
	Итого	24,55	5,428		
6. Папа- кооперация	М	3,74	2,667	1,025	0,317
	Ж	4,57	2,785		
	Итого	4,14	2,724		
7. Папа- симбиоз	М	2,83	1,775	0,095	0,76
	Ж	3	1,975		
	Итого	2,91	1,853		
8. Папа- авторитаризм	М	3,09	1,975	1,518	0,225
	Ж	2,33	2,082		
	Итого	2,73	2,039		
9. Папа- маленький неудачник	М	0,96	1,147	0,978	0,328
	Ж	0,67	0,73		
	Итого	0,82	0,971		

3.3. Анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о родительских отношениях в детстве

3.3.1 Анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о родительских отношениях в детстве у юношей

Авторитаризм матери статистически достоверно положительно коррелирует с такими показателями методики PARI, как: излишняя строгость по отношению к будущему ребенку ($p < 0,05$), навязчивость ($p < 0,01$), доминирование ($p < 0,05$), свехавторитет родителя ($p < 0,01$), стремление принимать активное участие в уходе за ребенком и его воспитании ($p < 0,05$) (схема 1). Следовательно чем более авторитарным, подавляющим в представлении юношей является поведение матери по отношению к ним в детстве, тем молодые мужчины более склонны проявлять подавляющее, авторитарное отношение к будущим детям, при этом молодые мужчины демонстрируют стремление участвовать в уходе и воспитании ребенка, возможно, идея долга принимать активное участие в воспитании ребенка транслировалась юношам в детстве, и впоследствии стала их собственным убеждением.

Обнаружены отрицательные корреляции между авторитаризмом отца и установкой на заботу исключительно о семье ($p < 0,05$), а также положительная корреляция между авторитаризмом отца и встречаемостью темы “Семья” в сочинении юношей о своем будущем ($p < 0,05$) и готовностью принимать активное участие в уходе за ребенком ($p < 0,05$) (схема 1). Иными словами, чем более авторитарным, подавляющим, по мнению юношей, был по отношению к ним отец в детстве, тем статистически достоверно реже молодые мужчины проявляют установку на заботу только о своей будущей семье, что можно попытаться объяснить с помощью негативных чувств по отношению к юношам в детстве, которые у их отцов выражались в подавлении, строгости по отношению к юношам в детстве, а у самих молодых мужчин выражаются в

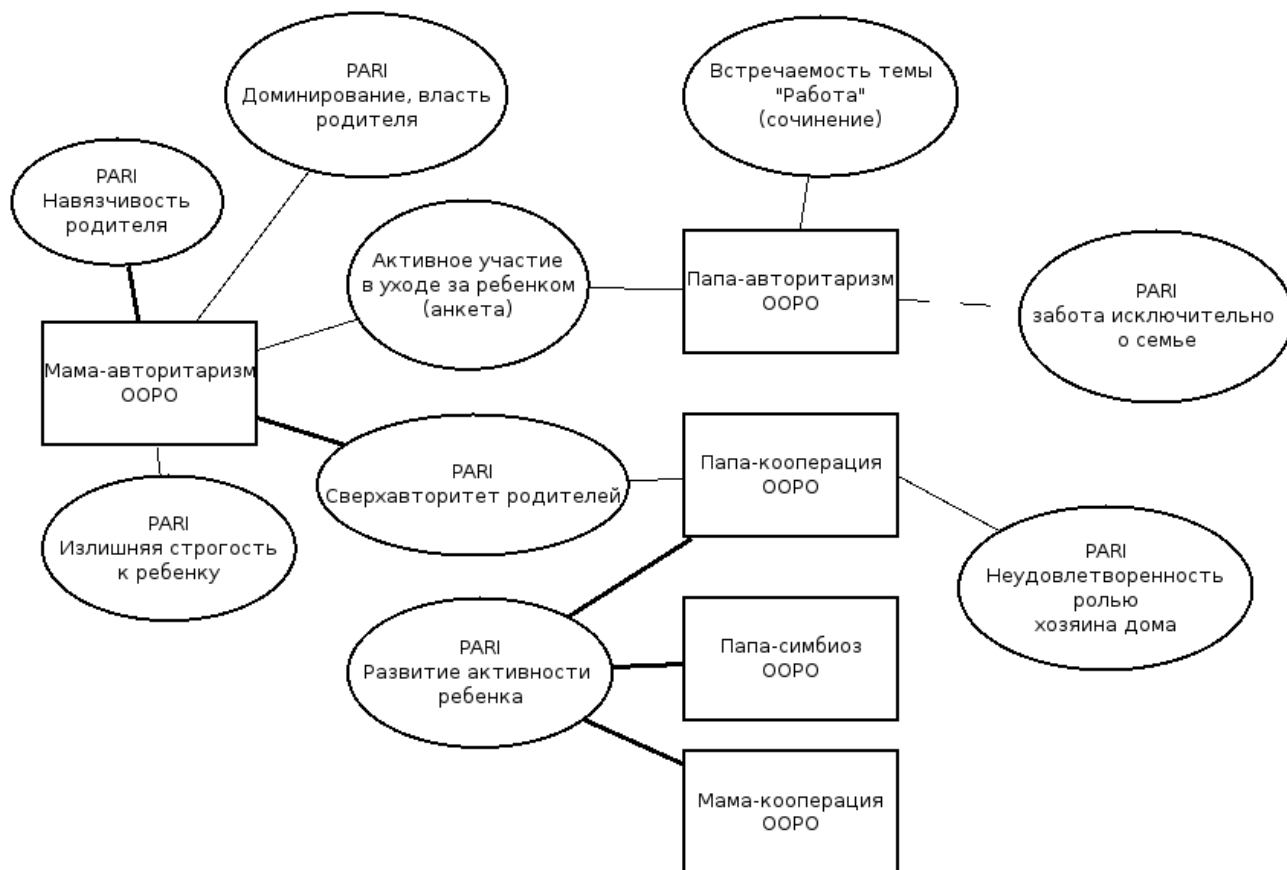
установке на заботу не только о семье, но и о других сферах жизни, возможно, в данном контексте это можно рассматривать как отвлечение от проблем собственной семьи на посторонние. Однако юноши, отмечающие, что отношение к ним отца в детстве было подавляющим и строгим, демонстрируют установку на активное участие в уходе за будущим ребенком, проявляют интерес к теме построения семьи и рождения детей. Можно предположить, что стремление принимать активное участие в уходе за ребенком, интерес к теме создания семьи могут быть вызваны реакцией протеста против родительской модели поведения, наблюдаемой в семье- стремлением быть не подавляющим и строгим, как отец, а заботливым и внимательным, возможно, стремление дать будущему ребенку то, чего молодому мужчине не хватало в родительской семье.

Обнаружена достоверная положительная корреляция между кооперацией с отцом и установкой на проявление сверхавторитета родителя ($p < 0,05$), неудовлетворенность ролью хозяина дома ($p < 0,05$), развитие активности ребенка ($p < 0,01$) (схема 1). Следовательно чем больше в представлении молодых мужчин с ними в детстве проводил отец, тем чаще они демонстрируют установки на стремление самореализовываться не только как глава семьи, но и в других сферах жизни, стремление способствовать развитию активности собственного будущего ребенка, при этом у юношей с представлением об отношениях с собственным отцом в детстве как о дружеских, доброжелательных более выражена установка на поддержание собственного авторитета в глазах будущих детей, возможно, это связано с тем, что молодые мужчины, настроенные на доброжелательное общение с будущим ребенком, уделение ему своего времени и внимания, имеют опасения потерять авторитет в глазах собственных детей.

Также с установкой на развитие активности ребенка положительно коррелирует показатель “папа-симбиоз” ($p < 0,01$) и “мама-кооперация” ($p < 0,01$) у юношей (схема 1). Чем более эмоционально близкими представляются юношам отношения с отцом в детстве, чем больше, по их мнению, мама проводила с ними время, уделяла им внимание, тем более молодые мужчины

проявляют стремление к развитию активности будущего ребенка.

Схема 1. Корреляции между показателями методики ООРО, рисунков родительской и будущей семьи, сочинения, незаконченных предложений и показателями методики PARI у юношей



Обозначения:

- Положительная корреляция, $p < 0,05$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,05$
- Положительная корреляция, $p < 0,01$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,01$

Обнаружена положительная корреляция между показателем “папа-маленький неудачник” и установкой юношей на стремление ускорить развитие будущего ребенка ($p < 0,05$) (схема 2). Следовательно, чем сильнее отец, по мнению молодых мужчин, сомневался в их способностях в детстве, тем более

юноши более склонны стремиться ускорить развитие собственного будущего ребенка, предположительно потому, что так же, как их собственный отец, они считают, что их ребенок будет не способен развиваться самостоятельно, что его необходимо дополнительно обучать чему-либо, подгонять, иначе он не справится.

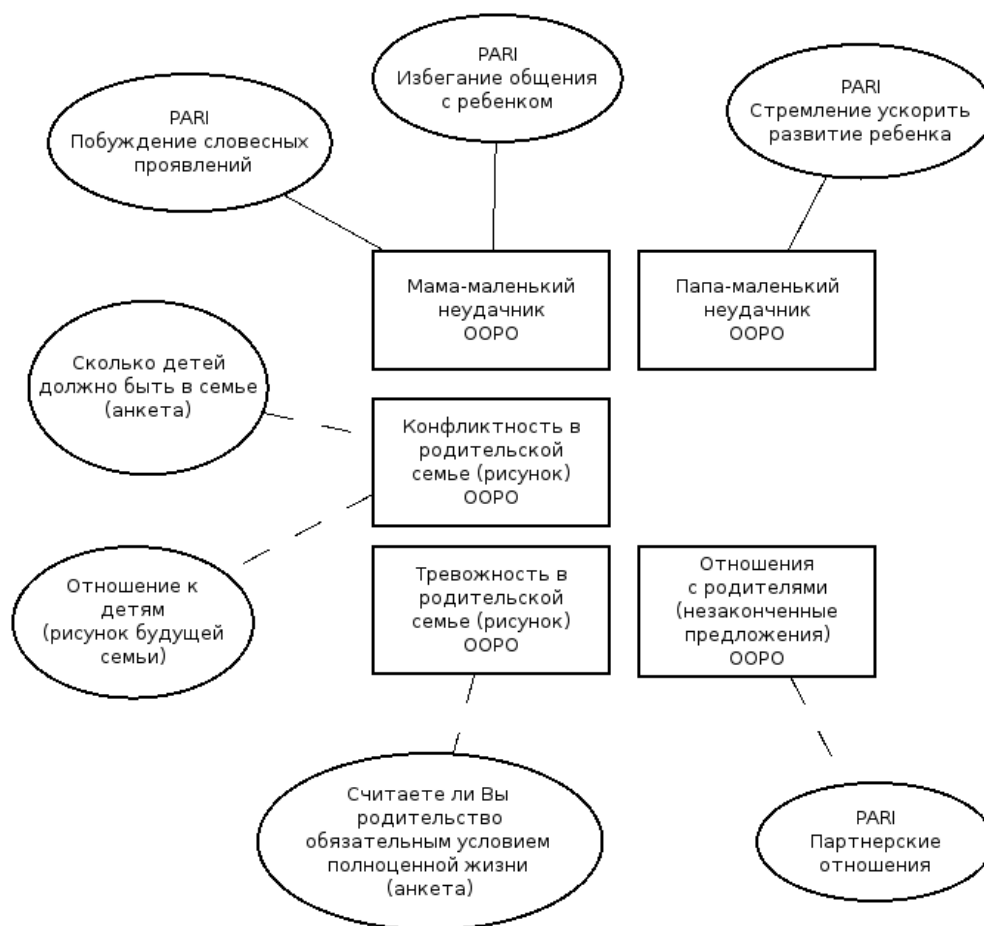
Если показатель “папа-маленький неудачник” положительно коррелирует с установкой на стремление ускорить развитие ребенка, то “мама-маленький неудачник” положительно коррелирует с такими показателями, как побуждение словесных проявлений ($p < 0,05$) и избегание общения с ребенком ($p < 0,05$) (схема 2). Чем больше, по мнению молодых мужчин, их мама сомневалась в их способностях в детстве, тем более они склонны демонстрировать установку на избегание общения с ребенком, стимулирование говорения у будущих детей. Можно предположить, что это вызвано тем, что, если в представлении юноши мама сомневалась в его способностях, то он склонен воспроизводить модель отношений родительской семьи в собственной будущей семье, и, в связи с этим, проявляется установка молодого мужчины на поощрение говорения ребенка, так как юноша убежден, что самостоятельно, естественным путем ребенок не сможет хорошо говорить. Установка на избегание общения с ребенком также может быть вызвана тем, что молодой мужчина так же, как и его мама в его представлениях, не стремится учитывать реальные способности ребенка, а, например, проецирует на него собственные противоречивые чувства, которые в случае с молодыми мужчинами приобретают форму установки на избегание общения с собственным ребенком, нежелание взаимодействовать с ним, проводить вместе время.

Интересен тот факт, что обнаружена обратная связь между отношениями с родителями в детстве и установкой на построение партнерских отношений с ребенком в будущем у юношей ($p < 0,05$) (схема 2). Чем более близкими и теплыми юношами представляются их отношения с родителями в детстве, тем менее они настроены на построение партнерских отношений с собственным ребенком, что, возможно, объясняется тем, что представление об отношениях с

родителями как о близких может присутствовать в случае гиперопеки, когда внешне отношение родителей к ребенку очень принимающие, внимательные, однако на самом деле за излишней внимательностью может скрываться высокая тревожность родителя или даже неприятие ребенка таким, какой он есть (в этом случае гиперопека является “маскировкой” родителей от проявления к нему реально испытываемых негативных эмоций). Если причина в этом, то у выросшего ребенка может сформироваться установка на избегание установления дружеских, теплых отношений с будущим ребенком.

Стоит также отметить, что обнаружена статистически значимая обратная связь между тревожностью в родительской семье и обязательностью родительства ($p < 0,05$), между конфликтностью в родительской семье и оптимальным количеством детей ($p < 0,05$), отношением к будущим детям у юношей ($p < 0,05$) (схема 2). Следовательно, чем более непредсказуемыми, тревожными представляются молодым мужчинам их отношения в родительской семье в детстве, тем менее они склонны считать родительство обязательным условием для полноценно прожитой жизни. Также чем более недружелюбными, полными разногласий представляются молодым мужчинам их отношения в родительской семье в детстве, тем меньше, по их мнению, детей стоит заводить и тем меньшую склонность демонстрируют юноши к установлению принимающих, эмоционально близких отношений с будущими детьми. Возможно, это связано с тем, что юноши, представляющие отношения с родителями в детстве как тревожные и конфликтные, заранее отказываются в полной мере реализовываться в роли родителя, предположительно, из-за страха в собственной семье повторить модель родительской.

Схема 2. Корреляции между показателями методики ООРО, рисунков родительской и будущей семьи, сочинения, незаконченных предложений и показателями методики PARI у юношей



Обозначения:

- Положительная корреляция, $p < 0,05$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,05$
- Положительная корреляция, $p < 0,01$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,01$

3.3.2. Анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о родительских отношениях в детстве у девушек

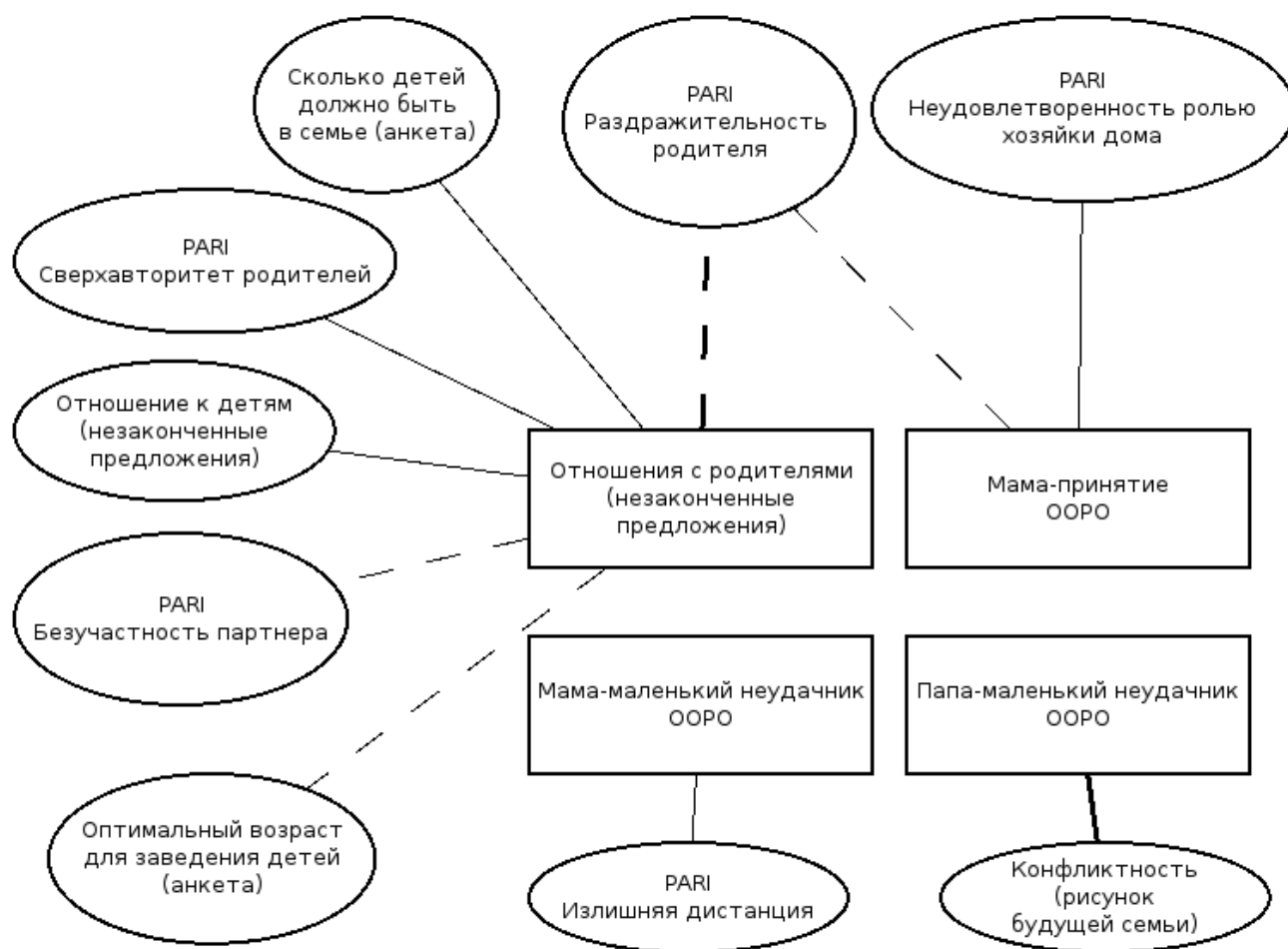
У девушек наибольшее количество взаимосвязей отношения к будущему родительству обнаружил показатель отношения с родителями («Незаконченные предложения») (схема 3). Так, обнаружены статистически значимые положительные корреляции между отношением с родителями в детстве и отношением к будущим детям, сверхавторитетом родителя, количеством детей, между показателем «Мама-маленький неудачник» и излишней дистанцией с ребенком, при этом высокой статистической достоверностью обладает связь показателей «Папа-маленький неудачник» и «Конфликтность в будущей семье» у девушек. Отрицательные корреляции обнаружены между отношениями с

родителями в детстве и безучастностью партнера, оптимальным возрастом заведения детей и, наиболее статистически значимая- с раздражительностью к ребенку, также обратная связь обнаружена между показателями “Мама-принятие” и раздражительность к ребенку (схема 3). Следовательно, чем более позитивными девушки представляют свои отношения с родителями в детстве, тем позитивнее в их представлении образ отношений с будущим ребенком, тем ярче молодые женщины демонстрируют установки на проявление своего сверхавторитета в собственной семье, тем большее количество детей они хотят иметь и тем менее девушки склонны к проявлению раздражительности к ребенку, меньше рассчитывает только на собственные силы в уходе за ребенком. Также, если девушки считают, что их родители в детстве не верили в их способности, считали неудачницами, то такие молодые женщины проявляют склонность к установлению излишней психологической дистанции с собственным ребенком, представляют свои отношения в будущей семье как конфликтные, недружелюбные. Возможно, это связано с тем, что позитивный опыт взаимодействия с родителями имеет свойство переноситься на представления об отношениях с собственными детьми, отсюда желание девушек повторить позитивный опыт- желание завести большее количество детей, доверие к партнеру и стремление привлекать его к уходу за ребенком, отсутствие установки на проявление раздражительности к собственному ребенку.

Стремление повысить собственную значимость, авторитет в глазах ребенка при в целом позитивном отношении к нему может говорить об опасении девушек потерять уважение ребенка к словам родителя, разбаловать ребенка ласковым отношением. При этом молодые женщины склонны переносить негативный опыт отсутствия веры в них у родителей на представление об отношениях с будущими детьми, отсюда у девушек, в которых, по их мнению, не верили родители, стремление создать психологическую дистанцию в отношениях с будущим ребенком, избежать эмоциональной близости, которой, возможно, не было и в родительской семье,

отсюда также представление об отношениях в будущей семье как о недружелюбных- отношения принятия и согласия могло не быть в семьях у этих девушек.

Схема 3. Корреляции между показателями методики ООРО, незаконченных предложений, рисунков родительской и будущей семьи, сочинения и показателями методики PARI у девушек



Обозначения:

- Положительная корреляция, $p < 0,05$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,05$
- Положительная корреляция, $p < 0,01$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,01$

Выявлены положительные корреляции между следующими показателями: “Папа-симбиоз”, “Мама-симбиоз” и “Встречаемость темы семья”; “Папа-

авторитаризм”, “Мама-авторитаризм” и “Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка”; “Мама-авторитаризм” и “Отношение к детям” (схема 4). Также выявлены отрицательные корреляции между следующими показателями: “Мама-кооперация” и “Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка”, “Встречаемость темы семья”, “Раздражительность родителя”; “Мама-авторитаризм” и “Отношение к материнству” (схема 4).

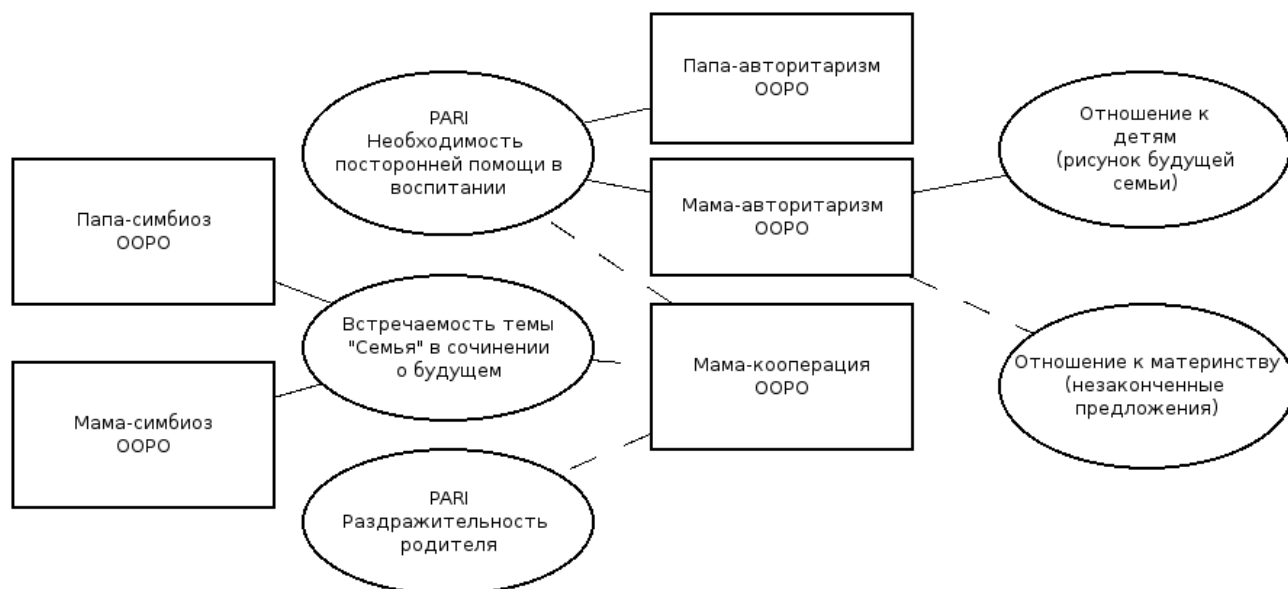
Это значит, что чем более подавляющими являются отношения с родителями в представлении девушек, тем более беспомощными они представляют себя в роли родителя, при этом чем более подавляющей в детстве была мать, тем более позитивное представление об отношениях с будущими детьми имеют молодые женщины, и тем менее позитивно они относятся к будущему родительству. Проанализировав полученные связи можно предположить, что подавляющее поведение родителей по отношению к ребенку препятствует развитию его самостоятельности и уверенности в собственных силах, что находит отражение в чувстве беспомощности, связанным с представлением об уходе и воспитании будущего ребенка. Прямая связь между авторитаризмом матери и представлением об отношениях с детьми может быть связана с тем, что молодые женщины стремятся изменить модель материнского поведения, усвоенную в детстве. Обратная связь авторитаризма матери и отношения к собственному материнству может быть связана с нежеланием молодых девушек повторять негативный детский опыт.

Чем более психологически близкими в представлениях девушек являются отношения с родителями в детстве, тем больший интерес к теме построения собственной семьи и родительства демонстрируют молодые женщины. Можно предположить, что позитивный опыт общения с родителями в детстве имеет тенденцию переноситься на представление о будущей семье, отсюда интерес к теме, с которой связаны позитивные переживания, отсутствие стремления к проявлению раздражительности по отношению к ребенку.

Также чем больше в представлении девушек времени мама уделяла им в детстве, тем более молодые женщины уверены в том, что смогут

самостоятельно справиться с уходом и воспитанием ребенка, тем меньше они интересуются темой построения семьи и рождения детей, и тем меньшую склонность демонстрируют к проявлению раздражительности по отношению к будущему ребенку. При этом обратная связь кооперации матери и интересом к теме собственной семьи предположительно связана с желанием девушек реализоваться в разных видах деятельности перед тем, как всерьез задуматься о родителстве, что может быть обусловлено уверенностью в поддержке данного решения матерью.

Схема 4. Корреляции между показателями методики ООРО, незаконченных предложений, рисунков родительской и будущей семьи, сочинения и показателями методики PARI у девушек



Обозначения:

- Положительная корреляция, $p < 0,05$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,05$
- Положительная корреляция, $p < 0,01$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,01$

3.3.3 Сравнительный анализ взаимосвязи отношения к родительству и представления о родительских отношениях в детстве у юношей и девушек

Сравнивая связи между показателями различных методик у юношей и девушек, стоит отметить, что у юношей встречаются наиболее статистически значимые связи ($p < 0,01$) между показателями методики ООРО и установкой на развитие активности ребенка (схема 1) в то время, как у девушек связи с данной установкой отсутствуют. Это может связано с тем, что функции мужчин и женщин в уходе за детьми и их воспитании несколько различны, и чаще всего, в обыденном сознании, именно мужчина принимает активное участие в физическом и умственном развитии ребенка, именно отцу в первую очередь дети пытаются продемонстрировать свои достижения в разных сферах жизни.

Также стоит отметить, что у юношей обнаружена статистически достоверная связь большого количества показателей различных методик с авторитаризмом матери (схема 1) в то время, как у девушек при наличии связи нескольких показателей с авторитаризмом матери, все же большая часть корреляций образована показателем отношения с родителями по методике “Незаконченные предложения” (схема 3). Возможно, такие результаты обусловлены тем, что на формирование представления у молодых мужчин о будущем родительстве большую роль играет негативный опыт (или его отсутствие) отношений с собственными матерями в то время, как для девушек важным условием становления родительской сферы является оценка качества отношений с обоими родителями.

Наиболее статистически достоверные ($p < 0,01$) положительные корреляции у юношей обнаружены между следующими показателями: авторитаризм матери и навязчивость, сверхавторитет родителя; кооперацией с родителями в детстве, эмоционально близкими отношениями с отцом и стремлением развивать активность ребенка (схема 1). У девушек же наиболее статистически значимые ($p < 0,01$) положительные связи выявлены между показателями “Папа-маленький неудачник” и конфликтность в будущей семье, отрицательная корреляция- между отношениями с родителями и установкой на проявление раздражительности по отношению к будущему ребенку (схема 3). Это значит, что, по полученным данным, как для молодых мужчин, так и для молодых женщин важными в вопросе отношения к будущему родительству являются их отношения с родителями в детстве, однако для юношей наиболее важными аспектами этих отношений являются дружелюбие, забота обоих родителей и властность матери, а для девушек- поддержка в детстве со стороны отца и отношения с родителями в детстве и на данный момент.

3.4 Анализ взаимосвязей отношения к родительству, восприятия отношений с родителями в детстве и биографических характеристик у юношей и девушек в период ранней взрослости

3.4.1 Анализ взаимосвязей отношения к родительству, восприятия отношений с родителями в детстве и биографических характеристик у юношей в период ранней взрослости

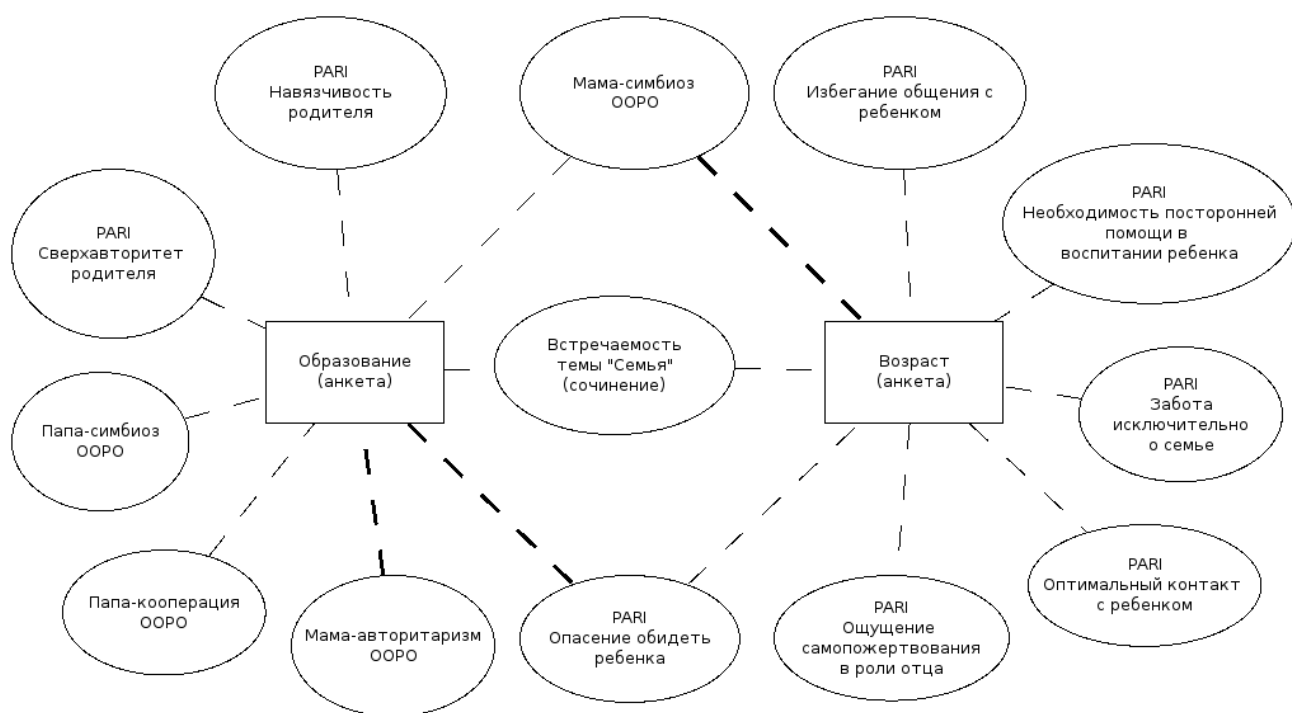
Корреляционный анализ показателей отношения к родительству, представления об отношениях с родителями в детстве и биографических характеристик позволил обнаружить следующие связи: чем более высокий уровень образования имеют юноши, тем статистически достоверно реже отмечают наличие эмоционально близких, теплых отношений с матерью и отцом в детстве ($p < 0,05$), активное участие отца в их жизни ($p < 0,05$), жесткое и требовательное отношение к ним матери ($p < 0,01$) (схема 11). Это можно попытаться объяснить воздействием разных факторов, например, отрицательная связь уровня образования юноши и его представлениях о родительских отношениях в детстве как о недостаточно близких и теплых может быть связано с тем, что образование для молодого мужчины в таком случае предположительно выступает механизмом компенсации- попыткой получить теплоту, внимание и участие родителей через достижения. Статистически значимая ($p < 0,01$) отрицательная связь уровня образования юноши с представлением об отношениях с матерью в детстве как о подавляющих может объясняться тем, что излишне строгая и требовательная мама не может дать сыну эмоциональную поддержку, которая необходима многим людям при прохождении такого непростого этапа в жизни, как получение образования, и оставаясь без эмоциональной поддержки сложно добиться успеха в учебной деятельности, возможно поэтому многие юноши предпочитают не продолжать обучение.

Также образование юношей, по полученным данным, статистически достоверно ($p < 0,01$) отрицательно коррелирует с опасением обидеть ребенка

(схема 11). Это значит, что чем выше уровень образования молодых мужчин, тем меньше они боятся обидеть ребенка. Возможно, это связано с тем, что чем более образованы молодые мужчины, тем более они уверены в себе и своих силах по сравнению с мужчинами с более низким уровнем образования, и поэтому считают, что справятся с воспитанием ребенка без неприятностей и обид в том числе.

Стоит отметить, что чем старше юноши, тем статистически достоверно ($p < 0,01$) менее близкими они представляют свои отношения с матерью в детстве (схема 11), что может быть связано с взрослением молодого мужчины и переосмыслением его отношений с родителями в детстве.

Схема 11. Взаимосвязи отношения к родительству, восприятия отношений с родителями в детстве и биографических характеристик “Возраст” и “Образование” у юношей



Обозначения:

- Положительная корреляция, $p < 0,05$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,05$
- Положительная корреляция, $p < 0,01$
- - - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,01$

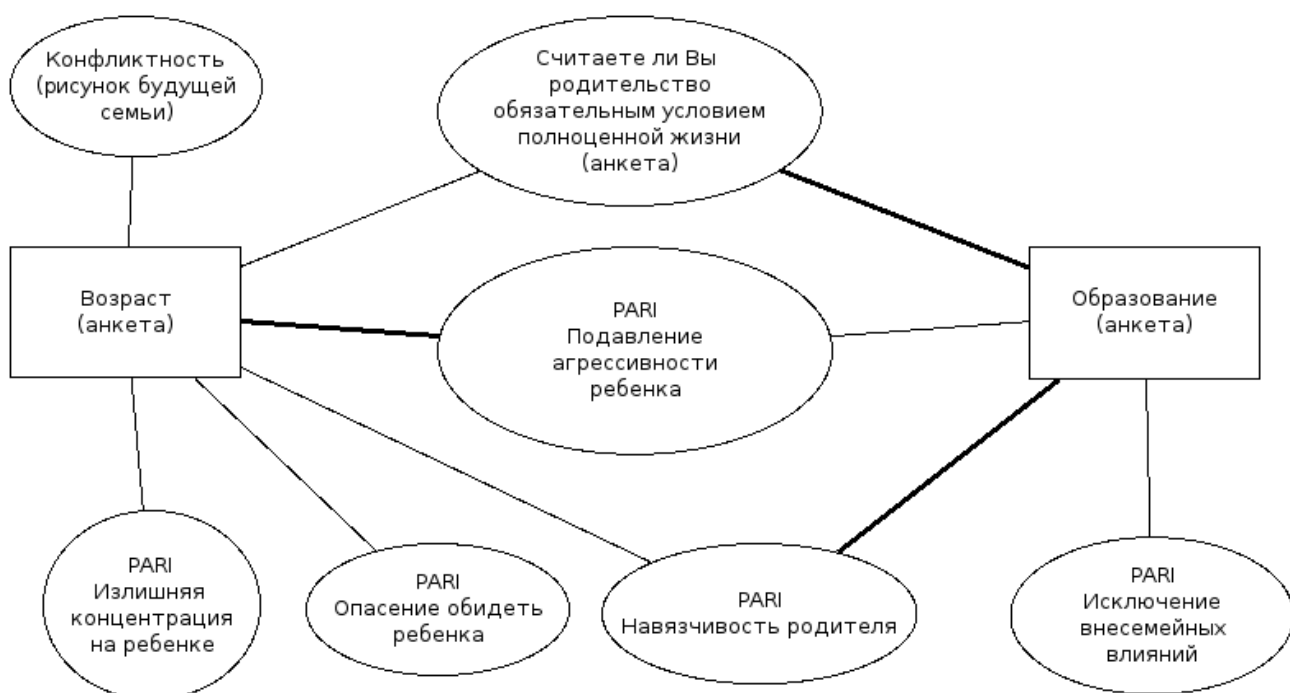
3.4.2. Анализ взаимосвязей отношения к родительству, восприятия отношений с родителями в детстве и биографических характеристик у девушек в период ранней взрослости

При корреляционном анализе табличных значений выявлены следующие связи: чем выше уровень образования девушек, тем более обязательным они считают условие рождение детей для полноценной жизни ($p < 0,01$), и тем более выражены у них установки на навязчивость по отношению к ребенку ($p < 0,01$) (схема 13). Возможно это вызвано тем, что чем выше уровень образования молодой женщины, тем более компетентной в разных сферах жизни она себя считает, и поэтому склонна навязывать свою точку зрения будущему ребенку,

при этом девушки с высоким уровнем образования могут считать родительство обязательным условием полноценно прожитой жизни по той причине, что они, возможно, уже успели частично реализоваться в профессиональной деятельности, и теперь стремятся построить собственную семью и стать родителем.

Обнаружены статистически значимые ($p < 0,01$) положительные корреляции возраста девушек с установками на подавление агрессивности ребенка и опасением обидеть его (схема 13). Следовательно, чем старше девушки выборки, тем более выражено у них стремление подавлять, не принимать агрессивные проявления собственного будущего ребенка, и тем сильнее они опасаются его обидеть. Возможно, полученные связи объясняются тем, что чем старше девушки, тем меньше они готовы терпеть и принимать различные негативные проявления ребенка, так как с возрастом, например, возникает привыкание к личному комфорту, стабильности или же, наоборот, более старшие девушки более осознанно относятся к вопросу рождения и воспитания детей, их раннее романтическое представление о ребенке как о беспроблемном маленьком человеке сменяется пониманием, что ребенок-живой человек со своими потребностями и проявлениями и, возможно, более старшие девушки данной выборки находятся сейчас на условной стадии непринятия этих проявлений. В пользу последнего предположения свидетельствует тот факт, чем старше девушки выборки, тем больше проявляют опасение обидеть ребёнка, так как, предположительно, понимают, что могут быть излишне строгими, подавляющими по отношению к ребёнку, и это может вызвать реакцию обиды у последнего.

Схема 13. Взаимосвязи отношения к родительству, восприятия отношений с родителями в детстве и биографических характеристик “Возраст” и “Образование” у девушек



Обозначения:

- Положительная корреляция, $p < 0,05$
- - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,05$
- Положительная корреляция, $p < 0,01$
- - - - Отрицательная корреляция, $p < 0,01$

Исходя из результатов, представленных в таблице 22 можно увидеть, что обнаружено различие на уровне статистически значимой тенденции ($p < 0,1$) между выраженностью установки на подавление воли ребенка у замужних и незамужних молодых женщин. Следовательно, незамужние девушки проявляют в среднем более выраженное стремление к подавлению воли, инициативности будущего ребенка, чем замужние девушки. Также незамужние женщины статистически значимо (p) более выражено демонстрируют установку на ощущение самопожертвования в роли матери, то есть считает, что мама должна полностью отказаться от своих интересов и желаний, пожертвовать ими, чтобы хорошо воспитать ребенка. Возможно, такие результаты можно объяснить тем, что, предположительно, замужние молодые женщины вступают в брак потому, что имеют более позитивные установки на будущее родительство и больше стремятся к их осуществлению, чем незамужние молодые женщины.

3.4.3 Сравнительный анализ показателей методик PARI, ООРО, Рисунков родительской и будущей семьи, незаконченных предложений, сочинения и данных биографической анкеты у юношей и девушек

Сравнивая корреляции, полученные при анализе различных методик и данных анкеты у юношей и девушек, стоит отметить следующее: у молодых мужчин большая часть наиболее статистически значимых ($p < 0,01$) связей обнаружена между анкетными данными и показателями отношений с матерью в детстве (схема 11). У девушек большая часть значимых связей ($p < 0,01$) обнаружены между анкетными данными и установками на будущее родительство (схема 13 и схема 14). Возможно, это связано с тем, что молодые женщины в среднем раньше задумываются о будущем родительстве, и для женщин данной выборки 18-28 лет тема родительства является более актуальной, чем для мужчин 18-26 лет (у женщин ограничено время способности к рождению детей, мужчины же не так привязаны ко времени и, возможно, в период ранней взрослости они более заинтересованы в теме построения карьеры, чем в теме создания семьи).

Интересен тот факт, что у молодых женщин уровень образования положительно коррелирует ($p < 0,01$) с установкой на навязчивость по отношению к ребенку (схема 13), а у молодых мужчин- отрицательно ($p < 0,05$) (схема 11). Также наблюдаются различия в установке на опасение обидеть ребенка: у юношей она обратно связана с возрастом ($p < 0,05$) (схема 11), а у девушек- прямо ($p < 0,05$) (схема 13). Различие в корреляциях с установкой на навязчивость может быть вызвано тем, что юноши и девушки по-разному относятся к образованию. Предположительно, для молодых женщин образование является гарантией их компетентности и эрудиции, а для молодых мужчин- возможность освоить интересную для них профессию.

4 Заключение

В рамках данной работы предпринята попытка проанализировать связь между представлениями о родительстве и родительских отношениях в детстве у юношей и девушек в период ранней взрослости.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что многие молодые родители сегодня испытывают трудности во взаимодействии с собственными детьми. Непонимание причин возникающих трудностей может приводить к усугублению ситуации и к семейным конфликтам.

Проведенное исследование позволило выявить значимые различия между представлениями о будущем родительстве у юношей и девушек в период ранней взрослости.

Наиболее тесные связи выявлены между особенностями представления о родительских отношениях в детстве и такими установками на будущее родительство, как навязчивость родителя, его сверхавторитет, развитие активности ребенка у юношей и раздражительность по отношению к ребенку, конфликтность у девушек.

Практическая ценность данной работы заключается в том, что понимание глубинных причин возникающих трудностей в общении молодых родителей и их детей может облегчить анализ ситуации и привести к разрешению конфликтов. Также осведомленность в вопросах собственной ответственности как субъекта, демонстрирующего определенную модель родительского отношения при взаимодействии с ребенком, может помочь на пути к решению проблемной ситуации.

Выводы

1. Изучение особенностей и сравнительный анализ отношения к родительству у юношей и девушек в период ранней взрослости позволили обнаружить достоверные различия в представлениях и установках молодых мужчин и женщин на будущее родительство.

2. У девушек большая часть связей между анкетными данными и установками на будущее родительство, у юношей между анкетными данными и особенностями отношения с матерью в детстве.
3. Молодые женщины готовы тратить больше времени на домашние дела, чаще мужчин предполагают отсутствие помощи и поддержки со стороны супругов в уходе за ребёнком. Юноши, в свою очередь, более склонны к подавлению сексуальности будущего ребенка, к проявлению строгости к нему.
4. Достоверных различий между представлениями об отношениях с родителями в детстве у юношей и девушек не выявлены.

Список литературы

1. Акинъшина Н. В. Особенности представлений об отцовстве у молодых отцов/ Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. 2011. № 12 (107). Выпуск 10, с. 271-278.
2. Алексеева Е. Н. Развитие представлений о семье и образе родителя в системе детско-родительских отношений [1] // Теория и практика общественного развития. 2012. №12. С.173-176.
3. Алифиренко О. В. Позиции студентов педагогического вуза по отношению к материнству // Известия ВГПУ. 2008. №9. С.245-249.
4. Архипов Т. В. Основные направления исследования проблемы отцовства в психологии // Телемост “Москва-Екатеринбург”.
5. Большая энциклопедия психологических тестов/ Ред. А. А. Карелин- М.: Эксмо, 2007, 416 с.
6. Борисенко Ю. В. Психология отцовства //Москва-Обнинск:«ИГ-СОЦИН. – 2007. – Т. 220.
7. Борисенко Ю. В., Белогай К. Н. Специфика формирования отцовства как психологического феномена// Сибирский психологический журнал. Серия: Социальная психология. - 2007. - №. 26.
8. Боязитова Т. Д. Ценностные ориентации отцов, включенных в воспитательную деятельность// Актуальные вопросы современной психологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.).- Челябинск: Два комсомольца, 2011.- С. 12-15.
9. Вагапова А. Р. Представления о материнстве/отцовстве и родительские установки у молодежи //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – Т. 4. – №. 2 (14).
- 10.Вержибок Г. В. Ценностные риски и представления молодежи о родительстве //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия

- Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – Т. 4. – №. 4 (16).
11. Гукасова Г.С. Социально-психологические и социально-педагогические характеристики материнства и отцовства как феномена // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №. 4. – С. 78-81.
 12. Гурко Т. А. Вариативность представлений в сфере родительства // Социологические исследования. – 2000. – №. 11. – С. 90-97.
 13. Гурко Т. А. Брак и родительство в России. – Институт социологии РАН, 2008.
 14. Гурко Т. А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социологические исследования. – 1997. – №. 1. – С. 72-79.
 15. Девярых С. Ю. Особенности представлений о родительстве в юношеском возрасте (анализ гендерных различий) : дис. – Смоленск, 2006.
 16. Девярых С. Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий. – Минск: РИВШ, 2007.
 17. Демина А. С. Психологическая готовность к материнству в период ранней взрослости // Вестник КемГУ 2013. №4. Т. 2. С.89-92.
 18. Докучаева С. О. Влияние родительской семьи на построение супружеской семьи в следующем поколении // Психологическая наука и образование. – 2005. – №. 3. – С. 41-55.
 19. Евсеенкова Ю. В., Портнова А. Г. Отцовство как структурно-динамический феномен // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. – 2003. – №. 2. – С. 354.
 20. Ермихина М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов : дис. – Казань, 2004.
 21. Исаков А. В. Ценности родительства в образе жизни молодёжи // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – №. 5 (58).
 22. Левченко А. В. Опыт исследования образа отца и представлений о собственном отцовстве у молодых мужчин // Вестник Костромского

- государственного университета им. НА Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14. – №. 6.
23. Луценко Э. М., Некрасов С. И. К вопросу о понятии родительство и его сущности // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №. 2.
24. Мещерякова С. Ю. Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. - 2000. - Т. 5. - С. 18-27.
25. Мид М. Культура и мир детства/ М. Наука. 1988.г. 432 с.
26. Несына С. В. К вопросу о роли родителей в развитии отношений в юности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – №. 1.
27. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.
28. Овчарова Р. В. Психология родительства: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - Москва : издательский центр “Академия”, 2005.
29. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен. – М. : МПСИ, 2006.
30. Пономарева Е. В. Психологические особенности формирования образа материнства в онтогенезе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №. 2.
31. Посходиева Д. В., Дугарова Т. Ц. Психолого-педагогические основы формирования материнства и отцовства у студентов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – №. 1.
32. Пахомов А. П. Методика “Незаконченные предложения” Сакса-Леви как учебное пособие // Экспериментальная психология. 2012. Том 5. № 4. С. 99-116.
33. Радостева А. Г. Родительство как психологическое явление. Факторы,

- влияющие на его формирование //Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2013. – №. 1.
34. Родионов А. Н. Феномен представлений о родительстве у юношей и девушек. Репрезентация и идентификация ими социальной роли родителя //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – №. 1.
35. Рудзинская Т. Ф. Современные представления студенческой молодежи о проблеме родительства //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – Т. 2. – №. 1.
36. Рудзинская Т. Ф. Социально-психологические аспекты феномена родительства //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 1. – №. 4.
37. Севастьянова У. Ю. Особенности отцовства мужчин с разным родительским стажем/ Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова 2012, Том 18. с. 39-42
38. Соловьев Н. Я. Отец в современной семье. Вильнюс, 1988
39. Токарева Ю. А. Типология отцовства и характер воспитательной деятельности родителя/ Ю. А. Токарева// Вестник Тюменского государственного университета.-№ 5.-2010. С. 154-160.
40. Шнейдер Л.Б.. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. —М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга.— 768 с.— («Gaudeamus»). 2006.
41. Эпштейн М. Отцовство: Роман-дневник/ посл. свящ. В. Зелинский.: Никая; Москва; 2014
42. Филиппова Г. Г. Психология материнства: Учебное пособие. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 240 с.
43. Филиппова Г. Г. Психология материнства: учебное пособие для

академического бакалавриата/ Г. Г. Филиппова.-2-е изд., испр. и доп.- М.:
Издательство Юрайт, 2018.-212 с.

44. Thomas G. O'Connor and Stephen B.C. Scott. Parenting and outcomes for children, London: Kings College London, 2007.
45. Cabrera, Natasha, et al. "Fatherhood in the twenty-first century." / *Child development* 71., 2000. P. 127-136.
46. Coley, Rebekah Levine, and P. Lindsay Chase-Lansdale. "Adolescent pregnancy and parenthood: Recent evidence and future directions." / *American Psychologist* 53.2, 1998. P. 152.
47. Roberts, Ron, et al. "The effects of child sexual abuse in later family life; mental health, parenting and adjustment of offspring." / *Child abuse & neglect* 28.5, 2004. P. 525-545.