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# **Введение**

Настоящее исследование посвящено изучению политико-правового наследия первого короля из династии Стюартов – Якова VI Шотландского (Якова I Английского). Работы короля Якова оказали огромное воздействие на социально-политические дискуссии начала XVII в., разворачивавшиеся как в английском парламенте, так и вне его.

**Актуальность темы** определяется неослабевающим вниманием современного научного сообщества к тем политическим, правовым и культурным трансформациям, которые происходили в правление первых Стюартов. Речь идет об изучении соотношения традиционных и новаторских элементов как в политической и правовой мысли эпохи, так и в способах и механизмах монархического правления. Сама фигура Якова является воплощением такого рода двойственности: во многом опиравшийся на традиционные для Средневековья патриархальные идеи и образы, он, тем не менее, успешно адаптировал их к запросам композитарной монархии (собранным под его скипетром королевствам Англии и Шотландии). Его литературное наследие (трактаты, парламентские речи) дает исследователям обширный материал, демонстрирующий устремления и запросы верховной власти в Англии раннего Нового времени. Кроме того, идеи, образы и концепции, предлагаемые Яковом, оказали существенное влияние на дальнейшее развитие монархии при Стюартах. Изучение наследия шотландского короля-философа актуально и в контексте изучения механизмов управления монархией в эпоху перехода к так называемому «государству нового типа». Для современной исторической науки проблема перехода от средневековой государственности и государству Нового времени является одной из самых дискуссионных. При этом в России количество исследований, посвященных данному сюжету, все еще не слишком велико и разрабатывается, в основном, усилиями петербургских англоведов.

**Объект исследования:** Трактат «Демонология»,политико-правовые трактаты и парламентские речи короля Якова Стюарта.

**Предмет исследования**: трансформация правовых взглядов короля Якова I (VI) Стюарта в шотландский и английский периоды его жизни, основные компоненты его политико-правовых воззрений и их содержание.

**Хронологические рамки** настоящего исследования охватывают период жизни короля Якова I (VI) Стюарта (1566-1625), однако наиболее интересующим нас временным промежутком станут годы кульминации литературного творчества короля Якова (1598-1616 гг.).

**Степень разработанности темы**

Фигура короля Якова уже у современников вызывала самые неоднозначные оценки (от короля-миротворца, британского Соломона до самовластного государя), оказавшие заметное влияние на последующую историографическую традицию.

Вигская историография была склонна видеть в нем трусливого, слабого и малоинициативного правителя, речам которого присуща высокопарность, в то время как другие (например, Д. Юм[[1]](#footnote-1) и С. Р. Гардинер[[2]](#footnote-2)) отмечали ряд его сильных качеств – высокий литературный талант, умение достигать своих целей путем компромисса и проводить мудрую политику в распределении титулов и должностей. Либеральные историки XIX – начала ХХ в. развили вигский миф о Якове I (Ф. Ч. Монтегю[[3]](#footnote-3), Дж. М. Тревельян[[4]](#footnote-4)), рассматривая английского монарха, теоретика Божественного права королей, в качестве злостного сторонника абсолютизма.

Бесспорно, литературное наследие Якова широко привлекалось исследователями в иллюстративных целях при изучении самых различных сюжетов английской истории. Тем не менее, последовательные и комплексные исследования, посвященные эволюции взглядов Якова до сих пор не слишком частое явление. Классическим образцом такого подхода является предпосланное изданию текстов Якова Стюарта исследование Ч. Х. МакИлвейна[[5]](#footnote-5).

В 1960 – 1970-е гг. намечается тенденция к пересмотру вигского мифа о Якове I, что было связано с ревизионистской волной в историографии (Дж. Ф. Кеньон[[6]](#footnote-6)). Историки-ревизионисты пришли к выводу о том, что абсолютизм Якова, столь критикуемый представителями либеральной историографии, в сущности находился лишь на уровне теоретизирования, в то время как на практике Яков, став королем Англии, действовал в рамках Общего права.

В 1980 – 1990-е гг. постревизионистская историография вносит некоторые изменения в понимание исторической роли Якова I (VI) Стюарта и его образа (Дж. Соммервилль[[7]](#footnote-7), Дж. Уормалд[[8]](#footnote-8), У. Паттерсон[[9]](#footnote-9)). Историки-постревизионисты отошли от устоявшихся вигских стереотипов относительно личности и правления Якова Стюарта, формируя новый образ короля – рассудительного и дипломатичного монарха.

В рамках современной отечественной историографии эпохе Якова ранних Стюартов посвятили свои труды наследники В. В. Штокмар петербургские англоведы С. Е. Федоров[[10]](#footnote-10) и его ученики А. А. Паламарчук[[11]](#footnote-11), В. А. Ковалев[[12]](#footnote-12), Е. И. Эцина[[13]](#footnote-13). Таким образом, в Санкт-Петербурге была сформирована целая школа исследователей Англии позднего Средневековья и раннего Нового времени, в центре интеллектуальных исканий которых ставятся проблемы правовой и социально-экономической истории, идеологии, образа власти и придворной культуры.

Особую важность представляет рассмотрение литературного наследия Якова I в динамике – от шотландского периода к английскому. Трактат «Царский дар» – наставление короля своему сыну принцу Генри – из шотландского периода оказывался для историков наиболее значимым (так, в 2006 г. к нему обращалась Е. И. Эцина[[14]](#footnote-14)).

Трактат «Демонология» по настоящий момент находился на периферии круга интересов историков, занимавшихся политико-правовыми сюжетами. Гораздо чаще к нему обращались исследователи феноменов магии и ведовства в раннее Новое время (к примеру, в отечественной историографии следует отметить работу петербургского историка Ю. Ф. Игиной[[15]](#footnote-15)). Мне представляется важным включить «Демонологию» в контекст именно политико-правовых сочинений, поскольку в данном трактате шотландский король высказывает важные идеи относительно монаршей власти и использует ряд ярких и примечательных метафор, помогающих читателю интерпретировать миссию монарха в обществе.

Поэтому **целью настоящей работы** является исследование трактата Якова I (VI) Стюарта «Демонология», преемственность и интерпретация идей «Демонологии» в более поздних текстах шотландского периода, а также публичных выступлениях короля после его вступления на английский трон.

**Источники**

При осуществлении анализа политико-правовых взглядов Якова I (VI) мы обратимся к содержанию следующих источников: к произведениям шотландского периода творчества короля, к числу которых относятся два сочинения – «Истинный закон свободных монархий, или взаимно обязывающий обоюдный долг между свободным королем и его непосредственными подданными»[[16]](#footnote-16) (1598) и «Царский дар, или предписания Его Величества своему любезному сыну, принцу Генри»[[17]](#footnote-17) (1599), и к текстам парламентских речей[[18]](#footnote-18) Якова, произнесенных им в период с 1603 по 1616 гг. после восшествия на трон королевства Англии. В работе будет использовано издание политических сочинений Якова I (VI) 1918 г., подготовленное Ч. Х. МакИлвейном.

«Царский дар» был написан Яковом VI (I) для королевского первенца принца Генри. Это своего рода наставление сыну, инструкция юному наследнику престола о том, как следует управляться с возложенной на его персону царской властью. Произведение действительно можно назвать личным обращением отца к сыну, о чем свидетельствуют общий стиль написания – язык, доступный для прочтения пятилетнему наследнику принцу Генри, а также краткость изложения и логичное построение текста.

Трактат состоит из трех частей. Первая часть повествует о долге христианских королей перед Богом[[19]](#footnote-19), вторая – о соответствующем статусу управленческом долге монархов[[20]](#footnote-20). В заключительной третьей части автор рассуждает, как королям должно держать себя в разных ситуациях и при взаимодействии с разными условностями[[21]](#footnote-21).

Второй рассматриваемый трактат «Истинный закон свободных монархий, или взаимно обязывающий обоюдный долг между свободным королем и его непосредственными подданными» содержит рассуждения автора относительно проблем общественного устройства и королевских прерогатив. В этом сочинении отражены основные положения политической философии Якова Стюарта до вступления в полномочия короля Англии. Одной из главных целей автора трактата стало развенчание договорной теории монархии, сформулированной шотландским гуманистов Джорджем Бьюкененом.

Парламентские речи Якова I (VI) представляют отдельный пласт источников по идейной и политической истории раннестюартовской Англии. В настоящей работе мы рассмотрим следующие выступления короля Якова: 1) речь 1603-1604 гг., произнесенная в верхней палате английского парламента в присутствие общин, датированная 19 марта 1604 г., в первый день заседания сессии парламента, впервые собранной новым королем; 2) речь от 9 ноября 1605 г., в которой Яков рассуждает о свершившихся событиях Порохового заговора, в связи с которыми объявляет о перерыве в работе парламентской сессии; 3) выступление 31 марта 1607 г. в Уайтхолле перед верхней и нижней палатами парламента; 4) речь 21 марта 1610 г., в которой Яков обращается к членам парламента с просьбой о финансовой поддержке короны; 5) речь 20 июня 1616 г. перед судьями Звездной палаты: Яков рассуждает об особенностях английской и шотландской судебных систем и правовых традиций.

В работе было использовано издание «Демонологии» 2011 г., подготовленное Д. Тайсоном и включающее оригинальный текст трактата, а также «Новости из Шотландии» (трактат Дж. Кармайкла, содержащий описание антиведовского процесса над ведьмами из Норт-Берика, в 1597 г. включенный в первое издание «Демонологии» короля Якова)[[22]](#footnote-22). Раннее «Демонология» не была издана на русском языке, однако имеется перевод первой книги сочинения[[23]](#footnote-23) из трех.

**Методология исследования** основана на комплексном подходе к изучению литературного наследия Якова I (VI) Стюарта. Используя предложенные К. Скиннером методы изучения истории понятий, мы попытаемся в новом ключе рассмотреть правовые воззрения короля Якова с опорой на обширный пласт сочинений его авторства.

**Научная новизна**

В контексте правовых взглядов Якова Стюарта и политических реалий раннестюартовской Англии будет впервые введен в научный оборот трактат «Демонология», до этого момента не рассматриваемый в рамках истории политических идей и, более того, находившийся на периферии отечественной историографии в целом.

# **ГЛАВА I. Истоки политического мировоззрения Якова I (VI) Стюарта**

Поиск истоков политического мировоззрения Якова I (VI) может быть осуществлен в двух плоскостях – во-первых, с опорой на личностный фактор, обусловленный обстоятельствами взросления и принципами воспитания будущего монарха, и, во-вторых, в контексте многостороннего идейного пространства, характерного для современной нашему герою эпохи.

Рассматривая проблему становления личности и взросления будущего английского и шотландского короля, необходимо учесть множество факторов, повлиявших на эти процессы. Прежде всего следует упомянуть о конкретных людях, оказавших непосредственное влияние на воспитание Якова и формирование его личных взглядов, политических и религиозных воззрений. В этой связи в первую очередь хочется упомянуть имя знаменитого шотландского гуманиста Джорджа Бьюкенена, выдающегося представителя интеллектуальных кругов XVI в. и человека, ответственного за обучение юного наследника шотландского трона. Как наставник Бьюкенен был суров и требователен, а как христианин – имел репутацию убеждённого кальвиниста; учитель принуждал ученика к усвоению его собственных политических принципов, центральное место среди которых занимала идея договорной теории монархии и неотчуждаемого права народа сопротивляться засилью тирании, вплоть до цареубийства в случае осуждения монарха парламентом[[24]](#footnote-24). Пером именитых теоретиков абсолютизма XVI в. (в первую очередь, французских авторов шотландского происхождения – Уильяма Барклая и Адама Блэквуда) Бьюкенен был причислен к представителям одиозного антиабсолютистского движения – монархомахам, и более того, прослыл самым радикальным из всех кальвинистских революционеров своего времени. Джордж Бьюкенен в трактатах «De Jure Regni apud Scotos» (1579) и «Rerum Scoticarum Historia» (1582) всецело сформулировал и фактологически обосновал теорию права народа на сопротивление, идейно оправдывавшую народную революцию и противостояние неугодной власти.

Теория договорной монархии в политико-правовой доктрине Бьюкенена основывалась на главном тезисе, объявляющем народное волеизъявление как главный фактор формирования политического общества. Более того, шотландский гуманист рассматривал это положение в рамках представительного суверенитета, настаивая на том, что в избрании правителя должна принимать участие не малая часть, состоящая из представителей народа, но все политическое Тело – весь народ. Народный суверенитет, по Бьюкенену, при таких условиях олицетворяется в прямом общественном договоре между монархом и всем народом.

Конечно, Яков не мог не унаследовать некоторые принципы политической философии своего наставника. Создавая образ идеального правителя, Джордж Бьюкенен опирался на опыт выдающихся мыслителей-гуманистов (Эразма Роттердамского, Никколо Макиавелли и др.). На протяжении многих лет формировавшийся под тщанием интеллектуальных исканий гуманистов, перед нами предстает образ идеального монарха. Этот образ основывался на пяти добродетелях: благочестие, справедливость, благоразумие, постоянство, мужество[[25]](#footnote-25). Во многом, об этих качествах образцового монарха не раз упоминает и Яков Стюарт, выступая в английском парламенте. Однако раннее, будучи еще молодым человеком – наследником шотландского трона, повзрослев и сформировав собственную позицию относительно вопросов религиозных и политических, Яков обнаружил, что его выводы в большой степени противоречат рассуждениям старого учителя. Главное расхождение бьюкененовской и яковитской доктрин связано с проблемой определения спектра полномочий Короны и её положения в целом – эту проблему мы раскроем в будущих главах настоящей работы, предлагающей анализ ряда политических трактатов и парламентских речей Якова I (VI).

События шотландского периода жизни Якова Стюарта также можно рассмотреть в контексте их влияния на становление правовых взглядов будущего монарха.

Как известно, в 1567 г. Мария Стюарт вынужденно отрекается от шотландского трона в пользу своего сына Якова. Новый король в тот момент был ребенком, и детство его вовсе не отличалось обилием беззаботных минут. Юность Якова скрасил, как известно, его кузен Эсме Стюарт, ставший близким другом короля. Упоминание этого имени не является случайным – будущий герцог Леннокс по вероисповеданию был католиком. Закономерно, что близкие отношения с таким персонажем не красили Якова в глазах шотландских протестантов, которые осуждали молодого короля за дарование широких полномочий паписту. В результате, шотландские лорды захватили шестнадцатилетнего Якова в плен, а Эсме Стюарт был вынужден покинуть Шотландию[[26]](#footnote-26). Радикальные протестанты захватили власть в стране.

Несомненно, подобный противозаконный акт в глазах юного короля выглядел более чем возмутительно. Но это вовсе не единственный опыт, сформировавший у Якова недоверие к радикальным протестантам и, в том числе, их политической доктрине. Отметим следующий случай: однажды “один пуританский священник взял его (Якова) за рукав и, публично обращаясь к нему, назвал его «неразумным вассалом Божиим»”[[27]](#footnote-27). Столь пренебрежительное обращение не могло прийтись самолюбивому королю по вкусу.

С другой стороны, говоря об идейном климате времени, необходимо прежде всего выделить ряд тенденций в развитии политико-правовых идей во второй половине XVI – начале XVII вв. С началом реформационных процессов в Западной Европе формируется ряд концепций образа власти, монархии и общественного устройства, ставших основами для тех или иных идейно-политических доктрин эпохи конфессионализации. Политическая философия короля Якова I (VI) закономерно складывалась под влиянием этих течений или в результате идейного столкновения с некоторыми из них.

К примеру, развитие идей шотландских монархомахов (к числу которых, как было упомянуто выше, относится и Джордж Бьюкенен) в конце XVI в. дало определенный толчок становлению концепции божественного права королей. Дело в том, что монархомахи, провозглашая торжество народного суверенитета, категорически отрицали божественное происхождение царской власти. Республиканская традиция в Шотландии пустила глубокие корни, ее триумф обосновывался шотландскими интеллектуалами в исторической ретроспективе: по их мнению, на протяжении веков Шотландия является примером практического применения ряда цицероновских принципов построения государства и общества[[28]](#footnote-28). Согласно концепции древнеримского философа, государство (respublica) есть достояние народа (res populi), основанное на правовом согласии всех членов общества, являющихся частичками единого образования и преследующих общие цели, имеющих общие интересы. Смешанная форма правления в лице сенатской республики, по Цицерону, является идеальным условием процветания государственности, а «царская власть, чреватая произволом единовластного правителя, легко вырождается в тиранию»[[29]](#footnote-29).

Идея божественного права королей, впервые планомерно изложенная Жаном Боденом в многотомном труде «Шесть книг о государстве», сложилась в результате слияния двух основных боденовских тезисов, касающихся природы и предназначения монаршей власти: во-первых, абсолютной форме законодательного суверенитета по определению необходимо располагаться на определенном месте в системе государственного устройства. Во-вторых, Боден был убежден в том, что любая власть предустановлена Господом – по этой причине и какое бы то ни было сопротивление законному правителю равноценно противлению Божьей воле – это основное положение доктрины непротивления королевской власти[[30]](#footnote-30). В критике равенства и демократии политическая философия Якова I (VI) сближается с концепцией Жана Бодена.

Рассматривая правовые взгляды Якова Стюарта в контексте общеевропейского идейного пространства исследуемой эпохи, необходимо проследить, как политическая философия Якова I (VI) соотносится с политической доктриной протестантов.

Яков не принимал чересчур «вольнодумной» идеологии шотландских пресвитериан и английских пуритан, ему были чужды взгляды приверженцев радикальных течений протестантизма. «При Якове I праведность монарха подверглась еще большей критике, поскольку этому королю явно не удалось возглавить европейских протестантов в час испытаний. Но люди могли быть по крайне мере уверены в протестантизме Якова: он осудил папу как антихриста»[[31]](#footnote-31). Как мы можем заметить, утверждение о приверженности Якова к католической вере и политической доктрине католиков было бы абсолютно неверным суждением. Король, только вступивший на английский престол, расценивался на мировой политической арене как лидер протестантского крыла Европы, наследник королевы Елизаветы. Протестанты возлагали на него надежды. В связи с этим необходимо проследить, как протестантская политическая доктрина в ее классическом виде находит отклик в выводах короля Якова относительно общественного устройства и теории монархии.

Основа политической доктрины протестантизма была заложена Мартином Лютером в самом начале реформационных процессов – отец немецкой Реформации, находясь в интеллектуальных исканиях, пришел к важным выводам относительно принципов общественного устройства, порядка и правового базиса общества.

Мартин Лютер отстаивал идеи сокращения юрисдикционных полномочий Церкви в христианском обществе в пользу светской власти, исключительного права последней на принуждение во благо. Лютер деконструировал метафору двух мечей, один из которых находится в руках церковной власти, другой – светской; с этого момента меч один и должен находиться в распоряжении направляемого праведными советами и благочестивого государя. В трактате «О светской власти» Лютер высказывает соображения относительно предназначения власть держащего правителя: он должен посвятить себя подданным, не превышать границ своих полномочий, стремиться к сохранению мира внутреннего и внешнего. Тяжкое бремя ответственности – константа для благочестивых правителей, осознающих свое политическое обязательство перед подданными. Неправильная интерпретация и извращение понятия власти порождают притязания на абсолютные полномочия. Однако несмотря на то что человек должен в первую очередь повиноваться Господу, Лютер вовсе не призывает силой идти против неугодных правителей – он полагает, что власть земная даруется Богом, и сопротивление светской власти может быть фактически приравнено к противлению воле Творца. В лютеровской концепции власти сочетаются два, казалось бы, противоположных тезиса: неповиновения и непротивления тирании. Это сочетание, во-первых, предполагает лишь пассивное сопротивление тирану и, с другой стороны, призывает к выжидательному смирению и христианскому терпению[[32]](#footnote-32).

Можно заметить, что концептуальные характеристики политико-правовой доктрины Якова I (VI) во многом коррелируют с политическими принципами лютеранства, заявленными Мартином Лютером. Кроме того, понимание царской власти Яковом (сущность которого мы рассмотрим в будущих главах) на содержательном уровне родственно лютеровским идеям относительно этого вопроса, гласящим, что светский правитель должен властвовать в согласии с высокими целями, держа на своих плечах власть не как приятную привилегию, но особый груз – ответственность перед своим народом.

# **ГЛАВА II. Эволюция представлений короля Якова Стюарта о власти монарха: от «Демонологии» до парламентских речей**

Первый Стюарт на английском троне, первый правитель, соединивший враждующие королевства воедино. Колоритная личность Якова Стюарта не оставляет и по сей день равнодушными людей, интересующихся историей Британских островов. С момента рождения и до самой смерти будущий король был предметом всеобщих обсуждений – на Якова возлагали надежды, в нем разочаровывались, им вдохновлялись.

Но какие бы огромные минусы в его характере, поведении мы бы ни отметили, никто не станет отрицать, сколь большой ученостью обладал король Яков. Неслучайно его современник, французский король Генрих IV дал Якову I (VI) следующее определение: «самый ученый дурак во всем христианском мире»[[33]](#footnote-33). Выражение ярко обличает трагедию Якова: отрицательные качества в его натуре, сочетавшиеся с особыми интеллектуальными способностями и литературным талантом, помешали ему остаться в памяти потомков величайшим королем. Представленная вниманию читателя работа во многом опирается на источник, который является одним из доказательств этого факта, – трактат Якова «Демонология», сочетающий в себе и особое мастерство языка, и глубокие заблуждения.

Рассуждения относительно проблем спектра обязанностей и полномочий монарха на разных этапах эволюции политической философии короля Якова имели разное содержание. В целом, независимо от периода жизни автора и внешних условий, образ идеального правителя конструировался под пером Якова I (VI) как сочетание ряда важных достоинств: истинному королю свойственны чувство справедливости, мудрость, праведность и стремление к миротворчеству. Мало сказать, что Яков стремился стать именно таким правителем – он не без оснований был уверен в том, что ему хорошо удается идти по намеченной в его сочинениях стезе, и многие современники расценивали его достоинства на том же уровне, даруя королю те или иные лестные прозвища. У Якова Стюарта было множество «alter ego», в будущем определявших историческую память о первом короле объединенного королевства Англии и Шотландии: его сравнивали с библейскими царями – Соломоном и Давидом, с первым объединителем королем Артуром, «Fidei defensor» – праведный Защитник веры. Последний образ особенно примечателен и отражает идею Божественного права королей, столь поддерживаемую королем: Яков расценивает текст Писания как прямое обращение Бога к монаршей персоне, чьим долгом является проповедовать благословенные идеи, просвещать народ, хранить Божий закон и контролировать выполнение оного, что прослеживается и в тексте трактата «Демонология», ибо под его внешним антиведовским содержанием скрываются рассуждения на излюбленные темы Якова – о миссии монарха, его власти и прерогативах.

Будет справедливо отметить, что образ идеального яковитского правителя отличается от традиционного средневекового видения монаршей власти, точнее, трансформирует эти представления в соответствии с меняющимся политическим и социальным климатом, существовавшим в условиях раннестюартовской композитарной монархии. Король – хранитель, активный защитник Божьего закона – образ, развивающий средневековые представления о монархе как слуге Господа.

Итак, попытаемся реконструировать образ идеального правителя в наследии Якова Стюарта и проследить эволюцию этого образа, опираясь на содержание произведений короля Якова шотландского периода творчества и его публичных выступлений в Англии в 1603-1616 гг.

Прежде всего охарактеризуем произведение, находящееся в центре настоящего исследования – трактат «Демонология», обстоятельства его создания. Король написал данное сочинение, находясь под впечатлением от событий его сватовства. Невестой Якова стала датская принцесса Анна, дочь короля Дании и Норвегии Фридерика II. Обещанные друг другу, они вели романтическую переписку в духе куртуазных традиций эпохи. Свадьбу условились организовать в Копенгагене, затем Анна намеревалась отплыть в Шотландию, но штормы в Северном море расторгли эти планы. Воодушевленный Яков не побоялся отправиться к своей невесте в Осло, где ей пришлось остановиться. Свадьба состоялась, и несколько позже Анна была коронована в Холирудском аббатстве 17 мая 1590 г.

Стоит отметить, что вышеупомянутые события коренным образом повлияли на воззрения короля относительно магии. Побывав в Дании, в стране, которой охота на ведьм не была чужда, Яков всерьез заинтересовался вопросами колдовства и демонологии. По его возвращении, в Шотландии прошел первый крупный процесс над ведьмами, которых Яков обвинил в вызове бури и попытках помешать брачной церемонии[[34]](#footnote-34).

Таким образом, постепенно шотландский король стал одним из одержимых магией, уверенность Якова в ее существовании была непоколебима. Так и появилась на свет «Демонология».

В своем роде как научный труд по демонологии трактат Якова I является примером беспрецедентным. Особо примечателен способ изложения информации в произведении. Яков Стюарт не был обделен литературным талантом и воображением, а также – должной теоретической подготовкой. Трактат стал своеобразным «диалогом» между двумя церковниками. Но, несмотря на всеми признанную самобытность Якова как литературного автора и поэта, следует отметить, что некогда жанр диалога был весьма популярен – в этом свете Яков первооткрывателем, конечно же, не является. К примеру, диалог в качестве способа повествования был широко распространен в античной литературе (что мы видим в ряде трудов Сократа, который считался мастером этого жанра, «Диалогах» Платона, а также в некоторых сочинениях Аристотеля, Ксенофонта, Цицерона), в индийской и даже древнекитайской изящной словесности. Но с началом Средневековья, под влиянием сочинений Бонавентуры и Фомы Аквинского, жанр диалога отходит на второй план, уступая господствующее место сумме как формату философских и иных рассуждений.

Однако Яков вовсе не возродил жанр диалога. К моменту расцвета его писательского таланта эта форма изложения мыслей в произведении переживала время высокой популярности. Хотя мы и не можем приписать Якову достижений в этом вопросе, опустив всякие изощрения, хочется только лишний раз упомянуть о высокой учености короля. Не побоюсь предположить, что именно под влиянием античных классиков Яков Стюарт задумал сделать трактат именно таким, каким он вышел из-под его пера. Также не последнее место в формировании писательского таланта Якова занимает опыт воспитателя маленького наследника шотландского трона – Дж. Бьюкенена, любимым жанром которого являлся именно диалог.

Теперь, раскрывая жанровые особенности трактата, следует обратиться к разъяснению понятия и сущности диалога как литературного стиля. В его рамках произведение может строиться в виде вопросов и развернутых ответов на них, а также – в формате беседы двух и более лиц. Но в «Демонологии» скорее имеет место следующая схема изложения: постановка вопроса, являющегося лишь предлогом для отражения умозаключений, непосредственно рассуждение, а беседы как таковой, по существу, не было и не предполагалось. В таком случае, перед нами предстает использование формы диалога как чисто композиционно-стилистического приема[[35]](#footnote-35), позволяющего автору передать читателю на рассмотрение его собственные философские (в нашем случае – правовые, религиозные и демонологические) идеи.

Итак, приняв во внимание озвученный выше пассаж, мы должны попытаться дать ответ на вопрос – почему трактат, написанный в форме диалога, способен оказать сильнейшее влияние на читателя? Что ставило диалог в выигрышную позицию в ряду с остальными литературными жанрами? Прояснение этих вопросов поможет выявить личную мотивацию Якова при выборе авторской формы.

Всякий осмысленный акт человека помимо своего непосредственного прагматического значения является одновременно как бы репликой этого глобального диалога — актом согласия, несогласия, вызова, поддержки и утверждения тех или иных смыслов и ценностей[[36]](#footnote-36). «Демонология» Якова должна была стать именно этим «актом» – своеобразным опровержением всех «заблуждений», громким заявлением, и, полагаю, что именно для этого автор ее и задумал. Имитация разговора, который по сути своей является односторонним, помогает наладить прямой контакт между читателем и автором. Так, Яков выражает свои мысли, внушает их и мастерски влияет на мировоззрение своего читателя.

Репликами Эпистемона король обращается к читателям, заявляя о своих твердых убеждениях относительно слуг Дьявола, магии, её существования и способов реализации. Филоматес предстает в трактате гласом сомнения, тем самым, что так ненавистен Якову.

Структура «Демонологии» не отличается особой сложностью построения.

Яков начинает рассуждение по вопросам магии и ведовства со вступительного слова, изобилующего личными переживаниями и демонстрацией субъективного отношения к вещам и людям. Будет справедливо отметить, что король не скупится на разного рода эмоциональные выражения в сторону того или иного автора. Яков всячески указывает на неправоту таких противников демономании, как И. Вейер[[37]](#footnote-37) и Р. Скот[[38]](#footnote-38). В то же время, автор стремится расположить читателя к себе, называя его «возлюбленным читателем»[[39]](#footnote-39) – подобные выражения обеспечивают ту тесную двустороннюю связь, о которой мы рассуждали выше.

В трактате подробно рассматриваются различные стороны демонологических изысканий: Яков дает определение понятию магии, разъясняет несхожесть между ведовством и некромантией. Важным пунктом рассуждений короля является аргументация всех его выводов с опорой на Священное Писание.

Отдельные главы посвящены рассказам об элементарных знаниях и учениях, необходимых для осуществления запрещенных практик. Яков описывает, как Дьявол завлекает жертв в свои сети и принуждает к служению, чему Сатана может научить и как способен помочь начинающим грешникам.

В третьей книге сочинения автор уделяет внимание так называемым «духам», мучающим мужчин и женщин и досаждающим им. Яков описывает формы, какие эти духи способны принять, а также их разновидности, определяющими критериями которых служат виды влияния духов на обычных людей и возможные принимаемые облики.

Яков устанавливает спектр возможностей папистов при осуществлении экзорцистских обрядов. К людям, нуждающимся в проведении таких процедур, автор причисляет одержимых бесами и помешанных безумных.

В завершение, Яков приводит в пример собственное видение, как следует проводить судебный процесс над обвиненными в магических действиях узниками. Исходя из рассуждений о преступлениях, король находит обоснование применяемым против деятельности ведьм и магов санкциям. Яков объясняет, в силу каких причин люди обязаны бороться с Дьяволом и какими методами. Автор уделил особое внимание экзекуционным средствам и мерам пресечения. Эта сторона рассуждений Якова касается правового аспекта демонологии.

Исходя из личного впечатления от прочтения исследуемого трактата, могу заключить, что для Якова было непомерно важно открыть народу глаза и во всеуслышание заявить, что колдуньи, некроманты, духи существуют – с ними необходимо бороться, не щадя их плоти и собственных возможностей. По его мнению, эти силы представляют реальную опасность для Шотландии, и именно этот факт, в котором он в тот момент был непоколебимо уверен, побудил короля к публикации трактата.

Однако отношение короля к ведовству с течением времени изменялось, и после 1603 г. оно резко перешло в сторону отрицания. Тем не менее под внешним содержанием «Демонологии» скрываются тонкие отсылки к политико-правовым концепциям короля, от которых монарх не отступился и после вступления на английский трон.

В настоящей работе одной из целей будет попытка проследить, каким образом эволюционировали правовые воззрения Якова в шотландский период его творчества и после вступления на английский престол в 1603 г. На основном этапе исследования источники шотландского и английского периодов творчества Якова будут рассмотрены в корреляции с идеями и мыслями, озвученными монархом в «Демонологии» в период его шотландского правления. В первую очередь, внимание акцентировано на представлениях короля о монаршем долге и личных обязанностях правителя перед его подданными – так король, прежде всего, стремится укрепить связь с «телом» королевства, делая попытку достучаться до подданных. Немаловажным является и то, что король непрестанно заявляет о своей честности, открытости, что наполняют любое его обращение к подданным. «Язык – самый правдивый посланник сердца»[[40]](#footnote-40), открытость и чистосердечие – главные черты красноречия, с помощью которого Яков общается со своими подданными. Эта особенность Якова Стюарта как автора и оратора прослеживается как в политических сочинениях и парламентских речах, так и в «Демонологии». Король стремится раскрыть себя перед подданными в выгодном свете – объяснить, почему именно он стал избранником Божьим, каких благородных целей он обещает придерживаться в политической деятельности.

К XVI в. английский партикуляризм воплотился в идее национального политического объединения («commonwealth»), а вместе с мыслью о формировании содружества пришла необходимость устанавливать отношения одной его части с другой – между королем и его подданными[[41]](#footnote-41). Этот тезис лейтмотивом проходит сквозь публичные обращения Якова от начала и до конца, и мы не удивляемся этому обстоятельству, так как созданное под опекой молодого монарха новое политическое объединение раннее враждующих Англии и Шотландии требует определенного контроля со стороны нового суверена, в данном случае выражающегося в многоуровневом устном и письменном разъяснении.

В «Демонологии» в рамках проблем ведьмомании Яков описывает сложную обстановку в Шотландии, однако на фоне специфической темы повествования мы можем разглядеть ряд концептов, составляющих основу политического мировоззрения короля. Абсолютистскую доктрину, насколько она существовала в позднесредневековых западноевропейских реалиях, Яков выдерживал не только в своих понятиях о монархической власти, но и в суждениях относительно формирования общественного мнения. Король хотел установить личный контроль над всеми сферами жизни и считал это полагающейся его особе широтой полномочий, почему трактат «Демонология» в некотором смысле можно назвать манифестом, громким заявлением, призывом к подданным защищать христианский мир от сил зла. В то же время необходимо добавить, что Яков искренне верил в предопределенность своего места в мире столь же, сколь и определил самоцелью выполнять священный монарший долг перед лицом Господа. «Всепроникновенность» Якова не обошла стороной и религиозный аспект. Король не мог смириться с конфессиональными реалиями английского общества и английского церковного устройства.

Исследуемые в настоящей работе источники наталкивают на мысль, что Яков позиционирует себя, в первую очередь, как божьего посланника, исполняющего роль «отца народа» и Божьего наместника. В парламентских речах и ранних трактатах король ясно отражает свою преданность интересам и счастью подданных, поэтому будет справедливо заметить, что, создавая трактат на столь злободневную тему как ведьмомания, Яков преследует цель достучаться до своих читателей и оградить их от сил зла.

Яков, намечая перспективы развития объединенного королевства в текстах парламентских речей, обосновывает необходимость столь масштабных изменений, дает обещания новым подданным, рассуждает о прошлом и его уроках.

Независимо от того, насколько изменялось внутреннее содержание яковитской философии, непременным оставалось одно – король четко следовал идее Божественного предназначения заботиться о подданных королевства, во главе которого суверен был поставлен Господом.

Произведения шотландского периода творчества Якова и их идейное содержание в конце XVI – первой четверти XVII вв. стали важной частью ряда дискуссий, затрагивавших проблемы определения правового статуса монархии. Не даром, пожалуй, самые знаменитые трактаты Якова Стюарта многими современниками и, в будущем, потомками и историками, считались частью идейных основ абсолютистской теории, повлиявших на события Английской революции XVII в. Следует отметить, что в произведениях, изданных Яковом VI до судьбоносного 1603 г., проблема определения статуса монарха и его прерогатив рассматривается в несколько ином ключе, нежели в парламентских речах английского периода. Ниже мы попытаемся проследить изменения во взглядах Якова Стюарта относительно этого вопроса.

Объединяющая мысль, отраженная в «Истинном законе свободных монархий»[[42]](#footnote-42) и «Царском даре»[[43]](#footnote-43), заключается в идейном обосновании теории Божественного права королей, с опорой на которую Яков оправдывал свое понимание суверенности королевской власти. Автор обрисовывает принципы построения идеала монархии. Королевское волеизъявление Яков Стюарт рассматривает в качестве источника правовых нововведений, в свою очередь, приписывая парламенту лишь функции представительно-совещательные. В целом, для тезисов, изложенных Яковом в шотландских трактатах, характерны патерналистские черты. В данном случае стремление к покровительству, понимание отеческой опеки над подданными как главного королевского долга – центральные сюжеты в рассуждениях Якова. Совершенство монархии как формы правления аксиоматично: для автора единоличное правление априори имеет преимущество над иными формами государственного устройства[[44]](#footnote-44).

Однако стоит обратить внимание и на внешние обстоятельства, подвигнувшие Якова Стюарта к написанию трактатов. Как было упомянуто выше, конструирование теории Божественного права королей стало своеобразным ответом на вызов времени – на вызов авторов-«тираноборцев»[[45]](#footnote-45) (монархомахов) и радикальных протестантов в лице шотландских пресвитериан, политическая философия которых сформировалась в эпоху религиозных распрей в Европе. Публикацией трактатов Яков Стюарт вступает в дискуссию, настаивая на том, что монархия является прямым Божьим установлением[[46]](#footnote-46). Аргументируя свою позицию, король опирается на авторитет Священного Писания, апеллирует к историческим событиям и закономерностям. Теперь мы можем заметить, что Джорджу Бьюкенену не удалось внушить ученику свои идеи, Яков Стюарт отвергал теорию общественного договора между монархом и подданными столь же, сколь не принимал политическую идеологию радикальных протестантов в целом.

Яков делает попытку опровергнуть тезис монархомахов о договорной теории установления власти правителя над народом. Король, согласно позиции Якова VI (I), подотчетен лишь Господу, поэтому по факту вступления на престол перед монархом не стоит прямых обязательств перед народом в договорной форме. Все обещания монарха сводятся к добровольному принятию им естественной, по мнению Якова, ответственности, заключающейся в честной и справедливой реализации данных Богом полномочий[[47]](#footnote-47).

В трактатах шотландского периода Яков VI (I) впервые объявляет в качестве одной из ипостасей монарха образ пастыря как защитника, справедливого судии и служителя всеобщего блага, поддерживающего общественный порядок. Кощунственно выступление против законного Отца отечества, ведь подданные – его символические дети.

Яков VI (I) использует анатомические аналогии, рассуждая о принципах общественного устройства. Он сравнивает взаимоотношения короля и его подданных с взаимодействием головы и членов в структуре человеческого тела. Благочестивый правитель при этом является главой общественного конструкта, управляющим остальными частями политического тела, но и одновременно заботящимся о них. Король, будучи выше закона и творцом его, обязан остерегаться обращения к тираническому самовольству, ставя свои прерогативы в рамки творимого закона и правовой традиции[[48]](#footnote-48).

В более позднем трактате «Царский дар» Яков VI (I), обращаясь к своему малолетнему сыну, также обрисовывает основные черты идеальной монархии, на этот раз сосредоточившись на критике недостатков демократического строя и крайностей шотландской реформации, отраженных в политической доктрине пресвитерианства. Представителей пресвитерианского духовенства, сместивших с трона Марию Стюарт, Яков обвиняет в исключительно эгоистических порывах, порожденных гордыней, в стремлении к наживе и удовлетворению личной выгоды. Король отвергает подобные формы общественного устройства и основанное на принципе равенства ее членов пресвитерианское устройство Церкви.

Рассуждения о сущности королевской власти, как и в «Истинном законе свободных монархий», базируются на идее Божественного права королей, что является исходным пунктом размышлений Якова VI (I).

Автор усматривает две ипостаси доброго короля: во-первых, образ справедливого судии, одновременно являющегося творцом закона, и, во-вторых, образ короля, держащего власть меча. Во вводной главе настоящей работы мы упоминали об оспоренной Мартином Лютером теории двух мечей, один из которых принадлежит светскому правителю, а другой – церковной власти. Основываясь на идее Божественного права королей, Яков VI (I) отстаивает прерогативу монарха вмешиваться в церковные дела, в то время как Церковь светскими полномочиями, по его мнению, обладать не должна. Исключительно светская ипостась монарха, как считает шотландский король, является ошибочным представлением о сущности королевской власти католиков и радикальных протестантов в лице анабаптистов, пресвитериан и пуритан[[49]](#footnote-49).

В качестве основной функции светского правителя Яков VI (I) усматривает исполнение судейских полномочий. Король призывает наследника к осуществлению опирающегося на правовую традицию справедливого суда, главным результатом которого должно стать обеспечение условий для формирования здорового общества и его блага.

Яков VI (I) озвучивает главные королевские добродетели: справедливость, милосердие, великодушие, щедрость, постоянство и скромность. Венчают этот список такие качества как умеренность и сдержанность в обыденной жизни, в управлении, жестах, манерах и поведении[[50]](#footnote-50).

Необходимо отметить, что уже в «Царском даре» Яков VI (I) затрагивает проблему возможного оформления англо-шотландской унии, олицетворенной в династии Стюартов. Рассматривая перспективу объединения двух королевств, шотландский король несколько видоизменяет сформулированную им в «Истинном законе свободных монархий» концепцию королевской власти. Если в более раннем трактате Яков заявляет о ряде неограниченных полномочий монарха (к примеру, свободное распоряжение собственностью народа), то в «Царском даре» подобных тезисов автор, будучи дальновидным прагматиком, уже не высказывает. Рассуждения Якова VI (I) относительно проблем объединения Англии и Шотландии мы рассмотрим в будущих главах настоящей работы, однако сейчас перед нами стоит задача понять, как изменились представления Якова Стюарта об идеальной монархии и ее функциях после его вступления на трон королевства Англии. В связи с этим обратимся к текстам публичных обращений короля, озвученных им в период с 1603 по 1616 гг.

Прежде всего, попытаемся определить политическую и религиозную обстановку в Англии начала XVII в., в условиях которой Яков Стюарт пришел на английский трон.

Первые десятилетия XVII в., на которые пришлось правление Якова I Стюарта, стали периодом глубоких изменений, произошедших во всем христианском мире. Конфессионально единообразная Европа превратилась в регион противоборствующих сект и отдельных самостоятельных наций, выступающих в защиту самоопределения. В этой связи последние сессии Тридентского собора рассматривают в качестве отправной точки[[51]](#footnote-51). Впервые сформировавшиеся конфессиональные противоречия нашли отражение в событиях европейских религиозных войн. Религия была главной движущей силой времени, не исключением стала и Англия.

 Оставшаяся в наследство Якову от любимой всем народом королевы Елизаветы Тюдор Англия к началу XVII в. представляла из себя сильное, самодостаточное государство, лидера протестантского крыла Европы.[[52]](#footnote-52) Английская церковь после смерти последнего представителя династии Тюдоров стала своеобразным феноменом: отношения с Римским понтификом формально сохранялись, однако самобытность елизаветинской церкви не давала покоя папистам. В своем роде дистанцированная от континентальных традиций, Англия была изолирована от тлетворности римско-католической церкви – англичане расценивали свою веру как внесшую определенные коррективы в существующие духовные порядки. Папы же, в свой черед, относились к Церкви Англии с опаской и заведомой осторожностью.

Небольшой экскурс иллюстрирует религиозную обстановку, сформировавшуюся в Англии к моменту вступления на престол первого Стюарта. Что немаловажно, Яков провел детство и юность в Шотландии, где родился и вырос, покинув эту страну навсегда лишь в 1603 г., после чего король уже ни разу не посетил Эдинбург. Проведенные в Шотландии детство и юность во многом повлияли на Якова и на будущее стюартовской Англии в целом, в силу чего следует обратиться к шотландским годам жизни Якова Стюарта – годам, когда сформировалось его религиозное мировоззрение.

Король, увлекаясь разного рода науками и знаниями, не обходил стороной и богословские штудии. Например, в «Царском даре» Яков не раз затрагивает и проблему взаимоотношений между монархом и церковью. «Церковь должна находиться вне политического влияния, а также – под королевским контролем»[[53]](#footnote-53) – заявляет король. Однако эти утверждения напрямую сталкивались с твердым мнением самовольной шотландской знати и амбициозной пресвитерианской церкви, из которых ни те, ни другие не предполагали отказа от своего политического веса. Нобилитету Яков дает следующие определения: «безответственные, высокомерные, самовлюбленные, мнящие себя таковыми из-за их знатности и силы»[[54]](#footnote-54). Помимо этого, Яков отмечает: «... никогда не должны свершаться вновь некогда произошедшие одиозные преступления»[[55]](#footnote-55). К таким преступлениям шотландский король относит и магию в качестве главного, которое, по его мнению, сопровождается ужасными грехами «убийства, инцеста, содомии, отравления и фальшивомонетчества»[[56]](#footnote-56).

Однако стоит отметить, что на момент выступления в парламенте в 1603 г. Яков был более мягок в своих выражениях. Тем не менее, молодой король акцентирует внимание слушателей на том, что он не намерен мириться с двумя мнениями и как глава иметь разрозненное «тело», разделенное на части[[57]](#footnote-57).

В первой парламентской речи новый король, озвучивая причины созыва настоящей сессии парламента, дает своим подданным ряд обещаний, ярко иллюстрирующих представления Якова об идеальном образе монарха. «Я от чистого сердца заявляю, что для меня (и моего собственного благополучия в том числе) превыше всего – способствовать благоденствию Тела королевства и всех подданных, издавая справедливые и благие законы»[[58]](#footnote-58). В речи 1605 г. король вновь упомянет о том, что благо короля и благо страны не могут рассматриваться в отдельности друг от друга[[59]](#footnote-59). Намеченная задача по построению общественного блага, по мнению Якова, может быть приоритетом единственно лишь для короля легитимного – это качество законного правителя, резко контрастирующее с образом тирана-узурпатора, порицаемым Яковом I (VI) и в произведениях шотландского периода. Будет справедливо заметить, что король в течение всей своей жизни осуждал всякие проявления тирании и горячо желал, чтобы подданные не могли обвинить своего короля в таком грехе. Тирания для Якова – это «болезнь», разлагающая общественный порядок. Король пишет: «Могли бы вы, кто находится подле меня, обвинить мою персону в заболевании тиранией? Или в любой другой крайности… Это все абсолютно противоположно моей сущности…»[[60]](#footnote-60).

Главной опорой короля, его «глазами» и «ушами», утверждает Яков, являются должностные лица страны – судьи, городские магистраты. Отмечаются главные качества, какими должны обладать королевские служащие: быть справедливым к подданным, опуская природную человеческую предвзятость; не брать взятки; закрывать глаза на чужие недостатки, умения, личностные и материальные преимущества; быть сдержанным и рассудительным в своих поступках. Яков отмечает отдельно три важнейшие черты, свойственные образцовым должностным лицам – это ум, храбрость и искренность[[61]](#footnote-61). Однако предъявляя требования к должностным лицам королевства, Яков озвучивает и свои личные обязанности перед подданными, вставшими под его покровительство. «В отличие от узурпатора, истинный легитимный правитель убежден в необходимости выполнения его главного долга. – говорит Яков, – Он знает, что ему предписано Богом добывать богатство и искать процветания для его подданных»[[62]](#footnote-62). Финальный пассаж отражает глубокую привязанность короля к интересам народа: «Для меня великая честь быть достойным Служителем общества».

Следует отметить, что идея Божественного права королей из двух шотландских трактатов Якова Стюарта плавно переходит в содержание парламентских речей английского периода, однако она несколько видоизменяется. Если до 1603 г. Яков пытался обосновать свою позицию в рамках полемики с позицией монархомахов относительно этого вопроса, то теперь король выносит дискуссию на новый уровень, оказывая идейное противостояние папистам и радикальным протестантам.

Так, в речи 1605 г., с которой король выступил после событий Порохового заговора, Яков называет королей наместниками Бога на Земле[[63]](#footnote-63). Король высказывается как в адрес «папистов», так и в адрес радикальных протестантов, вознося на пьедестал идею Божественного права королей и непротивления законной власти как аксиому. Ибо король, вновь повторяет Яков в 1607 г., является источником закона и излагает его[[64]](#footnote-64). Однако эта мысль претерпевает явное изменение: в текстах парламентских речей Яков открыто именует Тело королевства в лице парламентариев соавторами короля в законотворчестве, в то время как главной функцией монарха продолжает оставаться прерогатива судейская, в чем короли сближаются с образом Божьего наместника.

Можно утверждать, что обоснование идеи Божественного права королей становится одним из главных сюжетов, лежащих в основе парламентских речей Якова I (VI). Таким образом, король после вступления на английский престол, остается при той же позиции относительно природы монархической власти. В 1609 г. Яков вновь заявляет о том, что короли своей властью не только определенным образом подобны Богу, но и сравнимы с отцами семейств, являясь «Отцами Отечества»[[65]](#footnote-65). Не будет лишним заметить, что этот тезис Яков I (VI) повторяет в своих сочинениях и публичных выступлениях не раз: король как отец, пастух, голова живого организма. Однако в речи 1603 г. Яков Стюарт дополняет эту мысль: он называет короля *слугой* народа, служащим общественному благу. Более того, понимание общественного устройства в философии Якова с этого момента несколько изменяется. Это ярко иллюстрирует следующая аллегория, которую использует автор: тело без головы нежизнеспособно столь же, сколь не может существовать и организм, состоящий из одной лишь головы[[66]](#footnote-66). Таким образом, Яков, сохраняя понимание взаимоотношений короля и поданных в варианте, изложенном в шотландских трактатах, несколько дополняет разработанный концепт. В парламентских речах Яков вновь провозглашает принцип неприятия любых проявлений экстремизма, однако заявляет и об умеренности со стороны власти, которая должна выражаться в добром, но справедливом отношении к народу.

В целом, «вечной» функцией короля в представлениях Якова является его стремление к миротворчеству. В канве рассуждений Якова I (VI), в какой бы то ни было период его жизни, всегда прослеживается эта константа. В связи с этим необходимо обратиться к рассмотрению образа короля-миротворца в следующей главе исследования.

# **ГЛАВА III. Король и его подданные: идея гармонии в динамике образов**

Образы короля-миротворца, короля-объединителя, Защитника веры сошлись в персоне Якова I (VI) в гармоничном сочетании. Сам король пытался всячески поддерживать эту интерпретацию.

В «Истинном законе свободных монархий» Яков излагает свои идеи относительно «истинных законов взаимного долга и верности между свободным и абсолютным монархом и его народом»[[67]](#footnote-67). Королевские прерогативы ограничиваются «Истинным законом», однако Яков VI (I) ставит и определенные задачи перед народом – не подпадать под влияние провокаторов и поддерживать внутренний мир.

Рассуждая о проблеме происхождения и установления королевской власти, автор приходит к выводу, что она, являясь прямым назначением Божьим, законна при любом варианте – мирного или военного установления. Однако Яков VI (I) уверен в том, что мирный путь установления монархии является идеалом. При аргументации этого тезиса автор ссылается на текст Священного Писания, расценивая мирный путь в качестве модели наиболее точно соответствующей содержанию ветхозаветных сюжетов.

Для шотландского короля осуществление судейских полномочий является основной функцией королевской власти. В этой связи Яков усматривает разрешение споров и противоречий между подданными главной целью при исполнении судейских обязанностей. Таким образом монархия обеспечивает внутренний мир в королевстве, верша справедливый суд.

Какие бы ипостаси монарха автор ни называл, в любом лике мы можем наблюдать общее для каждого стремление к миру и гармонии. Король как протектор, пастырь и священник, король как голова политического Тела королевства – сочетание названных образов способствует сохранению установленной Богом гармонии и порядка.

Яков VI (I) остерегается проявлений произвола как со стороны народа, так и монарха, не принимая любых проявлений тиранического самоуправства. Во взаимоотношениях между властью и народом, считает автор, должно быть гармоничное равновесие, основанное на следующем алгоритме: «голова» проявляет заботу о «теле», а его члены в соответствии со своими полномочиями планомерно исполняют требования творимых королем, согласуемых с народом законов и порядков. Одновременно с этим мудрый правитель добровольно подчиняется действию правовой традиции и закона, ставя свои полномочия в их рамки.

Право народа на сопротивление категорически оспаривается Яковом VI (I) в «Истинном законе свободных монархий». Автор пишет: «По решению головы тело может избавиться от какого-либо больного члена во имя спасения здоровья целого организма. Но что будет с телом, если отсечь голову?»[[68]](#footnote-68). Подобно лютеровской концепции общественного паритета, Яковом отвергается идея практического сопротивления тирании. Шотландский король рассматривает приход тирана как посланное Богом наказание народа за грехи. Самовольное сопротивление не может быть оправданным, считает Яков.

Так, в трактате «Царский дар» Яков VI (I) высказывается против крайностей шотландской реформации. По его мнению, высказываемые радикалами политические идеи и практическое их использование, могут внести разлад во всеобщую внутреннюю гармонию. Пресвитерианскую церковь Яков называет «чумой церкви и государства»[[69]](#footnote-69).

Государь должен быть и охранителем внешнего порядка, утверждает Яков в послании к сыну, должен избегать ссор с иностранными правителями, не делать опрометчивых шагов на внешнеполитическом пространстве.

Теперь попытаемся проследить, как понятия о миротворчестве эволюционируют в политической философии Якова Стюарта после вступления на престол Англии, основываясь на содержании парламентских речей 1603-1616 гг.

Прежде всего, попытаемся определить политическую и религиозную обстановку в Англии начала XVII в., в условиях которой Яков Стюарт пришел на английский трон.

Первые десятилетия XVII в., на которые пришлось правление Якова I Стюарта, стали периодом глубоких изменений, произошедших во всем христианском мире. Конфессионально единообразная Европа превратилась в регион противоборствующих сект и отдельных самостоятельных наций, выступающих в защиту самоопределения. В этой связи последние сессии Тридентского собора рассматривают в качестве отправной точки[[70]](#footnote-70). Впервые сформировавшиеся конфессиональные противоречия нашли отражение в событиях европейских религиозных войн. Религия была главной движущей силой времени, не исключением стала и Англия.

 Оставшаяся в наследство Якову от любимой всем народом королевы Елизаветы Тюдор Англия к началу XVII в. представляла из себя сильное, самодостаточное государство, лидера протестантского крыла Европы.[[71]](#footnote-71) Английская церковь после смерти последнего представителя династии Тюдоров стала своеобразным феноменом: отношения с Римским понтификом формально сохранялись, однако самобытность елизаветинской церкви не давала покоя папистам. В своем роде дистанцированная от континентальных традиций, Англия была изолирована от тлетворности римско-католической церкви – англичане расценивали свою веру как внесшую определенные коррективы в существующие духовные порядки. Папы же, в свой черед, относились к Церкви Англии с опаской и заведомой осторожностью.

Небольшой экскурс иллюстрирует религиозную обстановку, сформировавшуюся в Англии к моменту вступления на престол первого Стюарта. Что немаловажно, Яков провел детство и юность в Шотландии, где родился и вырос, покинув эту страну навсегда лишь в 1603 г., после чего король уже ни разу не посетил Эдинбург. Проведенные в Шотландии детство и юность во многом повлияли на Якова и на будущее стюартовской Англии в целом, в силу чего следует обратиться к шотландским годам жизни Якова Стюарта – годам, когда сформировалось его религиозное мировоззрение.

Король, увлекаясь разного рода науками и знаниями, не обходил стороной и богословские штудии. Например, в «Царском даре» Яков не раз затрагивает и проблему взаимоотношений между монархом и церковью. Король заявляет, что Церковь должна находиться вне политического влияния, а также – под королевским контролем. Однако эти утверждения напрямую сталкивались с твердым мнением самовольной шотландской знати и амбициозной пресвитерианской церкви, из которых ни те, ни другие не предполагали отказа от своего политического веса. Нобилитету Яков дает следующие определения: «безответственные, высокомерные, самовлюбленные, мнящие себя таковыми из-за их знатности и силы». Помимо этого, Яков отмечает, что никогда не должны свершаться вновь некогда произошедшие одиозные преступления. К таким преступлениям шотландский король относит и магию в качестве главного, которое, по его мнению, сопровождается ужасными грехами убийства, инцеста, содомии, отравления и фальшивомонетчества[[72]](#footnote-72).

Однако стоит отметить, что на момент выступления в парламенте в 1603 г. Яков был более мягок в своих выражениях. Тем не менее, молодой король акцентирует внимание слушателей на том, что он не намерен мириться с двумя мнениями и как глава иметь разрозненное «тело», разделенное на части[[73]](#footnote-73).

Из этих речей короля, подобные которым мы можем наблюдать как в ранних шотландских сочинениях Якова, так и произведениях более позднего периода, четко прослеживается позиция, характеризующаяся отрицательным отношением к любым попыткам воспрепятствовать королевской воле. По мнению историка С. Гардинера, Яков был склонен оскорблять тех, кто не соглашался смотреть на вещи так, как смотрел на них он сам[[74]](#footnote-74). Справедливо будет отметить, что такого принципа король придерживался и в своих позициях относительно магии. Неслучайно авторские ссылки в «Демонологии» на суждения Иоганна Вейера и Реджинальда Скотта явно преисполнены крайне негативного отношения к их мнениям.

В первой парламентской речи 1603 г. король призывает подданных исполнить христианский долг, угодный Господу, – поддержать созданный на архипелаге мир. Яков заявляет о наличии внутренних сил, способных разрушить его. Эти силы, по словам короля, подчиняются ложной вере, сосуществующей с законной и публично признанной конфессией праведных подданных короля, олицетворенной в Церкви Англии. Из настоящей речи можно установить, что английский монарх неблагосклонно относится как к католикам (Яков предпочитает пренебрежительно обращаться к ним, используя слово «паписты»), так и к пуританам. И те, и другие, по мнению короля, являются потенциальными зачинщиками нестабильных ситуаций, представляющих угрозу всеобщим договоренностям о мире внутри страны и за ее пределами. Яков отмечает, что его несогласие с «сектой» пуритан не столь связано с церемониалом, сколько, главным образом, со спорами относительно политической доктрины пуританства, опирающейся на свои собственные принципы управления и общественного паритета[[75]](#footnote-75). Обращая внимание на родственность правовых взглядов английских пуритан и шотландских пресвитериан, мы понимаем, что относительно религиозного вопроса позиция короля со времен написания им шотландских трактатов, не изменилась. В кальвинистах Яков наблюдает враждебную силу. Король ведет рассуждение о построении религиозного мира внутри страны. Обращаясь к католикам, король проводит черту между двумя частями его Персоны – во-первых, король как публичное лицо и, во-вторых, как отдельная личность, целью жизни которой является спасение. Будучи не согласным с «папистами» в вопросах, касающихся религиозных догматов, Яков озвучивает следующую мысль: «Для вас [католиков – Е. Т.] я, приняв монаршие полномочия, стал Главой, стоящей над вами и всем Телом королевства, части которого принадлежат к одной христианской вере. Поскольку я более не являюсь для вас незнакомцем по крови, то и не может более существовать чуждость и в вопросах Веры, а также делах, касающихся дома Божьего»[[76]](#footnote-76). Как персона частная король не может принять «папистских» постулатов, однако обещает всегда поступать по совести, принимая политические решения, тем или иным образом связанные с жизнью английских католиков. Яков признает материнскую роль римской церкви в становлении христианской веры. Однако отмечает, что в настоящий момент необходимо обратить внимание христиан на внутреннее гниение католической церкви – логичный результат процветания коррупции, безнравственности иерархов, упадка моральной составляющей Веры. Король видит свой долг в искоренении этой «болезни», губящей Тело королевства: «Я более не враг их Церкви, главное мое желание – не добиться ее падения, но исправить допущенные ошибки»[[77]](#footnote-77). Яков «прямо заявляет и подтверждает»: клерикалы не только придерживаются своей особой позиции, опирающейся на понятия о супрематии Папы, его духовной власти над всем христианским миром – римский понтифик посягает на власть имперскую, настаивая на своем первенстве относительно всех европейских правителей. Кроме того, на что Яков обращает внимание слушателей, «паписты», уверенные в безгрешности сего мероприятия и его благотворности на пути к Спасению, продолжают практику организации прямых и заказных убийств королевских персон. Папы, отмечает король, позволяют себе, отлучив христианского правителя от церкви, отбирать земельные владения у его подданных, приносить в жертву его королевство, отдавая на растерзание другим монархам, более приятным самому Папе. Для Якова Стюарта, верующего в божественное право монарха, поведение «папистов» и их действия были неприемлемы. Обещая католикам покровительство и справедливое отношение со своей стороны, король выносит и ряд требований. Яков предупреждает последователей Папы: «католикам не следует премного надеяться на мое Милосердие (все полагают, что я буду Преследователем), если они уверены в легальности расширения их влияния и власти. Я буду для них другом постольку, поскольку они будут представлять из себя образцовых и внимательных подданных короля. В случае непослушания, я буду вынужден объявить смертоносную войну их совершенным ошибкам»[[78]](#footnote-78). Король призывает и верных подданных бороться с обманом, в том числе пытаясь достучаться и до «лучшей их [католиков] половины – души»[[79]](#footnote-79).

Опираясь на вышеописанные доводы, Яков заявляет о своем желании выполнить богоугодное дело – стать членом всеобщего христианского религиозного союза[[80]](#footnote-80). С этого момента можно проследить, насколько для Якова важна его, в некотором смысле, «протоэкуменистическая» миссия объединителя европейского мира.

Речь 1605 г. была произнесена Яковом на фоне событий Порохового заговора. Вокруг религиозного вопроса, по словам короля, конструировалось обоснование террористами осуществления зловещего умысла. Действия заговорщиков Яков называет «слепым религиозным фанатизмом»[[81]](#footnote-81). Тем не менее, он не возлагает вину за случившееся на всех английских католиков, будучи уверенным в том, что поддавшиеся папской пропаганде христиане лишь только в ряде случаев оступаются и сходят на темную тропу, в то время как многие остаются добрыми членами общества. В речи 1609 г. король Яков заявляет о важности обеспечения мира религиозного – по его мнению, это одно из главных условий гармонии в обществе[[82]](#footnote-82).

В связи с этим попытаемся выяснить, как король предполагал разрешить религиозный вопрос, какими он хотел видеть английскую и шотландскую церкви. На чем, по мнению Якова, должны строиться взаимоотношения «Король-Церковь»? Чтобы ответить на эти вопросы, следует определить, какой путь протестантская религия прошла, прежде чем превратилась в одну из руководящих сил в Англии и Шотландии.

После принятия Актов о супрематии 1534 и 1559 гг. английский монарх обрел верховные полномочия по отношению к государственной церкви. Причиной утверждения этих законов послужили вовсе не абсолютистские амбиции Генриха VIII, но, вероятнее, помимо конфликта с папой относительно «незаконного» развода с Екатериной Арагонской, большую роль здесь сыграло и нежелание короля разбудить распри, отдав предпочтение тому или иному архиепископу – Кентербери или Йорка.

Попытаемся выяснить, какая судьба застигла протестантов в Шотландии во второй половине XVI в. В период с 1558 г. до момента возвращения Марии Стюарт в Эдинбург в конце 1560 г. в Шотландии проходили сопровождавшиеся громким успехом бунты, санкционированные, чтобы передать протестантам политическую силу в стране, а римско-католическим порядкам приписать незаконное положение.[[83]](#footnote-83) Местные лорды, отличающиеся сепаратистскими настроениями, стремились отделиться от власти епископальной Церкви и в 1560 г. под руководством знаменитого Джона Нокса им это удалось. Во времена, когда шотландские протестанты не находили на родине места, гонимые вернувшейся из Франции королевой-католичкой Марией, будучи религиозными диссидентами, они находили сочувствие и приют на юге, в протестантской Англии.[[84]](#footnote-84)

В речи 1603 г. Яков Стюарт затрагивает проблему доктринальных противоречий с пуританской идеологией. Король делает попытку объяснить слушателям, почему кальвинизм (в данном случае – пуританство) неприемлем с точки зрения внутриполитической стабильности. Замечая, что разногласия церемониального характера не столь неприятны, Яков акцентирует внимание на политической линии, которой придерживаются пуритане, чей авторитет не терпит какого-либо превосходства над собой, в том числе и давления со стороны законного монарха[[85]](#footnote-85), коим Яков, по его собственному выражению, и является, наследуя титул славной английской королевы.

Известно, что сама королева Елизавета также вела борьбу против радикальных протестантов, помимо противостояния ревностным католикам. Пуритане надеялись, что вступившая на престол молодая Елизавета Тюдор немедленно “запретит мессу, изгонит католических епископов, упразднит монастыри и очистит церковь от вредной «рухляди», ... чтобы сделать ее более похожей на первоначальную апостольскую”[[86]](#footnote-86). Классическое пуританское отрицание всех внешних воздействий на верующих, церковных традиций в некотором роде раздражало королеву – некоторые католические «пережитки» Елизавете были симпатичны. Но не только названные причины стали для нее мотивом. Елизавета охраняла интересы народа, защищая его как от притязаний папистов, так и пуритан.[[87]](#footnote-87) В этой связи прослеживается наследственный характер политики Якова I. Знаменитый британский историк К. Хилл утверждает, что Елизавета предостерегала Якова VI об опасностях, которыми был чреват пуританский библеизм, – предостережение, не являвшееся необходимым с точки зрения его опыта общения с шотландскими пуританами. Яков решительно осуждал пуритан[[88]](#footnote-88).

В качестве ярко поясняющего мотивы Якова примера можно привести следующую иллюстрацию: пресвитериане допускали вольное просторечное произнесение общих молитв, а приоритет в проповедовании и объяснениях религиозных доктрин отдавался трактатам и брошюрам, предоставляющим упрощенное изложение Евхаристии.[[89]](#footnote-89) Эти меры, как полагали радикальные протестанты, позволили бы простолюдинам непосредственно знакомиться с библейскими сюжетами. Мы знаем, что ересь рождается из «неправильного» толкования текста Священного Писания. Только впоследствии эта свобода в самостоятельной интерпретации, которую европейский человек обрел благодаря протестантам, продемонстрировала все вскоре сформировавшиеся тяготы.

Переведенная в 1560 г. на английский язык Женевская Библия, получившая свое название по месту ее создания, стала неотъемлемой частью шотландской церкви. В период с 1611 и 1715 гг. было выпущено 8 изданий так называемой «Дозволенной версии» с женевскими примечаниями.[[90]](#footnote-90) С какой целью была выпущена эта версия? Ведь слово «дозволенный» подразумевает наличие запретных мыслей и выражений в оригинальном тексте.

Нечто похожее действительно имело место в переводе Писания, созданном английскими изгнанниками. Дело в том, что “главное преступление Женевской Библии заключалось в ее примечаниях; поэтому было принято твердое решение, что примечания «недопустимы на полях» Дозволенной версии. Некоторые из женевских примечаний были, по словам Якова, «очень пристрастными, неверными, мятежными и содержащими привкус слишком опасных и предательских смыслов», как доктринально, так и политически нездоровых”[[91]](#footnote-91). Протестанты боролись за правую, по их мнению, миссию – сделать Библию доступной широкому кругу читателей, не обладающих знанием латинского языка.

Сопоставив содержание парламентских речей и трактата «Демонология» по вопросу поддержания внутреннего политического и религиозного мира в королевстве, мы четко можем проследить тенденцию к изменению отношения Якова I (VI) к сверхъестественному. Примечательно, что, выступая с речью, Яков также упомянул о вреде, наносимом злодеянием («malice») какого бы то ни было характера. В «Демонологии», которая, напомним, была издана до вступления Якова Стюарта на английский трон, король именует ведьм и колдунов источником несчастья. В Вульгате, заявляет Яков, слово «maleficus» используется в значении «ведьма», что подразумевает «некоего, совершившего злой поступок»[[92]](#footnote-92). На иврите же, как многие полагают, слово имеет несколько иное толкование. «Латинская и греческая интерпретации не совсем верны, они в некоторой степени искажают первоначальное значение древнееврейского слова. В Библии короля Якова слово “witch” используется в неправильном значении “отравителя”, “убийцы”».[[93]](#footnote-93)

Почему же Яков трактует термин именно таким образом? Смею предположить, что влияние на короля оказали концепции образа ведьмы, сформировавшиеся к тому времени в Англии, где эти концепции разительно отличались от континентальных. В тюдоровской Англии наказание за колдовство полагалось по факту совершения того самого «злодеяния»[[94]](#footnote-94). Для Якова оба термина, «чародей» и «ведьма», обозначают одно и то же – слуга дьявола, использующий магию во зло, во имя хозяина. Определяющий критерий – совершенное злодеяние: так женщина становится ведьмой, так праведник становится грешником.

Теперь же, в 1603 г. отмечая в речи угрозу большому труду по объединению двух королевств, запечатленному в его персоне, король видит потенциальную угрозу всеобщему миру во внутренних провокаторах в лице католиков, радикальных протестантов, а также безучастных людей.

В парламентских речах Яков также оправдывает и сохранение внешнего мира: вступается за иностранных правителей и просит парламентариев не обвинять их в событиях Порохового заговора. Король уверен: ни один европейский монарх не способен опуститься столь низко, оказав поддержку подобному преступлению против законного государя и его верных подданных. «Господь даровал мне счастье пребывать в мире и дружном согласии со всеми другими христианскими правителями – моими соседями, вы обязаны судить о них и говорить о них с должным почтением»[[95]](#footnote-95).

Яков I (VI) остается верен своим убеждениям относительно персон, тревожащих спокойствие и мир: на сессии парламента король объявляет о необходимости наказать истинных виновных, преследовать их и потушить огонь незаконного мятежа[[96]](#footnote-96).

Как в «Демонологии», так и в политических трактатах и парламентских речах Яков призывает к активной борьбе с нарушителями всеобщей гармонии. Яков действительно не щадя боролся со «слугами Дьявола», коими являются и еретики, и маги, постепенно приобретавшие статус еретиков, однако Яков и в рамках этой проблемы пытался установить мир. Вероятно, это противоречие вовсе не является таковым в прямом смысле слова, это, скорее, результат некоторых мировоззренческих изменений, произошедших в содержании яковитской философской картины мира. В своем обращении король замечает: «Я вовсе не враг жизни больного человека, я бы излечил и очистил его тело от нездорового гумора»[[97]](#footnote-97). Теперь Яков видит основную причину бед, во-первых, в «гниении и развращенности» католической церкви, во-вторых – в стремлении пуритан установить паритет со светской властью. Ведьм как таковых он после 1603 г. не упоминает в своих обращениях, основное внимание сосредоточив на борьбе с внутренним разладом в королевстве, а также на установлении всеобщего мира в христианской Европе. Во всех начинаниях и призывах Якова прослеживается идея гармонии и компромисса.

Однако накануне Тридцатилетней войны и апогея религиозной нетерпимости подобный экуменистический настрой был обречен на поражение.

Теперь обратимся к вопросу о том, как король Яков воспринимал проблему англо-шотландского объединения, на каких принципах, по его мнению, оно должно выстраиваться. В текстах парламентских речей четко прослеживает стремление Якова гармонизировать союз двух королевств, закрепить процесс объединения.

Как уже было отмечено в предыдущей главе, в «Царском даре» Яков VI (I) впервые затрагивает проблему возможного оформления англо-шотландской унии, олицетворенной в династии Стюартов. До этого момента Яков не вплетал в канву своих рассуждений английские проблемы, к которым с момента вступления на английский трон он, естественным образом, начинает обращаться все чаще и чаще[[98]](#footnote-98).

Во время первого обращения к английскому парламенту Яков I (VI) вспоминает момент воззвания к нему англичан с просьбой прибыть в королевство в качестве наследника Елизаветы Тюдор и будущего правителя. «Возможно ли выбросить из памяти столь неожиданную готовность, незабываемую вашу решимость и волшебное единение, гармонию ваших сердец в объявлении и душевном признании меня как бесспорного, законного Короля и Государя Англии»[[99]](#footnote-99)? Очевидно, описываемый эпизод является не только многозначительным мгновением жизни для Якова как политического деятеля, но и оказывает сильное влияние на личность короля. В этом и дальнейшем фрагментах ярко отражен один из концептов политической философии первого на английском троне Стюарта. Радостные возгласы, жесты любви к новому суверену, знаки уважения и приятия, приветствовавшие Якова в день его приезда в Лондон в 1603 г., стали главным свидетельством единения народа и короля, столь необходимого стране для дальнейшего процветания.

Именно по установлении неразделимого союза частей «политического тела» – Англии и Шотландии – в королевстве процветает мир. Вновь король провозглашает создание всеобщего бесконфликтного блага главной целью монарха. Яков объявляет своим девизом идею всеобщего мира: «Первое благословение, переданное вам Господом через мою Персону, возвещает о необходимости сохранения мира внешнего»[[100]](#footnote-100).

Теперь обратимся к вопросу о мире внутриполитическом. Гражданская война, по мнению Якова, даже более жестокое и противоестественное явление в сравнении с конфликтами международными. Король обращается к божественному предзнаменованию, вспоминая об обстоятельствах прихода к власти Генриха VII, о войне Алой и Белой розы, сопутствующих кровопролитиях и последующем установлении мира между двумя враждующими кланами. Союз двух династий – Йорков и Ланкастеров – Яков называет великим, однако акцентирует внимание слушателей на еще более грандиозном характере складывающегося союза двух старинных королевств, олицетворенного в фигуре законного суверена. Союз шотландской и английской династий воплощен, по выражению Якова, его собственной кровью[[101]](#footnote-101) и в его лице.

В результате этого объединения растут возможности и силы обоих королевств, способствующие умножению могущества целого Острова. От внешнего нападения, заявляет Яков, спасает внутренняя консолидация сил, осуществленная по наущению Господа. Король сравнивает внутриполитические процессы с законами естественными: «Природа учит нас, что Горы созданы из пылинок, таким образом осуществляется и становление великих Монархий»[[102]](#footnote-102). В речи упоминается о недоверии новых подданных Якова к жителям соседской территории – чужакам-шотландцам, чьи постоянные попытки нападения докучали им в течение многих лет[[103]](#footnote-103). Яков, напротив, проводит между Англией и Шотландией тонкую связующую линию, что стала основой для настоящего политического объединения. Общность языка, религии и территории, сходство нравов – сама природа, сам мир благословили соседствующие страны к объединению и взаимному приятию. Шотландия, будучи, как выразился сам король, «несовершенной половиной», после воссоединения с Англией обрела образцового собрата, на которого следует равняться.

Обосновывая благотворность тенденции к созданию унии, Яков обращается к истории Британских островов: король упоминает об опыте Англии, в позднеантичные времена и раннее Средневековье разделенной на множество мелких королевств, жаждавших уничтожения друг друга. Эта ситуация, по словам Якова, продолжалась до наступления интеграционных процессов. Западносаксонскому королевству, до покорения Англии Вильгельмом Завоевателем просуществовавшему дольше всех остальных политических объединений в регионе, силой удалось подчинить себе графства Уилтшир и Девоншир. Король наблюдает схожую ситуацию и во Франции – в стране, собранной воедино из множества независимых герцогств[[104]](#footnote-104). Однако в обоих упомянутых случаях объединение было осуществлено с применением насильственных методов. Яков, в свою очередь, обращает внимание аудитории на идеальный – бескровный – характер настоящего объединения, совершенного под его началом.

Таким образом, Якову удалось исполнить ветхозаветный идеал установления королевской власти.

# **Заключение**

В настоящем исследовании была осуществлена попытка проследить эволюцию правовых взглядов Якова I (VI) Стюарта с опорой на литературное наследие английского и шотландского короля. В «Демонологии» в рамках проблем ведьмомании Яков описывает нелегкую обстановку в Шотландии, однако на фоне специфической темы повествования мы можем разглядеть ряд концептов, составляющих основу политического мировоззрения короля. Мы обнаруживаем ряд идей, которые лейтмотивом проходят через все творчество Якова. В связи с этим попытаемся обобщить основные результаты представленной работы.

Несмотря на то, что на первый взгляд «Демонология» может показаться сочинением, содержащим рассуждения на весьма узкую специфическую тему, тем не менее, при новом прочтении становится ясным, что король Яков и здесь ведет дискуссию на излюбленные темы – по проблемам политики и образа власти.

Пожалуй, превалирующей идеей, отраженной в творчестве Якова I (VI), является мысль о гармонизаторской, примирительной миссии монарха. Немалое влияние на рассуждения Якова оказала и политическая обстановка на Британских островах, сформировавшаяся ко времени творческой активности Якова Стюарта. К XVI в. английский партикуляризм воплотился в идее национального политического объединения («commonwealth»), а вместе с мыслью о формировании содружества пришла необходимость устанавливать отношения одной его части с другой – между королем и его подданными[[105]](#footnote-105). Как в «Царском даре», «Истинном законе свободных монархий», парламентских речах, так и в «Демонологии» король пытается объяснить, почему именно он стал избранником Божьим, каких благородных целей обещает придерживаться – делает все для того, чтобы подданные доверились своему суверену и благоговейно встали под его крыло.

В обращениях к парламенту, намечая перспективы развития объединенного королевства, Яков I (VI) обосновывает необходимость столь масштабных изменений, дает обещания новым подданным, рассуждает о прошлом и его уроках.

Любое рассуждение Якова I сопровождается ссылками на текст Священного Писания и апелляцией к историческому опыту Англии и Шотландии. Король-интеллектуал пишет в схоластическом духе, часто подавая материал таким образом, чтобы подчеркнуть свои более общие политические суждения. В трактате «Демонология» сквозь размышления о ведовстве четко прослеживается стремление Якова к созданию гармоничного мира без внутренних врагов и злостных скептиков.

Так, король стремился установить личный контроль над всеми сферами общественной жизни и считал это полагающейся его особе широтой полномочий, почему трактат «Демонология» в некотором смысле можно назвать манифестом, громким заявлением, призывом к подданным защищать христианский мир от сил зла. Яков искренне верил в предопределенность своего места в мире столь же, сколь и определил самоцелью выполнять священный монарший долг перед лицом Господа. «Всепроникновенность» Якова не обошла стороной и религиозный аспект. Король не мог смириться с реалиями английского общества и его устройства, почему и поддерживал идею сопротивления внутренним врагам в лице еретиков, радикальных мятежников и, в контексте «Демонологии», ведьм. Ибо для создания всеобщего мира следует идти на определенные жертвы.

Абсолютистскую доктрину Яков выдерживал не только в своих понятиях о монархической власти, но и в суждениях относительно формирования общественного мнения. Однако, как отмечают исследователи раннестюартовской Англии постревизионистского периода, абсолютизм Якова был в сущности своей теоретичен – король всегда благоразумно старался проводить свою политическую линию в Англии в рамках системы Общего права.

Исследуемые в настоящей работе источники наталкивают на мысль, что Яков позиционирует себя, в первую очередь, как божьего посланника, исполняющего роль «отца народа». В шотландских и английских сочинениях король ясно отражает свою преданность интересам и счастью подданных, поэтому будет справедливо заметить, что, создавая трактат на столь спорную тему как ведовство, Яков преследует цель достучаться до своих читателей и оградить их от сил зла – это своеобразное проявление заботы «отца» о своих «детях».

Независимо от того, насколько изменялось внутреннее содержание яковитской философии, непременным оставалось одно – король четко следовал идее священного предназначения заботиться о подданных королевства, во главе которого суверен был поставлен Господом. Отчасти подобные определения можно назвать результатом тщеславных установок, вероятно, погубивших Якова как мудрого правителя.

Степень недоверия Якова I к демонологии понемногу растет и особенно увеличивается после 1603 г.[[106]](#footnote-106), при этом число ежегодных процессов над слугами дьявола неукоснительно снижается. Тем самым, Яков в некотором роде отказался от своих заявлений, изложенных в трактате «Демонология» - король исправляет ошибку, признавая собственное заблуждение. Предав забвению трактат, Яков продолжал придерживаться тех принципов, отраженных в «Демонологии», что определяли политическую линию монарха.
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