

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

на выпускную квалификационную работу С. Р. Тимир-Булатовой, студентки IV курса по направлению подготовки 46.03.01 — «История», образовательная программа бакалавриата «История», профиль: Всеобщая история, на тему «Дорийское вторжение по данным литературной традиции и археологии»

Выпускная квалификационная работа С. Р. Тимир-Булатовой написана на интересную и в научном отношении, несомненно, актуальную тему. Дорийское вторжение уже в древности воспринималось как одно из важнейших событий в истории эллинского мира. Однако, несмотря на многократное обращение как античных историков, так и современных исследователей к изучению проблем, связанных с миграцией дорийских племен в конце II тысячелетия до н. э., в современной историографии не сложилось какое-либо единое мнение в отношении этого знаменательного события, и точки зрения исследователей порой диаметрально противоположны. Вследствие этого обращение С. Р. Тимир-Булатовой к теме дорийского вторжения представляется вполне объяснимым.

Рецензируемая выпускная квалификационная работа имеет традиционную структуру, включающую в себя введение, три главы, заключение и библиографическое приложение. Во введении автор объясняет актуальность темы, дает обзор источников и историографии по проблеме, а также перечисляет задачи своей работы. В первой главе рассматривается мифологическая и поэтическая традиция о «возвращении Гераклидов» (именно так древние авторы называли миграцию дорийских племен); во второй главе анализируются сведения античных историков (Геродота, Фукидида, Диодора Сицилийского и других); и, наконец, в заключительной, третьей, главе автор сосредотачивает свое внимание на данных археологических исследований.

Как видно из текста работы, ее автор достаточно основательно знаком с первоисточниками и современной научной литературой по избранной им теме, в том числе на иностранных языках (в библиографическом приложении перечислены 49 современных исследований, почти половина из которых на английском и немецком языках). С. Р. Тимир-Булатова свободно ориентируется в тематике исследуемой проблемы и нередко удачно высказывает собственные наблюдения, отстаивая или опровергая распространенные в историографии точки зрения. Автора отличает бережное и внимательное, но вместе с тем лишнее слепое доверие, отношение к античной традиции. Основные выводы, к которым С. Р. Тимир-Булатова приходит в ходе своего исследования, представляются вполне убедительными и не вызывают принципиальных возражений.

Вместе с тем, как и практически любая работа начинающего антиковеда, выпускная квалификационная работа С. Р. Тимир-Булатовой не лишена определенных недостатков. Прежде всего, по моему мнению, во введении необходим более детальный обзор источников и научной литературы, а также группировка последней по направлениям во взглядах на дорийское вторжение. В основном тексте работы излишней представляется информация о биографических данных античных авторов, которые являются общеизвестными и напрямую никак не связаны с изучаемой темой, а потому требуют либо удаления из текста вообще, либо перемещения в раздел обзора источников во введении. В отдельных случаях, приводя мнения современных исследователей на те или иные проблемы дорийской миграции, автор работы не высказывает собственного к ним отношения. Вызывают определенные замечания также стиль изложения и оформление ссылок: в частности, в некоторых ссылках отсутствует указание на страницы; кроме того, в ряде случаев, используя информацию, сохранившуюся в античной традиции, автор не указывает ее

источник. В тексте также встречаются опечатки. Наконец, некоторые утверждения С. Р. Тимир-Булатовой по отдельным вопросам дорийского вторжения в лучшем случае дискуссионны и вполне могут быть опровергнуты контраргументами. Впрочем это уже не относится к замечаниям по существу рецензируемого сочинения, поскольку обусловлено наличием в историографии различных точек зрения, включая те, которые настаивают на автохтонности дорийцев и отрицают реальность их переселения в Южную Грецию откуда-то с севера.

В заключение отмечу, что перечисленные замечания не портят в целом положительного впечатления от выпускного квалификационного сочинения С. Р. Тимир-Булатовой, отвечающего всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и по этой причине заслуживающего высокой оценки.

В. П. Никоноров

В. П. Никоноров
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Отдела археологии Центральной Азии и
Кавказа Института истории материальной культуры
Российской Академии наук

25.05.2018

