

ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе С. Р. Тимир-Булатовой
«Дорийское вторжение по данным литературной традиции и археологии»

Вторжение и последовавшее за ним расселение дорийских племен, известное в античной традиции как «Возвращение Гераклидов», считалось одним из знаковых событий уже древними авторами. По этой причине оно довольно часто привлекало внимание как античных историков, так и исследователей нового времени. Однако, в силу отдаленности события от изучавших его историков, противоречивости и фрагментарности сообщений, незначительности археологических данных в современной историографии возникло множество точек зрения, по разному объясняющих причины, ход и последствия дорийской миграции. Появление все новых, прежде всего археологических данных лишь увеличивает число гипотез. Поэтому обращение Софии Ринатовны Тимир-Булатовой к рассмотрению проблем, связанных с переселением дорийцев на юг Балканского полуострова вполне понятен и избранная автором рецензируемой работы тема не вызывает сомнений в ее актуальности.

Выпускная квалификационная работа Софии Ринатовны Тимир-Булатовой наряду с обязательными введением, заключением и библиографическим приложением включает три главы основного текста, в каждой из которых дорийское вторжение рассматривается в контексте определенного вида источников: в первой главе в мифологической и поэтической традиции, во второй – в дошедших до нас сочинениях античных историков и в третьей – на основании археологических данных. Отдельный раздел работы посвящен проблемам датировки дорийской миграции.

Для написания выпускного сочинения София Ринатовна использовала свидетельства всех доступных ей античных авторов, так или иначе затрагивающих интересующую ее тему, и довольно большое число современных исследований, в том числе опубликованных зарубежными антиковедами: в ходе анализа проблем София Ринатовна ссылается на полсотни научных трудов, половина из которых написаны на английском языке. В своей работе автор не ограничивается изложением многочисленных точек зрения античных и современных историков, но

нередко высказывает собственные мнения, хотя и не всегда сопровождаемые достаточной аргументацией. Выводы, приведенные автором в отдельных главах и суммированные в заключении работы представляются нам вполне убедительными.

Поскольку София Ринатовна работала в тесном контакте с научным руководителем, предоставляя ему черновые варианты отдельных разделов и учла высказанные им замечания при написании окончательного варианта выпускного квалификационного сочинения, то наши замечания к представленной на защиту работе немногочисленны и сводятся к следующим.

1. Во введении следовало бы дать более развернутый обзор источников и историографии.

2. В основном тексте работы при приведении точек зрения отдельных исследователей и собственных мнений необходимо привести более детальную аргументацию.

3. В хронологическом разделе работы за пределами внимания автора остались датировки дорийского вторжения, приведенные в Хронологических таблицах Евсевия Кесарийского.

4. В тексте работы встречаются стилистические шероховатости и опечатки.

Однако, несмотря на перечисленные, и еще раз отметим, немногочисленные замечания, рецензируемая нами работа С. Р. Тимир-Булатовой представляет собой добротное, самостоятельно выполненное сочинение, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой оценки.

21.05.2018

Кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории древней Греции и Рима
Института истории СПбГУ



С. М. Жестоканов