Отзыв научного руководителя

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ Подолинской Яны Вячеславовны по теме «Политика и философия в жизни и творчестве Сенеки».

Выпускная квалификационная работа Яны Вячеславовны Подолинской достаточно объемна – 80 страниц, из которых 76 страниц занимает основной текст. Содержание работы полностью соответствует заявленной в названии теме. Работа состоит из трех глав, в которых последовательно рассматриваются творческая и политическая биография Луция Аннея Сенеки, его философские взгляды и основные идеи, представленные философом в одном из своих «программных» сочинений – «Нравственных письмах к Луцилию». Таким образом, структура определена поставленными задачами исследования и тема, заявленная в названии выпускной квалификационной работы, полностью раскрыта.

Сенека представляет собой очень интересный персонаж - философ, который принимал активное и непосредственное участие в политике, а также являлся официальным воспитателем императора Нерона. Как совершенно справедливо отмечает автор работы уже во «Введении», изучение жизни и деятельности Сенеки является важным по нескольким причинам: во-первых, у философа можно встретить достаточно много описаний сцен бытовой жизни и исторических событий, что позволяет восстановить реалии Римской империи I в. н.э.; во-вторых, с помощью анализа литературного творчества Сенеки можно проследить эволюцию стоической доктрины и то, как она повлияла на мировоззрение римских граждан; наконец, изучение биографии и творчества Сенеки важно для понимания его влияния на философскую мысль и религиозные течения последующих эпох, в том числе и на современность. Поскольку и для современного общества проблема соотношения теоретической и практической деятельности продолжает оставаться актуальной, произведения Сенеки, посвященные философии в политике и политике в философии, остаются востребованными и в XXI веке. Вполне можно согласиться с автором работы, что мысли Сенеки о богатстве и бедности, о жизни и смерти, а также его этические идеи до сих пор находят отклик у современного читателя, не теряя своей остроты и актуальности (с. 76).

Выпускная квалификационная работа Я.В.Подолинской базируется на добротном источниковедческом и историографическом основании. Активно используются не только произведения самого Сенеки, ставшие основой исследования, но и произведения других римских писателей, свидетельствовавших об эпохе и самом философе (Авла Геллия, Диона Кассия, Марциала, Плиния Младшего). Все цитаты тщательно отобраны, приводятся всегда к месту и служат основой для выводов автора. Современная историография представлена 35 исследованиями, из них половина - на английском языке. Причем в качестве положительного момента надо отметить, что иностранные исследования не просто числятся в «Библиографии», а активно используются автором работы – в тексте приводятся наиболее яркие дискуссии, указываются гипотезы и аргументы конкретных исследователей (см., например, дискуссию в западной литературе о датировке и подлинности «Нравственных писем к Луцилию» - с. 58-60, ср. 18-21).

В «Заключении» подводятся итоги исследования заявленной темы. Основные выводы автора о сути философской системы, разработанной Сенекой, и о его влиянии на ход событий политической истории Рима I в. н.э. вполне убедительны и с ними можно согласиться.

Работа в целом оставляет очень благоприятное впечатление, поэтому замечания носят, скорее, уточняющий характер. Так, например, на с. 13 приводится дискуссия о дате рождения Сенеки. Автор справедливо отмечает, что единого мнения в научной литературе по этому вопросу нет и поэтому принято считать, что философ родился не ранее IV в. до н.э. и не позднее I в. н.э. Если I в. н.э. является вполне обоснованной датой, поскольку античные источники свидетельствуют о том, что Сенека был непосредственно связан с событиями и известными личностями этого периода, то дата рождения, относимая к IV в. до н.э., является странной и требующей дополнительного объяснения и аргументации. Однако автор работы пишет только о факте самой дискуссии, в дальнейшем принимая безоговорочно I в. н.э. как время жизни Сенеки. Другой пример - на с. 43-46 подробно рассмотрены три «утешения», написанные Сенекой - к матери философа Гельвии, к Марции и к Полибию. Анализ этих произведений не вызывает особых возражений, но о специфике самого жанра «утешения» стоило рассказать подробнее, а не ограничиваться только определением, что это риторический жанр, разработанный греческими философами в период эллинизма.

Работа обладает бесспорными достоинствами, как в отношении обхвата материала и логики организации текста, так и в отношении умения доступно и убедительно излагать свои мысли и основные выводы. Очень хорошо написано «Введение», которое обычно демонстрирует слабую сторону многих студенческих работ. Я.В.Подолинская же дает развернутую аналитическую характеристику не только источников, но и современной научной литературы. Особенно удачной представляется III глава работы -««Нравственные письма к Луцилию» как средоточие главных философских идей Сенеки» (с. 58-73). В этой главе подробно рассматриваются основные дискуссионные вопросы, связанные с этим сочинением – хронология создания, проблемы подлинности дошедшего до нас текста, причины выбора Сенекой именно жанра «писем» для изложения своих философских и политических взглядов. Основные выводы автора работы вполне убедительны и не вызывают никаких сомнений.

Работа написана прекрасным литературным языком, автор умело выражает свои мысли, приводит понятную и убедительную аргументацию. Работа вычитана, правильно и аккуратно оформлена.

Подводя итог, можно сказать, что работа Яны Вячеславовны Подолинской отвечает основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и заслуживает высокой оценки.
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