

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Шустовой Анны Олеговны на тему: «Последствия европейского миграционного кризиса для Австрийской Республики и перспективы его регулирования»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">отлично (5)хорошо (4)удовлетворительно (3)неудовлетворительно (2)¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Актуальность проблематики ВРК не вызывает сомнения и представлена автором в полном объеме
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	хорошо (4)	Цели и задачи сформулированы корректно, но не вполне коррелируются с названием ВКР
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	В ВКР автором используется достаточно широкая источниковая база на английском, немецком и русском языках. Критика источников находится на допустимом уровне.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Список использованной литературы является полным и разнообразным.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	Методы исследования советуют цели и задачам ВКР.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично (5)	Результаты ВКР полностью соответствуют поставленной цели и задачам исследования, о чем свидетельствует аналитическое Заключение работы.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо (4)	Текст в основном оформлен в соответствии с необходимыми требованиями. Присутствуют небольшие огрехи оформления и редкие опечатки и стилистические ошибки.
Средняя оценка:		4,7	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: работа Шустовой Анны Олеговны оригинальна, актуальна и соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. ВКР Шустовой Анны Олеговны заслуживает наивысшей оценки, а автор присуждения искомой степени бакалавра.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«29» мая 2018 г.

*Старший преподаватель
кафедры теории и истории
международных отношений СПбГУ*

 /Колосков Е.А.