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# Введение

**Актуальность** темы данной дипломной работы определяется тем, что в настоящее время Ближний Восток является одним из самых опасных и в то же время изучаемых регионов во всем мире, оставаясь и крайне важным политическим, экономическим и религиозным центром. Более того, регион давно стал полем для конкуренции мировых сверхдержав. Именно поэтому он привлекает к себе достаточное количество экспертов как из европейской части света, так и исследователей из Северной Америки и азиатских стран.

Добавлю, что и сам Курдистан остается одним из ключевых игроков на Ближнем Востоке – возможная независимость данного региона в любом случае будет влиять на соседние страны и на развитие событий в регионе в целом. Поэтому бесспорно то, что на сегодняшний момент, одним из актуальнейших для научного исследования и также одним из наиболее обсуждаемых вопросов является проблема независимости Курдистана, которая требует к себе особого внимания. Так, располагаясь на территории четырех ближневосточных стран – Ирака, Ирана, Сирии и Турции – , курды как единственная в мире нация, не имеющая собственного государства, ведет борьбу за независимость на протяжении долгих десятилетий, уже добившись определенных успехов, наиболее значимыми из которых можно назвать закрепление автономии иракских курдов в конституции Ирака 2005 года, а также проведенный 25 сентября 2017 года референдум о независимости Иракского Курдистана.

На фоне того, что именно иракские курды проявляют наибольшую активность в вопросах борьбы за независимость, основное внимание в данной работе было уделено именно этой части Курдистана.

Необходимо также заметить, что становление Иракского Курдистана как самостоятельного актора международных отношений происходило и происходит по сей день на фоне участия четырех государств ближневосточного региона, части территорий которых и составляют Курдистан, стремящихся укрепить свое влияние в таком экономически и политически важном районе. Однако помимо государств, перечисленных выше, в обсуждении курдского вопроса заинтересованы также и другие страны – например, Израиль, государства Европейского Союза, Соединенные Штаты Америки и Россия, двум последним из которых по большей части и посвящена данная работа. Такое положение дел можно объяснить, с одной стороны, тем, что одним из ключевых аспектов, которые каким-либо образом влияют на ближневосточную ситуацию, является курдский вопрос; с другой стороны, большую роль здесь играет экономический аспект, а именно, факт того, что некоторые районы Курдистана богаты нефтяными ресурсами, что, соответственно привлекает государства к сотрудничеству.

Необходимо уделить внимание также объекту, предмету, целям и задачам данной выпускной квалификационной работы. **Объектом** данного исследования является борьба Курдистана за независимость. **Предметом** выступает отношение России и Соединенных Штатов Америки к данному вопросу.

**Целью** данной работы является определение позиции Соединенных Штатов Америки и России по вопросу независимости Курдистана.

Также перед автором были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить роль США в продвижении идеи принятия Конституции Ирака 15 октября 2005 года, даровавшей автономию Иракскому Курдистану;
2. Охарактеризовать возможности ведения борьбы за независимость в Турецком, Иранском и Сирийском Курдистане;
3. Дать оценку позиции мирового сообщества в отношении проведения референдума 25 сентября 2017 года;
4. Выяснить, как развивались отношения США и Курдистана до инаугурации нового американского президента в 2017 году;
5. Выявить реакцию США на решение Иракского Курдистана провести референдум о независимости;
6. Дать оценку развитию российско-курдских отношений с 2003 по 2017 год;
7. Охарактеризовать российскую позицию по отношению к проведению референдума в 2017 году;

Как и указано в задачах данной работы, автором затрагиваются и другие акторы международных отношений, связанные с курдским вопросом, такие как Турецкая Республика, Исламская Республика Иран, Ирак и Сирия, без участия которых невозможно исследовать данную проблему в полной перспективе – именно от того, какую позицию занимают вышеперечисленные государства, напрямую зависит возможность продвижения курдских интересов в регионе.

Выбор **методов** для данного исследования основывался на специфике источников. Это, прежде всего, метод сравнительного анализа официальных заявлений, центром для которого является оценка высказываний государственных лидеров и деятелей политики. Был использован также метод сравнительного исторического анализа, с помощью которого были исследованы различные источники, содержащие историографию, и структурно-функциональный метод.

Говоря об **обзоре литературы**, важно заметить, что в данной дипломной работе были использованы различные материалы по избранной проблематике: монографии исследователей Ближнего Востока и, в частности, курдского конфликта, статьи из научных журналов, различные новостные сводки, официальные заявления политических деятелей и государственных служащих. Для того, чтобы оценка рассматриваемой проблемы была наиболее объективной, были взяты позиции различных авторов, после чего был проведен тщательный анализ и сделан вывод на ту или иную тему, что помогло дать адекватную оценку описываемым событиям и решить поставленные цели и задачи.

Что касается первичных источников, то они включают в себя официальные документы, такие как Стратегия национальной безопасности Соединенных Штатов Америки 2002 года, Конституция Республики Ирак от 15 октября 2005 года. Говоря о вторичных источниках, на основе которых была написана данная работа, можно упомянуть такие материалы, как заявления Министерств Иностранных Дел Российской Федерации и Государственного департамента Соединенных Штатов Америки, официальные заявления Регионального правительства Курдистана, заявления президентов и министров иностранных дел, а также стенография пресс-конференций.

Говоря об использованных источниках и литературе, в целом вопросы независимости Курдистана и интересы курдов в Ираке нашли свое отражения в работах таких исследователей как Д. Доброва, И. Воробьевой, Ф. Бадерхана, Г.И. Старченкова, А.К. Лукоянова, О.И. Жигалина, Майкла Ховарда, Эдварда Вонга.

Актуальность современного курдского вопроса также передает монография К.В. Вертяева и С.М. Иванова “Курдский национализм. История и современность”, подчеркивая важность именно исторического аспекта. Данная исследовательская работа охватывает становление курдского национализма с XIX века, описывая положение курдов, менявшееся на протяжении двухсот лет. Более того, авторы повествует не только о курдском народе, но также уделяют достаточно внимания другим ключевым игрокам на Ближнем Востоке, пытаясь ответить на вопрос о возможности создания независимого Курдистана в ближайшем будущем.

Анализу действий курдов во время Арабской весны, а также исследованию взаимоотношений с соседними ближневосточными странами посвящены труды таких авторов как Майкл Гантер, О. Таспинар, Давида Романо, Галипа Далая.

Особое внимание авторов в контексте данного дискурса было уделено отношению таких ключевых западных игроков, как России и США. В особенности исследователи акцентировали свое внимание на прогрессе билатеральных отношений. В первую очередь в контексте курдско-американских отношений стоит отметить, что в основном для работы использовались материалы зарубежных исследователей – это Роберт Лоуи, Лори Милруа, Стивен Ли Майерс, Эрик Липтон, Джей Ньютон мл., Рик Ноак, Ладислав Гарасси, Джон Ханна, Ренад Мансур, Ранж Алаалдин, Майкл Найтс, Рэйчел Бауэр, а также И.Е. Федорова. На основании трудов И. Деланоэ, Майкла Рэйнольдса, Цви Маген и Галлии Линденштраусс, Башдара Исмаила и Пола Идона было проведено исследование исторических и актуальных отношений между Эрбилем и Москвой.

Работа О.И. Жигалиной “Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века” посвящена определению роли курдского фактора в политике США, а также влиянию Штатов на развитие курдского национального движения. Также автор пытается ответить на вопрос о том, какие перспективы решения курдского вопроса могут ждать ближневосточный регион в будущем.

Говоря о **структуре работы**, стоит отметить, что данная дипломная работа состоит из четырех глав, каждая из которых разделена на соответствующие подпункты. Первая глава посвящена Конституции Ирака 2005 года в контексте курдской автономии, а также предшествующим событиям и развитию диалога США-Курдистан. Далее во второй главе внимание было уделено событиям Арабской весны на Ближнем Востоке, а также влиянию данного феномена на развитие курдского национализма, принимая во внимания развитие отношений с соседними странами и ключевыми акторами. Следующая, третья глава, целиком посвящена курдско-американским отношениям с начала XXI века, а также исследованию позиции Соединенных Штатов Америки насчет курдской независимости. Четвертая глава, заключительная, содержит в себе информацию об изменении позиции Москвы по отношению к курдскому народу также с начала XXI века – какие интересы и приоритеты ставила перед собой Россия на Ближнем Востоке тогда, а также развивается ли диалог Москва-Эрбиль сейчас.

# Глава 1. История борьбы иракских курдов за автономию и позиция США

## **1.1.** Отношения США и Иракского Курдистана до принятия Конституции

Курдистан, как уже было сказано, привлекает к себе особое внимание не только в виду его местонахождения в конфликтом регионе, но и возможностью появления в будущем на карте мира нового независимого государства, что, несомненно, привлекает экспертов и сподвигает на изучение ближневосточных процессов, так или иначе связанных с курдским вопросом. Так, мнение исследователей разделилось: одни утверждают, что в ближайшие годы на Ближнем Востоке будет создано новое независимое государство. Другие данного мнения не разделяют, однако такой возможности далеко в будущем также не исключают. Однако возникает вопрос – на основании чего данные предположения могут возникать? Были ли вообще предпосылки к независимости? Для того, чтобы ответить на следующие вопросы, необходимо обратиться к актуальным историческим эпизодам и проанализировать предшествующие события.

Вообще курдский вопрос возник достаточно давно, посему является одним из старейших национальных вопросов Ближнего Востока. В то же время курды — это самый большой по численности народ в мире, не имеющий собственного государства. Говоря о точных цифрах, стоит сказать, что общая численность курдов на Ближнем и Среднем Востоке оценивается в 35 миллионов человек, 18 миллионов из которых проживают в Турции, 8 и 7 миллионов — в Иране и Ираке соответственно, а 2 миллиона — в Сирии.

Исторически же сложилось так, что согласно Севрскому мирному договору, подписанному в 1920 году, предполагалось создание независимого курдского государства, однако по Лозаннскому договору, подписанном через 3 года после, Курдистан был разделен между Турцией, Англией и Францией, что, естественно, на определенный срок отодвинуло решение вопроса о независимости. Тем не менее, фактом остается то, что на сегодняшний день курды составляют до 20% населения Ирака и являются крупнейшим этническим меньшинством страны.”[[1]](#footnote-1)

Вообще, на протяжении нескольких десятилетий обстановке в регионе Персидского залива оставалась сложной, и на тот момент, неразрешимой. Как пример можно привести жесткий режим Саддама Хуссейна, который контролировал в том числе и Иракский Курдистан еще во второй половине XX века. Уже после начала операции «Буря в пустыне» лидер одной из курдских партий Джалал Талабани заявил: «курды верят, что эта война положит конец диктатуре Саддама Хусейна»[[2]](#footnote-2), давая понять, что курдский народ выступает за свержение существующего режима. Поэтому события этого времени стали ключевыми для создания некого американско-курдского альянса и выдвижения прав курдов на новый уровень, после чего 19 мая 1992 года прошли первые выборы в Национальный совет Иракского Курдистана, место в котором поделили две курдских партии – ДПК[[3]](#footnote-3), возглавляемая Масудом Барзани, и ПСК[[4]](#footnote-4), которой руководил Дж. Талабани.[[5]](#footnote-5)

Вскоре началось противостояние ДПК и ПСК, что было невыгодно особенно Соединенным Штатам Америки, которые были заинтересованы в противостоянии режиму Саддама Хуссейна совместными силами вместе с курдскими лидерами, однако в период военных столкновений между ними это не представлялось возможным. Именно поэтому по инициативе США было проведено несколько этапов переговоров, которые лишь в октябре 1998 года закончились подписанием Вашингтонского мирного соглашения[[6]](#footnote-6) для достижения мира и стабильности между двумя партиями Курдистана. Стоит заметить, что в этом же году на личной встрече лидеров ДПК и ПСК было принято решение о желании становления Ирака демократическим государством с гарантированными политическими правами курдского народа, а также видение Ирака государством с федеративным устройством, для того, чтобы между центром и субъектами полномочия были четко разграничены и понятны.[[7]](#footnote-7)

Нужно подчеркнуть, что именно в период столкновений между двумя курдскими партиями, которые также имели место быть в 90-е годы XX века, в научной литературе стал обсуждаться вопрос о возможности и целесообразности создания независимого Курдистана. Так современный писатель Мехрдад Изади высказывал точку зрения о том, что в случае образования независимого курдского государства ближневосточные страны, в составе которых проживает курдское население, будут только способствовать национальным экономическим интересам этих стран. Другие же ближневосточные исследователи наоборот опровергали такие суждения, аргументируя свое несогласие тем, что потеря Курдистана только ослабит геополитическое положение Сирии, Ирана и, в частности, Турции.

Таким образом, после нормализации отношений между партиями курдские власти определили, что только совместными с Соединенными Штатами усилиями возможно противостоять диктаторскому режиму Саддама Хуссейна и добиться продвижения своих прав, отодвигая вместе с тем Турцию и Иран не без помощи Запада, которому также, скорее всего, было выгодно иметь свои рычаги давления на иракских соседей. Так, вскоре после событий 11 сентября 2001 года США была разработана новая ближневосточная стратегия, которая была утверждена Конгрессом в 2002 году, в которой прослеживалось намерение Штатов “бороться за мир во всем мире, уничтожая тиранов и террористов”. Также Соединенные Штаты напомнили всему миру о том, что во время войны в Персидском заливе у них появились неопровержимые доказательства наличия у Ирака химического оружия[[8]](#footnote-8), давшие им возможность не без основания позже провести вторжение в Иракскую Республику. Тем не менее, как пишут авторы монографии о курдском национализме К.В. Вертяев и С.М. Иванов, несмотря на то, что американская администрация во главе с Джорджем Бушем мл. поставила перед собой задачу физического устранения С. Хусейна, а, значит, и военной интервенции, против выступила такая международная организация как Лига Арабских Государств, а также Китай, Россия, Германия и Франция.[[9]](#footnote-9)

Что касается именно предпосылок, на основании которых вообще можно говорить о реальной независимости, то здесь стоит особенно отметить именно эту военную операцию в Ирак для свержения баасистского режима Саддама Хуссейна, уже в ходе которой иракские курды оказывали поддержку Соединенным Штатам. Возможно, у США были совсем другие причины вторжения, такие как, например, закрепление своих позиций в регионе Ближнего Востока и, соответственно, возможность влиять на все происходящие там события, однако в контексте данной работе является важным рассмотреть именно курдский аспект.

Для начала нужно отметить тот факт, что, действительно, курдские отряды довольно успешно сотрудничали с США, однако в самом начале операции все было не просто. Соединенные Штаты перебрасывали в курдский регион десятки тысяч человек из состава сил быстрого реагирования. Более того, в ходе наступления предполагалось максимально использовать курдские повстанческие отряды, а также уже на тот момент сложившиеся добросовестные отношения между США и Курдистаном.[[10]](#footnote-10) Однако у курдских лидеров все еще оставались вопросы к Штатам касаемо их целей и задач, которые они преследовали в ходе этой кампании, а также не противоречат ли они правам курдского населения и их интересам, следовательно, курды не были готовы к тотальному сотрудничеству. Как пример можно привести отрывки из хроники противостояний в Ираке, которая засвидетельствовала то, что по некоторым данным большинство курдских лидеров отказались от прямого участия в войне против иракского государства, так как поступила информация, что между военным командованием США существует сговор с турецкими властями, суть которого заключалась в том, что Соединенные Штаты Америки не будут продвигать курдские интересы в вопросе независимости[[11]](#footnote-11) Тем не менее, сомнения в действиях американских сил и администрации не помешали совместной работе сторон. Поэтому после свержения тоталитарного режима С.Хусейна, несмотря на разногласия, время от времени возникавшие между Турецкой Республикой, Соединенными Штатами и курдскими повстанческими отрядами, события американской кампании привели курдский народ к новым возможностям, которые спустя некотрое время были использованы ими для закрепления своей позиции в регионе и автономных прав курдов.

Уже в январе 2004 года начались переговоры двух курдских партийных лидеров с участием представителя американской администрации в иракском государстве[[12]](#footnote-12), что еще раз подтверждает их факт участия в установлении будущего государственного устройства Ирака, а вместе с этим и расширении территории Иракского Курдистана. Главным камнем преткновения, обсуждавшемся во время подготовки проекта Конституции, стал желаемый автономный статус курдского региона. Соседние Ираку страны аргументировали свое несогласие тем, что это первый шаг к созданию независимого курдского государства, которое им бы не хотелось видеть на ближневосточной карте в ближайшее время, а также расценивали такое желание курдов как угрозу территориальной целостности.

Как известно, в октябре 2005 года был проведен референдум о подписании Новой Временной конституции Ирака, которая в скором будущем закрепила достаточно широкую автономию иракского Курдистана с административным центром в Эрбиле и ее право самостоятельно распоряжаться нефтяными доходами. Более того, уже тогда в соответствии с новой конституцией курдский регион обладал некоторыми атрибутами государства, такими как флаг, гимн, собственный свод законов, а также законодательные и правоохранительные органы, в том числе региональные вооруженные силы (например, Пешмерга[[13]](#footnote-13)), средства массовой информации и так далее.[[14]](#footnote-14)

Нужно заметить, что при этом Конституция разрешила не все вопросы, которые требовали к себе внимания со стороны ближневосточных соседей и всего мирового сообщеста. Центром разногласий явились три основных вопроса, как пишет WashingtonPost: федерализм, роль ислама в государстве и распределение нефтяных ресурсов.[[15]](#footnote-15) Однако не обошлось и без спорных моментов по курдскому вопросу. Курды понимали, что будет бессмысленным продвигать свои требования напрямую – дело в том, что все соседние страны, будь то Иран, Турция и Сирия, где проживает большое количество курдского населения, так или иначе выступали против курдской независимости. Причины для сопротивления у государств были различными, однако объединяющая все-таки была – ближневосточные соседи Ирака понимали, что с продвижением прав курдов в Ираке могут усилиться призывы к независимости внутри этих стран соответственно.

Необходимо упомянуть и о содержании самой конституции в контексте прав курдского народа. Так, статья 113 гласила: «Во-первых, эта Конституция должна одобрить регион Курдистана и его существующие региональные и федеральные власти, в то время, когда эта конституция вступает в силу. Во-вторых: Настоящая Конституция одобряет новые регионы, созданные в соответствии с ее положениями».[[16]](#footnote-16) Также, что немаловажно, статья 4 конституции признавала курдский язык одним из официальных языков Ирака, а статья 137 гласила, что «законы, принятые в Курдистане с 1992 года, и решения властей Курдистана, включая заключенные контракты и судебные решения, остаются в силе, пока они не будут отменены или изменены согласно законам Курдистана и соответствующим органом, при условии, что они не противоречат настоящей Конституции».[[17]](#footnote-17) Также немаловажно отметить, что за курдами закреплялось право иметь собственные вооруженные силы Пешмерга[[18]](#footnote-18).

Конечно, после принятия нового официального документа многие в Ираке не были согласны с правами, которые даровала курдам новая иракская Конституция. Некоторые высказывались о прямом давлении американской администрации, что было отчасти правдой. Ведь осуществление на деле программы переформирования государственного устройства Ирака стало для Соединенных Штатов Америки одной из главнейших задач, внутри которых скрывалась не только помощь Курдистану, но и претворение в жизнь своих собственных интересов. Тем не менее, курды были благодарны за предоставленную им возможность избавится от ненавистного им режима Саддама Хуссейна, в то же время не останавливаясь на уже достигнутых целях.

**1.2.** События после принятия Конституции Ирака и позиция США

Так как на тот момент Россия практически не участвовала в курдском вопросе, стоит основное внимание уделить диалогу между Эрбилем и Вашингтоном. Итак, после событий 2005 года Соединенные Штаты Америки не остановились на достигнутом в реализации своей внешнеполитической линии по отношению к Ближнему Востоку, а в частности, к Ираку и его этническим меньшинствам, будь то курды или шиитские группировки, продолжив распространение американской модели демократии[[19]](#footnote-19) различными действиями и способами. Более того, согласно позиции кандидата исторических наук А.К. Лукоянова, курдский вопрос следует рассматривать исключительно в контексте американского фактора на Ближнем Востоке[[20]](#footnote-20), так как именно американская администрация активнее всего тогда участвовала в политической жизни Курдистана, так как на момент принятия новой Иракской Конституции в 2005 году Соединенные Штаты были действительно одними из немногих, кто постоянно присутствовал и проводил свою политику в ближневосточном мире, помогая курдам и закрепляясь там как ключевой игрок.

Что же касается самой Конституции, то представители основных общин иракского населения встретили ее далеко не однозначно. Как пишет Ф. Бадерхан, шииты подписали данный законодательный акт под неким давлением, оказанным курдами, которые заявили о своей готовности взять курс на полное отделение северных провинций, если в конституцию будут внесены изменения, ущемляющих их права. А духовный лидер шиитов же в тот момент вообще объявил временную конституцию "не имеющим силы документом"[[21]](#footnote-21).

Тем не менее, принятие Конституции сменилось не менее важными для Иракского Курдистана событиями – выборами в Иракский парламент. И хотя, на первый взгляд может показаться, что события с курдской независимостью никаким образом не связаны, напротив, именно во время выборов вновь активно начал муссироваться вопрос о независимости – ведь курды опасались, что среди подавляющей численности арабского населения народ станет вновь уязвим для угнетения и ущемления прав. Даже The Guardian отмечает, что курды на тот момент пользовались **«**виртуальной независимостью под американским покровительством со времен войны в Персидском заливе в 1991 году».[[22]](#footnote-22)

Так хотя многие курды были благодарны событиям, связанным со свержением баасистского режима, произошедшим не без помощи американской администрации, они все же опасались за свое будущее, за будущее Курдистана. Безусловно – добиться федеративного устройства Ирака для Курдистана было непростой задачей, учитывая то, что на территории республики на тот момент проживали и другие этнические меньшинства, права которых также должны были быть учтены в подписанной в 2005 году Конституции. Однако курдский народ не желал останавливаться на достигнутом. Именно поэтому Шерко Бекас, курдский поэт заявил: «мы хотим показать остальной стране и миру, что федерализм является наименьшим из наших прав», говоря от лица всего курдского народа, подразумевая под своими словами подписание петиции, которая будет отправлена в ООН по поводу того, чтобы предложить данной международной организации сделать референдум для Курдистана без вмешательства других стран[[23]](#footnote-23). Более того, тогда, подогревая обстановку, на улицах были установлены урны для потенциального голосования о независимости Курдистана. Результаты показали, что 1,7 миллионов избирателей проголосовали за независимость, учитывая то, что в таких выборах приняло участие 3 млн человек.[[24]](#footnote-24)

Достаточно важным событием для иракского Курдистана стало выдвижение на президентский пост главы ПСК Дж. Талабани. Несмотря на низкую функциональность возможностей данного поста, это было важным событием и своего рода признанием курдского народа. Опять же все это произошло не без поддержки американской администрации, которая при любом удобном случае старалась оказать всесильную помощь курдскому руководству. Однако Г.И. Старченков, исследуя вопрос избрания президентом Ирака авторитетного политического деятеля курдского происхождения Талабани, приходит к выводу, что данное событие хоть теоретически и могло осложнить положение курдов как в Ираке, так и в соседних государствах, но все же явилось крупным успехом.[[25]](#footnote-25)

Стоит заметить, что сами курдские лидеры напрямую отмечали это в своих заявлениях, особенно после принятия Конституции 2005 года и закрепления их прав на бумаге. Так, о взаимозависимости присутствия американских войск в Ираке и одновременном развитии демократии здесь говорил новоизбранный на тот момент президент Ирака Дж. Талабани: “Как оказалось возможным, что в сегодняшнем Ираке существует демократически избранный глава государства, демократический парламент и правительство? Как оказалось возможным, что люди, принадлежащие к самым угнетенным этническим группировкам, занимают высшие посты в государстве? Все эти прекрасные события являются результатом смелой политики президента Буша и его союзников…чьи войска освободили Ирак”.[[26]](#footnote-26)

Политическая активность во время парламентских выборов и президентство Дж. Талабани позволили курдам и дальше отстаивать свои интересы. Несмотря на решимость курдских лидеров в вопросах политического процесса, они были готовы идти на компромисс и уступить какое-то количество мест арабам-суннитам, которые также добивались своего политического участия после принятия новой Конституции Ирака в 2005 году.

Однако для Курдистана один момент являлся ключевым, а, значит, и бескомпромиссным – статус Киркука, что означало включение его в состав КАР[[27]](#footnote-27). Данный вопрос был камнем преткновения в курдско-турецких отношениях, ухудшая при этом и отношения между Багдадом и Анкарой, которые привели в конечном итоге к военно-политическому давлению Турции. Конечно, в отношениях между двумя странами играло роль и желание турецких властей избавить себя от курдского вопроса, который заставлял Анкару контролировать общественные настроения, в особенности среди этнических меньшинств. Тем не менее, в этих условиях американская администрация заняла нейтральную позицию, оттягивая момент каких-либо военных интервенций. Во-первых, Соединенным Штатам была не выгодна дестабилизация ситуации в регионе, которая могла породить новые проблемы не только для соседних стран, но и для самих США. Во-вторых, американская администрация не поддерживала Курдистан в вопросах его притязания на город Киркук также по своим национальным и экономическим интересам, несмотря на то, что страна располагает довольно крупными нефтяными месторождениями. Поэтому Штаты всеми возможными способами пытались сгладить отношения между двумя противоборствующими сторонами, успешно поддерживая хрупкий баланс сил на ближневосточном регионе.

Американская администрация предостерегала иракских курдов и, в особенности, их лидеров от поспешных действий в отношении требований о полной независимости. Хотя Масуд Барзани высказывался на этот счет очень осторожно, Дж. Талибани наоборот был категоричен в своих взглядах.[[28]](#footnote-28)
Стоит также отметить, что, несмотря на складывавшиеся в тот период тесные партнёрские отношения между американской администрации и лидерами иракских курдов, взгляды курдского народа на роль США в их судьбе были абсолютно различными, более того, даже временами прослеживались антиамериканские настроение, когда курды осознавали, что действия Соединённых Штатов Америки идут не в их пользу. Так, например, недовольство курдских властей вызвали планы американской администрации по роспуску отрядов военизированных формирований Пешмерга. Однако, осознавая некую беспомощность без США в вопросе независимости, курдам приходилось поддаваться.

Несмотря на некоторые сложности, Курдистан продолжали воспринимать как самостоятельный автономный регион, а курдский народ все успешнее отказывался от статуса непризнанного меньшинства. Так, 22 апреля 2006 года парламент Ирака вторично избрал Джалала Талабани, курдского лидера и главу Патриотического Союза Курдистана (ПСК) президентом страны, а в иракском Курдистане начали процесс завершения подготовки к формированию единого курдского правительства.
Несомненно является фактом то, что в иракском Курдистане до сегодняшнего момента не было единого правительственного органа. Фактически, там существовало два правительства под предводительством ДПК И ПСК, все ещё сохранявших конкурирующие между собой позиции, даже не смотря на Вашингтонское соглашение, что затрудняло любой диалог по поводу вопросов объединения, и уж тем более независимости. Поэтому было принято решение о создании единого кабинета министров во главе с руководителем Демократической Партии Курдистана (ДПК)[[29]](#footnote-29).

Немного позднее, в мае 2006 года на чрезвычайном заседании Национальной ассамблеи Курдистана уже был объявлен состав нового регионального правительства со времен свержения Садама Хуссейна. Как пишет А.К. Лукоянов, на него были приглашены послы из США, России, Германии и других государств в Ираке, что показывало самостоятельный статус региона и способность принимать высокопоставленных лиц из других крупных государств мира.[[30]](#footnote-30) Событие явилось одним из важнейших уже только потому, что еще раз закрепило установившиеся мирные отношения между двумя лидирующими курдскими партиями, разногласия между которыми существенно осложняли работу по федерализации страны и реализации прав курдского народа. Более того, два сопряженных между собой исторических события – итоги заседания и принятие Конституции – заложили основы развития сотрудничества внутри курдского региона, подкрепляя желание сторон добиться стабильности, мира и безопасности в Ираке.

Однако остается фактом то, что процесс федерализации государства, с помощью которого можно было достичь сбалансированного разграничения полномочий между центральной властью и регионами (включая КАР), был завершен не до конца. Это осложняло работу не только внутри ближневосточного региона, но и вызывало трудности в диалоге с другими странами мирового сообщества. Поэтому исследователь Ф. Бадерхан, изучая вопрос судьбы курдского региона в ближайшем будущем на момент даже середины первого десятилетия XXI века пришел к выводу, что курдский вопрос в Ираке все ещё далёк от своего логического разрешения. Тактика, избранная курдами, возможно и приведет их поставленной цели, однако решение их судьбы зависит не только от Соединенных Штатов, но и во многом под согласованности действий поэтому вопросу всего мирового сообщества[[31]](#footnote-31), с чем нельзя не согласиться. Даже на примере актуальных событий мы невооруженным глазом можем видеть множество неразрешенных вопросов и сложностей, связанных с вопросом независимости Курдистана.

Россия даже после принятия новой иракской конституции весьма неактивно участвовала в курдском вопросе, поэтому изучая это период взаимоотношений между сторонами, необходимо было сконцентрировать внимание автора на исследовании диалога Эрбиль-Вашингтон. Тем не менее, нужно заметить, что участия Соединенных Штатов в курдском вопросе хватало для того, чтобы отношения между двумя сторонами совершенствовались и идея независимого Курдистана развивалась. Даже несмотря на нежелание США способствовать отделению от Ирака, после 2005 года был выявлен активный рост гражданской позиции по этому вопросу со стороны курдов – идея независимости только начала обсуждаться на Ближнем Востоке, привлекая внимание экспертного сообщества.

# Глава 2. Современное положение Курдистана

## **2.1.** События до референдума: курды во время Арабской весны

Как известно, после принятия Новой Конституции Ирака курдскому региону была предоставлена автономия, а также целый ряд важнейших прав и свобод, были учтены права курдов на флаг, закрепление курдского языка как одного из официальных и многое другое. Не без помощи американской администрации было сделано и многое для того, чтобы в Ираке вновь начали считаться с курдскими лидерами, принимая во внимание их позицию. Тем не менее вопрос по поводу проведения референдума о независимости так и продолжал “находиться в подвешанном состоянии”. События Арабской весны сдвинули курдский вопрос, можно сказать, с “мертвой точки”.

Вообще практически все курдские волнения, как правило, возникали всякий раз, когда центральные правительства в Турции, Сирии и Ираке оказывались слабыми. Такая несостоятельность властей как бы предлагала курдам использовать шанс и побороться за свое собственное государство. Таким же шансом явились и события, происходившие на Ближнем Востоке, которые получили название Арабская весна. По словам исследователя Ю.Н. Зинина, данный феномен можно охарактеризовать как гражданские акции с требованиями отставки первых государственных деятелей, устранение режима, а также проведение демократическим реформ, реализацию свобод и гарантий прав человека.[[32]](#footnote-32) До сих пор исследователи спорят о том, что же действительно послужило причиной события, охвативших весь ближневосточный регион, однако большинство сошлось на том, что в основе все-таки лежит социальной фактор, а потом уже в некоторых странах добавились религиозные и этнические мотивы, а также аспекты, связанные с экономикой стран.

Нужно упомянуть и тот факт, что феномен Арабской весны напрямую коснулся и самого Курдистана. Например, Майкл Гантер пишет о том, что “у иракских курдов была своя собственная «курдская весна». Во-первых, антикоррупционная партия «Горран» разделила давно укоренившийся Патриотический союз Курдистана на выборах КРГ, состоявшихся 25 июля 2009 года. Впоследствии в Сулеймании 17 февраля 2011 года вспыхнули жестокие демонстрации, второй по величине город, и продолжался до тех пор, пока 19 апреля не было насильственно урезано руководством КРГ…Большинство демонстрантов протестовали против коррупции, непотизма…Интеллектуалы и журналисты также протестовали против ограничений в отношении речи и прессы, а также ежедневных преследований.”[[33]](#footnote-33) Однако целесообразно будет проанализировать не только обстановку, царившую в кругах иракских курдов, но также исследовать и такие страны, как Турция, Сирия и Иран.

Что касается Турции, то здесь ситуация с курдами была намного сложнее. Без сомнения можно отметить тот факт, что курдский национализм в Турецкой Республике набирал и продолжает набирать обороты. И хоть турецкие власти выступают против дарования любых прав курдскому народу, некоторые исследователи предполагают, что, учитывая успех, которого добились курды в Ираке, Сирии и Иране в свое время, в Турции все может измениться. Так, Омер Таспинар, исследователь курдского вопроса в Турции отмечает, что что, вероятно, после распада режима Асада в северной Сирии будет сформировано полуавтономное курдское региональное правительство.[[34]](#footnote-34), которое вполне может повлиять и на Турцию. Хоть и на данный момент турецкие власти все еще продолжают сдерживать порывы борьбы курдского народа за независимость, данные события сыграли большую роль для дальнейших развитий в ближневосточном регионе.

Вообще, турецкое правительство было одним из первых, заявивших о необходимости отставки Башара Асада, чтобы положить конец гражданскому конфликту. Турция очень надеялась на поддержку США в данной ситуации, что и произошло. Однако позже президент США Барак Обама решил ограничить вмешательство США в Сирию операцией против Исламского Государства, которая к середине 2014 года зарекомендовала себя как одна из наиболее успешных в сирийской гражданской войне. Вмешательство России и Ирана на сторону сирийского режима дало понять, что конфликт не будет разрешен так быстро, как это ожидали некоторые из них. Поэтому когда США начали все больше полагаться на курдские силы в борьбе против ИГ, беспокойство Анкары обострилось.[[35]](#footnote-35) Более того, Турция понимала, что курды пользуются поддержкой мирового сообщества.

Время Арабской весны именно для турецких курдов стало толчком для того, чтобы поднять вопрос о самоопределении, объединившись для реализации своей общей цели. Самой главной политической силой, выступающей за курдскую автономию в Турции, также являлась Рабочая Партия Курдистана, осуществляющая свою деятельность с поддержкой сирийских курдов. Как пишет Алиса Маркус, данная партия уже почти тридцать лет боролась за самоуправление на курдском юго-востоке Турции и теперь доминировала над курдской национальной политикой внутри Турции. Тем не менее, премьер-министр Турции Рейджеп Тайип Эрдоган пообещал положить конец конфликту через демократические реформы, но за последние два года вернулся к репрессиям легальной курдской политики и деятельности.[[36]](#footnote-36)

Немаловажно и участие других турецких партий в отношении курдского вопроса. Так, особое внимание необходимо обратить на такую партию как Партия Народной Демократии. Изначально партия не пользовалась поддержкой в парламенте Турции, однако, как пишет исследователь Давид Романо, в 2014 году события, связанные с наступлением ИГИЛ против сирийского курдского кантона Кобейн, который находится прямо на турецкой границе, переключили внимание от Партии Справедливости и Развития в пользу Партии народной демократии.[[37]](#footnote-37) Естественно, данное положение дел не совсем устраивало президента Турции Р. Эрдогана. Поэтому после получения достаточно большого количества мест в парламенте турецкие власти использовали различные способы для того, чтобы отвлечь внимание от назревающего вновь курдского вопроса.

Возвращаясь к событиям 2014 года, после нападения ИГИЛ, о котором далее будет изложено подробнее, сирийские курды призывали к вмешательству и помощи мирового сообщества, тем самым тестируя решимость Анкары решить гражданский конфликт. Однако Турция понимала, что вмешательство со стороны сирийских курдов означало бы дополнительную власть для автономной области Рожава, которая уже была главным центром власти в северной Сирии. Поставки иностранных (в основном американских) вооружений и территориальных завоеваний курдов в северной Сирии все чаще воспринимались в Анкаре как потенциально угрожающие балансу сил между турецкой армией и РПК. Поэтому события продемонстрировали курдам, что продолжающийся мирный процесс еще не создал необходимого доверия между правительством Турции и руководством курдской общины в стране.[[38]](#footnote-38)

События Арабской весны, как бы противоречиво это ни звучало, улучшили положение и курдов в Сирии, несмотря на то, что сирийский президент Башар Асад в свое время пожертвовал расположением курдов для сближения с идеологически близким режимом Саддама Хуссейна[[39]](#footnote-39). Поскольку правительство Асада вывело свои силы из большинства курдских районов, курдские политические партии, которые долгое время существовали под нажимом властей, начали бороться за результат – гражданская война в Сирии и некий вакуум власти дали шанс на развитие событий. Так, до 2011 года в Сирии существовало до 20 политических партий Курдистана, однако на тот момент основную политическую деятельность осуществляли 2 политических блока: Демократическая Партия Сирийского Курдистана и Партия Демократического Единства (Партия Демократического Единства).[[40]](#footnote-40)

Курдские региональные лидеры договорились о том, что им необходимо работать вместе для достижения автономии. Масуд Барзани, лидер Рабочей Партии Курдистана, например, во время все той же арабской весны изъявил желание работать с сирийской партией Демократический союз, так как по сути интересы этих двух партий совпадали. Более того, большинство курдских политических партий в Сирии имели некоторую связь или лояльность к Барзани. Из-за этого у Масуда Барзани не было выбора, кроме как установить связи с Демократическим Союзом или, в противном случае, рискнуть и потерять влияние на развивающийся сирийский курдский анклав.[[41]](#footnote-41)

В итоге для облегчения сотрудничества между двумя партиями при помощи президента Иракского Курдистана Масуда Барзани удалось создать Высший курдский совет, как временный орган самоуправления сирийских курдов. Позже, в 2014 году, было объявлено о формировании курдского автономного самоуправления – республики Рожава, где были созданы органы местного самоуправления. Таким образом, у сирийского Курдистана появилась хотя бы малейшая надежда на реализацию своих прав и свобод.[[42]](#footnote-42)

Ближневосточные события оставались в значительной степени незаметным для остального мира, до лета 2014 года, когда ИГИЛ заявил о себе и стал широко известен не только в регионе Ближнего Востока, но и в международном сообщества. Именно тогда мир обратил внимание на длительную борьбу курдов с ИГИЛ. Уже с момента начала Арабской Весны Ближний Восток окончательно превратился в так называемую “горячую точку” на мировой карте. Основная проблема заключалась в том, что на тот момент единственной силой, которая действительно противостояла Исламскому Государству в ближневосточном регионе, являлась Пешмерга – курдские военизированные формирования, действующие в Иракском Курдистане, о которых было упомянуто ранее. Пешмерга стали главнейшей силой Иракского Курдистана, а позже – и ключевым препятствием на пути к достижению господства Исламского Государства в мире. Ведь, опять же как пишет автор статьи Давид Романо, иракская армия на севере страны пала с поразительной скоростью, позволив ИГИЛ захватить Мосул (второй по величине город Ирака) и большую часть суннитских арабских частей страны. Пешмерга, воспользовавшись случаем, быстро продвинулась дальше, чтобы взять под контроль некоторые территории. Конечно, курдские формирования действовали не в одиночку – помощь оказали и американские авиаудары по позициям ИГИЛ, и вышеупомянутых курдских бойцы из Турции, Сирии и Ирана.[[43]](#footnote-43)

Летом 2014 года Исламское Государство начало вести активные действия на территории Ирака, что сподвигло отряды Пешмерга вступить в активное противостояние с боевиками террористической организации. Естественно, в условиях борьбы за выживание и противостояния установления власти Исламского Государства в Ираке и Сирии, для курдских лидеров о проведении референдума не могло быть и речи. Однако курдское политическое движение в это же время также использовало борьбу с Исламским Государством, чтобы получить международную симпатию и поддержку. В течение нескольких месяцев курдские боевики отвоевали практически все территории, которые Исламское Государство захватило ранее. Нужно сказать, что военная помощь была оказана Соединенными Штатами, Великобританией, Германией, Ираном. Несмотря на то, что первоначально Турция не реагировала на просьбы Курдистана, позже она все-таки была оказана.[[44]](#footnote-44)

Действительно, в результате борьбы с ИГ курды Ирака получили дополнительные территории, военную технику и новых партнеров, и они стали более уверенными в вопросе курдской независимости. Также фактически граница между иракскими и сирийскими курдами прекратила свое существование. Но эта взаимосвязь также усилила соперничество между различными курдскими группами в регионе, особенно между Рабочей партией Курдистана и Демократической партией Курдистана в Ираке.

Контрастирует с курдами Турции, Сирии и Ирака иранские курды. Несмотря на то, что в Иране живет миллионов курдов, политика страны в отношении курдского вопроса является, мягко говоря, неактивной. Причина заключается в том, что в иранском Курдистане в настоящее время нет ни очень харизматической политической фигуры, ни очень мощной и популярной политической партии.[[45]](#footnote-45)

Тем не менеее, период Арабской весны для всего Курдистана явился нелегким испытанием. Это касается и столкновений, непосредственно свзанных с волнениями еще в самом начале 2011 года, и с эпизодами борьбы курдских военнизированных формирований Пешмерга с Исламским Государством, начиная с 2014 года. Однако стоит подчеркнуть, что именно за этот период мировое сообщество по-иному взглянуло на курдский народ, независимость вновь начала обсуждаться в средствах массовой информации – ведь Курдистан действительно показал себя достойным игроком на международной арене, с которым можно и нужно считаться. Скорее всего, именно поэтому курдские лидеры решили активнее продвигать вопрос об отделении от иракского государства, несмотря на возможные последствия как для своего авторитета, так и для целостности Ирака.

Однако нужно отметить, что ни турецкие, ни сирийские, ни иранские курды не смогли в полной мере побороться за независимость. Для каждого из четырех регионов Курдистана на это были свои внутренние причины. Несмотря на это, иракский Курдистан на тот момент являлся наиболее близким к тому, чтобы провести референдум, не говоря уже о полной независимости.

## **2.2.** Проведение референдума о независимости Иракского Курдистана: позиции некоторых стран

##

Стоит для начала отметить, что курды считают референдум о независимости неким событием, которое рано или поздно должно было произойти. Они пользуются автономией на севере Ирака с 2003 года, но курдские лидеры неоднократно обвиняли Багдад в нарушении соглашений о распределении нефти и доходов. Багдад, в свою очередь, обвинял Эрбиль в нарушении конституции, составленной после свержения Саддама Хусейна. Все эти факторы подтолкнули власти Иракского Курдистана вплотную заняться вопросом курдской независимости.

Даже несмотря на то, что итоги референдума не имели обязательной юридической силы, курдские лидеры, и в частности, Масуд Барзани, рассматривал его в качестве толчка к фактическому отделению от Ирака. Проведение референдума было запланировано лидерами Курдистана достаточно давно. Вопрос обсуждался еще с начала апреля 2015 года, однако реальные действия были предприняты только летом 2017. Так, 7 июня 2017 года на встрече президента Иракского Курдистана Масуда Барзани с представителями тех партий, которые занимают 83 места в парламенте из 111, было принято решение установить дату референдума.[[46]](#footnote-46)

Как известно, проведение референдума о независимости Курдистана было запланировано на 25 сентября 2017 года. Событие должно было представлять собой решающий момент для того, чтобы определить, действительно ли курды готовы к новому этапу на пути к собственной государственности. Естественно, центральное правительство в Багдаде решительно выступало против референдума и стремилось контролировать международные пограничные пункты и аэропорты региона. Так, в телевизионном обращении премьер-министр Ирака Хайдер аль-Абади предупредил о тяжелых последствиях голосования и поклялся никогда не признать распад Ирака: «Это неконституционное решение против социальной структуры наших граждан. Мы не признаем референдум и его результаты», - сказал Абади. «Мы предпримем последующие шаги для защиты единства страны и интересов каждого гражданина, проживающего в едином Ираке».[[47]](#footnote-47) Более того, позднее премьер-министр настойчиво призвал курдов отказаться от референдума: «Правильным решением будет отказаться от игры с огнем, подчиниться здравому смыслу и отменить референдум».[[48]](#footnote-48) Турция, США и Иран, а также Организация Объединенных Наций поддержали Багдад, выступив против.

В свою очередь и президент Турецкой Республики Рейджеп Эрдоган выразил свое несогласие, заявив, что курдский референдум о независимости является незаконным, добавив, что Россия и Турция согласились с тем, что территориальная целостность Ирака и соседней Сирии должна быть сохранена.[[49]](#footnote-49) Надо сказать, что после личных переговоров российский лидер не дал никакого мнения о голосовании, заявив, что позиция Москвы была установлена ​​Министерством Иностранных Дел, в котором говорится, что Россия уважает национальное стремление курдов, однако поддерживает суверенитет, единство и территориальную целостность Ирака.

Также нужно отметить, что за несколько дней до проведения референдума Президент Турции Рейджеп Тайип Эрдоган предупредил, что его правительство рассмотрит вопрос о введении санкций в отношении полуавтономного курдского региона северного Ирака в отношении запланированного референдума о независимости. Позднее он сообщил журналистам, что Совет национальной безопасности Турции и Кабинет министров позднее обсудят и то, какие виды санкций будут наложена на Иракский Курдситан, и будет ли вообще это сделано.[[50]](#footnote-50) Примерно в то же время было объявлено, что Анкара закроет пограничный переход Хабур с северным Ираком на плебисцит, а также иракским курдам поступали угрозы заблокировать их основной экспорт нефти. «После этого давайте посмотрим, по каким каналам северное иракское региональное правительство отправит свою нефть, или где она ее будет продавать» – сказал турецкий президент. [[51]](#footnote-51) Более того, Эрдоган отправил военизированные формирование и танки на границу с Курдистаном для проведения учений с иракскими солдатами[[52]](#footnote-52), что также продемонстрировало опасения соседних государств стремительного развития событий в регионе.

Что касается позиции Ирана, то представитель Высшего совета безопасности сообщил, что страна закрыла свое воздушное пространство и прекратила воздушное сообщение в регион Курдистан и обратно по причине референдума о независимости курдского региона. Решение иранские власти объяснили также отказом Эрбиля отменить референдум, несмотря на их многочисленные просьбы.[[53]](#footnote-53) Более того, Верховный лидер аятолла Али Хаменеи обвинил Соединенные Штаты Америки и другие иностранные державы в попытке создать новый Израиль для удовлетворения своих интересов. Президент Хасан Рухани назвал план раскола Ирака иностранным сектантским заговором. Однако другие иранские лидеры заявили о своем желании поддерживать хорошие отношения с Курдистаном, несмотря на несогласие. Министр иностранных дел Мохаммад Джавад Зариф, например, назвал сделку «очень серьезной ошибкой», но подчеркнул, что «Иран навсегда станет другом иракского народа»[[54]](#footnote-54)

ООН, а именно, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антонио Гутерреш предупредил о потенциально дестабилизирующем эффекте голосования.[[55]](#footnote-55) Также Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Ираку в своем заявлении дала понять, что она не намерена участвовать ни в какой форме или форме в отношении референдума, который состоится 25 сентября.[[56]](#footnote-56)

Соединенные Штаты также высказывали свое мнение о том, что референдум создаст нестабильность в ближневосточном регионе и подорвет борьбу с Исламским Государством, которая на тот момент находилась на решающем этапе. Такой вопрос, как победа над ИГИЛ играла и играет для США огромную роль до такой степени, что порой зацикленность на поражении Исламского Государства ставит под угрозу их дальнейшее влияние в регионе Ближнего Востока уже после свержения халифата. Несмотря на это, США заняли более менее нейтральную позицию на счет курдского референдума. Так, официальный представитель Госдепартамента Хизер Науэрт сообщила: «Мы хотели бы увидеть окончательное поражение Исламского Государства. Тогда, как только Ирак стабилизируется, и люди смогут вернуться в свои дома, можно будет говорить о референдуме. В случае, если Ирак все же решиться – в таком случае это станет исключительно внутренним иракским вопросом»[[57]](#footnote-57).

Отказ США в однозначной поддержке проведения курдского референдума в принципе и побудил большинство стран последовать их примеру. Однако, как и ожидалось, президент Иракского Регионального курдского правительства Масуд Барзани защитил решение о проведении референдума: «Это преступление, чтобы попросить людей в Курдистане выразить демократическим путем то, что они хотят иметь право на будущее?».[[58]](#footnote-58)

Несмотря на отсутствие поддержки мирового сообщества, была назначена дата проведения – 25 сентября 2017 года. Избирательные участки были организованы в различных школах, местных администраций и на центральном стадионе Эрбиля, а также в Киркуке. Стоит отметить, что каждый участок охраняло значительное количество вооруженных полицейских, бойцов Пешмерги и спецслужбы «Асаиш».[[59]](#footnote-59) Тем не менее, по словам очевидцев на улицах не было ажиотажа, какой обычно присущ таким массовым событиям, как выборы или референдум. Сами курды осознавали, что в ближайшее время никакого фактического процесса отделение от Ирака начато не будет, однако они расценивали референдум, как уже было неоднократно сказано, как толчок к дальнейшим действиям курдских властей.

Спустя 2 дня, 27 сентября, были объявлены результаты голосования. В общей сложности 92,73 процента ответили «да» на вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы регион Курдистан и курдские территории за пределами региона Курдистан стали независимым государством?»[[60]](#footnote-60). Напротив, 6.71% избирателей высказались против отделения от Ирака, в то время как в референдуме приняли участие около 3,3 млн человек, а явка составила 72,16%.[[61]](#footnote-61)

Несмотря на успешное для Курдистана проведение голосования, в этот же день премьер-министр Ирака Хайдер аль-Абади призвал к аннулированию результатов референдума и участию КАР в диалоге, руководствуясь исключительно конституцией, что остальные страны, до этого выступающие против референдума, поддержали. Абади заявил, что его приоритетом в настоящее время является сохранение безопасности граждан и обещал защищать курдских граждан внутри или за пределами Курдистана, а также подтвердил планы иракских властей заблокировать прямые международные рейсы в регион Курдистана, если Багдад не будет контролировать аэропорты Эрбиля и Сулеймания к полудню 29 сентября.[[62]](#footnote-62) Тем не менее, невыясненная ситуация с воздушным сообщением в автономный курдский район продолжалась еще несколько недель.

В ответ на это курды неоднократно призывали к переговорам после референдума, в котором подавляющее большинство проголосовало за независимость. Например, как пишет Виноградов Д.В., курдские власти на встрече с иракским президентом Фуадом Маасумом сообщили, что полностью готовы к  диалогу с Багдадом для того, чтобы выяснить недопонимания, возникшие после проведения голосования.[[63]](#footnote-63) Однако Багдад заявил тогда, что курды должны отказаться от референдума в качестве предварительного условия для любых переговоров. Отвечая на предложение Курдистана, представитель иракского правительства сказал, что переговоров не может быть до тех пор, пока курды не дадут «приверженность единству Ирака»[[64]](#footnote-64).

Несмотря на помощь курдских сил в борьбе с ИГИЛ в Ираке и Сирии, решение курдского вопроса на тот момент так ничем и не закончилось, хотя изначально перспективы были блестящими. Ликвидируя террористическую группировку Исламское Государство, курдские лидеры, похоже, ожидали поддержки международного сообщества в преследовании националистических устремлений, что неудивительно. Но референдум получил совсем небольшую поддержку за пределами Северного Ирака. И Иран, и Турция имеют на своей территории значительные курдские меньшинства и опасаются, что сепаратистские идеи соседей могут активизировать движение за независимость в их странах.

**Глава 3.** Позиция США по отношению к курдскому вопросу

**3.1.** Соединенные Штаты Америки и Курдистан: развитие отношений до избрания Дональда Трампа

Как уже говорилось ранее, США всегда проявляли интерес к курдскому вопросу. Во-первых, это происходило, потому что регион Ближнего Востока так или иначе входил в одну из главнейших внешнеполитических интересов Соединенных Штатов, где необходимо было укреплять свои позиции, а также добиваться своих целей и задач. Во-вторых, играли роль большие экономические интересы, связанные с нефтяными ресурсами, которыми обладает курдский регион. Таким образом, администрация президента США в то время всегда пыталась найти точки соприкосновения с курдами для того, чтобы наладить отношения между двумя политическими игроками на международной арене. Более того, Соединенные Штаты тогда выступали защитниками курдов от ненавистного ими режима Саддама Хуссейна, поэтому действия американской администрации так или иначе предполагали взаимодействие с курдскими лидерами и взаимопомощь.

Стоит напомнить, что во время вторжения американских войск в Ирак помимо задачи свержения баасистского режима уже в 2003 году американской администрацией было решено также вплотную заняться курдским вопросом, помогая продвигать идею федерализма и демократизации иракского государства, а также помочь курдам в приобретении своих прав и свобод, создании автономного курдского района в Ираке согласно новой конституции. В контексте данного вопроса многие исследователи утверждают, что помощь курдскому народу была далеко не последней задачей для американской администрации, как считают многие. Так издатель и редактор The American Interest Дамир Марусик утверждает, что США вторглись в Ирак, прежде всего, не в целях спасения курдов. Но не будет и громогласно сказать, что помощь курдскому народу была побочным преимуществом, о чем очень часто говорят сторонники войны в Ираке.”'[[65]](#footnote-65)

Уже тогда США понимали, что курды являются мощной силой и преимуществом на Ближнем Востоке. Как считает О. И. Жигалина, политические процессы в Ираке свидетельствовали о том, что курды активно привлекались к участию в высших управленческих структурах страны. Примером может служить уже упоминавшееся назначение Талабани на пост президента Ирака после принятия новой иракской конституции. Все это исследователь объясняет отчасти тем, что американские политики рассматривали новую политическую систему внутри страны как механизм примирения и достижения интересов современного Ирака. Именно поэтому американцы были заинтересованы в поддержании стабильности как внутри Курдского автономного района, так и в Ираке вообще.[[66]](#footnote-66)

Нужно заметить, что в период президентствования Джорджа Буша младшего отношения Курдистана и США были достаточно тёплыми. Особенно после оказанной Соединёнными Штатами помощи Иракскому Курдистану в приобретении статуса автономии и привнесения идеи федерализма и демократии в регион. Наглядным примером теснейших связей, которые существовали между курдами Ирака и администрации США, являлись серии важнейших визитов американских государственных деятелей в иракский Курдистан и курдских лидеров в США весной – осенью 2005 г.[[67]](#footnote-67) Так, в мае 2005 года Государственный секретарь Кондолиза Райс прибыла с визитом на встречу с президентом Ирака. Масуд Барзани тогда подчеркнул: “Мы высоко ценим этот визит, для нас честь то, что вы здесь, и мы расцениваем эту встречу как своего рода подтверждение поддержки Соединенными Штатами народа Ирака, а также региона Курдистана, поддержки построения демократии и федерального Ирака.”[[68]](#footnote-68) Позже, в октябре 2005 года имела место быть встреча уже Джорджа Буша и президента Ирака Барзани. Иракский президент тогда заметил: “Мы, в частности, в Курдистане, а также в Ираке, в целом, ценим мужество и храбрость вашего руководства... Вы приняли смелое решение - освободить народ от диктаторского режима, который причинил боль многим людям”[[69]](#footnote-69), имея в виду баасистский режим Саддама Хуссейна.

Однако уже к 2007 году из-за столкновений между турецкими войсками и РПК американская администрация перешла на обвинения. Так, на встрече с премьер-министром Турции Тайипом Эрдоганом Джордж Буш заявил, что «РПК является террористической организацией. Они враги Турции, они враги Ирака, и они враги Соединенных Штатов»[[70]](#footnote-70) Президент Буш тогда пообещал увеличить сотрудничество с Турцией в его борьбе с курдскими повстанцами, заведомо давая понять турецкому президенту Эрдогану то, что, возможно, в будущем Соединенные Штаты не поддержут курдский вопрос. Однако, как оказалось позже, курдско-американские отношения не были испорчены действиями Рабочей партии Курдистана и признанием ее террористической организацией. В мае 2008 году прошла встреча премьер-министра Нечирвана Барзани с президентом США Джорджем Бушем и советником по национальной безопасности Стивеном Хэдли в Белом доме, которая укрепила билатеральные связи между сторонами. Более того, позже Барзани наилучшем образом отозвался об отношениях между странами, которые тогда имели место быть: «Я очень доволен своим визитом в Вашингтон. На всех моих встречах был большой интерес к региону Курдистана и признательность за то, что мы достигли. Наши отношения с Соединенными Штатами никогда не были лучше»[[71]](#footnote-71).

29 октября 2008 года прошла встреча Президента Буша с президентом Иракского Курдистана Масудом Барзани также в Овальном кабинете Белого дома в Вашингтоне. После того, как Барзани поблагодарил Джорджа Буша за оказанную помощь курдам во время вторжения в Ирак, бывший президент США заявил: “Мы считаем, что это отвечает интересам иракского правительства, оно отвечает интересам этой страны, и мы были и будем продолжать поддерживать ее и поддерживать ее ратификацию.”[[72]](#footnote-72) Поэтому в целом можно отметить тот факт, что до конца президентствования Джорджа Буша отношения Соединенных Штатов и Курдистана можно было назвать партнерскими и доверительными, насколько возможно судить по официальным источникам и экспертным статьям.

Необходимо напомнить, что все это время на территории Ирака с 2003 года находились американские воиска, которые в какой-то мере способствовали и поддержанию, с одной стороны, целостности иракского государства, а, с другой стороны, таким образом держали при себе курдов. Однако все изменилось в 2011 году[[73]](#footnote-73) с выводом войск из Ирака.
Курдские лидеры начали все больше высказываться о том, что после вывода войск США их права и свободы, закрепленные конституцией, могут просто не приниматься во внимание. Уже тогда эксперты утверждали, что помимо других этнических расколов в Ираке, именно курды в случае отсутствия понимания с центральными иракскими властями будут готовы бороться за самостоятельность и независимость на севере страны. Все это свидетельствовало о том, что достигнутый на тот момент постоянным присутствием и внешней политикой США баланс сил и интересов весьма хрупок и легко может быть нарушен.[[74]](#footnote-74) Отчасти из-за этого Ближний Восток вновь ввязался в череду военных столкновений и породил собой Арабскую весну.

Одной из ключевых проблем, которая стояла перед курдами на пути максимального сотрудничества с США, была следующая. Тогда, уже в период президентствования Барака Обамы планировалось несколько официальных встреч между Барзани и американским лидером. Однако то обстоятельство, что ДПК и РПК находились в черном списке США еще с 2001 года мешало приезду Масуда Барзани. Поэтому курдским лидером в 2014 году было заявлено, что он не встретится с президентом США, пока две основные партии Курдистана не будут исключены из черного списка. Более того, Фала Мустафа, глава регионального правительства Курдистана также сообщил: «Для Америки не было ни одного случая здесь, в этом регионе, где доминируют ПСК и ДПК, который она могла бы назвать террористическим. Вопрос, который необходимо задать американскому правительству и Конгрессу, заключается в том, с какой целью они продолжают считать иначе?»[[75]](#footnote-75).

Тем не менее, уже в 2016 году исследователь Эрик Липтон заверял, что курды и их лоббисты убедили Соединенные Штаты удалить две эти политических партий Курдистана из списка потенциальных террористических групп,[[76]](#footnote-76) что значительно облегчило билатеральное сотрудничество.

Можно отметить, что после этого начался новый виток в курдско-американских отношениях. Более того, перед мировом сообществом возникла новая угроза – Исламское Государство, которое образовалось на Ближнем Востоке и изначально распрастраняло свое влияние именно там. Однако позднее данный аспект коснулся и Соединенных Штатов Америки. Принимая во внимания тот факт, что именно военнизированные формирования курдов Пешмерга принимали активное участие в борьбе с ИГИЛ на протяжении последних лет, с того момента, как угроза установления ими халифата нависла над всем миром, Соединенные Штаты посчитали правильным и нужным продолжать сотрудничество с Курдистаном. Таким образом Джей Ньютон мл., например, пишет о том, что США пообещали защитить Эрбиль и впервые заявили, что они будут непосредственно вооружать курдских войск.[[77]](#footnote-77) В свою очередь, курды ответили на такой шаг в их сторону благодарностью. Фуад Хусейн, начальник штаба президента Курдистана Масуда Барзани, с уважением отнесся к резолюции ООН, осуждающей ИГИЛ, и высоко оценил силы коалиции против ИГ, их техническую и гуманитарную помощь. Также он отметил, что США скоординировали тактические усилия с силами Пешмерги, позволив курдским бойцам подготовиться к наступлению. Фуад Хусейн тогда заявил: «Мы говорили, что у курдов нет друзей, кроме гор. Но это больше не является правдой».[[78]](#footnote-78)

Речь, кроме того, шла даже об открытии военных баз вблизи г. Эрбиль. Так, Хельгурт Хикмет, представитель министерства Пешмерги - вооруженных сил курдского правительства, заявил, что США планируют создать военную базу в регионе Курдистана для оказания материально-технической помощи военным самолетам, целью которых является нанесение ударов по позициям Исламского Государства[[79]](#footnote-79). Однако нужно заметить, что США, в свою очередь, данную информацию не подтверждали. Так на пресс-конференции в Вашингтоне секретарь пресс-службы Пентагона Джон Кирби отрицал, что в США есть военные базы в Эрбиле: «У нас нет военной базы в Эрбиле. Есть некоторые боевые поисково-спасательные средства, и если они когда-либо понадобятся, мы благодарны за то пространство, которое было предоставлено для них».[[80]](#footnote-80)

Несмотря на не состыковки в информации, которые предоставляли курдские и американские официальные лица и , соответственно, СМИ, в 2014 году Обама заявил, что «курдский регион функционирует так, как мы (США) хотели бы видеть это...Он толерантен к другим религиям...Поэтому мы считаем, что важно обеспечить защиту данному региону»[[81]](#footnote-81). Исследователь Рик Ноак считает, что в данном случае замечания американского президента Б. Обамы могут быть истолкованы и как помощь иракским курдам, и также как признание того, что центральное правительство в Багдаде уже не в состоянии защитить иракский регион Курдистана после вывода американских войск. Дэвид Филлипс, директор программы Колумбийского университета по вопросам миростроительства и прав даже высказал точку зрения о том, что США будут даже обязаны в будущем помочь курдам: «теперь, когда администрация Обамы защищает курдов, США должны будут взять на себя инициативу по признанию суверенитета иракского Курдистана, если Ирак будет против».[[82]](#footnote-82)

Тем не менее стоит отметить, что политики США на этот счет высказывались иначе. Например финансист Стивен Ратнер в период президентства Обамы, как раз во времена активной борьбы с Исламским Государством высказывался следующим образом: «у политиков США нет желания сейчас делать то, что может усугубить и без того сложную ситуацию. Сейчас существует кризис, а независимость Курдистана - вопрос гораздо более долгосрочный». Поэтому можно сделать вывод о том, что Соединенные Штаты уже тогда не были в восторге от идеи независимости, которая в 2017 году вновь вышла на первый план.

В то время курдские политические деятели понимали, что в случае поднятия вновь вопроса о независимости, им необходима будет поддержка не только соседних стран, но и такого влиятельного актора международных отношений, как США. Плюс ко всему, Курдистану нужна была финансовая поддержка для продолжения борьбы с Исламским Государством, которую Америка готова была оказать. Именно поэтому, как утверждает исследователь Эрик Липтом, иракские курды начали развивать механизм лоббирования в Соединенных Штатах, названный Dentons. Так, поскольку у Курдистана нет права иметь официальное посольство в Вашингтоне, альтернативой выступает данное объединение, защищающее и продвигающее интересы Курдистана в США. «Курдов легко понять, так как все больше людей в Соединенных Штатах теперь узнают, кто они такие и что делают», - сказал Дэвид М. Тафури, бывший сотрудник Госдепартамента, который помогает работе Dentons.[[83]](#footnote-83)

Тем временем, США продолжали оказывать поддержку Курдистану, однозначно не отвечая на вопрос о том, согласятся ли они на независимость. Ладислав Гарасси, изучающий этническую составляющую ближневосточного региона, придерживается мнение, что курды, за исключением Израиля, являются единственным элементом на Ближнем Востоке, где США пользуются большой популярностью. Поэтому безопасность иракского и сирийского Курдистана против экспансионистских желаний турецких, иракских армий, а также Исламского Государства должна быть обеспечена путем создания зоны защиты США.[[84]](#footnote-84) Следовательно, Соединенные Штаты должны были сохранить небольшие военные базы в Курдистане, несмотря на то, будет ли оказана поддержка в вопросе отделения от Ирака.

Как пишет Роберт Лоуи, после десятилетий отказа от сотрудничества с курдами, США теперь имеют формальное стратегическое и политическое партнерство с негосударственным союзником в лице Курдистана. Более того, нужно заметить, что две войны, начатые Ираком в 1991 году и в 2003 году, пошли на пользу курдам в Ираке и заставили США все более активно заниматься курдскими делами. И хотя после вывода войск США из Ирака в 2011 году тенденция несколько снизилась, все же Курдистан остался очень важным и, можно сказать, решающим в борьбе с Исламским Государством.[[85]](#footnote-85)

Несомненно США всегда проявляли интерес к курдскому вопросу. Именно Курдистан явился своего рода оплотом федерализма и демократии на Ближнем Востоке, который США удалось создать, закрепив это Конституцией 2005 года. Более того, США смогли защитить курдов от баасистского режима Саддама Хуссейна. В период президентствования Джорджа Буша младшего американская администрация понимала, что им не выгодно терять такого стратегического партнера как курдский регион, поэтому связи всячески поддерживались и укреплялись. Такая же политика проводилась и во время президентствования Барака Хусейна Обамы – в тот момент Соединенные Штаты прекрасно понимали, что курды также являются и мощным оружием против Исламского Государства. Отчасти, именно поэтому вопрос о независимости так пугал США – ведь ИГИЛ все ещё был и остаётся одной из важнейших угроз для Запада.

**3.2.** США о референдуме 25 сентября 2017

Как известно, в Иракском Курдистане 25 сентября 2017 года прошел референдум по вопросу независимости. Согласно официальным данным, более 93% проголосовали за идею отделения от Багдада.[[86]](#footnote-86) Однако вопрос того, каким образом США отнеслись к данному шагу со стороны Курдистана, остается открытым. Поэтому необходимо, ссылаясь на официальные данные и мнения исследователей, определить, какую позицию по данному вопросу занимает американская администрация во главе с президентом Дональдом Трампом.

Исследователи придерживаются мнения, что со времен установления дружественных отношений между Соединенными Штатами Америки и Курдистаном, данный референдум - это первое событие, мнения сторон на счет которого разнятся. Так, до середины июля казалось, что руководство Трампа будет нейтральным в отношении референдума, несмотря на то, что 29 июня пресс-секретарь Хизер Нойерт заявила, что вопрос независимости Иракского Курдистана является внутренним иракским делом. Немного ранее аналогичным образом высказался генерал Джозеф Данфорд, председатель Объединенного комитета начальников штабов, сказав, что этот вопрос должен быть рассмотрен президентом Барзани, премьер-министром Ирака Абади и иракским народом. Спецпредставитель Бретт МакГерк утверждал, что «референдум должен быть отложен, поскольку он будет мешать борьбе с исламским государством».[[87]](#footnote-87) После высказываний представителей Соединенных Штатов последовала немедленная реакция от курдских официальных лиц. Так, как утверждает исследователь Лори Милруа, президент Масуд Барзани «не скрывал своих разочарований по поводу поведения американской администрации, однако заявил, что процесс референдума будет продолжаться».[[88]](#footnote-88)

Соединенные Штаты в то же время продолжали придерживаться своей позиции. В день референдума Нойерт Хизер, официальным представителем Государственного департамента США, было сделано заявление для прессы следующего содержания: «Соединенные Штаты глубоко разочарованы тем, что Региональное правительство Курдистана решило провести сегодня односторонний референдум о независимости...Исторические отношения Соединенных Штатов с народом Иракского региона Курдистана не будут меняться в свете сегодняшнего необязательного референдума, но мы считаем, что этот шаг усилит нестабильность для региона Курдистана и самих курдов...Односторонний референдум значительно усложнит отношения правительства Курдистана с правительством Ирака и соседними государствами. Борьба с ИГИЛ еще не закончена, а экстремистские группы стремятся использовать нестабильность и раздор».[[89]](#footnote-89) Уже позже, 30 сентября 2017 года Государственный секретарь США Рекс Тиллерсон в своем заявлении подтвердил, что американская администрация не поддерживает референдум и вовсе считает его нелегетимным: «Голосование и результаты не имеют под собой никакого основания и легитимности, и мы продолжаем поддерживать единый, федеральный, демократический и процветающий Ирак».[[90]](#footnote-90)

Даже после официальных заявлений вопрос по позиции США оставался открытым. Почему американская администрация не поддержала своего давнего союзника в вопросе отделения от Ирака? Дело в том, что, как пишет исследователь Джон Ханна, США не хотели быть втянутыми в последствия, которые могли бы навредить их интересам. Плюс ко всему, и сам Ирак не был согласен с проведением голосования – после референдума официальными властями было объявлено, что курдское воздушное пространство должно быть закрыто для международного гражданского движения. Более того, 16 октября иракский парламент настойчиво призывал премьер-министра Хайдера аль-Абади отправить армию для противостояния курдской Пешмерге в Киркуке и других спорных областях. Он также призвал правительства иностранных государств закрыть свои миссии в Курдистане и потребовал судебного преследования курдских лидеров, ответственных за референдум, включая президента Масуда Барзани. [[91]](#footnote-91)

Соседние Ираку государства также негативно высказались по поводу референдума о независимости Иракского Курдистана. Так, президент Турции Рейджеп Тайип Эрдоган обвинил Барзани в предательстве, пригрозил закрыть турецкую границу с Курдистаном, включая нефтепровод.

Что касается Ирана, то, как уже было упомянуто в предыдущей главе, он закрыл свое воздушное пространство в Иракском Курдистане, что также выразило отношение исламской республике к происходящим событиям.[[92]](#footnote-92)

В связи с этим, в преддверии референдума чиновники США предвидели большинство этих событий, понимая, что это создаст недопонимания между курдами и Багдадом, которые улучшат положение террористических организаций и Ирана. Насколько известно, именно это – те акторы на ближневосточной арене, которые угрожают важнейшим интересам США. Поэтому дальнейшая эскалация конфликта в контексте референдума и отделения могла бы привести к катастрофическим последствиям, таким как дестабилизация в регионе и затруднение диалога американской администрации со своими оппонентами.

Позже, как и ожидалось, в октябре 2017 года премьер-министр Ирака Хайдер аль-Абади приказал своим войскам вернуть провинцию Киркук из-под контроля курдской Пешмерги. Абади тогда был поддержан Ираном, Турцией и возглавляемой США коалиции против Исламского Государства. Пешмерга за неимением достаточного количества средств и сил 16 октября[[93]](#footnote-93) сдала позиции, что показало слабость институционального механизма безопасности Курдского регионального правительства. Исследователь Ренад Мансур и вовсе считает, что изначально такое решение Курдистана провести референдум вопреки возражениям соседних ближневосточных стран и Соединенных Штатов стало их большим просчетом. Вместо того, чтобы дальше подготавливать почву к процессу переговоров по курдскому самоопределению или автономии, курды потеряли территорию, включая символический и экономически стратегический город Киркук[[94]](#footnote-94), богатый нефтяными ресурсами, который еще в начале XXI века находился под их руководством.

Можно сказать, что чувство уверенности привело курдских лидеров к принятию решения провести референдум именно сейчас, и, вместе с тем, скорее всего, иракские курды надеялись, что их союзник, США, примет это как должное. Однако, как можно судить по официальным заявлениям представителей США, этого не произошло. Эксперт по востоковедению в Армении Армен Петросян вообще утверждает, что курды потеряли союзников в лице США, отважившись на этот шаг: «Позиции руководства Иракского Курдистана были намного более устойчивыми в 2014-2015 годах, когда курды отпраздновали свои первые победы в борьбе с Исламским Государством. Затем Эрбиль решился на переговоры с Багдадом, но после этого они потеряли время. И путь к независимости, который они выбрали, привел их к тому, что курды потеряли союзников, таких как Турция или США. У них есть только один союзник, оставшийся в изоляции, с которой они сейчас сталкиваются, и это Израиль».[[95]](#footnote-95)

Ран Алаалдин также утверждает, что потеря провинции Киркук в Багдаде сменила тенденцию улучшения отношения к курдской независимости на ее отрицание, а также посеяла неопределенность. И хотя сейчас курдская автономия не вызывает сомнений, но баланс сил теперь находится на стороне Багдада. Поэтому, по мнению исследователя, во имя интересов мирового сообщества Соединенные Штаты и Курдистан должны пересмотреть и восстановить свои отношения. Однако должно пройти время, прежде чем американское доверие будет полностью восстановлено после референдума, который будет доминировать в курдском политическом мировоззрении еще долгие годы. В противном случае, потеря курдов приведет к ослаблению американской руки в Багдаде и остальной части Ирака, где США продолжают оппонировать с региональными державами, такими как Иран, и где Соединенные Штаты Америки будут продолжать участвовать, пытаясь устранить ИГИЛ в ближайшие годы. Плюс ко всему, сильный Курдистан может также помочь построению демократии и федерализма, которые продвигали США и международного сообщества в начале XXI века на Ближнем Востоке, но что не удалось осуществить в полной мере. В противном случае стремления к курдской государственности будут по-прежнему разрушать изнутри иракское государство, в котором существует еще много других проблем.[[96]](#footnote-96)

Несмотря на якобы непреклонную позицию Соединенных Штатов по вопросу отделения Курдистана от Багдада, некоторые исследователи считают, что для того, чтобы остаться в роли некого медиатора в отношениях Ирак-Курдистан, США должны действовать осторожно. Например, автор Майкл Найтс заявляет, что в будущем Вашингтон не должен играть роль так называемого защитника Курдистана в Багдаде. Вместо этого фокус медиации США должен быть в Анкаре, поскольку последующие шаги Турции будут решающими для Курдистана.[[97]](#footnote-97)

Проблема дать точную оценку позиции США по курдскому вопросу также заключается и в том, что сам американский президент Дональд Трамп неоднозначно высказался по поводу отделения Курдистана. Так, член американского консультативного комитета США по Ближнему Востоку США Сэм Йоно заявил, что новая администрация уважает курдский народ и их борьбу за независимость, и, более того, что избранный президент Дональд Трамп не будет мешать курдской независимости, пока существует соглашение между Курдским регионом и Ираком.[[98]](#footnote-98)

В любом случае, американской администрации придется понять, необходимо ли продолжать поддерживать своих курдских союзников, несмотря на потенциальный конфликт с Ираком и Турцией, оба из которых решительно выступают против курдской независимости по политическим соображениям. При этом, как пишет исследователь Рэйчел Бауэр, США будут уделять внимание как международному праву, так и последствиям для своей внешней политики и своих интересов.[[99]](#footnote-99) В свою очередь, международное право, скорее всего, не поддержит независимость из-за нормы, направленной против отделения. В статье 1 Устава Организации Объединенных Нации говорится, что цель ООН заключается в «развитии дружественных отношений между странами на основе уважения принципа равных прав и самоопределения народов».[[100]](#footnote-100) Это положение подразумевает под собой именно самоопределение группы лиц или народа, а не внешнее самоопределение, что позволяет создавать новые государства. Поэтому в этом случае независимость Курдистана, скорее всего, не будет признана международным сообществом. В ближневосточном регионе отсутствуют условия, необходимые для того, чтобы международное сообщество было согласно начать процесс отделения государства, неважно, какого именно и в каком регионе.

Таким образом, стоит отметить, что США с осторожностью отнеслись к вопросу курдского референдума. Хотя позиция некоторых политических деятелей была достаточно жесткой, это можно объяснить приверженностью позиции американской администрации к целостности Ирака. Скорее всего, получить согласие США для Курдистана на независимость не представляется возможным, даже если вообразить ситуацию с потенциальным согласием на это Багдада – здесь роль играет также и отношения США с соседней Турцией, и тот факт, что намного выгоднее поддерживать стабильность в регионе Ближнего Востока, не учитывая интересы курдского народа, чем согласиться на курдскую независимость и почти наверняка спровоцировать ряд столкновений в регионе.

**Глава 4.** Российская позиция по отношению к потенциальной независимости Курдистана

**4.1** Развитие русско-курдские отношения с 2003 года до референдума 2017 года

Отношения между Россией и Курдистаном развиваются достаточно давно. Однако именно такие хронологические рамки были выбраны для того, чтобы в дальнейшем сравнить внешнюю политику России и США по отношению к курдскому вопросу, которую рассматриваемые государства проводят с момента вторжения последних в Ирак.

Как и говорилось ранее, многие государства как ближневосточного региона, так и других частей планеты не оставляют без внимания курдский вопрос. Например, политические деятели Соединенных Штатов Америки активно высказываются по поводу курдской независимости, так или иначе участвуя в данном дискурсе. Однако о том, какой позиции придерживается Российская Федерация, сведений не так уж и много. Тем не менее, представляется вполне возможным разобраться в данном аспекте российской внешней политики, анализируя актуальные статьи, мнения экспертов и официальные источники.

Необходимо начать с того, что Россия – одно из государств, которое так или иначе заинтересовано в том, какую политику проводят курдские лидеры. Более того, стоит заметить, что для Москвы курдский вопрос является достаточно важным по причине того, что он играет ключевую роль для закрепления России в данном регионе. Именно поэтому с конца первого десятилетия 2000-х годов развитие российско-курдских отношений вступило в новую фазу. Так, у России и курдов есть несколько пересекающихся интересов, основными из которых на данный момент является борьба с Исламским Государством и сотрудничество в энергетическом секторе. Для Кремля это также случай увековечения и развития связей с таким ближневосточный актором в международных отношениях, который призван сыграть ключевую роль в изменении геополитики Ближнего Востока после Арабской весны, упомянутой ранее. Однако российско-курдские отношения развиваются не без противоречий, в том числе из-за многогранной дипломатии Москвы в регионе,[[101]](#footnote-101) речь о которой подробнее пойдет далее.

Стоит сказать, что в самом начале XXI века отношения России и Курдистана не характеризовались взаимопониманием и помощью. Как пишет исследователь Н.З. Мосаки, на этот счет курдский лидер Джалал Талабани утверждал, что политика России тогда была обусловлена исключительно экономическими и нефтяными интересами. Вместе с тем Москва игнорировала курдов и старалась избегать дипломатических контактов с ними, что вызывало удивление у курдских лидеров. Так Масуд Барзани в интервью “Независимой газете” в 2001 году отмечал, что курдским официальным властям хотелось бы видеть Россию более заинтересованной в сотрудничестве с курдами, а также обратил свое внимание на то, что, несмотря на поддержку Иракской Республики, Россия должна учитывать факт десятилетнего существования курдской администрации на севере Ирака.[[102]](#footnote-102)

Невзирая на это, замечания со стороны курдских лидеров не способствовали возникновению интереса и желания России сотрудничать на тот момент с курдскими властями. И даже после таких шагов навстречу, как желание открыть консульство в КАР, курдские власти весьма скептически отнеслись к роли России в иракском государстве. Масуд Барзани тогда отмечал, что Россия на тот момент не имела никакого влияния в Ираке.[[103]](#footnote-103) Тем не менее, Президент Курдистана в то время неоднократно заявлял, что если, предоставится такая возможность, он с удовольствием посетит российскую столицу[[104]](#footnote-104), что подтверждало желание сотрудничества.

По истечении нескольких лет отношения России и Курдистана начали налаживаться, а, значит, имели место быть и визиты официальных лиц двух сторон. Например, в феврале 2013 году прошла встреча Масуда Барзани и Владимира Путина, где был обсужден политический кризис в Ираке, а также экономическое и культурное сотрудничество.[[105]](#footnote-105) Хотя на тот момент вопрос независимости еще не обсуждался, визит подтвердил дружественные отношения между Эрбилем и Москвой, которые в дальнейшем будут подкреплены переговорами и соглашениями, а также подтвердил желание России сотрудничать на партнерском уровне.

Как пишут авторы международного дискуссионного клуба Валдай Цви Маген и Галлиа Линденштраусс, российско-курдские отношения не лишены противоречий. Перед российскими властями стоял и до сих пор стоит выбор: с одной стороны, необходимо продолжать развивать свои отношения с Курдистаном, а также поддерживать стремление курдов основать собственное государство. Однако, другой стороны, поддержка курдской независимости не должна негативно повлиять на отношения Москвы со своими ближневосточными партнерами.[[106]](#footnote-106)

Исследуя отношения между Россией и Курдистаном, было бы неверным не уделить внимание и другим акторам международных отношений, которые так или иначе связаны с российско-курдскими отношениями. Так, необходимо вспомнить такой инцидент, как сбитый Турцией российский бомбардировщик Су-24, который неким образом повлиял на дальнейшее развитие отношений в ближневосточном регионе вообще. Исследователь Майкл Рейнольдс полагает, что если сбив российский бомбардировщик возле турецко-сирийской границы, президент Турецкой Республики Рейджеп Тайип Эрдоган хотел сдержать ближневосточные амбиции Владимира Путина, то он ошибся в эффективности данного политического шага. После этого случая Владимир Путин пообещал, что Турция ответит за свои действия, что было выполнено на деле. Так, Партия Демократического Единства в Сирии, деятельность которой в основном направлена на защиты интересов курдов, официально открыла представительство в Москве. Также в Сирии вооруженное крыло данной партии использовало российское оружие и российскую авиационную поддержку для активного расширения территории вдоль сирийско-турецкой границы, что встревожило турецкого лидера.[[107]](#footnote-107) Таким образом можно подтвердить, что даже косвенно связанный с курдским вопросом инцидент и последующие события так или иначе повлияли на российско-курдские отношения, однако здесь речь идет именно о курдах в Сирии, поэтому к вопросу независимости это можно отнести лишь косвенно.

Что же касается именно официальных заявлений Президента России Владимира Путина, то самое первое и весомое изречение об отношениях России и Курдистана датируется 14 апреля 2016 года. Тогда по окончании «Прямой линии» Владимир Путин встретился с представителями средств массовой информации. Хотя вопрос российскому президенту «Какой Вы видите роль курдов против ИГИЛ?» был задан вполне корректно, скорее всего, ответ на него предполагал прощупывание какой-либо почвы поддержки России Курдистана в его дальнейших действиях насчет независимости. Однако В. Путин ответил на вопрос следующим образом: «Роль курдов – что можно сказать? Курды воюют самоотверженно…и это очень серьёзная сила в борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке, в частности в Сирии.
Как известно, с ними активно, с курдскими подразделениями, работают Соединённые Штаты, но и наши военнослужащие также находятся в контакте с вооружёнными отрядами курдов»[[108]](#footnote-108) Предположительно, да, Россия и в самом деле видит курдских боевиков “мощным оружием” в борьбе против Исламского Государства, однако главный вопрос для курдов состоит в том, насколько эта помощь с их стороны ценится таким мощным игроком в ближневосточном регионе, как Россия, чтобы получить от нее поддержку в будущем? Вопрос остается открытым.

Спустя время, 23 декабря 2016 прошла Большая пресс-конференция Владимира Путина, где журналист телеканала «Курдистан 24» Хошави Мухаммад задал уже конкретный вопрос по поводу того, поддерживает ли Россия путь независимости, на который встал Курдистан, подчеркивая, опять же, их большую роль в борьбе с международным терроризмом. Ответ Президента РФ был вполне конструктивным и однозначным: «Курдские боевые подразделения ведут себя в борьбе с международным терроризмом очень мужественно и воюют эффективно…Что касается вопросов, связанных с суверенитетом...исхожу из того, что мы все будем действовать в рамках международного права…Вмешиваться во внутренние иракские процессы мы не собираемся»[[109]](#footnote-109). Здесь можно бесспорно подчеркнуть следующий факт – российский президент ясно дал понять, что в случае поднятия в будущем вопроса о независимости, решаться он будет в рамках только государства, отделение от которого, собственно, и будет происходить.

8 июля 2017 года прошла пресс-конференция по итогам саммита“Группы двадцати”, где президент России Владимир Путин ответил на многочисленные вопросы журналистов. Один из них еще не был посвящён не референдуму, но Курдистану в целом. Тогда ответ В.В. Путина не дал никаких ясностей по поводу отношения России к курдскому вопросу, однако было подчеркнуто следующее: «…что касается курдской проблемы. Это в целом очень большая и многогранная проблема. Мы в контакте со многими курдскими формированиями и не делаем из этого секрета»,[[110]](#footnote-110) имея ввиду Турцию, которая может выступить против российских контактов с курдами. Однако стоит заметить, что об этом российский президент говорил еще 15 мая 2017 года во время рабочего визита в Китайскую Народную Республику.

Несмотря на то, что В. Путин выразил явное нежелание участвовать в вопросе независимости, некоторые эксперты придерживаются мнения, что невзирая на спорные вопросы, у России и Курдистана намного больше интересов, чем противоречий. Так, иракско-курдский политический деятель, дипломат и представитель Демократической партии Курдистана в РФ Хошави Бабакр еще в 2016 году рассказал, что дружественные отношения поддерживаются еще с начала XXI века, а именно, с начала 2000-х годов, когда в Москве было открыто Представительство Иракского Курдистана. Спустя время, уже после выхода интервью открылось Представительство Сирийского Курдистана,[[111]](#footnote-111) о котором было упомянуто выше в контексте инцидента с Су-24. Также представитель ДПК рассказал, что в Курдистане работает «Газпром нефть», а также налажены экономические связи между сторонами. Более того, осуществляется торговля между Иракским Курдистаном и Россией.[[112]](#footnote-112) На вопрос, рассчитывает ли Курдистан на помощь России в строительстве собственного государства, Хошави Бабакр ответил положительно, однако интервью было взято в начале 2016 года, когда Владимир Путин еще не высказал свою позицию на этот счет, которую он выразил, как уже было отмечено ранее, на Большой пресс-конференции 23 декабря 2016 года.

Последние события в российско-курдских отношениях могут свидетельствовать о еще более глубоком сотрудничестве и конвергенции между двумя странами, поскольку Россия должна была понимать, что новые нефтяные сделки, скорее всего, будут иметь под собой политические последствия. Именно поэтому многие эксперты отмечали, что Россия ведет себя не совсем очевидно на международной арене с курдами. Так, в начале июня 2017 года крупнейшая российская нефтяная компания «Роснефть» подписала серию сделок с КАР, обеспечивающих сотрудничество в углеводородной сфере на ближайшие пару десятилетий. Пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев тогда назвал соглашение стратегическим инвестированием, отметив, что Курдистан является одним из наиболее активно развивающихся регионов[[113]](#footnote-113), что можно было вполне расценить как некую поддержку Москвы. В статье Анна Варфоломеева отмечает, что данная сделка, которая подразумевала под собой сугубо экономические интересы, указывала на то, что российское правительство готово работать с независимостью Курдистана.[[114]](#footnote-114)

В свою очередь встреча включала в себя переговоры между двумя лидерами сторон. Тогда премьер-министр Нечирван Барзани заявил, что после встреч с президентом России Владимиром Путиным и министром иностранных дел России Сергеем Лавровым, между Курдистаном и Россией начался новый этап двусторонних отношений во всех аспектах с момента обнародования исторической нефтяной сделки с «Роснефтью».

Немаловажным фактом явилось и то, что в ходе своего визита Н. Барзани подтвердил, что референдум о независимости Курдистана является одним из приоритетов КАР. Тем не менее, не изменяя ранее высказанной позиции по отношению к курдскому вопросу, президент России Владимир Путин заявил, что «в конечном итоге будут обеспечены законные права курдов, но какова будет форма и как она зависит от самих иракцев и курдов»[[115]](#footnote-115), подтверждая позицию России, высказанную на ранее проведенных встречах и конференциях.

По этой причине, когда обстановка на мировой арене к этому располагала, Эрбиль тщательно подготавливал почву к постепенному международному признанию ведущих мировых держав. Тем более, референдум был назначен на осень 2017 года, что ускоряло данный процесс. В любом случае, Иракскому Курдистану нужна была поддержка со стороны России, Соединенных Штатов Америки, а также Турции и многих других региональных субъектов. Референдум о независимости, установленный на 25 сентября, должен был укрепить позиции Курдистана по отношению к Багдаду и дать “зеленый свет” дальнейшим международным сделкам, в том числе, и с Россией.

Таким образом, стоит заметить, что во время бурного развития отношений между Эрбилем и Вашингтоном, российская сторона избегала каких-либо контактов. Политические точки соприкосновения в российско-курдских отношениях были найдены совсем недавно, хотя президент Владимир Путин всегда в своих выступлениях подчёркивает длительность диалога. В любом случае, на данный момент сотрудничество активно развивается, подкрепляется официальными визитами - и Россия, и Курдистан понимают, что взаимопомощь и поддержка друг друга может сыграть только на руку сторонам как к энергетическом, так и в политическом плане.

**4.2** Референдум в Иракском Курдистане: российская позиция и ее отличия от американской

После того, как был проведен тщательный анализ официальных источников и экспертного мнения по поводу отношений России и Курдистана с начала XXI века по осень 2017 года, необходимо определить, какой позиции Россия придерживается, если говорить о курдском референдуме по вопросу независимости, проведенном 25 сентября 2017 года. Хотя в целом отношения между Россией и Курдистаном имеют дружественный характер, необходимо исследовать данную проблематику глубже.

Сразу же после оглашения результатов курдского референдума, 27 сентября 2017 года МИД РФ сделал заявление на своем официальном сайте в духе высказываний, который Владимир Путин давал несколько раз в течение последних двух лет. Однако форма содержания заявления была следующей: «В связи с референдумом в Курдской автономной области Россия подчеркивает необходимость избегать всего, что могло бы еще больше усложнить и дестабилизировать и без того конфликтный ближневосточный регион. Мы поддерживаем нашу неизменную приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности дружественного Ирака и других ближневосточных государств...Мы считаем, что все споры...могут и должны решаться путем конструктивного и уважительного диалога с целью разработки взаимоприемлемой формулы сосуществования в рамках одного иракского государства»[[116]](#footnote-116). Заявление Министерства Иностранных Дел России ясно дало понять, что дальнейшие действия по отделению Иракского Курдистана Москва не поддерживает, однако, смотря на дальнейшее развитие отношения между Эрбилем и Москвой, на отношения двух сторон это не повлияло. Более того, уже позже Министр Иностранных Дел РФ Сергей Лавров заявил: «Мы заинтересованы в том, чтобы курдский народ, как и любой другой на планете, смог воплотить свои надежды в реальность...Мы исходим из того, что законные устремления курдов, как и в случае с другими народами, должны выполняться в рамках существующих международно-правовых норм»[[117]](#footnote-117), опять же не затронув вопрос референдума. В то же время в предыдущей главе было упомянуто, что Белый дом на этот счет выступил с заявлением, в котором назвал запланированное голосование провокационным и дестабилизирующим. Москва же, как можно наблюдать в заявлении МИД РФ, не призывала вовсе отменить референдум, заняв более компромиссную позицию. Вместо этого, как пишет израильское информационное агентство Нareetz, перед запланированным референдумом, российский государственный нефтяной гигант «Роснефть» наоборот объявил о своих последних инвестициях, направленных на помощь иракскому Курдистану в развитии своей газовой промышленности,[[118]](#footnote-118) что, скорее всего, было расценено курдами как политическая поддержка.

На контрасте с Соединенными Штатами Россия, возможно, выглядит более уверенным союзником для курдов, как пишет исследователь Пол Идон.[[119]](#footnote-119) Поэтому несогласие Вашингтона с референдумом по курдской независимости заставило многих в Курдистане говорить о предательстве со стороны США и повернуться в сторону России. В связи с этим, Курдистан, по сообщению официальных источников, даже подумывает о переоценке отношений с Соединенными Штатами. «Могу сказать, что у нас намечается серьезный пересмотр отношений», - сказал Барзани в интервью National Public Radio 6 ноября 2017 года.[[120]](#footnote-120) Более того, на вопрос журналиста о том, действительно ли Барзани считает, что русские могут стать лучшими союзниками для курдов, чем США, лидер Иракского Курдистана ответил, что доверие, которое есть у курдского народа к США, снижаются и снижаются изо дня»[[121]](#footnote-121), имея в виду настроения в обществе, которые после референдума существуют по отношению к Вашингтону.

Возвращаясь непосредственно к российско-курдским отношениям, нужно отметить выступление на российском форуме «Энергетическая неделя 2017 года» в Москве Владимира Путин, который подтвердил, что Россия проводит политику «невмешательства» и тщательно контролирует свои связи с Эрбилем и Багдадом, чтобы не расшатывать имеющуюся стабильность в регионе. Однако он подчеркнул, что было бы неправильным останавливать экспорт нефти в регионе Курдистана, имея в виду турецкую сторону, которая пригрозила закрыть нефтепровод Киркук-Джейхан, на тот момент являвшийся источником более 90 процентов доходов курдского региона. Более того, во вторник министр энергетики России Александр Новак, отвечая на вопрос корреспондента Курдистана 24 на пресс-конференции в Москве, указал, что Россия не намерена сокращать свои инвестиции и операции в Курдистане, что будет в дальнейшем подтверждено действиями и заявлениями российских официальных лиц.

Тем временем, действительно, работа в энергетической сфере с Иракским Курдистаном у России продолжается. Выступая на Евразийском экономическом форуме в Вероне, Игорь Иванович Сечин, директор компании Роснефть, положительным образом высказался в адрес такого сотрудничества, заявив, что Россия серьезно настроена работать в Иракском Курдистане и в Ираке вообще, подчеркнув не до конца раскрытый потенциал региона[[122]](#footnote-122), также разделил политическую и экономическую составляющую в данном вопросе, напомнив позицию России.

14 декабря 2017 года во время ежегодной пресс-конференции, посвященной подведению итогов года, президент Российской Федерации Владимир Путин заявил, что его страна разделяет важные и долгосрочные отношения с курдами, несмотря на конфликты в регионе. «Наши компании, особенно «Роснефть», работают…Мы считаем, что это принесет пользу Ираку, Курдистану и, в частности, выгодно российской экономике»[[123]](#footnote-123). В свою очередь президентом России было подчеркнуто, что все вопросы, связанные с изменением территориального аспекта, должны решаться в соответствии с конституцией Ирака.

Несмотря на такую непреклонную, на первый взгляд, российскую позицию, как пишет агентство Иносми.ру, сейчас Владимир Путин проводит более гибкую политику по отношению к ближневосточным странам, чего нельзя сказать о европейских. Во-первых, Россия усиливает свои политическое влияние и роль в регионе, в то же время не разделяя страны на друзей и врагов. По мнению исследователей, эта внешнеполитическая линия особенно стала прослеживаться после наложения западных санкций, что и спровоцировало, по сути, данную тенденцию. Поэтому ближневосточный курс становится одним из важнейших направлений в российской политике. Более того, если судить по заключению многочисленных договоров и сделок с различными ближневосточными компаниями, Россия предпринимает шаги для сближения и в экономическом аспекте, что можно назвать вторым направлением. Так, инвестиции крупной российской компании «Роснефть» способствуют строительству нефтепровода «Эрбиль», тем самым способствуя не только российской экономике, но и нефтяной промышленности Иракского Курдистана. Более того, данный проект является далеко не единственным – как пример можно привести соглашение, где прописано, что российская компания «Роснефть» плюс ко всему инвестирует 400 миллионов долларов в развитие нескольких нефтяных месторождений в Иракском Курдистане. [[124]](#footnote-124)

Хотя Вашингтон по-прежнему находится в нормальных отношениях с Курдистаном и считает их мощным оружием в борьбе с терроризмом, и, в частности, с Исламским Государством, США приняли решение заявить о несогласии с референдумом, который может привести к распаду Иракского государства. Тем более, насколько известно, Соединенные Штаты долго призывали курдов избегать односторонних шагов в своей политике, которые могут дестабилизировать ситуацию в ближневосточном мире и настроить региональных соседей против них. Между тем, России нужны новые союзники на Ближнем Востоке, тем более после решительной военной интервенции в Сирию. И хотя сейчас российская сторона занимает выгодное положение на Востоке и ее основными союзниками в регионе являются Иран и Сирия, продолжение развития отношений с курдами будет только преимуществом.

Что же касается суверенизации, то как пишет исследователь Д. С. Голубев, основная проблема сейчас заключается в следующем. Как уже было многократно сказано, Соединенные Штаты и Россия являются ключевыми игроками для ближневосточного региона. Для политических лидеров важно осознавать тот момент, что, ведя политическую игру, иногда руководствуясь совершенно противоположными друг другу интересами, два эти государства не смогут рассматривать данную проблему, требующую дальнейшего изучения, только со стороны российско-курдских или курдско-американских отношений.

Также стоит отметить, что как Россия, так и Соединенные Штаты Америки не заинтересованы в том, чтобы признавать независимый Курдистан, хотя при этом иногда проявляют желание в сотрудничестве.

Более того, перспективы того, что Курдистан станет суверенным самостоятельным государством, особенно с военной поддержкой США и экономической поддержкой со стороны России, создают некую потенциальную проблему внутри ближневосточного региона, особенно внутри Ирака, Сирии, Турции и Ирана, и заставляют данные страны работать друг с другом, даже несмотря на политические разногласия между ними.[[125]](#footnote-125)

Итак, несмотря на явный отказ России вмешиваться в дела курдской независимости, необходимо отметить тот факт, что сотрудничество между двумя сторонами только улучшается. Особенно это можно отметить в энергетической сфере, где у России и Курдистана есть свои общие интересы. Однако на данный момент существенной поддержки от российской стороны в вопросе независимости Курдистан, ровно как и от США, скорее всего, не получит – опять же, у России также есть свои интересы в развитии отношений с Турцией и Ираном, поэтому было бы неверным полагать, что она сможет безоговорочно поддержать независимость. Более того, при условии поддержки курдской независимости Россия берет на себя ответственность в вопросах стабильности региона, что в сегодняшних условиях для неё не является выгодным и возможным.

**Заключение**

В ходе исследования с помощью метода сравнительного анализа официальных источников и экспертного мнения был сделан ряд выводов.

**Во-первых**, США сыграли значимую роль в продвижении идеи принятия иракской Конституции, подписанной в октябре 2005 года, которая позволила курдскому народу в Ираке иметь и распоряжаться своими правами и свободами, а также официально закрепила статус Курдской Автономной Республики. Высказывания курдских политических деятелей подтверждают тот факт, что они благодарны Соединенным Штатам Америки за помощь в свержении баасистского режима Саддама Хуссейна и отчасти за то, что именно американская администрация стала инициатором принятия именно такого законодательного акта.

**Во-вторых**, дав оценку перспективам развития идеи независимости Курдистана в Турции, Иране и Сирии, нужно сказать, что на момент Арабской весны движения в пользу отделения в данных частях Курдистана велись неактивно или не велись вовсе. Это объясняется неимением лидера и цели как таковой, что характерно, например, для Иранского Курдистана. В Турции курдские движения к независимости пресекаются официальными властями, скорее всего, из-за вопросов, связанных непосредственно с национальными меньшинствами, а также из-за опасности появление фактической нестабильности в стране. В Сирии, кроме как появление федеративного образования Рожава, также нельзя отметить каких-либо значимых событий.

**В-третьих**, касаемо позиции мирового сообщества по поводу проведения референдума о независимости Иракского Курдистана, стоит отметить, что такие соседние страны, как Турция и Иран крайне негативно отнеслись к данному событию. Более того, идею отделения от Ирака в целом поддержал только Израиль. Поэтому несмотря на то, что иракские курды отлично проявили себя в борьбе с Исламским Государством, этого оказалось недостаточно для того, чтобы мировое сообщество поддержало их в вопросе независимости.

**В-четвертых,** что же касается развития отношений США и Курдистана до 2017 года, то в целом они были союзническими. Действительно, в период президенствования Джорджа Буша младшего США смогли ликвидировать тоталитарный режим Саддама Хуссейна и помочь иракским курдам получить автономию. Отношения с Курдистаном развивались достаточно продуктивно, несмотря на некоторые недопонимая курдскими лидерами внешнеполитической линии Соединенных Штатов. Более того, хотя после вывода американских войск из Ирака в 2011 году Штаты уже не могли так как раньше влиять на ближневосточный регион, отношения в период президентского срока Барака Обамы с Курдистаном продолжали развиваться посредством официальных встреч лидеров сторон. Плюс ко всему, огромную роль играла борьба с Исламским Государством, которую вела не только коалиция во главе с США, но и Пешмерга – здесь мировое сообщество действительно оценило вклад курдским военизированных формирований в борьбу с террористической угрозой.

Также нужно заметить, что в какой-то мере благодаря США в 2003 году начал развиваться процесс независимости, пусть даже и небыстрый. Несмотря на то, что Штаты никогда не поднимали вопрос о полной независимости Курдистана, с помощью присутствия американских войск и американской дипломатии курды стали стратегическими партнерами США, а, значит, стали и более известны для мирового сообщества, что несомненно повысило авторитетность первых. Плюс ко всему, за счёт дарования новых прав и свобод, а также статуса автономии курдскому региону в 2005 году заметно активизировалась гражданская позиция в Иракском Курдистане, которая продемонстрировала готовность курдского народа обсуждать столь важный для них вопрос.

**В-пятых,** говоря о позиции США по поводу курдского референдума, здесь можно отметить их непреклонность. Американская администрация в день голосования выразила свое недовольство данным шагом со стороны курдских лидеров, что, несомненно, ухудшило отношения между двумя сторонами. Поэтому несмотря на то, что США и Курдистан действительно являются стратегическими партнерами, на данный момент отношения двух сторон находятся в застое. Более того, говоря о перспективах развития диалога насчет независимости Курдистана, можно смело сказать, что на данный момент США не готовы поддержать курдский регион в их инициативе. Тому причина и существующие интересы США в лице дружественных отношений с другими ближневосточными странами, и боязнь посеять нестабильность в регионе Ближнего Востока.

**В-шестых,** что касается России, то первое десятилетие XXI века она была практически не заинтересована в Курдском регионе, а, значит, не проводила активной ближневосточной политики. Следовательно, никакой роли в поддержке идеи борьбы за независимость Курдистана Россия не сыграла. Однако со временем российско-курдские отношения стали улучшаться с помощью визитов официальных лиц сторон и подписания различных контрактов в энергетической сфере.

**В-седьмых,** говоря о позиции России по вопросу независимости Курдистана, стоит отметить, что российская сторона прямо не поддержала идею отделения от Ирака. Более того, Владимир Путин на конференциях не раз отмечал, что Россия поддерживает целостность Ирака и, скорее всего, будет придерживаться политики невмешательства во внутренние дела. Несмотря на идентичную США позицию по поводу курдского референдума, на данный момент диалог между Россией и Курдистаном по своему качеству и продуктивности превосходит отношения с Соединенными Штатами. Дело в том, что, по сравнению с высказанной США позицией о дестабилизирующем эффекте курдского референдума, российский МИД довольно мягко выразил свою точку зрения насчет данного события, заявив о простом невмешательстве в дела Ирака.

Таким образом, можно резюмировать, что на данный момент никакой существенной поддержки от Соединенных Штатов Америки и России по вопросу отделения курдского региона от Ирака, скорее всего, не последует. Данные страны, являясь ключевыми игроками на ближневосточной арене, прекрасно осознают последствия, которые могут возникнуть с приобретением независимости Курдистаном, будь то волнения, ухудшение их отношений с соседними Ираку странами и в целом нестабильность региона. Поэтому было бы неверно полагать, что Россия и США будут следовать исключительно интересам курдов и согласятся продвигать их идею о независимости, несмотря на потери, которые они могут понести в своей внешней политике.
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