**РЕЦЕНЗИЯ**

На выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СпбГУ по направлению «Международные отношения» Тарасовой Марии Сергеевны

на тему: Роль мозговых центров в формировании концепции глобального доминирования США в период администрации Д. Трампа

**Оценка качества ВКР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке**  |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | 5 | Актуальность темы исследования не вызывает сомнения |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | 5 | Цель и задачи сформулированы четко, в полном соответствии с заявленной областью исследования. |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | 5 | Студент провела серьезное исследование литературы и источников |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | 5 | Соответствует самой высокой оценке |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно)[[2]](#footnote-2)  | 5 | Соответствуют |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОКБ-5; ПК-19, 21, 24) | 5 | Соответствуют |
| 7. | **Качество оформления текста** (ОКБ-1, ПК-19, 21) | 5 | Оформление соответствует предъявляемым требованиям |
| **Средняя оценка:** | 5 |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа соответствует критериям, предъявляемым к такого рода работам, а её автор заслуживает присуждения степени бакалавра**
2. **Рекомендованная оценка: отлично**

 **«28» мая 2018 г.**

***к.п.н.***

***Ковалевская Н.В.***

***Должность/подпись/ФИО***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-2)