

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Сабановой Ксении Александровны на тему: «Мягкая сила» Третьего Рейха».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Тема исследования крайне актуальна, вследствие активного использования «мягкой силы» в современной политике и недостаточного анализа подобных методов в истории
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цели работы поставлена корректно, наблюдается логическая взаимосвязь цели и задач
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор использовал обширную источниковую базу, использовав оригинальные документы, речи государственных деятелей и прессу нацистской Германии
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автором привлечены все основные научно-исследовательские работы по теории «мягкой силы», информационной политике Третьего Рейха и Олимпийским играм 1936 г.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты ВКР соответствуют поставленным целям и задачам исследования.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			Автору удалось доказать соответствие информационной политики нацистской Германии понятию «мягкой силы» и успешно проиллюстрировать это на примере Олимпийских игр 1936 г.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	Работа оформлена качественно, справочный аппарат соответствует предъявляемым требованиям
Средняя оценка:		5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Диссертация посвящена актуальной теме. Автор решил поставленные перед ним задачи, выводы являются обоснованными. Работа является самостоятельным исследованием и отвечает необходимым требованиям.
3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«30» мая 2018 г.



Доцент кафедры истории и философии
Санкт-Петербургского государственного
архитектурно-строительного университета

кандидат исторических наук, доцент Е.П. Гурьев