**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» РЯЗАНОВОЙ Екатерины Алексеевны на тему: УЧАСТИЕ ЯПОНИИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**  | **Комментарии к оценке**  |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | Отлично (5) | В Азиатско-Тихоокеанском регионе, некогда характеризовавшемся низкой степенью региональной интеграции, сейчас достаточно стремительно развиваются интеграционные процессы. Более того, в регионе развернулось противоборство за право направлять региональные интеграционные процессы. И если в период президентства в США Б. Обамы противоборство шло по линии США-Китай, то при администрации Д.Трампа противоборство изменило вектор – теперь на противоположных концах спектра стоят Япония и Китай. Все это обуславливает актуальность рассматриваемой в ВКР проблематики. |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | Отлично (5) | Цель ВКР сформулирована корректно, заявленные задачи позволяют достичь цель и задачи исследования. |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Хорошо (4) | К анализу в ВКР привлечена достаточно обширная и разнообразная база источников. Однако, в список источников включены материалы СМИ, не являющиеся источниками официальной информации (например, пункты 1,2,3 и т.д. и т.п.). И, напротив, в список литературы включены источники (например, пункт 38). |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) | Список литературы представляется достаточно полным для качественного раскрытия проблематики. |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[1]](#footnote-1) | Отлично (5) | Заявленная во введении методология исследования вопросов не вызывает. |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | Отлично (5) | Полученные в ходе исследования результаты отвечают поставленным во введении ВКР цели и задачам. |
| 7. | **Качество оформления текста** (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | Отлично (5) | В ВКР присутствуют незначительные погрешности (грамматические и стилистические ошибки), не влияющие не общую высокую оценку работы. |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | Хорошо (4) | Рязанова Е.А. в течение года периодически поддерживала диалог с научным руководителем. На завершающем этапе работы над ВКР студентка старалась следовать рекомендациям научного руководителя.  |
| **Средняя оценка:** | Отлично (4,8) |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Рязановой Е.А. удалось качественно раскрыть рассматриваемую проблематику. Выводы и основные положения работы хорошо аргументированы. ВКР написана с корректным привлечением ранее написанных работ по данной тематике.
2. **Рекомендованная оценка: отлично**
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1. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-1)