

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» РАЩУПКИНОЙ Ангелины Анатольевны на тему: «Проблема контроля над иранской ядерной программой: российский фактор»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность обоснована автором и не вызывает сомнений
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Поставленная в работе цель соответствует теме исследования и корректна, задачи взаимосвязаны с целью
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автор обращается к широкому кругу источников
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Список использованной литературы разнообразен.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	Методы исследования соответствуют обозначенной цели и задачам
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Результаты ВКР отвечают обозначенным во введении цели и задачам
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	Текст оформлен на высоком уровне и в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	За время работы под нашим научным руководством автор проявила себя с положительной стороны и раскрыла в себе хорошие

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			аналитические способности.
Средняя оценка:		отлично	

- 1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: представленная к защите работа выполнена на высоком уровне и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам, а ее автор Ращупкина Ангелина Анатольевна, несомненно, заслуживает искомой степени бакалавра.**
- 2. Рекомендованная оценка: «отлично»**

«1» июня 2018 г.



***Научный руководитель:
кандидат политических наук
доцент кафедры мировой политики СПбГУ
Антонова Ирина Александровна***