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# **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Политический кризис, вспыхнувший на Украине в конце 2013 года, непосредственно отразился на отношениях между Российской Федерацией и западными партнерами, обвиняющими Россию в аннексии полуострова Крым в нарушение территориальной целостности Украины. Ухудшение отношений выразилось, в частности, в ряде санкционных анти-российских мер, выдвинутых под политическим и экономическим давлением США, а также в ответных мерах со стороны России. В контексте последних событий в мире, можно выделить новую тенденцию, проявившуюся в изменении позиции некоторой части мирового сообщества относительно коллизии интересов народов, борющихся за самоопределение, и государств, стремящихся сохранить свою территориальную целостность. Исходя из последовательности действий международных акторов в ходе сецессионых конфликтов, а также сравнивая позиции различных государств в ходе их протекания, многие специалисты уже давно рассматривают право народов на самоопределение и концепцию прав человека в рамках междисциплинарных исследований как инструментарий их рациональной, с точки зрения национальных интересов, деятельности[[1]](#footnote-1).

События крымского кризиса, повлёкшие за собой изменения административно-территориального устройства России, которые не могли остаться незамеченными мировым сообществом, заняли своё место в международном дискурсе, выразившись как в конкретных политических мерах, так и в изменении позиций по соответствующим аспектам международного права, появлении новых глобальных тенденций в международных отношениях и в изменении восприятия России в целом. Рассматриваемые события также подогрели антироссийские настроения в мире, послужили поводом для появления многих псевдонаучных публикаций, взаимных обвинений, споров и многочисленных трактовок российской внешней политики в духе геополитических притязаний и националистической риторики как внутри страны, так и за рубежом[[2]](#footnote-2). С одной стороны, при оценке событий 2014 года часть авторов публикаций, отстаивающих легитимность вмешательства НАТО в этнический конфликт на территории Косово в 1999 году, опираются, в первую очередь, на резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН и решение Международного суда по Косово, апеллируя к фактам геноцида и нарушениям норм международного гуманитарного права как к главным аргументам в пользу уникальности событий, имевших место на законной территории Сербии в противовес неправомерному характеру действий Российской Федерации в ходе крымского кризиса[[3]](#footnote-3). С другой стороны, рассматривая события, имевшие место в Косово, ученые, политики и СМИ исходят из не санкционированных резолюцией ООН бомбардировок силами НАТО территории Югославии, политизированного характера Гаагского трибунала и неправомерности его создания с точки зрения норм международного права, а также универсального характера косовского прецедента в мировой политике, в рамках которого действия государств идут в разрез с национальной конституцией Сербии[[4]](#footnote-4). Таким образом, противоборствующие мнения, в основном, концентрируются на вопросах легитимности и соответствия нормам международного права, в то время как, по нашему глубокому убеждению, прямые противопоставления принципов самоопределения и территориальной целостности мешают рассматривать события в более широком историческом и пространственном контексте.

Косовский конфликт стал предметом широкого обсуждения в сфере международного права, политологии, международных отношений, привел к очередному витку дискуссий о пересмотре роли ООН в урегулировании подобных конфликтов, вновь поставил на повестку дня вопрос о десуверенизации, сделав, таким образом, «балканский узел» источником нескончаемых споров в академическом сообществе. Помимо российских государственных деятелей, многие учёные, такие как, например, профессор Университета имени Миколаса Рёмериса В.Б. Сотирович, а также Дж. Голдсмит, профессор школы права Гарвардского университета, считают, что «концепция гуманитарных интервенций» в чистом проявлении воплощенная в бомбардировках силами НАТО территории бывшей СРЮ без санкции Совета Безопасности, после безрезультатных переговоров в Рамбуйе положила основу так называемому «косовскому прецеденту» в международной политике[[5]](#footnote-5). Поскольку данное явление не имеет никакой степени институционализации, международные акторы посредством дискурсивного метода наполняют его любым содержанием по своему усмотрению, истолковывая его в соответствии со своими национальными интересами[[6]](#footnote-6). Таким образом, настоящее исследование актуально прежде всего ввиду необходимости артикуляции фиксированных значений, касающихся различных измерений крымского кризиса и конфликта в Косово.

Присоединение большей части территории Крымского полуострова Российской Федерацией вызвало новую волну интереса к вопросам национального самоопределения, а неоднократные отсылки, сделанные В. Путиным к сценарию, имевшему место в Косово и Метохии, якобы оправдывающий действия Российской Федерации в марте 2014 года, заставили исследователей и политиков по всему миру серьезно подойти к обозначившемуся феномену, получившему более определенное оформление[[7]](#footnote-7). Следовательно, политическая значимость заявлений, указывающих на преемственность событий в Крыму и в Косово, как и их совокупное влияние на международные исследования, а также укрепление данных соответствий в рамках отношения гипотеза-прецедент в международном дискурсе подталкивает нас к тому, чтобы более подробно изучить характер утверждаемых связей с целью выявления их природы*.* Кроме того, и конфликт в Косово, и крымский кризис напрямую связаны с сепаратизмом, а точнее, с изменением административно-территориальной структуры суверенных государств в результате (или же, в случае с Косово, в качестве непрямого следствия) нарушения их суверенитета другим суверенным государством, что позволяет нам на первоначальном этапе исследования провести следующие линии соответствия на основе роли тех или иных акторов в ходе конфликта в Косово и крымского кризиса соответственно: Союзная Республика Югославия – Украина, Автономная Республика Крым – Автономный край Косово и Метохия и, наконец, Российская Федерация – Организация Североатлантического договора.

Позиция самой России по поводу права народов на самоопределение весьма противоречива. Являясь многонациональным, очень разнообразным с этноконфессиональной точки зрения государством, Российская Федерация в большинстве случаев традиционно придерживалась жёсткой отрицательной позиции в вопросах признания новых самопровозглашенных государств, с тем, чтобы не допустить подобного развития событий в пределах своих границ. Так, Российская Федерация подавила сепаратизм в Чечне, из всех самопровозглашенных государств де-юре признает только Палестину (вследствие её признания СССР), Южную Осетию и Абхазию, открыто поддерживает территориальную целостность Сербии. В этой связи, проведение референдума в Крыму и включение провозглашенной в одностороннем порядке Республики Крым в состав РФ, представляет собой решительный шаг, долгосрочные последствия которого для мировой политики до сих пор неизвестны, что также актуализирует ретроспективное изучение подобного рода кризисов в прогностических целях.

Представляется маловероятным и то, что Сербия откажется от своих прав на Косово без территориальной или какой-либо иной компенсации (существует мнение, что глава 35 опорного листа переговоров о вступлении Сербии в ЕС «Особые вопросы: отношения с Косово» будет закрыта лишь после официального признания Косово со стороны Сербии), равно как и Российская Федерация – от Крыма, даже несмотря на санкции со стороны стран Запада[[8]](#footnote-8). Таким образом, поиск путей преодоления негативных последствий косовского конфликта выражается в ценности полученного и осознанного практического опыта при его инкорпорировании в тело таких наук, как теория международных отношений, международное право и конфликтология, а также при экстраполяции на двусторонние отношения России и Украины в целях снижения международной напряженности.

Помимо необходимости преодоления сложившейся относительной международной изоляции Российской Федерации, изучение стратегии действий крупных акторов в сецессионных конфликтах, а также отношения мирового сообщества к праву народов на самоопределение, приобретает важность для будущей судьбы национально-освободительных движений, частично-признанных государств и существующих очагов сепаратизма, угрожающих территориальной целостности многих государств*.*

Таким образом, данная тема выбрана для исследованияввиду её актуальности с точки зрения двусторонних отношений Российской Федерации со странами Запада и Украиной, а также по причине возможности рассматривать дихотомию права народов на самоопределение и территориальной целостности государств не только в рамках политических стремлений определенных акторов, но и с точки зрения институционализации подобных практик в международных отношениях, что позволяет применять полученные результаты в будущем.

**Цель исследования** заключается в определении степени влияния событий, связанных с отделением Косово от Сербии на политику Российской Федерации в отношении Крыма.

Цель работы обусловила решение следующих **задач**:

1. рассмотреть и сопоставить особенности контекста и формы протекания обозначенных конфликтов, а также степень их интернационализации;
2. выявить основные сходства и различия обоих международных событий в различных аспектах;
3. определить место крымского и косовского конфликтов в международном дискурсе;
4. выявить и проанализировать общие и отличительные черты стратегий, избранных США и Россией в ходе соответствующих кризисов, в том числе, относительно обоснования своих действий в нарушение суверенитета других государств;
5. исследовать влияние результатов интервенции США с последующим отделением Косово на действия России в отношении Крыма;
6. выявить и определить новые тенденции, затрагивающие противоречие между принципами территориальной целостности, нерушимости государственных границ и невмешательства в суверенные дела, с одной стороны, и правом народов на самоопределение, с другой;
7. дать оценку дальнейшим перспективам развития концепции гуманитарной интервенции, с учётом имеющегося международного практического и теоретического опыта.

**Объект исследования:** конфликт в Косово и крымский кризис, приведшие, соответственно, к одностороннему провозглашению Республики Косово и Республики Крым и её дальнейшему присоединению к Российской Федерации.

**Предмет исследования:** политика Российской Федерации в отношении территориальной принадлежности Крыма в контексте одностороннего провозглашения независимости Косово.

**Хронологические рамки** исследования ограничиваются периодом с 1990 года, когда была принята новая Конституция Сербии, значительно урезавшая статус автономных краёв, с чем связывается начало латентной фазы косовского конфликта, и по начало третьей волны антироссийских санкций, введение которых более тесно связывается с интенсификацией военных действий на востоке Украины, нежели направлено на изменение российской политики в отношении Крыма, хотя и дополняет эти усилия.

**Методологическую н теоретическую базу исследования** работы составляют методы системного, исторического и сравнительного, а также институционального анализа.

Анализ и сопоставление правового измерения крымского и косовского кризисов, а также их последствий и оценки с точки зрения международного права, потребовал изучения соответствующей документации, а именно резолюций ООН, решений Международного суда ООН. В рамках институционального метода, был произведен анализ норм международного права в свете регулирования вопросов гуманитарной интервенции, а также когнитивных образов и представлений, создаваемых в процессе социальных коммуникаций.

Рассмотрение различных аспектов двух событий международной значимости позволили посредством диалектического метода проследить взаимовлияние имеющихся факторов на международный политический дискурс, рассмотреть в развитии позиции государств, их обоснование, взгляд различных акторов на ход произошедших событий, а также судить о степени поляризации артикулированных мнений в академическом и международном сообществах.

Кроме того, автор также прибегнул к методу экспертного опроса, что позволило восполнить бессистемность фактологии по исследуемой теме. Опрос проводился методом полуструктурированного интервью.

**Характеристика использованной литературы**. Инициатива впервые объективно рассмотреть и сопоставить конфликт в Косово и крымский кризис по понятным причинам (непризнание Косово Российской Федерацией, декларируемая приверженность Уставу ООН, и т.д.) принадлежит отечественным специалистам в области международного права. Анализ влияния событий косовского конфликта и присоединения Крыма на международное право, а также сравнительный анализ данных событий, так или иначе проводится либо в рамках этой науки, либо со ссылкой на конкретные правовые аспекты. Комплексные и актуальные исследования были проведены в России на базе МГУ, РЭУ им. Г. В. Плеханова, Пятигорского государственного университета, Крымского Юридического института (филиал Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации). Среди российских авторов, которые впервые провели комплексные исследования, сопоставив Крым и Косово через призму международного права, и чьи наработки активно использовались в данной работе, особо важную роль имеют труды В.И. Томсинова, Е.А. Паращевиной и Е.М. Карасёвой , а также Ф.И. Валяровского и М.И. Цапко, А.П. Кошкина и В.В. Черданцева[[9]](#footnote-9). Также в данной работе нашли отражение взгляды и аргументы, изложенные в магистерской диссертации Д. Литвиненко (Гарвардский университет), касающиеся правомерности присоединения Крыма к России, в которой автор также параллельно осуществил анализ степени историчности данного процесса с учётом имеющихся в мировой политике прецедентов[[10]](#footnote-10). Это однако не означает, что зарубежные коллеги остались безразличны к данной проблематике, что подтверждает, например, коллективная монография под редакцией профессора Хельсинского университета Д. Саммерса, «Косово: прецедент или нет?», опубликованная ещё до начала событий на Украине и в Крыму и всецело посвященная правовым аспектам и последствиям событий в Косово; книга М. Милановича и М. Вуда, представляющая собой коллекцию эссе, пронизанных общей темой взаимодействия правовых и политических аспектов признания Косово[[11]](#footnote-11). На самом деле перспектива закрепления в международной практике такого феномена, как «косовский прецедент» побудила специалистов по всему миру к проведению полномасштабных исследований. Среди ещё не упомянутых: Бин Бин Джиа (Bing Bing Jia), Д.Х. Аллин (D.H. Allin), Р. Мюллерсон (R. Müllerson), С. Макнамара (S. McNamara), К. Дж. Борген (C.J. Borgen). Не могло остаться безразличным к проблеме академическое сообщество Сербии: в этой связи, помимо множества отдельных научных статей, таких крупных исследователей, как М. Кмежич (M. Kmezic), Н. Самарджич (N. Samardzic), примечательна работа А.С. Трбович (A.C. Trbovich), рассмотревшей глобальные последствия конфликта в Косово в контексте дезинтеграционных процессов в Югославии[[12]](#footnote-12).

Всю совокупность полноценных исследований, к сожалению не столь многочисленных, дополняет большой массив научных статей и публикаций по интересующей нас теме, как отечественных авторов, так и иностранных[[13]](#footnote-13). Ценность для данного исследования представляют отдельные публикации и монографии, такие как интервью профессора Гамбургского университета Р. Меркеля, авторитетного швейцарского юриста М. Пэриша, позволяющие рассмотреть различные точки зрения и интерпретации данных событий в ходе их сравнительного анализа[[14]](#footnote-14). Они, также концентрируются в основном на правовых и политических аспектах ситуации в Косово и в Крыму, сравнивая особенности этих событий, степень их совокупного влияния в рамках той или иной дисциплины, а также делая прогнозы на будущее. Проблема не обошла стороной и многих представителей ненаучного сообщества, в том числе журналистов, среди которых известная американско-британская журналистка и писательница, удостоенная Пулицировской премии за нехудожественную литературу, Энн Эпплбаум[[15]](#footnote-15). Помимо всего прочего, материалы по выбранной теме изобилуют претендующими на научность публикациями, направленными на широкую аудиторию с целью разъяснения различий (или преемственности) двух политических событий и их значения для международных отношений[[16]](#footnote-16). По вопросам, посвященным паровым аспектам присоединения Крыма, в том числе через призму событий, имевших место в Косово, как в России, так и за рубежом организуются многочисленные семинары и круглые столы, например, в таких крупных университетах, как Колумбийский, Австралийский национальный университет[[17]](#footnote-17). В России подобные мероприятия проводятся на базе таких учреждений, как МГИМО, Фонд Горчакова в Москве, ДВФУ на Дальнем Востоке[[18]](#footnote-18).

Несмотря на то, что обоснование государством своих действий на международной арене исторически обусловленными процессами или же аргументация в рамках восстановления так называемой «исторической справедливости» представляются, с точки зрения политического торга, одними из самых слабых, события 2014 года спровоцировали новую волну интереса к исследованиям, документам и публикациям, основанным на исторической ретроспективе[[19]](#footnote-19). Ценность данных материалов состоит в их значимости для мирового общественного мнения, выражением которого, (одновременно выполняя функцию духовно-идеологического воспроизводства в обществе) они являются, оказывая влияние на восприятие международной реальности и дискурсивно изменяя её. Более того, ярко выраженный политический заказ некоторых публикаций из них позволяет более четко судить о намерениях и скрытых политических мотивах международных акторов, вовлеченных в описываемые события.

С другой стороны, о высокой степени озабоченности международного сообщества проблемами международного признания, права народов на самоопределение и размывания государственного суверенитета, говорят междисциплинарные изыскания, составляющие особую ценность для данной работы. Среди них – такие комплексные исследования, как аналитический доклад, выполненный совместно Б. Смитом и Д. Харари по заказу Палаты общин Соединенного Королевства, охватывающий, помимо международно-правовых аспектов, также экономическую и политическую составляющие крымского и косовского кризисов, статья Д. Балузьеха о правомерности использования силы со стороны Российской Федерации в ходе Крымского кризиса[[20]](#footnote-20). Исключительное значение для данной работы имеет аналитический обзор группы авторов Института политических исследований Гарвардского университета «Украинский кризис- споры о прошлом и настоящем»[[21]](#footnote-21). Упомянутые работы позволяют посредством диалектического методапроследить влияние различных факторов на международный политический дискурс, рассмотреть в развитии позиции государств, их обоснование, взгляд различных авторов на ход произошедших событий, а также судить о степени поляризации артикулированных мнений в академическом и международном сообществах.

В целях того, чтобы отразить в проведенном исследовании степень поляризации выдвинутых теорий и взглядов, а также их относительное влияние на международный политический дискурс, были рассмотрены исследования, выводы которых относительно легитимности присоединения Крыма к России, а также уместности сопоставления этого события со сценарием, произошедшим в Косово в 1999, равно как и самого существования такого феномена, как «косовский прецедент» в системе международного права, по большей части противоречат отечественным наработкам. В данной связи были полезны исследования К. Марксена, профессора Института сравнительного общественного права и международного права Общества Макса Планка и С. Саяпина (Берлинский университет им. Гумбольдта)[[22]](#footnote-22).

Что касается **эмпирической базы исследования**, немаловажную роль для учёта и отражения в работе позиции руководства вовлеченных государств относительно ситуации в Крыму и её тождественности событиям, имевшим место в ходе Косовского конфликта (и возникших вокруг него споров и противоречий), а также мнений, бытующих в международного сообществе, сыграли Резолюции ООН, внутригосударственные акты, пресс релизы НАТО и ООН, высказывания официальных лиц, доклады международных организаций и резолюция о территориальной целостности Украины, принятая большинством голосов Генеральной Ассамблеи ООН и другие международные документы[[23]](#footnote-23). При написании работы должное внимание было уделено сравнительному анализу этапов протекания рассматриваемых политических кризисов и анализу мнения мировой общественности по материалам статей таких авторитетных новостных изданий и служб как «Вашингтон Пост» (The Washington Post), «Нью-Йорк таймс» (The New York Times), «Би-би-си ньюс» (BBC News), Б92 (B92), информационное агентство России «ТАСС» и многих других[[24]](#footnote-24). Анализ новостных сюжетов и статей помог детально рассмотреть видение событий Крымского и Косовского кризисов в мире, а также характер их связей, которые очевидны для широкой публики.

**Новизна исследования состоит в том, что** сопоставление конфликта в Косово и крымского кризиса осуществляется с нетрадиционного ракурса, охватывающего влияние коммуникационных практик на формование в глазах общественности связей тождественности между референтами, в роли которых выступают рассматриваемые исторические события. Кроме того, в данной работе раскрываются пределы взаимовлияния актов коммуникации и представлений общественности относительно легальных рамок взаимодействия государств, а также легитимности тех или иных государственных практик, которая, по результатам исследования, оказалась наиболее решающим фактором, от которого зависел исход конфликта в Косово и крымского кризиса.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения исследования отражены статье, опубликованной в соавторстве с научным руководителем автора в «Евразийском юридическом журнале», входящем в список Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

Антонова И.А., Райков Г.Р. Косовский и крымский сценарии институционализации права на самоопределение: общее и особенное // Евразийский юридический журнал. - № 3, 2018. – с. 139-144

**Структура работы определяется ее целью и задачами и состоит из** введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников.

# **Глава 1. Конфликт в Косово и крымский кризис: общее и особенное**

В соответствии с объектом исследования, при изучении поведения государств, в целях выявления определенного паттерна необходимо провести линии сходства и различия в контексте двух означенных событий. Для этого, на предварительном этапе исследования при сопоставлении конфликта в Косово и крымского кризиса были определены критерии их сравнения через призму целей и задач данной работы, а также в пределах последствий, которые те или иные факторы могут иметь как для международной системы в целом, так и для отдельных государств.

Предпосылки возгорания и дальнейшей интернационализации конфликтов представляют интерес в той мере, в какой они отражают мотивы действий непосредственных и косвенных участников, а кроме того, позволяют проследить этапы формирования международного дискурса вокруг данных событий.

Так, в косовской войне непосредственными участниками конфликта стали:

* Союзная Республика Югославия, действующая посредством Вооруженных сил. На момент конфликта она включала в себя Сербию и Черногорию, таким образом представляя собой Малую Югославию, претендующую на правопреемство Социалистической Федеративной Республики Югославии, переставшей существовать в 1992 г.
* Армия освобождения Косово. Признавалась Сербией и многими европейскими государствами террористической организацией, характер действий которой отражен и в резолюции Совета Безопасности ООН 1160 (1998). Тем не менее, Контактная группа по Косово (куда входили представители США, Великобритании, Германии, Италии, Франции и России) признавала за АОК поддержку значительной доли албанского населения Косово и, следовательно, её роль в урегулировании конфликта[[25]](#footnote-25). Получала открытую поддержку администрации Б. Клинтона[[26]](#footnote-26).

Силы НАТО, в этой связи являются косвенным участником конфликта, действия которого так или иначе способствовали усилению позиций АОК и принуждали СРЮ к немедленной капитуляции.

Крымский кризис характеризуется более пёстрым спектром участников, прямо либо косвенно вовлеченных в события, результатом которых стало отделение Автономной Республики Крым от Украины и последующее присоединение к Российской Федерации. Тем не менее в общем смысле, понимая события в Крыму как коренное изменение привычного взаимодействия целого и его части в рамках установленной политической системы (Украины и Автономной Республики Крым), можно констатировать, что основными сторонами, реализация интересов которых способствовала возникновению кризиса, стали:

* Республика Украина, действующая от имени нового украинского правительства;
* Автономная Республика Крым (Региональные органы власти Крыма, пророссийские партии и движения)
* Российская Федерация, действующая посредством своих ВС.

Сопоставление, поиск общего и особенного в ходе анализа различных стадий протекания конфликтов является необходимым в свете изучения методов воздействия акторов на международные события, а также анализа их поведения исходя из общей предпосылки об инструментальном характере деятельности государств, что отвечает объекту исследования. Тем не менее, поэтапное исследование особенностей протекания данных широко интернационализированных конфликтов должно быть подчинено функциональным задачам определения факторов, влияющих на поведение субъектов в условиях сепаратистских конфликтов и посылок, формирующих мнение международной общественности относительно связи конфликта в Косово и крымского кризиса. В дополнение первого положения, в соответствии с целью исследования, ставится задача проанализировать официальные позиции руководства рассматриваемых государств, уделив особое внимание, в случае косовского конфликта (в порядке регрессии) Соединенных Штатов Америки, Союзной Республики Югославия и Российской Федерации; а в случае Крымского кризиса- официальной позиции Российской Федерации, Украины и США как политического актора, положившего начало концепции «гуманитарных интервенций».

Помимо всего вышеперечисленного, нельзя обойти стороной сравнение непосредственных итогов двух международных событий, выраженных в территориальных и структурных изменениях, а также иных материальных проявлениях, представляющих важность для вовлеченных в конфликты участников. В данной связи, важны не столько количественные показатели, сколько всеобъемлющее непосредственное влияние событий в Крыму и Косово на развитие государств и судьбы народов, затронутых произошедшими изменениями с точки зрения их масштабности.

## **Предпосылки возникновения крымского кризиса и конфликта в Косово, особенности международной среды**

В первую очередь, говоря о конфликте в Косово, необходимо исходить из того, что причины, его породившие, представляют собой взаимовлияние внутренних и внешних процессов. В рамках дезинтеграционных процессов внутри бывшей Югославии можно выделить ряд наиболее значимых факторов, послуживших предпосылками к возгоранию конфликта и последующей его интернационализации.

В узком смысле, предметом данного локального этнонационального вертикального конфликта можно считать политико-правовой статус Косово, в то время находившегося в составе Союзной Республики Югославия. Тем не менее, учитывая весь спектр внутригосударственных и международных тенденций, а также политических воль прямых и косвенных участников, можно утверждать, что отделение Косово, в той форме, в которой оно имело место быть, являлось скорее результатом столкновения интересов, нежели вытекало из устремлений албанской этногруппы.

К объективным факторам, способствовавшим возгоранию конфликта в Косово можно отнести:

* Распад социалистического лагеря, создание вакуума власти, позволившего крупным державам расширить и реализовать свои геостратегические интересы, а также изменение роли Югославии в мире, которая традиционно ассоциировалась с некой «буферной зоной», «мостом» между Западом и СССР;
* Объединение Германии, возобновление юго-восточного вектора германской внешней политики, что подтверждается участием объединенной Германии в операции НАТО, в рамках международной коалиции впервые за много лет[[27]](#footnote-27).
* Различия в вероисповедании, характере и уровне социально-экономического развития, облике, впоследствии сыгравшие значительную роль в формировании идентичности нового государства Косово.
* Ломку однопартийной системы, появление многопартийности;
* Предоставление широкой автономии республик и краев Конституцией 1974 года, что обеспечило почву для активизации национально-освободительных движений. Так, согласно Конституции СРЮ, республики и автономные края могли «по вопросам, регулируемым союзным законом, ... в пределах своих прав и обязанностей принимать законы. В тех случаях, когда по вопросам, регулируемым союзным законом, не принят такой закон, – республики или автономные края могут принимать свои законы, если это в интересах осуществления ими своих прав и обязанностей (ст. 268)», которые, однако, не должны были противоречить союзному закону (ст. 207). Как отмечает, профессор кафедры мировой экономики ГУ-ВШЭ В.М. Кудров, Республики и автономные края могли поддерживать сотрудничество с органами и организациями других государств и международными организациями в рамках установленной внешней политики СФРЮ и международных договоров. Организации объединенного труда, общины и другие самоуправляемые организации также могли налаживать контакты с международными организациями (ст. 271)[[28]](#footnote-28);
* Конец политики «выравнивания», и существования единой экономической системы на фоне общей дезинтеграции политической системы, что способствовало развитию центробежных тенденций.
* Экономический и продовольственный кризис в рамках государства, а также торговое эмбарго, что привело к росту безработицы и криминальной деятельности в Косово, что усугублялось ростом исламского фундаментализма;
* Попытки урезания краевой автономии принятием Конституции Сербии 1990 года и другими законодательными методами. Новая Конституция закрепила, к примеру, такие законодательные изменения, внесенные к тексту старой Конституции в 1989 г., как: Поправка XXCI, ограничивающая право создания образовательных учреждений и образовательных программ на албанском языке; Поправка XXVI, запрещающая устанавливать рабочий язык в органах управления[[29]](#footnote-29). По мнению многих исследователей международных отношений, в том числе болгарского учёного Божинова В.К., именно с этого события, начинается линия на урезание автономии Косово, что впервые вылилось в открытый протест в 1992 г.[[30]](#footnote-30);

Субъективные факторы, подрывающие мирную обстановку в СРЮ изнутри и способствующие углублению противоречий между сторонами конфликта связаны в основном с действиями правительства президента С. Милошевича, к примеру:

* Роспуск краевых органов в июле 1989 г., замещение руководящих постов с последующим введением особой дирекции по управлению Косово. Этнические албанцы, в отличие от сербов отныне не имели доступа к руководящим органам.
* Политическая пропаганда, в том числе направленная на артикуляцию исторического значения края Косово и Метохии для сербского населения, а также на отчуждение православного и мусульманского населения.

А также:

* Крах системы «сдержек и противовесов», сдерживающих национальные устремления этногрупп, что проявилось вскоре после И. Тито в форме в массовых беспорядков в Косово в 1981 году, устроенных албанскими националистами, требовавшими выхода Косово из состава СФРЮ[[31]](#footnote-31).
* Влияние распада социалистического блока на ценностные ориентации населения и национальное самосознание, что выразилось в том числе в проникновении прозападно настроенной политической элиты в руководящие органы. На самом деле, в сепаратистском движении Косова и Метохии обозначилось три течения. Первое, политическое, действовало в рамках Демократического союза Косово и возглавлялось Ибрагимом Руговой, который изначально настаивал на широкой автономии Косово в рамках СРЮ[[32]](#footnote-32). Второе было связано с деятельностью так называемого «правительства в эмиграции» под руководством Буяра Букаши и ФАРК- военного образования Демокротической лиги Косова, лояльного И. Ругове, и поддерживаемой Демократической партией Албании. Третье — экстремистское, формировалось вокруг Освободительной армии Косово и Х. Тачи, однако находило частичную поддержку в рядах албанских интеллектуалов, таких как Р. Чосья и А. Демачи, стоявших на позиции бескомпромиссной независимости для Косово.

Среди внешних субъективных факторов:

* Зеркально-направленная пропаганда со стороны Албании, в том числе массирование националистической идеи создания «Великой Албании», а также пропаганду со стороны западных СМИ, направленную на дискредитацию СРЮ в глазах мировой общественности [[33]](#footnote-33).
* Недовольство политическим режимом Милошевича как со стороны европейского сообщества и США, так и внутри самой страны;
* Холодные отношения с сопредельными странами, в прошлом входившими в состав СФРЮ, ныне сменившими политическую ориентацию в пользу Запада (в т.ч. Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония) или же, в случаи Албании, открыто заинтересованными в военной интервенции в Косово, что стало впоследствии причиной разрыва между СРЮ и Албанией дипломатических отношений в апреля 1999[[34]](#footnote-34);
* Интересы американской энергетической безопасности, а именно обеспечение безопасного транзита каспийской нефти через транс-балканский нефтепровод АМБО, что позволило бы американским компаниям занять ключевую роль в развитии энергетического коридора Восток-Запад[[35]](#footnote-35).

Крымский кризис, как и конфликт в Косово был вызван взаимовлиянием внутренних и внешних факторов, удельный вес каждого из которых невозможно определить предельно точно ввиду отсутствия достоверных данных о действиях и скрытых мотивах некоторых его сторон, в значительной степени повлиявших на исход событий, имевших место в Крыму. В частности, к этому разряду вопросов можно отнести численность и место дислокации российских войск в ходе разворачивающихся событий, а также состав сил, захвативших контроль над объектами инфраструктуры[[36]](#footnote-36). Объяснение действий России наглядно отражено в заявлениях официальных лиц в ходе конфликта на Украине, что позволяет судить о политических интересах России в связи с системными изменениями в стране, входящей в особую зону российских национальных интересов. Базовая политическая принадлежность групп, направляющих ход протестов на Украине так же вызывает множество споров.

К числу объективных факторов, действовавших в ходе Крымского кризиса можно отнести:

* Политический кризис на Украине, вызванный разногласиями по поводу направленности внешнеполитического курса страны, обострившимися в результате отказа президента Януковича от подписания Соглашения об ассоциации с ЕС, что вызвало его последующее отстранение от власти. Приход к власти прозападно настроенной политической элиты.
* Неэффективность социально-экономической политики Киева в отношении Крыма, выражающаяся в неспособности украинского государства адекватно реагировать на изменения постсоветского периода, о чем свидетельствуют скандальные примеры возросшей напряженности между Симферополем и бывшим федеральным центром. Так, в 2006 году, в ответ на планируемую модернизацию военно-морского полигона в Крыму в рамках военных учений Украины и НАТО «Си Бриз», в Крыму произошли многочисленные пикеты, а Верховный Совет АРК издал Декларацию объявлявшую полуостров "территорией без НАТО"[[37]](#footnote-37). Крымчане также выразили поддержку Российской Федерации в вооруженном конфликте в Южной Осетии на митингах 11 и 15 августа, в Симферополе и в Ялте соответственно, а Верховным Советом было издано обращение к Верховной Раде Украины, призывающее осудить действия Грузии[[38]](#footnote-38).
* Экономический кризис в рамках всей Украины[[39]](#footnote-39).
* Историческую близость населения России и Крыма, ранее входившего в состав СССР, а также определенную степень отчуждения по отношению к украинскому обществу, что подтверждается тем, что попытки законодательного достижения политической самостоятельности республики уже принималось: в мае 1992 был издан Акт О Провозглашении Государственной Самостоятельности Республики Крым и постановление о проведении референдума о независимости Крыма[[40]](#footnote-40).
* Полуторамиллионное русское население в Крыму, создающее оправдание претензий России на эту территорию, а также наличие в Севастополе военной базы Черноморского флота, в перспективе открывающей России беспрепятственный доступ к Чёрному и Средиземному морю[[41]](#footnote-41).
* Угрозу дальнейшей экспансии НАТО, противоречащую интересам безопасности Российской Федерации.

Субъективными факторами, повлиявшими на возникновение, протекание и исход крымского кризиса, стали:

* Столкновение интересов ЕС и России, в зоне которых находится Украина, в первом случае являясь потенциальным кандидатом на вступление в Еврозону, а во втором случае, в связи с традиционными русско-украинскими связями (культурными, экономическими, гуманитарными, в области безопасности и т.д.), а также ввиду значения Украины для интеграции постсоветского пространства, центром которой является Россия. Кроме того, в течение продолжительного времени Украина служила каналом российско-европейских связей.
* Отмена Верховной радой Украины закона об основах языковой политики 2012 года. Отмена регионального статуса русского языка в 13 регионах Украины носила в глазах большой доли населения антирусский характер, что её отчуждению от новой украинской власти[[42]](#footnote-42).
* Митинги и столкновения противоборствующих политических сил в Крыму на почве национализма и сепаратизма, создавшие обстановку общей дезорганизации. В частности, депутат Верховной Рады И. Мосийчук, хоть он и не говорил от имени правительства, публично, в эфире телеканала «112 Украина» пригрозил отправить вооруженные формирования для подавления сепаратиских настроений в Крыму[[43]](#footnote-43).

Что же касается непосредственно Крыма, то российские интересы обусловлены:

* Базированием в Севастополе Черноморского флота ВМФ, позволяющим Российской Федерации осуществлять контроль за Чёрным морем, обеспечивая в том числе, согласно сайту Министерства обороны «выполнение внешнеполитических акций правительства в экономически важных районах Мирового океана»[[44]](#footnote-44). Особую важность в этой связи приобретает проблема черноморских проливов, ситуация вокруг которых представляет реальную угрозу экономическим и стратегическим интересам России, что отражено, к примеру, в Постановлении правительства Российской Федерации О Федеральной целевой программе "Мировой океан"[[45]](#footnote-45).
* Немаловажное значение сыграло богатство Крыма полезными ископаемыми, такими как железные руды, известняки, минеральные соли, а в первую очередь, нефть и газ (месторождения находятся, как на сухопутных, так на удобных для добычи мелководных участках шельфа, напр., Скифская газовая площадь), и энергетическая инфраструктура Крыма (в том числе национализированная компания «Черноморнефтегаз»), что представляло для России блестящую перспективу оптимизации своей энергобезопасности[[46]](#footnote-46).

Мнения экспертов, сходится в том, что крымский кризис и конфликт в Косово в той форме, в какой они протекали, обязаны по большей части влиянию внешних факторов.

*«В обоих случаях истоки конфликтов носят внутренний характер, но в обоих случаях решающее значение, с точки зрения того, как развивалась ситуация, имело внешнее вмешательство». -* Денис Сергеевич Голубев, кандидат политических наук, доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ.

*«В Крыму антиукраинские и пророссийские настроения существовали с момента возникновения независимого украинского государства, но лишь события конца 2013 и начала 2014 послужили спусковым крючком к отделению, референдуму и воссоединению с Россией». -* И.А. Антонова, кандидат политических наук, доцент кафедры мировой политики факультета международных отношений СПбГУ.

Из всего вышесказанного мы видим, что и конфликт в Косово и крымский кризис имеют довольно долгую историю, однако, если первый вписывается в ряд инерционных тенденций дезинтеграции бывшей Югославии в период пост-биполярного противостояния, то крымский кризис в той форме, в какой он произошёл обязан в большей степени односторонним действиям Российской Федерации. Тем не менее, крымских кризис был бы не возможен без периодически возникающего социального напряжение на полуострове, вследствие неэффективности государственного управления и социально-экономической политики в отношении региона.

И косовские албанцы, и крымчане имели продолжительную традицию стремления к независимости, однако, в отличие от Косово, две самые крупные этнические группы в Крыму не испытывали резкого социального, политического или экономического неравенства, ущемления своих прав по этническому признаку.
В обоих случаях мы можем, однако, говорить об идентичностной диссоциации в рамках существующих государственных систем СРЮ и Украины соответственно, о чем свидетельствует содержание упомянутых проявлений протестных настроений. Кроме того, налицо влияние идей ирредентизма (воссоединение Косово с Албанией, воссоединение Крыма с Россией), обусловленное в силу исторической исторических причин. Тем не менее, период, предшествующий возникновению крымского кризиса, характеризуется противоречиями на почве украинского национализма, что представляет собой следствие ошибок нового киевского руководства, позволивших сформировать у части населения представления, если не о единстве, то о поддержке новой властью националистических движений. Данный фактор, в обстановке политической неопределенности, служил значительным катализатором крымского сепаратизма.

## **Формы протекания крымского кризиса и конфликта в Косово**

При сравнении крымского кризиса и конфликта в Косово, первое, что мы можем заметить, это различные понятия, применяемые в официальных заявлениях и прессе к описанию природы данных событий: так, «косовский конфликт», как он упоминается в официальных заявлениях руководства и пресс-релизах НАТО, а также российских новостных источниках и заявлениях официальных лиц (к примеру С. Лаврова, в его бытность представителем России в ООН в ходе экстренного заседания Совета Безопасности 24 марта 1999 г.) был официально квалифицирован как вооруженный конфликт в резолюции СБ ООН 1199 (1998)[[47]](#footnote-47). Тем не менее в аналитических справках и отчётах правозащитных организаций, таких как «Хьюман Райтс Вотч» (Human Rights Watch), а также некоторых авторитетных новостных изданий, таких как «Гардиан» (The Guardian), Нью-Йорк Таймс (The New York Times), события в Косово также упоминаются, как «война в Косово»[[48]](#footnote-48). Что касается событий, имевших место в Крыму с февраля по март 2014 г., включая последовавшее присоединение Крыма к Российской Федерации, то, в зарубежной историографии, чаще всего упоминаются понятия «кризис» и, более политизированное, «аннексия»[[49]](#footnote-49). Западные лидеры, в частности, Б. Обама, в период президентства которого произошли рассматриваемые события в Крыму, и канцлер Германии А. Меркель в своих заявлениях не делают семантического различия между двумя понятиями, в большинстве случаев прибегая к термину «аннексия», что разделяет и большая часть западных новостных источников[[50]](#footnote-50). В заявлениях российских официальных лиц, а также в российской прессе, данное событие чаще всего упоминается как «присоединение» или «вхождение» Крыма в состав Российской Федерации, произошедшее в контексте политического кризиса («государственного переворота») на Украине[[51]](#footnote-51).

Конфликт в Косово вспыхнул как этнонациональный вертикальный конфликт и впоследствии достиг значительной степени интернационализации вплоть до военной интервенции Североатлантического Альянса. Действия сторон конфликта, а именно подразделений АОК и правительственных войск СРЮ, усиленных частями МВД, начиная с 28 февраля 1998, года носили характер открытых вооруженных столкновений, полностью подпадая под определение «вооруженного конфликта» согласно статье 3 Женевской конвенции 1949 года и ст. 1 и 2 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года[[52]](#footnote-52). Большая часть боевых действий осуществлялась на территории Косово и Метохии в районах Дреницы (37-ая моторизированная бригада ЮНА), Печи и Ябланицы в Метохии, (125-ая моторизировання бригада), Призрена и Сува Река на юге Косово близ границы с Албанией (125 моторизированная и 243-я механизированная бригады), на западе в районе города Србица и к северу от Приштины. Главный удар ЮНА в начале марта 1999 года пришелся на оперативную зону близ Подуево в районах Байгоры и Старого Трга. Также активные, но менее значительные боевые действия велись в районе Малишево, Клины, Ораховца и Джаковицы, Урошевца, Ново Брдо, в районе Плава на границе Черногории и Албании[[53]](#footnote-53).

Крымский кризис произошёл в контексте политического кризиса на Украине 2013-2014 годов, когда переходный период нового украинского правительства не позволял ему осуществлять полноценный контроль своей территории, чему соответствовала общая обстановка неопределенности и раскола населения на два противоборствующих лагеря: поддерживающих и не поддерживающих смену власти. Действия России в ходе крымского кризиса безусловно подпадают под принятое Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1974 г. (резолюция 3314) определение агрессии, а именно пт. а) ст. 4: «Будет квалифицироваться как акт агрессии… вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее»[[54]](#footnote-54). Тем не менее, в ходе крымского кризиса, будь то действия отрядов самообороны, митингующих или Вооруженных сил России, направление на овладение стратегически важными позициями, не привели к такой высокой степени интенсификации противостояния, как это имело место в Косово, где акты насилия носили системный характер и приводили к многочисленным жертвам среди комбатантов и гражданского населения.

Зачастую действия Югославии носили неизбирательный характер, что было вызвано невозможностью четкого отделения комбатантов и некомбатантов, при том, что АОК зачастую прибегала к тактике ведения партизанской войны и террористической деятельности, что, в свою очередь, признается резолюцией СБ ООН 1160[[55]](#footnote-55). Данная проблема породила множество споров и провокаций, главным образом позволяющих обвинить войска СРЮ в геноциде гражданского населения[[56]](#footnote-56). Примером тому может быть антитеррористическая операция CРЮ в Дренице с 28 февраля по 5 марта 1998 г., повлекшая за собой наложение оружейного эмбарго (в рамках той же резолюцией 1160).

Избранная сторонами тактика обусловила ряд специфических особенностей протекания конфликтов. В ходе борьбы за независимость косовары использовали тактику ведения боевых действий посредством вооруженных формирований, а также нередко прибегали к террору, в то время как сепаратисты в Крыму действовали путем захвата ключевых объектов инфраструктуры прямой поддержке замаскированных российских войск. Единственной попыткой террористического акта в ходе конфликта в Крыму с натяжкой можно считать попытку повредить 16 марта газопровод в районе Стрелкового[[57]](#footnote-57). На тактическом уровне, в результате отсутствия у российских ВС в Крыму знаков отличия, но при наличии оружия, боевой техники, а также при обеспечении внезапности своих действий, российским военнослужащим удалось практически избежать сопротивления со стороны местных жителей и украинских военных. В этой связи, разительно отличается тактика действий НАТО, полагавшейся на авиаудары, таким образом, конфликт в Косово, особенно после начала операции «Союзная Сила», сопровождался масштабным разрушением объектов инфраструктуры[[58]](#footnote-58).

Как мы можем заметить, между войной в Косово и крымским кризисом существует значительное различие временных рамок. Война в Косово относится к затяжным конфликтам, его активная фаза длилась с конца февраля-начала марта 1998 года, когда после объявления Армией освобождения Косово о начале вооруженной борьбы в конфликт вступили Вооруженные силы СРЮ, до середины июня 1999, когда после завершения военной операции НАТО, в соответствии с резолюцией ООН 1244 в Косово было развернуто международное присутствие миротворческих сил[[59]](#footnote-59). Началу открытого противостояния в Косово, предшествовала латентная стадия конфликта, которая была запущена в начале 1989 г. изменением Конституции Сербии, значительно урезавшей автономные права Косово, данные краю по Конституции 1974 года. В марте в результате демонстраций с обоих сторон была установлена специальная дирекция по управлению краем. В июле 1990 косовский парламент, а также местные органы администрации были распущены, однако в противовес этому в 1991 г. В Косово был проведен референдум о независимости (99% высказались за) и неофициальные парламентские и президентские выборы в 1992[[60]](#footnote-60). Начиная с 1989 года ситуация в Косово характеризуется усугубляющимся положениям прав человека: во многих учебных заведениях было остановлено образования на албанском языке, многие издательства были на албанском языке были закрыты, бушевали многочисленные аресты[[61]](#footnote-61).

22 апреля 1996 года начала свою организованную деятельность Армия Освобождения Косово, совершив серию нападений на сербских полицейских в разных частях Косово. С тех пор нападения на сербских полицейских происходили многократно. Со своей стороны, полицейские силы Сербии предприняли 28 февраля 1998 террористическую операцию c с использованием военной техники в Ликошане и Чирезе (регион Дреница). В ответ на очередное нападение на полицейских в городе Преказ, 5 марта 1998 была предпринята полномасштабная антитеррористическая операция силами Специальной антитеррористическая группы, которая вызвала значительное осуждение среди западных стран[[62]](#footnote-62).

И крымский кризис, и конфликт в Косово достигли довольно высокой степени интернационализации, однако ввиду отсутствия рычагов воздействия через СБ ООН, крымский кризис, в отличии от косовского, не отличался такой значительной степенью международного регулирования. Так, после резолюции СБ ООН 1160 (1998), призывавшей к прекращению огня и к большей автономии для Косово, было издано ещё 4 резолюции, не возымевших, однако должного эффекта. Стоит отметить, что каждая из них последовательно выражала приверженность суверенитету и территориальной целостности СРЮ.

Так, резолюция СБ ООН 1999 (1998) вновь призывает стороны к конструктивному диалогу с целью выработки политического решения, напоминает о выполнении предыдущих запретов, а также обращает отдельное внимание на проблему беженцев и перемещенных лиц, число которых, по оценке Генерального секретаря, достигло на сентябрь 230 000 человек[[63]](#footnote-63). В отсутствие изменений в текущей ситуации, согласно официальным документам НАТО, 13 октября руководство Альянса отдало приказ о подготовке авиаударов, в целях «принуждения югославской стороны к сотрудничеству». Этот шаг вынудил Президента Союзной Республики Югославия С. Милошевича пойти на определенные уступки, в частности заключение соглашение об учреждении миссии по воздушному контролю НАТО и сепаратного соглашения с военным руководством НАТО об ограничении военного присутствия и операций СРЮ в Косово[[64]](#footnote-64).

Следующая по счёту резолюция 1203 (1998) одобряет и требует сотрудничества СРЮ с миссиями ОБСЕ и НАТО в соответствии с соглашениями, подписанными Союзной Республикой Югославией 16 октября и 15 октября 1998 соответственно, предусматривающими также создание миссий ОБСЕ и НАТО в целях контроля за выполнением СРЮ требований резолюций СБ ООН 1160 и 1999[[65]](#footnote-65).

Традиционно считается, что поводом к вмешательству НАТО стал кровавый инцидент в Рачаке 15 января 1999 года, однако, по сообщению государственного новостного агентства Сербии «Танюг», а также согласно выводам комиссии экспертов ОБСЕ, проводившим повторное вскрытие убитых, было выдвинуто заявление об их принадлежности к боевикам АОК, что противоречит докладу Хьюман Райтс Вотч, которые в своих заключениях опирались на результаты экспертизы комиссии ЕС[[66]](#footnote-66).В феврале 1999 г. в замке Рамбуйе близ Парижа прошли переговоры между обеими сторонами конфликта при участии представителей США и России, но никаких конструктивных результатов достичь не удалось.

Среди целей операции НАТО, начавшейся 24 марта 1999 г., были соответственно: прекращение военных действий и репрессий, вывод военных и полувоенных образований из Косово для размещения там международного военного присутствия, возвращение беженцев и перемещенных лиц и предоставление беспрепятственного доступа к организациям гуманитарной помощи[[67]](#footnote-67). НАТО рассматриваются, как косвенный участник конфликта, действия которого так или иначе способствовали развитию военного успеха подразделений АОК. В ходе операции НАТО «Союзная Сила», которая длилась 11 недель, по территории Югославии было нанесено боле 2000 авиаударов. Ударам подверглись такие города как Белград, Приштина, Ужице, Нови-Сад, Крагуевац, Панчево и Подгорица. Были обстрелены промышленные, стратегические объекты, объекты военной инфраструктуры в том числе радарные установки на черногорском побережье Адриатического моря, а также некоторые объекты гражданской инфраструктуры.

Открытую фазу конфликтазавершило военно-техническое соглашение в Куманове 9 июня 1999 года. Пятая по счёту резолюция 1244, изданная на следующий день после заключения военно-технического соглашения в Куманово и прекращения операции НАТО, постановила развертывание в Косово международные присутствия гражданского персонала и сил безопасности, при существенном участии НАТО в целях восстановления безопасности и порядка, а также возвращения перемещенных лиц в свои дома. Изначальная численность контингента НАТО в рамках миссии KFOR, состоящего из военнослужащих 39 стран, составляла около 50 000 военнослужащих, что значительно превышает актуальное количество российских войск в Крыму, чья численность до присоединения ограничивалась 25 000, в соответствии с Соглашением от 28 мая 1997 г[[68]](#footnote-68). Резолюция 1244 также предусматривала создание временной администрации и заключение временного рамочного соглашения, предусматривающую значительную степень самоуправления в Косово с учётом соглашений, подготовленных в ходе переговоров в Рамбуйе, а также принципов суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославии[[69]](#footnote-69).

Если же мы взглянем на цели, провозглашенные командованием НАТО, во исполнение которых осуществлялась операция «Союзная Сила», мы увидим, что они направлены на принуждение правительства С. Милошевича к конкретным действиям, к коим относиться прекращение военных действий в Косово и репрессий со стороны правительства С. Милошевича, а также вывод войск СРЮ с территории Косово, размещение там миротворческой операции ООН, возвращение перемещенных лиц и принуждение СРЮ к подписанию мирного соглашения на основе тех условий, что были предложены в Рамбуйе и в соответствии с международным правом и Уставом ООН. При этом, подчеркивается, что: 1) Альянс не ведет войну против Союзной Республики Югославии, 2) «военные действия» были предприняты вследствие многочисленных случаев нарушений прав человека и применения силы, носящих систематический массовый характер 3) ответственность за разжигание кризиса лежит на С. Милошевиче[[70]](#footnote-70). Что же касается интервенции России в Крыму, то конечной целью была официально обозначена защита российских граждан «до нормализации общественно-политической ситуации в стране», что не выражает само по себе противоречия с принципом территориальной целостности Украины, как в принципе и цели операции НАТО в Косово. С другой стороны, достижение этих целей, так или иначе сказывалось на успехе акций тех или иных сторон: АОК в Косово и отрядов самообороны в Крыму. **В отличие от операции НАТО в ходе войны в Косово, в стратегические задачи России не входило уничтожение военного потенциала Украины в Крыму, но вместо этого все усилия были направлены на «сдерживание» её ВС.**

**Интервенция России формально осуществлялась 1) c целью защиты** «граждан Российской Федерации, наших соотечественников, личного состава воинского контингента Вооруженных Сил Российской Федерации, дислоцирующегося международным на территории Украины (Автономная Республика Крым), в соответствии с Соглашением между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела черноморского флота 1997 года; 3) с одобрения Совета Федерации на основании пункта "г" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации», при упоминании отказа Украины от выполнения Соглашения о нормализации обстановки на Украине от 21 февраля[[71]](#footnote-71).

Начало крымского кризиса, связывается с разжиганием протестов в Киеве, приуроченных к приостановлению подписания правительством Януковича соглашения об Ассоциации с Евросоюзом, намеченного на 21 ноября 2013 года, что ознаменовало существенный раскол между населением Украины и в том числе населением Крыма, которое в большинстве своем поддерживало президента Януковича[[72]](#footnote-72).

С начала декабря 2013 Совет Автономной Республики Крым не раз призывал власти в Киеве к восстановлению порядка, а также выразил поддержку подписанию московский соглашений, по которым Москва оказывала Киеву значительную финансовую помощь[[73]](#footnote-73). Многие на Украине, однако, рассматривали это соглашение, как первый шаг в сторону таможенного союза с Россией, что вызвало многочисленные протесты[[74]](#footnote-74).

27 Января Ассоциация органов местного самоуправления Автономной Республики Крым и г. Севастополя постановила о создании добровольческих дружин в Крыму для оказания содействия органам правопорядка. Ранее подобные добровольческие отряды были созданы по инициативе партии «Русское единство», казаческих организаций и общественной организации «Русская община Крыма»[[75]](#footnote-75). Впоследствии эти формирования сыграют значительную роль в присоединении Крыма. Характер действий данных формирований, разительно отличается от деятельности АОК развернутой в Косово

**21 февраля при посредничестве России и ЕС между президентом Януковичем и лидерами оппозиции были подписаны соглашения о возврате к конституции 2004 года и досрочных президентских выборах, направленные на прекращение насилия с обоих сторон**[[76]](#footnote-76)**. После отвода сил правопорядка из центра города, беспорядки продолжились.**

**22 февраля президент Янукович и множество его министров покинули столицу Украины, ввиду чего Верховная рада поддержала постановление** №4193 "О самоустранении Президента Украины от выполнения конституционных полномочий", приняла конституцию 2004 года и объявила **о досрочных президентских выборах**[[77]](#footnote-77)**. США и лидеры Европейских стран, в отличии от Москвы, новую администрацию признали.**

**В течение 22-23 февраля российские подразделения Спецназа и ВДВ покинули свои военные базы, часть их отправилась к административной границе Крыма с Херсонской областью, другие, а именно подразделения 810-ой отдельной бригады морской пехоты присутствовали в центре Севастополя.**

**23 февраля в Севастополе прошел пророссийский митинг, Алексей Чалый назначен «народным мэром». 26 февраля у стен Совета АРК проходят протесты и столкновения многочисленных пророссийских и проукраинских митингующих. 27 февраля «люди в зелёной форме» без опознавательных знаков, на самом же деле принадлежащие к Силам специальных операций ВС РФ (что позже было неоднократно подтверждено В. Путиным**[[78]](#footnote-78)**), устанавливают контроль над зданием Совета министров Республики Крым и зданием Верховного Совета Автономной Республики Крым**[[79]](#footnote-79)**. На внеочередной сессии Совета АРК правительство автономии во главе с А. Могилёвым было отправлено в отставку, новым председателем был назначен С. Аксёнов, было объявлено о проведении крымского референдума о независимости 25 мая**[[80]](#footnote-80)**. Той же ночью, российскими солдатами без знаков отличия совместно с отрядами самообороны был занят аэропорт Бельбек, который впоследствии будет использоваться для переброски военной техники РФ, используемой в дальнейшем для блокады ВСУ**[[81]](#footnote-81)**. Совместно с местными формированиями, в т.ч. подразделениями «Беркута», были заняты блокпосты, установлены дорожные заставы, телефонное сообщение с Украиной прервано, военнослужащие Украины активно призываются к дезертирству**[[82]](#footnote-82)**.**

**1 марта С. Аксенов, заявил о временном и непосредственном переподчинении себе соединений, частей, силовых структур МВД, МВО, ВС, МЧС, флота, налоговой и пограничной службы, а также обратился к президенту Российской Федерации с просьбой оказать содействие «в обеспечении мира и спокойствия на территории Автономной Республики Крым»**[[83]](#footnote-83)**. В этот же Совет Федерации РФ одобрил обращение В. Путина «об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Украины до нормализации общественно-политической обстановки».**

**3 марта на заседании Совета Безопасности ООН впервые продемонстрировано письмо президента Януковича президенту В. Путину от 1 марта 2014 года с** просьбой «использовать вооруженные силы Российской Федерации для восстановления законности, мира, правопорядка, стабильности и защиты населения Украины»[[84]](#footnote-84).

 6 марта Верховный Совет назначает дату референдума на 16 марта, а также меняет формулировку вопроса, выносимого на референдум[[85]](#footnote-85). Правительство Крыма формирует независимые от Киева министерства и ведомства, а заявляет также от национализации Украинских предприятий[[86]](#footnote-86). В Крыму отключены украинские каналы, пользователи жалуются на проблемы с доступом в интернет. Российские корабли продолжают блокировать украинские на выходе из бухты Донузлав, один из кораблей затоплен[[87]](#footnote-87). 11 марта была принята Декларация о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополя. Власти Украины ни одно из данных решений не признали и объявили о роспуске Верховного Совета[[88]](#footnote-88).

**15 марта на заседании Совета Безопасности ООН Россия воспользовалась правом вето в отношении проекта резолюции о признании предстоящего референдума в Крыму незаконным и недействительным**[[89]](#footnote-89)**.**

**16 марта был проведен референдум о независимости Крыма. Данные об итоговой явке и количестве наблюдателей расходятся, и кроме того различные источники приводят данные о многочисленных нарушениях в ходе проведения референдума**[[90]](#footnote-90)**. Наблюдателей от ОБСЕ, ООН и других международных организаций на референдуме не присутствовало**[[91]](#footnote-91)**. Тем не менее, это не помешало наблюдателям от Общественной палаты Российской Федерации и Совета по правам человека заключить, что референдум, на котором 96,77% проголосовавших поддержали присоединение Автономной Республики Крым к России, «проведен с соблюдением международных демократических принципов проявления народной инициативы»**[[92]](#footnote-92)**.**

**На следующий день, после оглашения результатов референдума В. Путиным был подписан Указ о признании Республики Крым в качестве независимого государства, а 18 марта В. Путиным, С. Аксёновым, А. Чалым и В. Константиновым подписывается Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов**[[93]](#footnote-93)**. 24 марта Совет национальной безопасности Украины отдает приказ двадцатипятичтысячному контингенту украинских войск покинуть территорию полуострова**[[94]](#footnote-94)**.**

**Как конфликт в Косово, так и крымский кризис характеризуется широким гражданским действием, порой носившим характер прямого вмешательства в конфликт.**

*«Обычные люди в ночное время организовывали живые цепи на белградских мостах (когда бомбардировки достигли высокой степени интенстивности), чтобы защитить жизненно необходимые объекты инфраструктуры».* - А. Филипович, выпускник факультета политических наук Белградского университета по специальности «Политология и международные отношения», магистр факультета международных отношений СПбГУ.

В обоих случаях имели место гражданские протесты, в случае Крыма протестные настроение вылились в общественное движение «СТОП Майдан», которое организовывало демонстрации и петиции в поддержку автономии Крыма. Используемые участниками движения лозунги в основном были созвучны с российской позицией в отношении украинского кризиса[[95]](#footnote-95). Кроме того, отряды самообороны Крыма, зачастую совместно с замаскированными российскими войсками, участвовали в захвате и удержании стратегически важных объектов[[96]](#footnote-96).

**Таким образом, как действия России в Крыму, так и действия США в Косово представляли собой сочетание военно-политических методов воздействия. Однако,** как мы видим, для Косовского конфликта, характерно международное урегулирование, чего нельзя сказать о кризисе в Крыму. Истощение дипломатических усилий сыграло решающую роль для начала осуществления интервенции НАТО в Косово, о чем свидетельствуют вышеупомянутые резолюции, каждая из которых последовательно призывала стороны к прекращению боевых действий и репрессий, а также международные переговоры в Рамбуйе, Соглашение об учреждении Миссии ОБСЕ по верификации в Косово от 16 октября 1998 и соглашение, предусматривающее учреждение миссии по воздушному контролю с НАТО от 15 октября 1998 г[[97]](#footnote-97). Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине от 21 февраля, который Россия, кстати говоря не подписала, не учитывается ввиду того, что непосредственно к событиям в Крыму оно отношения не имело.

**В целом, крымский кризис, как и косовский, характеризовался использованием такого механизма международного влияния, как введение международных санкций. В этой связи стоит заметить, что на ранних этапах крымского кризиса было характерно использование санкций в отношении отдельных лиц и компаний, нежели использование тактики полноценного эмбарго. Так, объектами санкций со стороны США, инициированными Указом президента от 6 марта 2014 года, стали** «индивиды и группы, ответственные за нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины»[[98]](#footnote-98). Тот же избирательный характер носили и санкции ЕС, которые были введены Советом Европы 17 марта[[99]](#footnote-99). **Такой фактор, как отсутствие консенсуса в Совете Безопасности ООН, прямым образом повлиял и на круг государств, поддерживающих введение санкций в отношении России.**

Что касается Косово, резолюция СБ ООН 1999 (1998) (вторая резолюция по проблеме Косово) согласно пункту 14, также устанавливает личную ответственность военных преступников, нарушающих права человека, а именно тех, «которые причастны к плохому обращению с гражданскими лицами и преднамеренному уничтожению имущества». Отличие заключается в том, что их привлечение их к ответственности не ставится в зависимость от вовлечения сторон в конструктивный диалог.

Возможно использование санкций против индивидов и групп на ранних этапах развития конфликтной ситуации продиктовано тем, что их противоправные действия до определенного момента нелегитимны в масштабах всего населения и не имеют институционального закрепления.

С началом третьей волны санкции в отношении России имеют более широкий таргетированный характер, однако, целью всё ещё провозглашалось принуждение к выполнению переделённых обязательств, что коренным образом отличается от санкций, применяемых к Югославии в целях истощения ресурсов государства и средств к ведению боевых действий[[100]](#footnote-100). Кстати, невозможность введения санкций ООН против страны-интервента, которой в крымском кризисе была Россия, имела место и в ходе войны в Косово. Проект резолюции S/1999/328, представленный Российской Федерацией и Беларусью осуждающей действия НАТО, как агрессию был отклонен 12 голосами против 3 на 3989-м заседании Совета Безопасности 26 марта 1999 года[[101]](#footnote-101).

Таким образом, по сравнению с Косовским конфликтом, крымский кризис носил относительно бескровный характер, несмотря на использование разнообразной военной техники. По сообщению бывшего министра обороны Украины, из 18 800 военнослужащих, лишь 6 500 запросили эвакуации с полуострова, а, как позднее сообщил, главный военный прокурор Украины А. Матиос, 8000 военнослужащих и служащих правопорядка перешли на сторону сепаратистов[[102]](#footnote-102). Как и в ходе конфликта в Косово, в Крыму, ясно проявлялась проблема невозможности разграничения комбатантов от гражданского населения, как того требуют Женевские конвенции. **Тем не менее, в ходе крымского кризиса гражданское население активно вовлекалось в операции замаскированных российских войск, связанных с захватом и удержанием стратегических объектов. Невооруженные крымские отряды самообороны, к примеру участвовали в занятии аэропорта Бельбек, важной стратегической точки обеспечения действий российских войск, направленных на сдерживание ВСУ Украины**[[103]](#footnote-103)**. В Косово же, ни одной стороне не удалось использовать данный фактор в свою пользу, что подтверждалось бомбардировкой силами НАТО гражданской инфраструктуры, а также обвинениях Сербии в резне гражданского населения в селе Рачак, а также в районах Дреницы.**

Неясность намерений России в Крыму на первых этапах кризиса, внезапность действий российских войск и другие факторы предотвратили эскалацию конфликта, отсрочив ответные действия Украины до того момента, когда стратегические успехи Российской Федерации в Крыму были закреплены политически. Результаты крымского кризиса, выразившиеся в изменении территориального статуса полуострова в большей степени, нежели это имело место в Косово, завесили от легитимности данного решения с точки зрения самих жителей Крыма. Главное отличие заключается в том, что крымский кризис, в отличие от конфликта в Косово, до сих пор не стал объектом должного международного регулирования со стороны ООН, так же как и окончательный статус Крыма не обсуждался между Россией и Украиной в рамках двусторонних переговоров. Не были предприняты какие-либо дипломатические усилия в преддверии операций российских войск на территории полуострова и присоединения Крыма к Российской Федерации, в то время как в Косово истощение мирных средств урегулирования стало одной из причин, побудившей НАТО к началу военной интервенции.

## **1.3. Стратегии действий НАТО в ходе конфликта в Косово и России в ходе крымского кризиса**

Неоднократный перенос референдума пророссийским Советом АРК (изначально- 25 мая, затем- 30 марта, затем- 6 марта) может, по нашему предположению, проистекать из отсутствия окончательного плана действий Российской Федерации, который менялся относительно условий, как международной среды, так и в самой республике, и что также зависело от популярности этого решения в России. Существует, в частности предположение, нашедшее отражение в отчёте американского стратегического исследовательского центра «РЭНД Корпорэйшн», а также в ряде отдельных статей о том, что интересам российского руководства в определенной степени отвечало бы, в том числе, создание замороженного конфликта на территории Украины (в отсутствие референдума), что гарантировало бы влияние России в регионе и препятствовало бы дальнейшей евроинтеграции Украины[[104]](#footnote-104). Так, известный шведский учёный Сванте Корнелл в одной из своих статей для журнала «Америкэн Интерест» (The American Interest) утверждает: «На самом деле, захват Крыма наверняка показался В.Путину неплохой затеей отчасти потому что, в его понимании, эта стратегия (замороженных конфликтов), позволила России ослабить прозападные государства в пределах российского ближнего зарубежья более чем на двадцать лет» [[105]](#footnote-105).

Тем не менее, если в российском руководстве существовало относительное единство по поводу решения о вовлечении в кризис на Украине, то внутри Североатлантического Альянса в 90-е годы имели место расхождения по поводу вмешательства в конфликты на пост-югославском пространстве, что началось еще с конфликта в Боснии[[106]](#footnote-106). Таким образом, в случае конфликта в Косово, на действия НАТО имела большое влияние политика суверенных государств, входящих в организацию, и кроме того стоял вопрос о взаимодействии НАТО-ЕС. Военная интервенция НАТО в Косово, принудившая Югославию к подписанию мирного соглашения, отвечая задачам новой Стратегической концепции Североатлантического союза, способствовала консолидации союза вокруг новых, отраженных в Концепции ориентиров: в соответствии со пт. 3 Союз должен быть готовым к «сложным задачам, новым возможностям и факторам риска» в рамках обеспечения европейской безопасности, возникшим с окончанием «холодной войны». Пункт 5 подчеркивает, что новая Концепция «выражает долгосрочные цели и сущность Североатлантического союза и его основные задачи в сфере безопасности». Согласно пт. 3 Концепции, «всю глубину приверженности поставленной цели он продемонстрировал усилиями положить конец безмерным человеческим страданиям, вызванным конфликтом на Балканах», что говорит нам о том, какое важное значение имеет конфликт в Косово для оправдания существования блока, изначально созданного для противостояния советской угрозе[[107]](#footnote-107).

Что касается Крыма, то действия России полностью отвечают изложенным в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной 5 февраля 2010 г., ориентирам, таким как: определение в качестве основных внешних источников опасности «территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, вмешательство в их внутренние дела», «создание и подготовка незаконных вооруженных формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников» (пт. 8); а также задаче «защиты граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации от вооруженного нападения на них» (пт. 27), при сохранении заинтересованности в обеспечении безопасности на пост-советском пространстве (пт. 19, 51)[[108]](#footnote-108).

**Существенное отличие заключалось и в тактике акторов, сыгравших роль интервентов: Североатлантический Альянс опирался в основном на авиаудары, в то время, как российские войска, обеспечив скрытность и внезапность своих сухопутных подразделений, бескровно захватили основные стратегические позиции в Крыму.**

Россия успешно использовала стратегию широкомасштабных маневров в рамках внезапных проверок готовности и учений, для транспортировки войск и развертывания их близ украинских границ с целью отвлечения внимания. Аналогичная тактика была использована и НАТО, чьи **сухопутные войска, размещавшиеся в Албании, Боснии и Македонии, создавая потенциальную угрозу вторжения, сковывали действия югославского военного руководства, а после окончания бомбардировок были введены на территорию Косова и Метохии в качестве основы миротворческого контингента НАТО (KFOR). В преддверии военной интервенции НАТО, также использовало направленные публичные заявления с тем, чтобы повлиять на ход конфликта в Косово.** Впервые руководство альянса прибегло к использованию угрозы силой в августе, публично заявив о готовящейся операции Альянса[[109]](#footnote-109). В то время руководство Альянса, как и всех западных стран опасалось распространения конфликта на соседнюю Албанию и Македонию. Впоследствии, чтобы добиться вовлечения сербов в переговоры с АОК, 13 октября 1998 г. НАТО также отдало приказ о начале бомбардировок в поддержку дипломатических усилий североатлантического командования, результатом чего стали переговоры в Рамбуйе[[110]](#footnote-110).

Действующие в Крыму военнослужащие ССО, поддерживаемые силами 810 отдельной бригады морской пехоты, были подготовлены к различным сценариям развития событий, которые не исключали формирование проукраинских вооруженных формирований, взятие заложников, применение силы со стороны украинских ВС, о чём свидетельствует оснащенность российских военнослужащих, направленных в Крым. Российские военнослужащие, отличившиеся высокой дисциплинированностью, действовали без опознавательных знаков, не вовлекаясь в прямые столкновения, с тем чтобы органично слиться с отрядами самообороны Крыма, а также не вызывать страха организованного вторжения со стороны местного населения.

 После того, как ввод российских войск в Крым был одобрен Советом Федерации, Россия начала стягивать крупные контингенты войск к границе в целях обеспечения военных операций в Крыму, число которых по некоторым данным достигло 40 000 к апрелю 2014 года[[111]](#footnote-111).

Теперь, когда принадлежность вооруженных отрядов, захватывавших административные здания и объекты инфраструктуры в Симферополе и других городах Крыма, не имеющих опознавательных знаков, не вызывает сомнения, в рамках сравнения стоит упомянуть, что, хотя военнослужащие НАТО в ходе конфликта в Косово не вовлекались в прямые столкновения, многочисленные данные свидетельствуют о том, что Армия освобождения Косово в 1998-1999 гг. обучалась инструкторами ЦРУ и Cпециальной воздушной службы Великобритании в лагерях в Кукеше, Тропойе, Кукесе, Байрам Курри и Лабиноте[[112]](#footnote-112).

После установления контроля над Керченcкой паромной переправой силы ВС России, обеспечив таким образом подкрепление, были направлены на север, чтобы предотвратить вступление в Крым войск Украины с основной территории[[113]](#footnote-113).

Действия России в Крыму также отличались использованием высокотехнологичных средств ведения военных операций в целях прерывания связи украинских подразделений в Крыму, что осуществлялось посредством радиоэлектронных устройств, глушащих их сигналы, а также мобильную связь и Интернет[[114]](#footnote-114). Таким образом украинское командование не могло осуществлять эффективного руководства своими войсками.

В целом, стратегия действий России в ходе крымского кризиса, послужила причиной развития новых теоретических построений, вводящих понятие «гибридной войны». Согласно «The Military Balance 2015», «гибридная война» подразумевает «использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, с использованием дипломатических возможностей; масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации; прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий; в сочетании с экономическим давлением»[[115]](#footnote-115).

Отвлекающие маневры российских войск проходили в граничащих с Украиной регионах с 6 по 14 марта, а именно в Ростовской, Белгородской, Курской и Тамбовской областях при участии нескольких тысяч военнослужащих ВДВ, мотострелковых войск и разведки западного и центрального военных округов[[116]](#footnote-116). России удалось заблокировать украинские корабли на выходе из бухты Донарез, а один из командиров Украинского флота даже перешел на сторону Российских войск. Тем не менее, до присоединения полуострова в марте 2014 России не удалось развить этот успех, несмотря на то, что призывы к дезертирству сопровождались отключением электричества и средств связи на Украинских военных базах, а также обильной информационной пропагандой. В некоторых случаях российские войска прибегали к ведению переговоров с военнослужащими противника на местах, что также позволило в подавляющем большинстве случаев предотвратить вооруженные столкновения с украинскими ВС[[117]](#footnote-117).

 Средства психологической борьбы, которую вели российские войска в Крыму включали такие методы, как призывы к дезертирству обещаниями материальной выгоды, разжигание противоречий между личным составом и киевским командованием, создание у украинских военных чувство изоляции. Массовому переходу украинских военных на стороны России способствовало и то, что семьи и дома многих из них находились в Крыму. Во многом российские информационо-психологические операции были успешны благодаря зеркальной пропагандистской компании в СМИ и сети Интернет. В Крыму, информационное противостояние сопровождалось отключением каналов вещания на украинском языке, что способствовало увеличению суммарного просмотра российских каналов. Украинские телеканалы оставались доступными для просмотра лишь для владельцев спутниковых тарелок, хотя значительная часть населения изначально отдавала предпочтение российским каналам[[118]](#footnote-118). Североатлантический Альянс, также осознавая важность информационно психологических операций, в ходе конфликта в Косово предпринял авианалеты на центры теле- и радиовещания, парализовав ведение информационных операций СРЮ, с рынка СМИ которой, в результате введения жесткой цензуры, исчезло множество независимых телеканалов. После того как большинство ретрансляторов в СРЮ было разрушено авиацией Альянса, информационно-психологическая работа перешла в Интернет и была направлена, в основном, на зарубежную аудиторию.

Кроме того, российские войска зачастую осуществляли захват стратегически важных объектов совместно с пророссийскими формированиями, действующими в Крыму. Подобным образом был осуществлен захват симферопольской военной базы 18 марта, базы морской авиации в Новофедоровке[[119]](#footnote-119).

Что касается экономического давления на Украину, то основным рычагом России, конечно же, являлось завышение цены на газ, а также истребование долгов по предыдущим поставкам газа[[120]](#footnote-120). Во многих СМИ такая политика российских газовых компаний, характеризуются, как «газовый шантаж», направленный, на предотвращение интеграции с ЕС, а затем, в совокупности с другими методами экономического воздействия, такими, как ограничение украинского импорта в Россию, закрытие фабрики, принадлежащей П. Порошенко, с целью давления на новые украинские власти[[121]](#footnote-121).

Таким образом, стратегия, реализованная Россией в ходе крымского кризиса отличается от стратегии НАТО, консенсусом среди основного руководства страны, обусловленного немеждународным характером интервенции, отсутствием дипломатических методов, направленных на урегулирование кризиса, использованием военных методов в сочетании с неконвенциональными средствами, в том числе «завуалированного» вовлечения своих войск в военные операции, при соответствующем информационно-психологическом обеспечении их действий. Координированное использование вышеописанных средств позволило России, как и НАТО, но в более короткий срок, перевести свои стратегические успехи в политические, устойчивость которых, однако, до сих пор вызывает вопросы. Осуждая Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, в отличие от НАТО, действия России, тем не менее, не принуждали Украинскую власть к конкретным действиям при том, что заявления о возможности вмешательства носили в обоих случаях завуалированный характер.

## **1.4. Основные итоги крымского кризиса и конфликта в Косово**

 Безусловно основные итоги косовского конфликта и крымского кризиса лежат в сфере изменения административно-территориального устройства, и в этой области находятся наиболее существенные различия, в значительной степени определяющие качественную оценку данных международных событий.

 Так, одностороннему провозглашению независимости Косово предшествовал длительный период протектората ООН, установленный в соответствии с резолюцией 1244. Органы самоуправляемого Косово были учреждены в соответствии с рамочным соглашением[[122]](#footnote-122). Независимая Республика Крым существовала лишь с 17 по 18 марта, так, как результаты действий России были закреплены референдумом о статусе Крыма, по итогам которого было подписано двустороннее соглашение и образованы новые субъекты Российской Федерации Республика Крым и город федерального значения Севастополь[[123]](#footnote-123).

 Во-вторых, различные формы протекания конфликта в Косово и крымского кризиса обусловили различные последствия для инфраструктуры соответствующих государств и их экономики. Тем не менее, несмотря на значительное снижение ВВП Украины и, ещё больше- СРЮ, разрушительное воздействие вооруженного конфликта в Косово несопоставимо с событиями, имевшими место в Крыму[[124]](#footnote-124). Для сравнения: число беженцев и перемещенных лиц в Косово, согласно УВКБ ООН, с января по март 1999 достигло 350 000 человек, а после начала бомбардировок, достигло 1000 000, в то время, как в Крыму, по состоянию на 20 мая 2014, их число оценивалось в 10 000[[125]](#footnote-125). Ситуация, связанная с нарушения прав человека в Косово, согласно отчётам Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, качественно и количественно оценивается, как более серьезная, нежели та, что имела место непосредственно в ходе кризиса в Крыму и в последующие месяцы[[126]](#footnote-126). Основные нарушения в Крыму, согласно отчёту, вытекают из введения на оккупированной территории Крыма законов РФ, а также принятия особого антитеррористического законодательства, нарешающего базовые права человека, а также принуждения к принятию российского гражданства[[127]](#footnote-127). В остальном, наиболее распространенные нарушения прав человека, связанные с деятельностью групп самообороны Крыма, а впоследствии силовых структур, такие как необоснованные аресты или заключения под стражу, нарушения судебных процедур, были характерны и в ходе конфликта в Косово, причем исходили с разных сторон конфликта, однако, в последнем случае, с куда большей летальностью[[128]](#footnote-128). Точно также как период, предшествующий конфликту в Косово, характеризовался закрытием учебных заведений, преподающих на албанском языке, в результате действий СРЮ, так и результаты крымского кризиса выразись в ограничении преподавания на украинском языке: согласно российскому законодательству образование на «родном языке из числа языков народов Российской Федерации» ограничено 9 классами[[129]](#footnote-129). Между 2013 и 2017 годом число школ в Крыму, преподающих на украинском уменьшилось с 7 до 1, а число классов с 875 до 28, согласно данным Crimean Human Rights Group[[130]](#footnote-130). Украинский язык перестал быть языком университетских программ обучения. Факультет украинской филологии и украиноведения Таврического Национального Университета им. В.И. Вернадского, специализирующийся на изучении языка и украинской литературы, прекратил своё существование в текущей своей форме.

 Несмотря на огромные экономические потери Украины в результате, российской национализации в Крыму украинских компаний, земельных участков и объектов инфраструктуры, который оценивается, согласно Генеральной прокуратуре Украины, в более чем 1 трлн гривен, разрушительное воздействие крымского кризиса несравнимо с последствиями интервенции НАТО в Косово, которые нанесли помимо ущерба инфраструктуре, огромный экологический ущерб[[131]](#footnote-131).

Как известно крымский кризис стал причиной наложения санкций США и ЕС в отношении России, которые имели последовательный взаимодополняющий характер, а также характеризовались единством методов, среди которых: заморозка банковских счетов и имущества, введение визовых ограничений, ограничение финансирования и доступа к некоторым технологиям для предприятий нефтяной, газовой, энергетической отраслей, а также оборонной промышленности, ограничение доступа к фондовым рынкам. Cанкции ЕС и США нацелены на область финансов, энергетики, оборонную промышленность, также с обоих сторон некоторые санкции касаются отдельных индивидов и групп, причастных к событиям в Крыму. С другой стороны, существуют и различия американского и европейского подхода: начиная от объектов индивидуальных санкций до подхода к ограничению инвестиций.

 Cанкции ЕС сочетают в себе дипломатические меры, индивидуальные и групповые ограничительные меры, ограничения экономической деятельности с Республикой Крым и г. Севастополем, экономические санкции и ограничения в области экономического сотрудничества.

В рамках дипломатических санкций прекращается сотрудничество с российскими организациями в различных сферах, многие договоренности были аннулированы, например: прекращались переговоры по упрощению визового режима, а также о выработке нового соглашения взамен существующего Соглашения об ассоциации; формат G8, начиная с июня 2014 года превратился в формат G7[[132]](#footnote-132).

 Индивидуальные и групповым санкции ЕС распространяются на более чем 150 физических лиц и 40 организаций и предприятий, которые включены в специальные списки (последний раз обновлялись в сентябре 2017).

 В отношении Крыма и Севостополя введен запрет на импорт товаров, ограничения торговли и инвестиций, запрет на экспорт определенных товаров и технологий.

 Экономические санкции нацелены на определенные сектора российской экономики и включают соответственно: ограничение доступа к фондовым рынкам ЕС определенным российским банкам и компаниям, запрет экспорта и импорта оружия, а также экспорта товаров двойного назначения для использования в военных целях, ограничение доступа нефтяным компаниям к определенным технологиям и услугам.

 Остановлена и прекращена реализация двусторонних программ экономического сотрудничества, заморожены операции Европейского банка реконструкции и развития и подписание новых финансовых операций Европейским инвестиционным банком[[133]](#footnote-133).

 Санкционные меры США в отношении Российской федерации отличаются более жесткими ограничениями в области экономического сотрудничества с Республикой Крым и г. Севастополем, запрещающими инвестиции в регион всем американским гражданам, а также включают более широкие меры, касающиеся заморозки имущества (обладание контрольным пакетом предприятия лицом, находящимся под санкциями является достаточным основанием для этого)[[134]](#footnote-134).

 Министерство финансов Российской Федерации в ноябре 2014 года оценило ущерб российской экономике от недополучения притока западного капитала в 40 млн долларов[[135]](#footnote-135). В том же году агентство Standard & Poor's назвала санкции одной из главных причин ухудшения динамики банковоского сектора России, которая получила самую низкую оценку среди развивающихся стран[[136]](#footnote-136).

Всего к санкциям присоединилось более, чем 30 государств, в отношении которых Россия приняла аналогичные односторонние меры, в том числе продовольственное эмбарго, под действие которого попали ЕС, США, Норвегия и другие страны, список которых расширялся зеркально антироссийским мерам[[137]](#footnote-137).

Согласно мнению специального докладчика Совета по правам человека, односторонние санкции в отношении России угрожают в большей степени уязвимым слоям населения, особенно находящимся в Крыму[[138]](#footnote-138).

С другой стороны, действия России по присоединению Крыма вызвали подъем патриотизма в России, способствовали росту популярности действующего президента, однако, одновременно, падению уровня доверия к России на международной арене, что выразилось, например, в исключении России из G8[[139]](#footnote-139). Конфликт в Косово сыграл сопоставимую по значимости роль для НАТО, способствовав консолидации блока и утверждению его роли гаранта европейской безопасности. Крымский кризис, как и конфликт в Косово, является ещё одним ударом по эффективности ООН в решении международных кризисов: в ходе крымского кризиса, Совет Безопасности оказался блокирован российским правом вето, а в случае в Косово, интервенция НАТО была предпринята в отсутствие соответствующей санкции Совета Безопасности и также, как и действия России в Крыму, в нарушение резолюции 3310 об определении агрессии[[140]](#footnote-140).

Таким образом, мы видим, что результаты крымского кризиса в далёкой перспективе оказались по большей части негативными, чего нельзя однозначно сказать об интервенции НАТО в Косово, завершившее затяжное кровопролитное противостояние, длящиеся более года. Подъем патриотизма и рост популярности Президента Путина, в этой связи несопоставимы с потерей репутации надежного партнера в международном сообществе, потерь от экономических санкций, а также разрыва отношений с долгосрочным партнером в лице Украины, что усугубилось атмосферой глубокой враждебности с обоих сторон, укоренившейся в результате информационной пропаганды. И крымский кризис, и конфликт в Косово, с обретением международного измерения затронули огромную часть мира во многих сферах жизни общества, в большей степени неся за собой дестабилизирующие последствия для существующих систем.

Существенное отличие конфликта в Косово и крымского кризиса заключается во временном промежутке, выдержанном соответственно США и Россией, перед началом военной интервенции, а также предшествующем интервенции мерам урегулирования.
Кроме того, самопровозглашение Косово, само по себе не противоречащее международному праву, не было прямым следствием военной интервенции Альянса без санкции Совета Безопасности ООН, чего нельзя сказать о роли России в Крыму.
Так, согласно экспертному мнению Антоновой И.А.: «Моменту сецессии Косово в 2008 году предшествовал длительный период фактической самостоятельности, однако к признанию мировым сообществом это не приводило». В случае с Косово мы имеем дело с многолетним координированным многосторонним регулированием ООН при участии других международных организаций, для механизма которой несанкционированные действия НАТО в долгосрочной перспективе будут иметь крайне негативные последствия, как и действия России в Крыму, в очередной раз доказавшие неэффективность Совета Безопасности в решении международный кризисов.

В целом, несмотря на то, что форма протекания конфликтов ввиду особенностей международной среды, избранной участниками стратегией, а также различного уровня технического прогресса во многом отличается, действия НАТО в Косово и России в Крыму схожи в том, что они отражают одну и ту же тенденцию поиска стратегических методов влияния на события в мире, без прямого вовлечения в конфликт. Доказательством этому служат значительные теории, возникающие на этой почве, как в области военного дела, так и в области международного права[[141]](#footnote-141). Согласно, экспертному мнению, общим последствием конфликта в Косово и крымского кризиса стали: «Подрыв международно-правовой нормы нерушимости государственных границ; изменение баланса сил в Европе; разрушение стратегической стабильности в глобальном масштабе; обострение информационного противоборства между альтернативными «картинами мира» (мирового порядка)» (Голубев, Д.С.)

 Тем не менее, не касаясь легитимности действий России или НАТО, мы можем сделать вывод о том, что удельный вес объективных предпосылок для российского вмешательства, по сравнению с конфликтом в Косово, не велик, а роль России в крымском вопросе идёт значительно дальше агрессии НАТО против СРЮ и последующей роли НАТО в постконфликтном урегулировании и даже провозглашении независимости Косово. Косово 8 лет находилось под управлением временной администрации (МООНК), что можно назвать относительно нейтральной средой, на основе которой строилось суверенное будущее бывшего автономного региона, в то время, как скоротечность кризисных событий в Крыму говорит о том, что референдум 16 марта был лишь политическим инструментом закрепления стратегического успеха России.

# **Глава 2. Крымский кризис и конфликт в Косово в международном дискурсе**

## **2.1. Официальная позиция России в крымском вопросе и в конфликте в Косово**

Как известно, Российская Федерация до сих пор проводит последовательную политику непризнания бывшего автономного края Косово и Метохия, препятствуя его членству в международных организациях, чем она не только выражает солидарность своей позиции с актуальной позицией Сербии, но и приверженность принципу «нерушимости границ», что выражено, в частности, во внешнеполитическом досье МИД России, а также в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной 30 ноября 2016 г[[142]](#footnote-142).

Что касается действий НАТО в ходе конфликта в Косово, то позиция России была довольно чётко выражена С. Лавровым в ходе экстренного заседания Совета Безопасности 24 марта 1999 г, созванного по запросу Российской Федерации, и в соответствии с чем, действия США являются «агрессией» и «создают опасный прецедент» в мировой политике [[143]](#footnote-143). C 1998 как Е. Примаков, так и И. Иванов недвусмысленно выражали свою позицию против военного вмешательства в косовский кризис. Широко известен жест солидарности, бывшего председателя правительства РФ Е. Примакова, который, направляясь в США с официальным визитом в марте 1999 года, развернул самолет, как только узнал о начале бомбардировок Югославии. Так, исходя из Концепции «Россия не признает экстерриториального осуществления США своей юрисдикции вне рамок международного права». Кроме того, во внешнеполитическом досье, опубликованном МИД также недвусмысленно говорится о недопустимости «использования аргументации о нарушениях прав человека в качестве повода для вмешательства во внутренние дела или применения концепции «ответственности по защите»[[144]](#footnote-144).

Тем не менее, трактовка российским руководством событий Крымской весны разительно отличается от общей линии Москвы относительно сепаратистских конфликтов. В марте 2014 года в ходе крымского кризиса МИД РФ заявил, что согласно Декларации, принятой Советом Крыма о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополя, содержащей ссылку на статью 2 главы 1 Устава Организации Объединённых Наций и заключение Международного Суда ООН от 22 июля 2010 г. по Косово, Российская Федерация обязуется в полной мере уважать результаты референдума о вхождении Крыма в состав России. О косовском прецеденте упоминал и В. Путин во время знаменитой Крымской речи 18 марта 2014 года, однако Вашингтон настаивает на «специфике» косовского вопроса, учитывая имевшие место случаи геноцида[[145]](#footnote-145).

В ходе крымского кризиса, заявления руководства Российской Федерации, в особенности В. Путина привлекали пристальное внимание вовлеченных сторон, которым не были до конца ясны российские намерения. В марте 2014 В. Путиным было отмечено, в частности, что: 1) ввод войск на Украину возможен лишь «в крайнем случае»; 2) концентрация войск близ государственной границы с Украиной проходит в рамках запланированных учений и не имеет отношения к событиям на Украине; 3) присоединение Крыма возможно только в рамках волеизъявления народа, как это имело место, в частности, в Косово; 4) руководство Крыма легитимно, в отличие от властей в Киеве, т. к действует на законных основаниях[[146]](#footnote-146). В течение долгого времени Президент Российской Федерации также отвергал принадлежность вооруженных формирований, вовлеченных в события в Крыму.

Позиция других официальных лиц в отношении событий в Крыму укладывалась в общую риторику освещения украинского кризиса в СМИ, и позицией, выраженной В. Путиным: был поставлен акцент на нелегитимности нового украинского правительства и необходимости защиты русскоязычного населения. Кроме того, государственный переворот в Киеве и сопутствующие события вменялись в вину президенту Януковичу, в то время как оправдания действий России укладывались в заявления об исторической справедливости и законности[[147]](#footnote-147).

## **2.2. Освещение крымского кризиса и конфликта в Косово в СМИ**

 И крымский кризис, и конфликт в Косово отражают возросшее значение роли СМИ в ведении военных операций, эффективность и интенсивность которых поставлена в зависимость от их легитимации в глазах общественного мнения. Информационная кампания России в СМИ сопутствовала и дополняла информационно-психологические операции российских войск в Крыму с тем лишь различием, что она была большей степени направленна на население Российской Федерации. Важно отметить, что на момент начала крымского кризиса традиционные СМИ утратили свое уникальное значение в формировании общественного мнения, что было характерно для конфликта в Косово:

*«В крымском случае львиная доля (играющих наибольшую роль в формировании общественного мнения СМИ) приходится на интернет-среду. Еще одним важным отличием стала утрата коллективным Западом монополии на безальтернативный глобальный информационный дискурс, которой он пользовался во времена косовского кризиса». -* Денис Сергеевич Голубев, кандидат политических наук, доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ.

В случае конфликта в Косово, ввиду ограниченной компьютеризации СРЮ, распространение информации о конфликте через интернет было направлено в основном на западную аудиторию, в ходе крымского кризиса огромное значение имели такие средства коммуникации, как, в частности, социальные сети[[148]](#footnote-148).

В распространении полученной в ходе конфликта в Косово полевой информации сыграли важную роль негосударственные организации, однако на общую риторику освещения конфликта в СМИ их отчёты оказывали лишь ограниченное влияние. Вне поля зрения СМИ осталась проблема лиц, пропавших без вести, а также нападений на косовских сербов[[149]](#footnote-149). Многие правозащитные организации, такие как Эмнести Интернэшнл и Хьюман Райтс Вотч выступали с критических позиций в отношении военной операции НАТО, указывая в своих отчётах на количество жертв гражданского населения, вызванных авиаударами[[150]](#footnote-150).

 События, связанные с ситуацией в Крыму, как и те, происходящие в рамках медленнотекущей фазы конфликта в Косово, не получали достаточного внимания со стороны СМИ, до определенного времени. В случае с Косово- это была резня в Рачаке, в случае с Крымом – отставка президента Януковича, после которой общая риторика освещения событий на Украине ожесточилась.

И информационная кампания НАТО по освещению косовского конфликта, и информационная кампания России в отношении событий в Крыму были крайне политизированы, что выражалось в акцентировании одних событий и отказа от широкого освещения других. Политика Белграда в отношении Косово сопровождалась жесткой цензурой в СМИ в рамках всего государства: была закрыта крупнейшая в Косово газета на албанском языке Koha Ditore, в отношении независимых СМИ, активистов и политиков принимались различные репрессивные меры вплоть до тюремного заключения, многие, впоследствии, вели свою деятельность из лагерей беженцев[[151]](#footnote-151). После начала бомбардировок из СРЮ были выдворена часть журналистов стран НАТО, некоторые подверглись арестам[[152]](#footnote-152). Освещение событий в Косово со стороны НАТО, имело, таким образом, своей задачей «разоблачение» сербской националистической пропаганды. В результате, такие аспекты проблемы, как положение косовских сербов, преступления АОК в западном освещении событий были настолько «отсутствующими», что необъективность информационной кампании НАТО не вызывает сомнений. Естественно, руководство НАТО и России в ходе соответствующих кризисов отвергало прямое вовлечение в ведение пропаганды. В случае конфликта в Косово, западные СМИ в основном черпали информацию из брифингов НАТО, руководство которого оправдывало свою объективность существованием конкурирующих источников информации. Основными каналами распространения информации о конфликте в Косово, помимо пресс-службы НАТО, являлись такие издания, как «Вашингтон пост», «Таймс» и «Экономист», телеканал Си-Эн-Эн, телерадиовещательная организация Би-би-си и немецкая газета «Ди Вельт». В действительности же, после начала бомбардировок многие журналисты стран НАТО были высланы из страны, а некоторые также арестованы[[153]](#footnote-153).Остальные же, не имели доступа к достоверной информации со стороны военных, в то время как ведение полевых репортажей (доступ в провинцию был также ограничен) не всегда способствовало складыванию полной объективной картины[[154]](#footnote-154). Тем не менее, отличие заключается в том, что некоторым независимым западным журналистам удалось добиться осуждения в глазах общественности некоторых эпизодов конфликта в Косово, связанных с деятельностью Альянса, таких как бомбардировка гражданских объектов, ошибки, связанные с целеуказанием, а также замалчивание и искажение событий в прессе. Что касается освещения СМИ крымского кризиса, несмотря на отсутствие прямых ограничений журналисткой деятельности, особенности российского рынка медиа, а также специальные информационные операции, связанные с отключением украинских каналов вещания, обусловили преобладающее влияние пророссийских СМИ на формирование общественного мнения в России и в Крыму[[155]](#footnote-155). Помимо этого, независимые журналисты, выдвигающие альтернативные точки зрения событий в Крыму подвергались нападкам и интернет-троллингу.

 В обоих случаях, информационные компании были направлена, в первую очередь на «свою» аудиторию, и имели своей конечной целью легитимацию действий войск НАТО в Косово и России на Украине соответственно. Отличие заключается в том, что вторичным объектом информационной кампании России были русскоговорящие граждане Крыма, в то время по большей части англоязычная кампания НАТО не была рассчитана на косовское население Албании, которой в большей степени было подвержено влиянию мусульманский СМИ. Кроме того, в ходе крымского кризиса объектом воздействия стала и западная аудитория: вещание на иностранную аудиторию осуществлялось в основном через информационное агенство «Россия сегодня»[[156]](#footnote-156). Информация, передаваемая по официальным каналам, как в ходе конфликта в Косово, так и в ходе крымского кризиса, зачастую носила разъяснительный характер, в то время как информация негосударственных СМИ не была лишена эмоциональной окраски.

При анализе содержания новостных сюжетов в российских СМИ были использованы данные исследования, проведенного корпорацией RAND в 2017 году[[157]](#footnote-157). Так, в целом, конфликт в Косово в освещении западными СМИ был ограничен риторикой нарушения прав человека, относительно албанского меньшинства югославским правительством[[158]](#footnote-158). Сопоставимая по масштабу симплификация имела место и в освещении событий в Крыму в российских СМИ, что выражалось в дифференциации населения Крыма и остальной Украины. Таким образом символическое конструирование в рамках общей для двух информационных кампаний стратегии *фрагментации* носило характер категориального разделения вовлеченных в конфликт в Косово и крымский кризис сторон по линии «положительный-отрицательный» и, соответственно, «свой-чужой». В этой связи, огромную роль играли статистические данные о численности этнических албанцев в Косово и русскоговорящих граждан в Крыму[[159]](#footnote-159).

Общим в информационных кампаниях НАТО и России в ходе конфликта в Косово и крымского кризиса была направленность на дискредитацию руководства СРЮ и Украины соответственно, что достигалось посредством формирования негативного образа. В достижении этой задачи, подходы России и НАТО имели ряд особенностей. Так, дискредитация в западных СМИ СРЮ обеспечивалась использованием более *персонифицированного подхода*, концентрируясь на криминализации президента С. Милошевича и его окружения, как главных виновных в развязывании конфликта. Особый акцент был сделан на отказе президента СРЮ от сотрудничества в рамках мирного урегулирования в Косово, что увязывалось, в частности, с отказом от подписания Рамбуйских соглашений[[160]](#footnote-160). Тем самым легитимировалось принуждение администрации СРЮ к миру посредством силового воздействия. Дискредитация в российских СМИ новой украинской власти осуществлялась посредством дискредитации отдельных политических деятелей, в том числе западных, что, однако, в конечном итоге, в результате применения стратегии *унификации* позволило добиться делигитимации всего украинского режима в глаза объектов информационного воздействия. другим направлением информационного воздействия была демонизация Запада, в интересах которого, якобы и произошла смена власти в Киеве[[161]](#footnote-161). Кроме того, отличием российской риторики было формирование образа Украины, как экономически неудавшегося, искусственно созданного государства, а также формирования чувства опасности у своего населения (связанного с расширением блока НАТО), но, в первую очередь, у населения Крыма. Таким образом, мы наблюдаем многоуровневое применение стратегий идеологической коммуникации в освещении событий на Украине в ходе и в последствие крымского кризиса.

Ещё одно существенное отличие информационной кампании России также обусловлено целью создания видимости угрозы безопасности в Крыму со стороны новой Украинской власти. Тем не менее, успехи российских СМИ в этой связи обусловлены скорее ошибками украинского правительства и СМИ, такими как, например, поддержка националистических формирований, роспуск украинского беркута и т.д[[162]](#footnote-162).

Ответные действия СРЮ и Украины укладывались в информационную стратегию, направленную на создание образа невинной жертвы неспровоцированной агрессии со стороны высокоразвитой сверхдержавы[[163]](#footnote-163). Украина, как и СРЮ в ходе конфликта в Косово, настаивала на невмешательстве в свои внутренние дела, однако, не имея возможности прямо влиять на развитие событий в Крыму принимала акты, носящие скорее политический декларативный характер: СБУ были заведены уголовные дела в отношении С. Аксёнова и В. Константинова, обвиняемых по статьям 109 и 110 УК Украины: «действия, направленные насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти» и «посягательство на территориальную целостность Украины», а также на российских должностных лиц: министра обороны Сергея Шойгу, В. Жириновского, С. Миронова и Г. Зюганова, а также главы Фонда Святителя Василия Константина Малофеева[[164]](#footnote-164). Верховная Рада в официальном порядке досрочно прекратила полномочия Верховного Совета Автономной Республики Крым, а также законопроектом «Об обеспечении прав и свобод граждан на временно оккупированной территории Украины", признала Крым «временно оккупированной территорией»[[165]](#footnote-165).

Примечательно, что информационные кампании России и НАТО в рамках различных стратегий метафоризации, замещения и др. прибегали к фашизации явлений политической действительности, придавая референтам универсально враждебные коннотации. В ходе конфликта в Косово таким сравнениям подвергался С. Милошевич и его близкое окружение, в ходе кризиса на Украине- представители новой украинской власти[[166]](#footnote-166). После смещения президента Януковича, риторика освещения событий на Украине резко ожесточилась вплоть до уподобления нового режима в Киеве «фашистской хунте». Между тем, апеллирование к фашизму укладывается в общую стратегию ведения информационно-психологических операций, направленную на формирование негативного образа, к которой в разное время последовательно прибегало также и руководство СРЮ, и России[[167]](#footnote-167). Эффективность данной стратегии, в свою очередь, обусловлена негативным образом гитлеровской Германии в исторической памяти объектов воздействия. Стоит также в свою очередь отметить, что и югославская, и российская информационные кампании использовали историческое обоснование единства территорий в целях создания легитимности требований сепаратистов, при сочетании семантических сдвигов лексических значений в ходе публичных заявлений, умалчивания и массирования определенных тем и фактов[[168]](#footnote-168). Медиа кампания России и СРЮ имеют и другой общий аспект - оправдание своих действий угрозой безопасности своих граждан в Крыму и Косово соответственно. Помимо этого, нельзя обойти стороной лингвистическое измерение российской риторики освещения крымских событий, связанное с популяризацией известного лозунга «Крым наш!» в ведущих российских СМИ, что, во многом, продолжает традицию воспроизведения клише: «Косово је Србија» (Косово- это Сербия), денотативно связанного с международным событием, имеющим схожие политические последствия.

В обоих случаях, новостные сюжеты содержали сообщения о проблеме беженцев. Причем использовались подобные сообщение в различном контексте и в разных ситуациях, будучи направлены либо на дальнейшую дискредитацию политического оппонента, в лице соответственно СРЮ или Украины, либо способствовали героизации соответственно НАТО и России, как государств, оказывающих гуманитарную и иную помощь. При этом истинные причины, породившие миграционные потоки затушевываются, что, например, имело место после начала бомбардировок НАТО, лишь способствовавших увеличению числа беженцев и перемещенных лиц. Несмотря на то, что в 2014 году, основные миграционные потоки были связаны с войной на востоке Украины, нежели событиями в Крыму, упоминания о беженцах подавались в контексте общей ситуации на Украине[[169]](#footnote-169). При чем, как в ходе конфликта в Косово, так и в ходе украинского кризиса данные о числе вынуждено покинувших свое место жительства, при более значительном масштабе гуманитарной катастрофы в Косово, варьировались в очень большой амплитуде. Тем не менее, проблема беженцев в ходе крымского кризиса не освещалась российскими СМИ в качестве обоснования для российского вмешательства.

В ходе конфликта в Косово и крымского кризиса, со стороны западных и российских СМИ соответственно были приложены значительные усилия, направленные на формирование положительного образа вмешивающихся в события сторон. Обе кампании выстраивались на легитимности своих действий в силу различных причин. Отсылки к международному праву зачастую до конца не развивали логику правомерности вмешательства в дела суверенных государств, заполняя пробелы политико-правовыми конструктами «права гуманитарных интервенций», «право интервенции по приглашению» и др. В случае Крыма, риторика правомерности ввода российских войск с точки зрения международного права и национального законодательства смешивалась между собой, к чему искусственно присовокуплялось понятие некой «исторической справедливости»[[170]](#footnote-170). Важно отметить, что широкую преемственность между двумя конфликтами в части, касающейся права наций и народов на самоопределение отметил сам В. Путин на пресс-конференции 4 марта. Ещё одно отличие информационной кампании России вытекает из задачи воздействия на население Крыма, что обусловило более широкое представление России, как гаранта безопасности крымчан и российской диаспоры по всему миру, главного победителя фашизма, мирового центра православия, мирового поставщика газа, бастиона борьбы с мировой гегемонией Запада; а также использование героизации «вежливых людей» и подразделений украинского беркута[[171]](#footnote-171).

Что касается НАТО, то положительный образ Альянса в глазах западной аудитории строился на представлении организации, как главного (после ООН) гаранта прав человека по всему миру, что вытекало в значительной степени из необходимости продемонстрировать «монолитное единство» и преодолеть идеологический кризис, связанный с концом эпохи биполярного противостояния[[172]](#footnote-172).

Значительный акцент информационных компаний НАТО и России был сделан на успешном осуществлении методов ведения военных операций, минимизирующих количество жертв: в освещении операции Альянса «Союзная сила», артикулировался точечный, «хирургический» характер авиаударов; в случае крымского кризиса- тактика «бескровных» действий российских войск[[173]](#footnote-173).

Таким образом, обе информационные кампании преследовали конкретные политические цели, которые реализовывались при помощи всего спектра стратегий идеологической коммуникации. В обоих случаях российские СМИ и пресс-служба НАТО действовали в русле интересов России и НАТО соответственно, в условиях общей непопулярности альтернативных точек зрения в силу разных причин. Тем не менее, роль независимых СМИ в ходе конфликта в Косово, ввиду более широких, относительно крымского кризиса, временных рамок, а также условий медиа рынка, была более выраженной. Вес независимых западных медиа в случае Косово в частности, обусловил их влияние на популярность операции НАТО в глазах западного общественного мнения, которая уменьшалась обратнопропорцианально по мере того, как прямое вовлечение Альянса в конфликт приобретало затяжной характер, а также по мере того, как до сведения публики доходили все новые и новые сообщения о стратегических ошибках военной кампании. Со времен конфликта в Косово прошло много лет, что дало время для проведения многочисленных исследований, которые помогли сложить общую картину минувших событий и выявить множество противоречий, связанных, как с работой пресс-службы НАТО, так и всей военной кампанией в целом. Несмотря на то, что падение интереса к конфликтам на пост-югославском пространстве способствовало деполитизации исследовательской деятельности, многие посылки информационной кампании НАТО приобрели характер самоочевидной истины[[174]](#footnote-174). Тем не менее, удалось сформировать критическое отношение на Западе к некоторым аспектам военной кампании НАТО, связанным, в частности с бомбардировкой гражданских объектов[[175]](#footnote-175).

Что касается крымского кризиса, последствия которого до сих пор испытывают на себе члены международного сообщества, то события окружающие его до сих пор крайне политизированы, что затрудняет ретроспективный анализ. В целом, можно заключить, что российские СМИ достигли своей цели, обеспечив трансформацию действий России в политически приемлемое в глазах своей общественности присоединение территории.

Подразумевая, что характер освещения событий конфликта в Косово и крымского кризиса наиболее влиятельными СМИ в обоих случаях носил инструментальный характер, мы можем, с учётом этого, сделать вывод о том, что в достижении своих целей эффективность российских медиа была более высокой в первую очередь ввиду многоуровневого применения стратегий идеологической коммуникации, 1) основывающихся на представлении Украины как неполноценного государства 2) направленных на дискредитацию нового украинского режима и делигитимацию их действий, 3) а также демонизирующих роль западных стран, поддержавших смену власти в Киеве. Многоуровневость (относительно объектов воздействия) и непротиворечивость информационного воздействия также проявляет себя в эффективности информационно-психологических операций, направленных против украинских войск, дислоцирующихся в Крыму. Тем не менее, ввиду того, что вторичные коннотации, в системе которых происходило описание событий крымского кризиса, лежали в основном в исторической и культурной плоскости, России не удалось добиться признания результатов своей деятельности на международной арене. Из вышесказанного можно сделать вывод, что в этой связи, стратегия освещения российскими СМИ крымского кризиса почерпнула определенные аспекты и приёмы, в том числе, из стратегии СРЮ в отношении освещения событий в Косово.

## **2.3. Международно-правовые аспекты конфликта в Косово и крымского кризиса**

 Различные интерпретации событий в Косово и в Крыму являются косвенным результатом непонимания широкой общественностью международно-правовых принципов территориальной целостности и права наций и народов на самоопределение. В каждом конкретном случае, различные политические интерпретации событий, противопоставили право народов на самоопределение принципу территориальной целостности при игнорировании альтернативных путей решения конфликта, способствуя, таким образом, поляризации позиций государств на основе их поддержки в пользу того или иного принципа.

Российская правовая оценка событий крымского кризиса концентрируется на двух аспектах: 1) отстаивании позиции, в соответствии с которой граждане Крыма реализовали свое право на самоопределение; 2) отстаивание своего права на применение войск на территории суверенной Украины исходя из необходимости защиты российских граждан за рубежом. Согласно мнению некоторых исследователей международного права, таким как, к примеру, Кристофер Борген, профессор права Университета Святого Иоанна, посвятившему значительную часть своих исследований проблемам юридического языка, российская правовая риторика направлена на «утверждение своей глобальной роли в многополярном мире» [[176]](#footnote-176). Другой специалист в области международного права, профессор Университета Пенсильвании Уильям Берк-Уайт, стоит на позиции, что российская трактовка международных событий «вносит неопределенность в международное сообщество» и направлено на объединение сторонников вокруг её позиции[[177]](#footnote-177). Так, в ходе голосования на 80-м пленарном заседании 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 11 государств проголосовали против резолюции, подтверждающей суверенитет и территориальную целостность Украины в её международно признанных границах[[178]](#footnote-178). Таким образом, эти государства противопоставили себя позиции Запада в отношении данной проблеме, использовав брешь в международном-праве для подкрепления своей политической позиции.

Помимо всего прочего, правовая позиция, занимаемая Российской Федерацией относительно её действий в Крыму не опирается на какую-либо правовую теорию интервенции в гуманитарных целях или же международно-правовой обычай, также как и действия НАТО в Косово[[179]](#footnote-179). Что касается крымского кризиса, то даже санкция Совета Безопасности ООН не могла бы осуществляться на основе права государства на самооборону, изложенного в ст. 51 Устава ООН. Не в коем случае, не утверждая о законности интервенции НАТО в СРЮ, действия НАТО в ходе конфликта в Косово, тем не менее, подпадают под ст. 53 Устава ООН, допускающей использование региональной организации для предупреждения возобновления агрессивной политики со стороны того или иного государства, что требует, однако, санкции Совета Безопасности.

История изобилует примерами одностороннего использования военной силы в обход Устава ООН. Так как источником международного права является согласованная воля государств, практика межгосударственных сношений неизбежно отражается на векторах развития международного права. Именно это объясняет появление таких параюридических концепций, как «обязанность по защите», «принуждение к миру», «интервенция по приглашению» и «защита своих граждан за рубежом»[[180]](#footnote-180). Тем не менее, до сих пор, обосновывающиеся в данных концепциях правила не нашли институционального закрепления в виде норм международного права или международных обычаев, как доказательств всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы, в связи с чем военное вмешательство в ходе конфликта в Косово и крымского кризиса рассматривается исключительно с точки зрения источников международного права, закрепленных в пункте 1 статьи 38 Статута Международного суда ООН.

Согласно ст. 2 пт. 4 Устава ООН, государства-члены ООН «воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций»[[181]](#footnote-181). Первое исключение из этого правила затрагивает право государств на самооборону в случае вооруженного нападения, что прямо отражено в ст. 51 Устава ООН. Второе исключение предусматривает за ООН право вмешательства во внутренние дела государства при условии определения Советом Безопасности «существования любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии» в соответствии со ст. 39 Устава, а также право принятия мер в соответствии со статьями 41 и 42 (прямо оговаривающей право военной интервенции в случае недостаточности мер, предусмотренных ст. 41) для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Ещё одним условием, изложенным в ст. 33 Устава, является то, что военному вмешательству должны предшествовать мирные средства решения спора, такие, как переговоры, посредничество, региональные соглашения.

В случае конфликта в Косово и особенно крымского кризиса, характеризующегося быстрой сменяемостью событий, необходимо, кроме того, отделять факт вмешательства в дела суверенного государства, от последствий, которое данное вмешательство имело для территориальной целостности СРЮ и Косово соответственно.

Отправной точкой для международно-правового урегулирования вооруженного конфликта в Косово стала Резолюция 1160 (1998) Совета Безопасности ООН, в которой неоднократно подчеркивалась необходимость политического решения вопроса, которое должно исходить из территориальной целостности Союзной Республики Югославии, в соответствии с Уставом ООН и Хельсинским Заключительным актом, а также наделения Косово большей степенью автономии. Было решено наложить оружейное эмбарго со ссылкой на решение специальной сессии Постоянного совета ОБСЕ от 11 марта 1998 года[[182]](#footnote-182).

 Впоследствии было принято ещё три резолюции, призывавших к прекращению боевых действий, но не возымевших, однако, должного эффекта. Стоит отметить, что в каждой из них последовательно выражалась приверженность суверенитету и территориальной целостности СРЮ.

Так, в резолюции СБ ООН 1199 (1998) стороны вновь призываются к конструктивному диалогу с целью выработки политического решения и, напоминается о необходимости соблюдения предыдущих запретов, а также, согласно пункту 14, устанавливается личная ответственность военных преступников, нарушающих права человека, а точнее тех, «которые причастны к плохому обращению с гражданскими лицами и преднамеренному уничтожению имущества»[[183]](#footnote-183). Затем, согласно официальным документам НАТО, 13 октября 1998 года руководство НАТО отдало приказ о подготовке авиаударов в целях принуждения югославской стороны к сотрудничеству, чем уже нарушило Устав ООН в части, касающейся «угрозы силой» (пт. 4 ст. 2).

Резолюция 1203 (1998) одобряет и требует сотрудничества СРЮ с ОБСЕ и НАТО в соответствии с соглашениями, подписанными Союзной Республикой Югославией 16 октября и 15 октября 1998 соответственно, предусматривающими также создание миссий ОБСЕ и НАТО в целях контроля за выполнением СРЮ требований резолюций СБ ООН 1160 и 1199[[184]](#footnote-184).

Резолюция 1239, принятая уже после начала военной операции НАТО весной 1999 года, вновь призывает к эффективным совместным усилиям по оказанию гуманитарной помощи и урегулированию кризиса в соответствии с принципами, принятыми министрами иностранных дел Германии, Италии, Канады, Российской Федерации, Великобритании, США, Франции и Японии (Группы Восьми) от 6 мая 1999 года[[185]](#footnote-185).

Пятая по счёту резолюция 1244, принятая на следующий день после заключения военно-технического соглашения в Куманово и прекращения операции НАТО, постановила развертывание в Косово международного присутствия гражданского персонала и сил безопасности при существенном участии НАТО в целях восстановления безопасности и порядка. Документ также предполагал создание временной администрации и заключение временного рамочного соглашения, предусматривающего значительную степень самоуправления Косово с учётом соглашений, подготовленных в ходе переговоров в Рамбуйе, а также, исходя из уважения суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия[[186]](#footnote-186).

Решения, отраженные в резолюциях, основывались на докладах Генерального Секретаря ООН, заявлениях Председателя Совета Безопасности, выводах и заявлениях Контактной группы, Группы Восьми, отчётах специального комитета Совета Безопасности, ОБСЕ, ЕС, Председателя МБТЮ и всех государств, участвовавших в мирном урегулировании. В своих решениях Совет Безопасности руководствовался главой XII Устава ООН, Всеобщей декларацией прав человека, международными пактами и конвенциями о правах человека, Конвенцией о статусе беженцев, Протоколом, касающимся статуса беженцев, Женевскими конвенциями 1949 года и Дополнительным протоколам к ним и иными источниками международного гуманитарного права.

Известно, что значительную роль в провозглашении независимости Косово сыграло военное вмешательство Североатлантического Альянса, которое отчасти предопределило выполнение некоторых положений резолюции 1244, принятой уже по завершению интервенции. Согласно заявлению Североатлантического совета от 12 апреля 1999 года, военная операция НАТО «Союзная сила» была осуществлена с целью прекращения военных действий в Косово и репрессий со стороны правительства С. Милошевича, а также вывод войск СРЮ с территории Косово, размещение там миротворческой операции ООН, возвращение перемещенных лиц и принуждение СРЮ к подписанию мирного соглашения на основе тех условий, что были предложены в Рамбуйе, и в соответствии с международным правом и Уставом ООН.

В соответствии со ст. 53 Устава ООН, Совет Безопасности «использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не могут предприниматься, в силу этих региональных соглашений или региональными органами без полномочий от Совета Безопасности…»[[187]](#footnote-187). То обстоятельство, что декларированные цели операции НАТО в Косово были направлены на принуждение к соблюдению резолюций ООН, также не подпадает ни под одну из существующих норм международного права. Кроме того, ст. 103 прямо оговаривает, что обязательства Членов Организации по Уставу ООН, в случае противоречия их с обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, имеют преимущественную силу.

Таким образом, не возникает сомнений в том, что военная интервенция НАТО была осуществлена вразрез с целым рядом статей Устава ООН, в свете чего обоснование действий Альянса неэффективностью предыдущих мер несостоятельно, равно как и их оправдание публичностью и открытостью его намерений, что больше укладывается в понятие «угрозы силой» или «дипломатии угроз», согласно Международной независимой комиссии по Косово[[188]](#footnote-188). Тем не менее, на момент проведения военной операции вопрос о статусе Косово не поднимался на международном уровне, более того, все перечисленные резолюции отвечали принципу уважения территориальной целостности Югославии, таким образом, операция, по факту способствуя реализации косоварами права на самоопределение, не была сама по себе нацелена на защиту этого права. Интервенция НАТО в Косово в большей степени способствовала ослаблению мандата ООН в части, касающейся «международного права ведения конфликтов» в принципе, ввиду того, что действия Альянса, напрямую повлиявшие на исход конфликта и поспособствовавшие созданию основы для его дальнейшего международного регулирования, сами по себе не стали его объектом.

После того, как состоялся вывод войск СРЮ с территории Косово, миссия НАТО «Силы для Косово» (КФОР), обеспечивающая безопасность региона в соответствии со ст. 4 Приложения II Резолюции 1244 (1999), а также миссия ООН в Косово (МООНК) сделали возможным создание органов самоуправления в рамках распоряжения 2001/9 МООНК от 15 мая 2001 года и последующее проведение парламентских выборов[[189]](#footnote-189). Таким образом, действия НАТО по развертыванию КФОР, в силу действия мандата ООН в рамках реализации положений ст. 42 Устава, ни коим образом не подпадают под оккупацию. 17 февраля 2008 года временный парламент Косово в одностороннем порядке объявил о независимости от Сербии. В основу Декларации лёг план Специального посланника Генерального Секретаря ООН М. Ахтисаари, предложенный в марте 2007 года в ходе неудавшихся переговоров между Белградом и Приштиной в Вене[[190]](#footnote-190). 8 октября 2008 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/3 запросила Международный Суд вынести консультативное заключение по вопросу: «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?[[191]](#footnote-191)» 22 июня Международный Суд десятью голосами против четырех заключил, что декларация независимости Косово, принятая 17 февраля 2008 года, «не нарушила международное право»[[192]](#footnote-192).

Таким образом, проблема признания одностороннего провозглашения независимости Косово заключается в том, что оно считается частично производным от действий международной администрации, установленной в соответствии с резолюцией 1244. Распоряжение 2001/9, установившее конкретные конституционные рамки самоуправления в Косово, однозначно имеет приоритет по отношению к нормам, принятым парламентом Косово, однако Международный Суд обосновал своё решение следующим образом: 1) Резолюция была обязательная к соблюдению лишь по отношению ко временным институтам Косово, а не всем его гражданам, которые выразили свою общую волю; 2) «Резолюция не содержит каких-либо положений, касающихся окончательного статуса Косово или условий его достижения».

Сравнивая косовский и крымский сценарии реализации права на самоопределение, мы можем выделить ряд особенностей в каждом конкретного случае: Во-первых, различие формы протекания событий, результатом которых стало изменение административно-территориальной принадлежности. Крымский кризис, в отличие от конфликта в Косово, не подпадает под определение вооруженного конфликта согласно статье 3 Женевской конвенции 1941 года и ст. 1 и 2 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949. Во-вторых, для конфликта в Косово характерна более выраженная роль международного регулирования. Тем не менее, как вмешательство России в кризис на Украине, так и интервенция НАТО в Косово не стали предметом регулирования со стороны Совета Безопасности ООН. В-третьих, принимая во внимание всю противоречивость решения Международного Суда по поводу независимости Косово, мы можем предположить, что природа органов, объявивших об отделении от исходного государства (в нашем случае Сербии и Украины) также представляет ключевое различие. В случае с Косово, органы, объявившие о независимости края, были созданы на основе резолюции ООН; в случае же с Крымом территориальные изменения произошли в результате смены власти в Верховном Совете Автономной Республики Крым.

С точки зрения общего международного права (т.е. исключая специальные нормы, касающиеся переходного периода в Косово) не существует прямого запрета на одностороннее провозглашение независимости, что ограничивается лишь принципом территориальной целостности и нерушимости государственных границ, в соответствии с пт. 2 и пт. 7 ст. 2 Устава ООН. Не существует также конкретных критериев, выполнение которых необходимо для самопровозглашения нового государства, однако, на практике они сводятся, в общем смысле, к наличию населения и определенной территории, за которой осуществляется эффективный контроль, а также независимости государства во внешних сношениях, т.е. признание поставлено в зависимость от фактических обстоятельств, то есть само по себе провозглашение независимости юридических последствий не имеет[[193]](#footnote-193).

Основные споры строятся вокруг того, что, хотя и «гуманитарная интервенция» НАТО, и ввод войск Российской Федерации в Крым, с одной стороны, нарушают нормы международного права, такие как Устав ООН, Хельсинский заключительный акт, однако, с другой стороны, в случае с Крымом нарушается также и ряд двусторонних соглашений, коими являются: Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, заключенный Российской Федерацией и Украиной в 1997 году, Будапештский меморандум 1994, и Договор о российско-украинской государственной границе. В отличие от Крыма, в случае интервенции НАТО в Косово, помимо норм международного права можно упомянуть лишь косвенное нарушение действиями авиации НАТО условий установления зоны безопасности в рамках соглашения о контрольной миссии в Косово, заключенного между НАТО и СРЮ 15 октября 1998 года[[194]](#footnote-194).

Ещё одно различие заключается в том, что в первом случае результатом применения военной силы стало международно-правовое регулирование и установление временного международного контроля, который и допустил одностороннее провозглашение независимости Косово. В случае же с Крымом, самопровозглашение стало возможным в результате размещения вооруженных сил России на территории Украины. Тем не менее, несмотря на то, что резолюция СБ ООН 1203 указывает на предшествовавшие операции «Союзная сила» попытки мирного урегулирования косовского конфликта со стороны НАТО, согласно документам НАТО, соглашения между СРЮ и НАТО, в частности, упомянутое в резолюции 1203 (1998) соглашение от 15 октября 1998 года, было заключено под угрозой бомбардировок, то есть под угрозой применения силы[[195]](#footnote-195). То же самое можно сказать и о роли НАТО в переговорах в Рамбуйе, выразившейся в тактике навязывания ультимативных временных требований и военном давлении в поддержку дипломатических усилий Контактной группы[[196]](#footnote-196). В этой связи, можно было бы упомянуть и о Соглашении о нормализации обстановки на Украине от 21 февраля 2014 года как о попытке международного регулирования политического кризиса на Украине с участием России, однако, как и в случае с НАТО, попытка успеха не имела[[197]](#footnote-197).

Сходство процессов реализации права на самоопределение в Косово и в Крыму заключается в ограничении возможностей СБ ООН влиять на конкретные международные события, ввиду права вето США и России соответственно. Об этом свидетельствует как факт отклонения проекта резолюции S/2014/189 о признании недействительности референдума в Крыму, так и проекта резолюции S/1999/328 об осуждении действий НАТО[[198]](#footnote-198).

Публичные действия России в ходе Крымской весны, выразившиеся во вводе войск на территорию Автономной Республики Крым, равно как и военная операция НАТО «Союзная сила», частичноподпадают под принятое Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1974 года (резолюция 3314) определение агрессии, а именно пт. а) ст. 4: «Будет квалифицироваться как акт агрессии… вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее»[[199]](#footnote-199). С одной стороны, оправдание российских политических акций «угрозой жизни граждан Российской Федерации, наших соотечественников, личного состава воинского контингента Вооружённых Сил Российской Федерации» может трактоваться в рамках ст. 51 Устава ООН, предусматривающего право на коллективную или индивидуальную самооборону, однако, с другой стороны, право на самооборону до принятия мер Совета Безопасности в соответствии со статьей подразумевает вооруженное нападение на обороняющиеся государство. Далее, в силу того, что смена режима на Украине с точки зрения международного права не означает разрыва правопреемственности государства, она не умаляет значения заключенных ранее между Украиной и Россией двусторонних договоров. Что же до обоснования Россией военного вмешательства «по приглашению» президента Януковича, то данный фактор можно рассматривать исходя из двух разных точек отправления, а именно, легитимности или нелегитимности правительства Януковича на момент совершения данного акта. Так, если рассматривать в качестве фактора легитимности эффективный контроль над территорией, говорящий в пользу потери легитимности правительством Януковича, то с таким же успехом можно заявлять о легитимности интервенции НАТО в Косово «по приглашению» незаконно избранного И. Руговы, что, конечно же, не соответствует действительности[[200]](#footnote-200). Тем самым, все вышеперечисленное говорит в пользу существенных отличий между способами осуществления Крымом и Косово своего права на самоопределение.

Таким образом, ввод российских войск на территорию Автономной Республики Крым, имеющий политических характер, находится в противоречии со ст. 5, пт. 1 Резолюции 3314: «Никакие соображения то политического, экономического, военного или иного характера не могут служить оправданием агрессии»[[201]](#footnote-201). Что касается акта самоопределения, который выразился в выходе Крыма из состава Украины и дальнейшего присоединении к Российской Федерации, то, даже если презюмировать наличие факта агрессии России в отношении Украины, то самоопределение, как видно из резолюции, нельзя назвать прямым следствием агрессии, а значит, нельзя считать незаконным: «Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными»[[202]](#footnote-202). Из этого следует, что, присоединение Крыма к Российской Федерации в результате общекрымского референдума является таким же проявлением воли народа, как и самопровозглашение независимости Косово.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что сделанная в Заявлении МИД Российской Федерации о принятии Декларации о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополя ссылка на решение Международного Суда по поводу одностороннего провозглашения независимости Косово как вспомогательную норму, отсылающую к праву народов на самоопределение, вполне правомерна. Одностороннее провозглашение независимости Косово вытекало из действий (или бездействия) временных органов, учрежденных в рамках международного контроля над краем, однако, как и в случае с Крымом, в условиях политической нестабильности на Украине, представляло собой выражение общей воли народов. Кроме этого, определенные сходства в сценариях реализации права на самоопределение Крыма и Косово лежат в области международных норм, нарушенных предшествующими самоопределению действиями России и НАТО соответственно. Сами по себе они не конституируют новый международный обычай, который легализовал бы одностороннюю интервенцию в целях защиты населения, принуждения к миру или обеспечения исполнения им права на самоопределение, а лишь являются сходными примерами нарушения норм международного права.

Основываясь на характере и содержании официальных документов, а также заявлений политического руководства, в выявлении политических задач и прерогатив политики НАТО и Российской Федерации в период конфликта в Косово и крымского кризиса соответственно, мы можем, принимая во внимание все вышесказанное, сделать вывод о том, что СМИ во многом играли обслуживающую роль по отношению к политике международных акторов. Тем не менее, продолжительное вовлечение НАТО в события в Косово негативно сказывалось на легитимности операции в глазах западного и мирового общественного мнения, что повышало влияние альтернативных точек зрения, проводимых неангажированными СМИ, которые таким образом приобретали характер ограничительного фактора.

Наблюдается преемственность методов информационного воздействия в кампаниях НАТО и России, а также взаимопроникновение риторики двух событий в нарративизации российскими СМИ. Официальные заявления со стороны российского руководства, в отличие от заявлений руководства НАТО, носили в том числе прагматических характер в рамках обеспечения скрытности и внезапности военных и политических акций, что выразилось, к примеру, в публичном отрицании своих действий на начальных этапах кризиса. Кроме того, декларированные цели операции российских войск оставляли России значительно большее пространство для маневра, ввиду затрудненности установления четких критериев «безопасности соотечественников», в то время как цели НАТО вполне укладывались в принятие С. Милошевичем политической части конкретных условий, предложенных в рамках переговоров в Рамбуйе. В случае крымского кризиса, ввиду значительного влияния государственного сектора на рынке российских СМИ, освещение событий ведущими российскими телеканалами с наибольшим суммарным временем просмотра продолжало и дополняло информационно-психологические операции российских войск в Крыму[[203]](#footnote-203). В Косово независимые, т.е. не получающие государственные субсидии СМИ, чей угол освещения событий не совпадал с официальной риторикой НАТО, сыграли более значительную роль, способствовав, наряду с прочими факторами, прекращению операции. В результате сопоставления дискурсивных посылок, а также методов и приемов установления идеологического доминирования в СМИ была выявлена преемственность российских информационных операций в ходе крымского кризиса с информационными стратегиями НАТО в ходе конфликта в Косово. Помимо этого, дискурсивная практика государств выразилась в попытках трансформации международного права, ввиду чего аргументы, оправдывающие действия НАТО и России представляли собой сочетание особых стратегий легитимации, основывающиеся на искаженных трактовках международно-правовых принципов. По своей сути же, военные операции НАТО в Югославии и России в Крыму были осуществлены в обход ООН, чья деятельность была парализована правом вето его постоянных членов.

# **Глава 3. Значение крымского кризиса и конфликта в Косово для международных отношений**

## **3.1. Влияние на реализацию права самоопределения**

Мнения о том, воплощает ли крымский кризис реализацию права на самоопределение, имевшую место в Косово в рамках якобы заложенного косовскими событиями прецедента, расхожи. Отсутствие в Уставе ООН четко выраженных юридических рамок самоопределения напрямую способствует возникновению различных интерпретаций этого права.

Естественно, там удовлетворение требований сецессии в нарушение принципа территориальной целостности государства в одном месте, способствует развитию сепаратистских амбиций этнических и других групп повсюду. Таким образом юридические интерпретации зачастую осуществляются через призму политических интересов. Таким образом, неточности в законе порождают различную реализацию норм международного права. Если же требование самоопределения по каким-либо причинам не удовлетворяется в отсутствие четких юридических оснований, возникает упадок доверия к политической системе в целом.

Дихотомия самоопределения народов и территориальной целостности государств, без сомнения, является самым противоречивым аспектом международного права. За исключением Консультативного заключения Международного Суда 2010 года по поводу соответствия провозглашения независимости Косово нормам международного права, что не может рассматриваться как императивная норма, источники международного права не содержат каких-либо норм, касающихся реализации права на самоопределение при сопутствующем международном вмешательстве[[204]](#footnote-204).

Ссылаясь на свою резолюцию 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, содержащую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в резолюции 2649 (XXV) Генеральная Ассамблея призывает государства признать и соблюдать право на самоопределение, подтверждая законность борьбы народов, находящихся под колониальным или иностранным господством, «за которыми признается право на самоопределение», в целях восстановления этого права[[205]](#footnote-205). Ни одна последующая резолюция Генеральной Ассамблеи не выдвигает ни критериев признания за народами права на самоопределение, ни критериев признания их объектами угнетения со стороны других государств. Однако в резолюции 1514 (XV) отмечается, что «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций»; а также, что «все государства должны строго и добросовестно соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и настоящей Декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности их государств»[[206]](#footnote-206). Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что принцип территориальной целостности и право народов на самоопределение порой вступают в противоречие друг с другом.

Конфликт в Косово выходит за рамки данного противоречия, представляет собой определенную веху в борьбе народов за право самоопределения. В процессе деколонизации для провозглашения независимости не требовалось согласие метрополии. Однако во всех случаях пост-колониальной сецессии в рамках реализации права народов на самоопределение до самопровозглашения Косово, отделение осуществлялось с согласия государства, выход из состава которого осуществляется отделяющейся стороной.

Международный Суд при рассмотрении факта провозглашения Косово на предмет соответствия нормам международного права снял с себя полномочия по рассмотрению легальных последствий данного акта, что выражало, таким образом, отказ от попытки разрешения противоречия между принципом территориальной целостности и права народов на самоопределение[[207]](#footnote-207). Из заключения Международного суда вытекает, что самопровозглашение Косово само по себе вообще не влечет за собой юридических последствий, следовательно, принятие Декларации о независимости не нарушает какой-либо применимой нормы международного права. По мнению некоторых юристов, Международный Суд, сузив предмет рассмотрения, упустил возможность разрешить насущное противоречие, связанное с проблемами самоопределения, отделения и международного признания[[208]](#footnote-208). Кроме того, Суд подчеркнуто ограничил предмет рассмотрения конкретным случаем Косово, из явных опасений создания прецедента в мировой политике. Таким образом, правомерно утверждать, что случай Косово внёс значительную долю неясности в процесс выработки императивных критериев признания законности отделения, тем не менее это не совсем так.

Крымский кризис полной мере отразил неспособность институтов международного права дать непротиворечивую юридическую оценку событиям, напрямую связанным с правом наций на самоопределение, с одной стороны, и принципами территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государства- с другой. Так, российское руководство, относительно выхода Крыма из состава Украины и последующего вхождения его в состав Российской Федерации опирается на так называемую концепцию «ремедиального отделения», которая была применена в Косово в целях предотвращения системных ущемлений прав косовских албанцев в рамках государственной системы СРЮ, а Крыму- в целях предотвращения подобного сценария. Таким образом, отсылка к Косовскому прецеденту, по нашему мнению, включает и эффективные критерии, в рамках которых было реализовано право Косово на самоопределение в том виде, в каком они имело место быть. Один из главных критериев «ремедиального отделения», который развивали в своих трудах такие видные юристы-классики, как Г. Гроций и Эмер де Ваттель, является то, что отделение должно быть «крайней мерой», в случае, когда прочие средства к решению конфликта были исчерпаны. Г. Гроций, в частности, в своем трактате «Три книги о праве войны и мира» утверждает, что территория имеет право отделиться при условии, что отделение является «необходимым условием сохранения территориальной общности». Эмир де Ваттель в своем главном сочинении «Право народов, или Принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов» поддерживает эту точку зрения, расширяя понятие угрозы существования до «случаев вопиющих деяний, как например когда принц без видимой на то причины забирает наши жизни и лишает нас того, чье отсутствие обрекает нас на страдания».

Непризнание международным сообществом легитимности Крыма позволяет судить о том, что критерии, выдвинутые в ходе процесса урегулирования конфликта в Косово, выполнены не были, и что в дальнейшем концепция права на самоопределение будет развиваться и уточнятся в соответствии с последним. Этой точки зрения придерживается значительная часть академических кругов, в рамках которых были проведены комплексные исследования, такие как: Б. Становски, «Влияние независимости Косово на доктрину конститутивного самоопределения», а также Г. Болтон, Г. Висока, «Признание независимости Косово: ремедиальное отделение или завоеванный суверенитет» [[209]](#footnote-209)?

Рассматривая Косово, как прецедент, ввиду нейтрального отношения источников международного права к противоречию права самоопределения народов и принципу территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела суверенных государств, мы не можем выделить легальных рамок реализации право на самоопределение[[210]](#footnote-210). Следовательно, если Косовский прецедент и является прецедентом как таковым, то только в смысле критериев легитимности самоопределения.

Одним из критериев, которому удовлетворяла реализация права на самоопределение в Крыму и в Косово было наличие конститутивных общностей, определенных в территориальных рамках: как в Крыму, так и в Косово границы, вдоль которых произошло отделение, повторяли границы, в которых новообразованные государства находились в составе изначальных государств. Таким образом, сценарии реализации права на самоопределение в Крыму и в Косово отражают низкую вероятность территориального разграничения по этническому признаку в ходе сепаратистских конфликтов, способствуя укреплению принципа uti possidetis.

Кроме того, события в Крыму ещё раз дали понять, что международное измерение преобладает над внутригосударственным в вопросах отделения, что выражается в пренебрежении положений действующей Конституции государства, от которого происходит отделение. Согласно статье 73 Конституции Украины, любой вопрос, касающийся территориальных изменений на Украине, должен выноситься на общеукраинский референдум, который может быть объявлен лишь украинским Парламентом[[211]](#footnote-211). Таким образом, проведение референдума перестает быть обязательным условием легального провозглашения Независимости, а лишь выполняет функцию выражения общей воли отделяющейся группы, а кроме того следует паттерну самопровозглашения Косово, что способствует легитимации отделения (имеется ввиду референдум о независимости Косово 1991 г. [[212]](#footnote-212))

Ещё одним важным критерием, присущим международному урегулированию в Косово, ставшим неотъемлемым фактором, от которого напрямую зависела легитимность самоопределения Косово в границах бывшей территориальной единицы СРЮ в той форме, в какой оно было реализовано, был длительный период переговоров между властями Косово и федеральным центром, что удовлетворяет ст. 1 пт. Устава ООН 1 в том, что разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира, должны улаживаться мирными средствами[[213]](#footnote-213). В этой связи, применение силы в целях решения конфликта также рассматривается как «крайняя мера», что диспозитивно выражено в статье 42 и 51 Устава ООН[[214]](#footnote-214). Без сомнений крымский сценарий не соответствовал данному критерию, что выразилось в негативной реакции международного сообщества, относительно легитимности выхода Крыма из состава Украины и последующего вхождения в состав России.

Кроме того, как конфликт в Косово, так и кризис в Крыму укрепили нации и народы, стремящиеся как самоопределению, что сецессия является универсальным решением конфликтов, связанных с самоопределением, в то время как оба случая явно не способствовали ни установлению добрососедских отношений с государством, из состава которого произошло отделение, ни стабильности в регионе, ни также защите прав меньшинств на отделившейся территории, которая сама по себе не может быть полностью гомогенна[[215]](#footnote-215). Тот факт, что и Косово, и Крым обладали достаточной автономией в рамках СРЮ и Украины соответственно также способствует распространению данного убеждения, делая непопулярными альтернативные способы разрешения конфликтов, связанных с самоопределением, в существующих территориальных рамках.

Некоторые исследователи международных отношений, такие, как например, Дж. Гоу, профессор Лондонского королевского колледжа, в своем труде «Косово – последний рубеж? От временной администрации до переходной государственности» выражают мнение, что международное сообщество в лице Миссии ООН в Косово, ЕВЛЕКС и миссии НАТО упустило важную возможность превратить Косово в жизнеспособную политическую общность, вне зависимости от её финального статуса[[216]](#footnote-216). Высказываются предположения, что продолжение действия мандата МООНК значительной степени укрепило бы роль ООН в решении сепаратистских конфликтов, способствуя созданию легальных рамок реализации народами право на самоопределения[[217]](#footnote-217). Тем не менее временная администрация допустила самопровозглашения Косово, положившего конец переходному периоду, так и не завершившему создание в Косово демократической государственной системы. Одностороннее провозглашение независимости Косово не способствовало становлению полноценного государства, чья легитимность, в отличие от Миссии ООН в Косово не признавалась значительной частью международного сообщества, что препятствовало формированию эффективной системы государственных органов[[218]](#footnote-218). Кроме того, сокращались возможности обеспечения экономических гарантий существования независимого Косово. Несмотря на то, что не существуют юридических критериев международного признания государства, мы, основываясь на Конвенции Монтевидео 1931 года можем заключить, что Косово до сих пор не обладает всеми атрибутами государственности, в частности, не осуществляет полноценный контроль своей территории (северных сербских анклавов), а ввиду ограниченного признания, также неспособно выступать полноценным членом международного сообщества[[219]](#footnote-219).

Косовский прецедент без сомнения выдвинул ещё один важный критерий: нарушение прав человека, как предпосылка «ремедиального отделения». Важность этого критерия подтверждается не только позицией России в обосновании своих действий в Крыму, но также и действий России в Грузии в 2008 году в отношении осетинского народа[[220]](#footnote-220). Категоризация массового системного насилия придает особый статус группе на которое оно направлено, тем самым увязывая признание косовоских албанцев как жертв системного насилия, как причину, и легитимность сампопровзглашения и отделения Косово, как следствие, в рамках юридического принципа sui generis, отстаиваемого в Консультативном заключении Международного Суда относительно соответствия одностороннего провозглашения независимости Косово нормам международного права[[221]](#footnote-221). Таким образом, Судом была сделана попытка ограничить легитимность отделения случаями массовых репрессий, что, однако абсурдно, ибо противоречит системности международного права.

В то же время масштаб нарушений, «оправдывающий» отделение или вмешательство, остается объектом политических манипуляций[[222]](#footnote-222). Реальность такова, что отделение до сих пор находится в политической плоскости, нежели юридической, что ставит международное общество перед задачей выработки юридических рамок реализации права на самоопределение в целях предотвращения сепаратиских конфликтов и кризисов по всему миру. Случай Крыма, в этой связи, отразил все недостатки и неточности концепции «ремедиального отделения», а, кроме того, расширил спектр возможных вариантов разрешения конфликтов, связанных с правом наций на самоопределение.

Декларация независимости Косово, его широкое международное признание в качестве независимого государства, а также Консультативное заключение Международного Суда относительно соответствия одностороннего провозглашения независимости Косово нормам международного права коренным образом изменили характер сепаратистких движений, нацеленных на обретение государственности, укрепив их во мнении, что препятствия для самоопределения не так уж и значительны. Таким образом, в Косово был создан прецедент, легитимирующий осуществление самоопределения вплоть до отделения в соответствии с критериями, способствующими признанию результатов самоопределения государствами. К ним относится: 1) эффективный контроль над территорией, 2) отделению предшествовали иные средства разрешения кризиса, 3) системное насилие в отношении этнической, политической, либо территориальной общности, 4) отделение в границах административно-территориальной единицы, существовавшей в рамках первоначального государства. Данные критерии, однако, лишь избирательно распространились на случай Крыма, выявив необходимость регулирования права на самоопределение в международном праве, которое, учитывая реакцию международного сообщества на события в Крыму, с большей долей вероятности будет направлено на его ограничение. Легитимность осуществления права на самоопределения вплоть до образования независимого государства, как показал случай с Косово, помимо всего прочего, зависит от эффективности государственного управления в достижении возложенных на него задач, что также выражается в международном признании. Крымский кризис, таким образом, протекая в рамках установленных в Косово критериев, доказал невозможность изолированного исключения, когда маятник международного одобрения качнулся в сторону права наций на самоопределение, продолжив тенденцию реализации права народов на самоопределение.

## **3.2. Перспективы развития концепции «гуманитарной интервенции» в международных отношениях**

 Руководство НАТО в осуществлении военной операции «Союзная сила» без соответствующей санкции Совета Безопасности ООН основывалось на том, что последний был парализован правом вето его постоянных членов. Тем не менее, не было приложено максимальных усилий для урегулирования конфликта через СБ ООН, что способствовало свидетельствовало об ослаблении его глобальной роли в решении конфликтов и вызвало многочисленные дебаты о необходимости реформирования Устава ООН, закреплении гуманитарной интервенции в рамках обычного права, а также об исключительных случаях применения силы в отношении суверенного государства в обход Устава ООН, связанных с вопиющими нарушениями прав человека.

Военная операция НАТО и операция российских войск в Крыму в очередной раз выдвинули на передний план проблему между внешней и внутренней юрисдикцией в международном праве, что выразилось в размытии категории «угрозы миру». При написании Устава, положения, касающиеся прав человека, были изложены в довольно неопределенных формулировках, и явно недолжны были становиться юридическим обоснованием для силового вмешательства в дела суверенных государств, а тем более для односторонней военной интервенции без санкции ООН. Напротив, роль, которая отводится в Уставе правам человека маргинализирована, а изложенные в ст. 1, ст. 55 положения, в лучшем случае носят характер идеала, к которому международное сообщество должно стремиться. Кроме того, применение силы, даже со стороны ООН, ограничено пт. 7 ст. 2, выражающим запрет на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию государств. Таким образом, на момент написания Устава даже серьезные нарушения прав человека рассматривались в рамках внутренней компетенции государств. Согласно Концепции внешней политики, Россия стоит на позиции недопустимости «использования аргументации о нарушениях прав человека в качестве повода для вмешательства во внутренние дела или применения концепции «ответственности по защите» [[223]](#footnote-223).

Разграничение внутренней и внешней компетенции государств, в свете возросшего значения прав человека в международных отношениях, было осуществлено Международным Судом в подтверждение принципов территориальной неприкосновенности и политической независимости государства в случае рассмотрения дела Никарагуа Против США в 1986 г., связанного нарушениями воздушного пространства, минированием портов и спонсировании антиправительственных группировок Никарагуа со стороны США. Суд в частности постановил: «Относительно заявлений США о нарушениях прав человека, Суд считает, что использование силы со стороны США не может являться надлежащим методом контроля и обеспечения их соблюдения»[[224]](#footnote-224).

Некоторые юристы пытаются придать юридическое оправдание гуманитарной интервенции, основывающееся на сверхимперативном характере ответственности государств за неспособность обеспечить соблюдение фундаментальных прав человека, а также серьезное их нарушение вплоть до совершения геноцида, что регулируется в соответствии со ст. 9 Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него[[225]](#footnote-225). Такие заявления, в свою очередь, основываются на том, что субъекты международного права в практике международных сношений зачастую отступали от принципа невмешательства, не встретив при этом какой-либо международной санкции, как это имело место в Косово. Данные исключения в международно-правовом дискурсе¸ окружающем гуманитарные интервенции, представляют собой расширительную интерпретацию со стороны НАТО права на коллективную самооборону, закреплённого в ст. 51 Устава ООН, вплоть до «защиты общих интересов и ценностей, в том числе когда они находятся под угрозой гуманитарной катастрофы, преступлений против человечности и военных преступлений»[[226]](#footnote-226). В случае Крыма Россия оправдывает свои действия «защитой соотечественников», что также представляет собой расширительное трактованные права на коллективную оборону. Тем не менее, ввиду того, что большинство государств ООН не признают подобные интерпретации в качестве правомерных, развитие права гуманитарных интервенций вряд ли будет двигаться в направлении реинтерпретации положений Устава ООН, что потребовало бы явно выраженной поддержки большинства членов Организации в отношении каждой затронутой статьи.

Что касается формирования международно-правого обычая гуманитарной интервенции в случае, когда Совет Безопасности не способен к принятию эффективных мер, то, несмотря на соответствующую практику государств, что является одним из необходимых условий существования обычая, ни НАТО в случае с Косово, ни Россия в случае с Крымом, не выражали признания за своими действиями качество нормы права opinio juris, без которого существование правого обычая невозможно[[227]](#footnote-227). Кроме того, даже если бы подобный обычай сложился, ввиду отсутствия чёткой иерархии источников международного права, гуманитарная интервенция всё ещё будет незаконна с точки зрения ст. 2 пт. 4 Устава ООН. Таким образом формирование обычая, как исключения из общей части международного права, помимо государственной практики и opinio juris, потребовало бы точной юридической интерпретации. Однако, если в случае с Косово страны Альянса не выдвигали обоснований своих действий в соответствии с доктриной гуманитарных интервенций из опасений распространения опасного прецедента, то Россия, относительно событий в Крыму, ссылаясь на Косовский прецедент, в принципе не затрагивает правовую доктрину гуманитарных интервенций. Формирование же обычая в качестве сверхимперативной нормы маловероятно, ввиду того, что, что государства вряд ли добровольно откажутся от части своего суверенитета, признав обычай в качестве нормы права. Тот факт, что НАТО и Россия, в ходе конфликта в Косово и крымского кризиса соответственно, отказались напрямую сослаться на право гуманитарной интервенции уменьшает вероятность становления международного обычая в международных отношениях.

В международном дискурсе также бытует мнение о «подразумеваемой» санкции Совета Безопасности использовать силу в отношении СРЮ, что возникает в результате расширительной трактовки его резолюций: параграф 16 резолюции 1199 (1998) постановляет рассмотреть дополнительные меры по восстановлению мира и стабильности в регионе, если меры, предусмотренные резолюциями 1160 (1998) и 1199 (1998) не будут приняты. В равной степени подкрепляет эту точку зрения поощрение соглашения между СРЮ и НАТО о воздушном контроле, что было достигнуто под угрозой начала военной операции, а также отсутствие осуждения Советом Безопасности военной операции НАТО. Такое трактование резолюций ещё в большей степени парализует деятельность СБ ООН, побуждая его постоянных членов к дальнейшему использованию право вето, чтобы предотвратить дальнейшее использование резолюций Совета против их интересов.

Несмотря того, что на практике множество государств косвенно выразило признание легитимности интервенции НАТО в ходе конфликта в Косово, посредством отказа от принятия резолюции об осуждении действий Альянса, а также через поддержку и участие в МОНК, не существует предпосылок узаконивания интервенции без санкции СБ ООН. Существует мнение, что государства воздерживаются от создания универсальной нормы с тем, чтобы сохранить возможность дипломатического маневра и избежать, в случаях, когда интервенция не соответствует их национальным интересам, военного или иного вовлечения в конфликт[[228]](#footnote-228). Следовательно, гуманитарная интервенция осуществляется лишь селективно, согласно политической воле тех или иных акторов международных отношений.

Таким образом, концепция гуманитарной интервенции скорее имеет дело с легитимностью, нежели законностью, несмотря на то, что, в определенном контексте, она способно выражать дух Устава ООН в части касающейся защиты народов от ущемления их прав. К схожему выводу пришла Международная независимая комиссия по Косово, заключив, что: «…моральный императив защиты уязвимых народов в глобализованном мире не должен быть отброшен принятием бюрократической, узаконивающей точки зрения в ответных действиях международного сообщества на развязывание гуманитарные катастрофы[[229]](#footnote-229)». Комиссия так же установила, что интервенция была незаконной ввиду не соблюдения процедурных правил Устава ООН, однако была легитимной ввиду: 1) предшествующего ей использования мирных средств урегулирования, а также 2) возникновения ситуации, когда территориально организованной общности было отказано в фундаментальных правах; более того серьезные системные нарушения прав человека имели место. Вероятно, что концепция гуманитарной интервенции будет развиваться именно вокруг этих критериев легитимности.

Вопросы о средствах вмешательства более четко регламентированы в таких источниках международного права, таких как Гаагские конвенции, Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним, в то время как масштабы вмешательства до сих пор не стали объектами кодификации в международном праве. Первой попыткой рассмотреть данную проблему стала Дипломатическая конференция по вопросу о подтверждении и развитии международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов[[230]](#footnote-230). В международном праве набирает силу так называемый принцип пропорциональности, согласно которому потери среди гражданского населения в результате военных действий не должны быть чрезмерны относительно ожидаемой цели[[231]](#footnote-231).

Существует множество идей, нацеленных на установление четких критериев легитимности гуманитарной интервенции в рамках международного права. Эти критерии в основном основываются на теории справедливой войны и перекликаются с принципами справедливой войны jus ad bellum, которые ещё в средние века были систематизированы Фомой Аквинским в своем трактате «Сумма теологии». В общем смысле к данным критериям относятся: 1) справедливые мотивы, 2) легитимная цель, 3) применение силы как «крайнего» средства, 4) пропорциональность (пропорциональны ли предпринятые действия вызванным ими потерям), 5) справедливая власть, осуществляющая интервенцию, 6) обоснованная надежда на положительный результат 7) публичное объявление о начале боевых действий. Первая попытка систематизировать критерии легитимности гуманитарной интервенции была предпринята в рамках Датского института международных исследований в 1999 году[[232]](#footnote-232). Были выделены следующие требования: 1) Существование угрозы гуманитарной катастрофы или иной чрезвычайной ситуации, связанной с ущемлением прав человека либо риском серьезных их нарушений, в отношении населения государства или его части; 2) Отсутствие у вмешивающей стороны мотивов экономической или территориальной выгоды; 3) Неспособность или нежелание государства, в рамках которого происходит кризис, предпринять усилия к улучшению ситуации, при условии, что мирные средства, предшествующие интервенции оказались неэффективными. Эту же точку зрения разделяет и Международная независимая комиссия по Косово,[[233]](#footnote-233); 4) Ограничение действий вмешивающейся стороны во времени, масштабе и в средствах, в соответствии с принципом пропорциональности, международным гуманитарным правом и строго гуманитарными целями, к которым относятся обеспечение права самоопределения, восстановление верховенства права, восстановление мира; 5) Многосторонний характер сил, осуществляющих интервенцию. В исследовании Международной независимой комиссии по Косово дополнительно уточняется, что интервенция должна осуществляться справедливой властной структурой, характеризующейся иерархией вооруженных сил, в целях установления ответственности[[234]](#footnote-234).

Крымский кризис во многом соответствовал этим моральным критериям, которые установились в результате развития ситуации в Косово, способствуя легитимации гуманитарной интервенции. Тем не менее, мы можем заметить, что действия России в ходе крымского кризиса очевидно не удовлетворяли одному важному критерию, а именно предшествующим вмешательству средствам мирного урегулирования, что делегитимирует роль России в Крыму. В результате мы наблюдаем, что отсутствие переговоров с Украиной, которые бы предшествовали определению окончательного статуса Крыма, привело к непринятию международным сообществом факта присоединения.

Спорным теоретическим вопросом является то должны ли к актору, осуществляющему интервенцию предъявляться более высокие требования соблюдения международного гуманитарного права. Несмотря на то, что гуманитарное право применяется одинаково ко всем конфликтам вне зависимости от мотивов, т.е. с точки зрения права таких оснований не существует, строгое соблюдение гуманитарных норм безусловно способствует легитимации интервенции и может рассматриваться как дополнительный критерий, в соответствии с которым гуманитарные интервенции могут протекать в будущем.

Наконец, по мнению некоторых исследователей, оценка легитимности интервенции зависит от ее результатов относительно установления стабильных властных структур, гарантирующих соблюдение прав человека[[235]](#footnote-235). Так, в случае с Косово, несмотря на критику интервенции, ставшее возможным самопровозглашение Косово напрямую способствовало прекращению деятельности АОК, что не гарантировала бы автономия в рамках Сербии. Кроме того, косовары были восстановлены в своих правах на участие в своем политическом и культурном развитии. Однако, с другой стороны, многие жители края так и не вернулись в свои дома, а условия жизни в северных сербских анклавах более чем неудовлетворительные[[236]](#footnote-236). То же противоречие касается и Крыма, где, несмотря на то, что жители полуострова были удовлетворены в своем желании выхода из состава Украины, а русский язык сохранил статус государственного, ситуация с соблюдением прав человека по данным Хьюман Райтс Вотч характеризуется определенным ухудшением[[237]](#footnote-237).

Наряду с данными критериями, существует ещё один важный аргумент в пользу легитимности действий России в Крыму, связанный с концепцией «ответственности по защите». В соответствии с данной концепцией, государствам вменяется в обязанность защита своих граждан от нарушений их основных прав, что делает гуманитарную интервенцию в целях защиты этих прав оправданной[[238]](#footnote-238). Данная концепция не исключает также возможность интервенции с санкции с Совета Безопасности, однако в обоих случаях интервенция рассматривается, как «крайнее средство»[[239]](#footnote-239). Впервые эта концепция была выдвинута рассмотрена в 2001 г. Международной комиссией по вопросам интервенции и государственного суверенитета, результатом работы которой стал отчёт, подтверждающий несоответствие концепции гуманитарной конференции в рамках «ответственности по защите» существующему международном праву, что, тем не менее, не умаляет значение данной концепции для легитимации гуманитарной интервенции.

Основные проблемы, касающиеся защиты прав человека лежат скорее в политической, а не юридической плоскости[[240]](#footnote-240). Перед лицом серьезных нарушений прав человека, при необходимости предотвращения гуманитарной катастрофы или принуждению к миру, интервенция не будет осуществлена, если её цели не будут соответствовать политическим интересам заинтересованных государств, в том числе в случае угрозы возгорания полномасштабного конфликта с применением ядерного оружия. Таким образом, нет причин полагать, что концепция гуманитарной интервенции будет эволюционировать в соответствии с нормами международного права. Далее, по мнению экспертов, изменение международного права конфликтов под влиянием конфликта в Косово и крымского кризиса также оказывается маловероятным вследствие отсутствия единой позиции международных акторов по поводу допустимости вмешательства в дела суверенных государств, что не способствует созданию импульса к трансформации системы международного права:

*«Трансформация международного права сама по себе еще очень маловероятна, хотя и давно назрела ее необходимость. Кроме того, по отдельности такие конфликты едва ли могут способствовать каким-либо изменениям, поскольку позиции членов мирового сообщества в их отношении диаметрально противоположны, а любые международно-правовые изменения осуществляются на основе согласия, которое в данных примерах пока не достижимо».* - И.А. Антонова.

*«Изменение той или иной системы международного права возможно только при трансформации международного порядка. В обоих случаях мы имеем дело не с новыми порядками, а с разупорядочиванием международной системы». -* Д.С. Голубев.

Тем не менее, по мнению Международной независимой комиссии по Косово, «нельзя подходить к решению проблем, связанных с систематическим попиранием прав человека, только с точки зрения законности»[[241]](#footnote-241). В этой связи, что касается критериев легитимности гуманитарной интервенции, косовский прецедент не установил четких критериев относительно масштаба нарушений прав человека, которые бы легитимировали интервенцию. В этой связи, данный критерий сам по себе будет представлять значительный объект для политических и иных манипуляций. Количественная оценка жертв вряд ли способствует легитимации, однако, системный характер серьезных нарушений прав человека в отношении группы, в связи с абсолютным отказом в праве на самоопределение, с точки зрения НАТО оказался достаточным. К таким нарушениям в случае Косово относятся: 1) лишение албанской этногруппы возможностей реализации своего политического, экономического, социального и культурного развития, 2) систематическая дискриминация по этническому признаку, нарушающая основные права человека, изложенные Всеобщей декларация прав человека, 3) действия, угрожающие физическому существованию и целостности этногруппы. Центральный вопрос заключается в балансе между принципом территориальной целостности и невмешательства, а также запрещения использования силы в соответствии с уставом ООН, с одной стороны, и необходимостью эффективной защиты фундаментальных прав и свобод, которые подвергаются серьезным системным нарушениям, а также восстановления мира, с другой. Таким образом, все «справедливые» основания использования силы должны осмысливаться и оцениваться в соответствующем контексте, при взвешивании всех перечисленных факторов.

В этой связи перспективы существования гуманитарной интервенции в международных отношениях будут строиться вокруг следующих сценариев:

1) Международное сообщество пойдет по пути запрещения интервенционизма в целом. Тем не менее, различные позиции постоянных членов ООН делают фактически невозможным закрепление подобного запрета в международном праве, что делает более вероятным сценарий ограничения вмешательства лишь в результате всевозрастающей угрозы полномасштабного столкновения.

2) Будут выработаны более четкие критерии гуманитарной интервенции, однако полярные политические интересы государств-членов ООН вновь делают нормативное закрепление гуманитарной интервенции в форме соответствующей универсальной нормы или обычая невозможным. Таким образом, данные критерии рискуют навсегда остаться в области легитимности.

Рассмотренные аспекты конфликта в Косово и Крымского кризиса, касающиеся их совокупного значения для мировой политики представляют ценность в том, что они, в рамках своей прогностической функции, позволяют определить перспективы дальнейшего развития концепции гуманитарной интервенции в международных отношениях, её реализации в мире, предсказать возникновение новых сопутствующих тенденций и дать им соответствующую оценку. Более того, расширение предмета ретроспективного анализа в случаях новых интервенций, помимо выявления закрепляющихся тенденций (что является объектом данного исследования), способно конституировать дискурсивную предпосылку стимулирующую дальнейшую институционализацию изменений, происходящих в мире с тем, чтобы меняющиеся условия человеческого существования нашли отражение в соответствующих областях международных отношений.

Нельзя отрицать, что грубые системные нарушения прав человека и несоблюдение международного гуманитарного права становятся объектом пристального внимания международного сообщества, несмотря на внутреннюю юрисдикцию государств. В этой связи, средства вмешательства требуют эффективного коллективного действия посредством установленных законных процедур, т.е. через Совет Безопасности ООН. Тем не менее, такой механизм, как Совет Безопасности ООН оказывается неспособным к действию ввиду политических, экономических или иных мотивов государств. Кроме того, детальное рассмотрение случаев в Косово и Крыму выявило отсутствие общей политической воли государств даже к частичной отмене запрета на использование силы в пользу гуманитарной интервенции, а также к изменению легальных процедур, авторизирующих применение силы в рамках Устава ООН.

В редких случаях гуманитарной необходимости, когда большинство государств выражает поддержку осуществлению гуманитарной интервенции, но действие посредством ООН невозможно, государства могут в своем ответе исходить из гуманитарных соображений, ограничивая при этом масштаб принятых мер. Гуманитарная интервенция без санкции ООН рассматривается в первую очередь через призму её легитимности, в том числе в глазах общественного мнения, и в этом смысле перспективы развития данной концепции значительны. Бесспорно, гуманитарная интервенция должна выступать в качестве «крайней меры» предпринятой государствами после того, как несиловые методы воздействия подтвердили свою неэффективность. Тем не менее с этической точки зрения, как на то указывают некоторые исследователи, гуманитарная интервенция может быть более пропорциональна и, следовательно, легитимна, чем такие несиловые меры, как экономические санкции, ложащиеся бременем на плечи рядовых граждан. Косовский конфликт создал прецедент в том смысле, что легитимность интервенции без санкции Устава ООН была поставлена в зависимость от многих значительных факторов, связанных с исключительностью гуманитарной ситуации в рамках СРЮ и попытками урегулирования Косовского вопроса. Тем не менее одностороннее отклонение от выдвинутых критериев легитимности в рамках осуществления гуманитарной интервенции лишь расшатывает международную систему, в том числе способствуя ослаблению роли ООН в урегулировании международных кризисов. Кроме того, в целях создания иллюзии соответствия критериям легитимности, международные акторы в оправдание своих действий прибегают к расширительным юридическим интерпретациям, несовместимым с целями и принципами Устава ООН, что способствует размытию рамок международного права и подрывает выработку чётких критериев легитимной интервенции. С другой стороны, отсутствие общей воли государств к созданию нормы международного права, которая бы узаконила гуманитарную интервенцию диктует необходимость осуществления двусторонних консультаций и разрешению спорных вопросов через Совет Безопасности ООН.

# **Заключение**

В результате проведенного исследования действий России в ходе крымского кризиса через призму роли НАТО в косовском конфликте и последующем отделении Косово от Сербии, в работе последовательно решены следующие задачи: проанализированы особенности форм протекания двух международных кризисов по ряду критериев, а также влияние внутренних и внешних факторов на ход их протекания; осуществлен сравнительный анализ развития событий, сформулированы основные черты сходства и отличительные особенности процесса отделения Косово и Крыма от СРЮ и Украины соответственно; поэтапно рассмотрена реализация стратегий действий НАТО и России в ходе конфликта в Косово и крымского кризиса соответственно, а также результаты их деятельности через призму их значения для международных отношений; рассмотрена степень интернационализации крымского вопроса и конфликта в Косово, а также их место относительно друг друга в международном и международно-правовом дискурсе в рамках вопросов, связанных с реализацией права на самоопределение; выявлены новые тенденции в области реализации прав народов на самоопределение, и на этой основе спрогнозирован вектор развития возможных сценариев реализации этого права в мире.

Выявлено, что на возникновение и протекание конфликта в Косово, а также крымского кризиса, в той форме, в которой они произошли, решающим образом повлияли внешние субъективные факторы, выразившиеся в одностороннем вмешательстве в дела СРЮ и Украины соответственно. Тем не менее, как в Косово, так и в Крыму одной из предпосылок, упрощающих процесс выхода из состава национального государства, была политическая и хозяйственная автономия, что способствовало закреплению сценария реализации права на самоопределение вплоть до отделения в границах административно-территориальной единицы, существовавшей в рамках первоначального государства, т.е. по территориальному принципу. Кроме того, конфликт в Крыму и крымский кризис в очередной раз продемонстрировали, что в ситуации резкого обострения международной обстановки нерушимость государственных границ не является абсолютной.

 Значительное сходство выявлено в рамках стратегий действий НАТО в Косово и России в Крыму. Наблюдается чёткая преемственность в стратегиях действий НАТО и России, заключающаяся в сочетании силовых и несиловых методов воздействия. Тем не менее, России удалось привнести в характер своих действий элементы внезапности и скрытности, что выразилось в тактике, разительно отличающейся от той, которой придерживались силы НАТО в Косово. Кроме того, информационно-психологические операции российских войск в Крыму, в отличие от операций НАТО в Косово обернулись значительными стратегическими успехами, связанными, в частности, с переходом части украинских войск на сторону России. Можно сделать вывод о том, что уроки Косово были усвоены и доведены до инструментальной совершенности. В результате, данные факторы привели к наименьшим потерям, предотвратив эскалацию конфликтных отношений в Крыму, а также способствовали легитимации результатов крымского кризиса. В то же самое время, легитимность действий НАТО в Косово основывалась, скорее, на предпосылках к вмешательству, что представлялось как системное ущемление прав албанского этноса в Косово и угроза его существованию.

В ходе исследования автор также пришел к выводу, что несмотря на то, что в обоих случаях легитимность действий государств обеспечивалась определенным углом освещения событий в СМИ (причём особенности риторики зачастую совпадали, ввиду эффективности воздействия на публику) цели легитимации Присоединения Крыма в глазах мировой общественности для российской стороны носили лишь вторичный характер. В результате, вклад российских операций в Крыму в легитимацию гуманитарной интервенции в международных отношениях без санкции ООН оказался более ограниченным, по сравнению с военной операцией НАТО в Косово.

На предварительном этапе исследования установлено, что вовлечение государств в сецессионые конфликты рационально, и исходит из их национальных интересов. Данное утверждение, в результате проведенного исследования, было дополнено немаловажным замечанием о том, что поддержка государствами действий, нарушающих принципы территориальной целостности и невмешательства где-либо в мире так же напрямую зависит от соответствия целей таких действий их национальным интересам*.* Нами установлено, что, в целом, НАТО удалось добиться признания результатов своей внешнеполитической деятельности, которая непосредственным образом повлияла на развитие событий в югославских республиках и автономном крае Косово и Метохия. Тем не менее, нами также установлено, что попытки руководства стран НАТО ограничить вмешательство в дела суверенного государства (СРЮ) рамками исключения, не увенчались успехом, как на практике, так и в теории.

Дальнейшее исследование темы предполагало определить место конфликта в Косово и крымского кризиса в международном дискурсе, окружающем концепцию гуманитарной интервенции. Хотя, с точки зрения международного права, закрепление гуманитарной интервенции как международно-правового обычая невозможно в отсутствие признания государствами НАТО и Россией за данным правилом качества нормы opinio juris, легитимность гуманитарной интервенции тем не менее во многом зависит от удовлетворения критериям выдвинутым конфликтом в Косово. С другой стороны, данные критерии являются довольно размытыми, что оставляет место для политических манипуляций, в особенности, относительно вопроса о масштабах гуманитарной катастрофы, которая бы легитимировала вмешательство в дела суверенного государства в обход Устава ООН. В этой связи, действия России в ходе и впоследствии крымского кризиса не способствовали формированию чётких критериев гуманитарной интервенции ни с точки зрения международного права, ни с точки зрения легитимности. Более того, несмотря на ссылки российского руководства на действия НАТО и международного сообщества в ходе и в последствие косовского конфликта, что внесло определенный вклад в дальнейшее оформление так называемого косовского прецедента в международном дискурсе (о чем свидетельствует обилие информационных поводов и статей, сопоставляющих данные события), мотивировка Российской Федерацией своих действий в Крыму защитой волеизъявления народа стимулировала появление новых концепций, таких как «правозащитная сецессия» («remedial secession»), что свидетельствует о различных непоследовательных дискурсивных импульсах к трансформации международной системы[[242]](#footnote-242).

Подробный анализ международных документов показал, что, как действия США в Косово, так и России в Крыму противоречили нормам международного права в части касающейся применения силы, недопустимого с точки зрения пт. 4 ст. 2 Устава ООН и в отсутствие соответствующей санкции Совета Безопасности ООН. Тем не менее, проведение референдума в Крыму в условиях присутствия там российских войск, в отличие от контекста одностороннего провозглашения независимости Косово, а также отсутствие мирных средств к разрешению международного спора между Россией и Украиной об окончательном статусе Крыма ни в преддверии, ни после его присоединения к России, также не может удовлетворять и международным стандартам легитимности. К аналогичному выводу, пришла также Венецианская Комиссия на 98-ой пленарной сессии[[243]](#footnote-243). Сложившаяся ситуация предъявляет повышенные требования к современной доктрине международного права, которая на сегодня является едва ли не единственным общепризнанным полем разрешения сложных противоречий между государствами по определенным универсальным и справедливым правилам. Присутствующие сегодня в международно-правовом дискурсе идеи о расширении формы института самообороны, расширительное толкование резолюций ООН представляют серьезную угрозу для всей системы международной безопасности. О значении данной проблемы свидетельствует, в частности, закрепление в стратегических концепциях США и НАТО права наносить удары упреждающего и превентивного характера по всему миру по собственному усмотрению[[244]](#footnote-244).

Российская сторона достигла значительных успехов в легитимации присоединения Крыма внутри страны (об одобрении населением действий России в ходе Крымского кризиса говорят многочисленные опросы российского общественного мнения[[245]](#footnote-245).), что позволило трансформировать стратегические успехи, достигнутые в ходе крымского кризиса в политические. Тем не менее, в настоящее время на международной арене большинство государств рассматривает действия России, как противозаконные, и если Косово, на данный момент, признано уже 111 членами ООН, то вхождение Крыма в состав России по настоящее время признали лишь шесть стран: Афганистан, Венесуэла, Куба, Никарагуа, КНДР и Сирия. Таким образом, будущее территориальной принадлежности Крыма, антироссийский санкций, а также будущее конфликтов, связанных с отделением части территорий национальных государств и степень институционализации «косовского прецедента» в рамках права народов на самоопределение и международного гуманитарного права, зависит не только от соответствия действий государств международному праву, но и от позиции отдельных государств, а также поддержки мирового общественного мнения, что актуализирует значение критериев легитимности, выдвинутых в ходе конфликта в Косово.
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