САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОПАРИН Илья Александрович

Выпускная квалификационная работа

**ИРАНСКИЙ ФАКТОР ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ РОССИИ И США (В ПЕРИОД С 2009 г. И ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ)**

**THE IRANIAN FACTOR IN THE FOREIGN POLICY DISCOURSE OF RUSSIA AND THE USA (FROM 2009 TO THE PRESENT TIME)**

Направление 41.03.05 - «Международные отношения»,

Основная образовательная программа бакалавриата «Международные отношения»

Научный руководитель:  
старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений Факультета международных отношений, Тулупов Д.С.

Рецензент:

старший преподаватель кафедры европейских исследований

Факультета международных отношений,

Гудалов Н.Н.

Санкт-Петербург

2018Оглавление

**Введение**………………………………………………………………………...2

**Глава I. Концептуальные основы региональной политики ИРИ, США и РФ ……………………………………………………………………………….6**

1.1 Особенности политики Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке и в Центральной Азии…………………………………………………………..6

1.2 Россия и Иран: направления стратегического партнерства………………9

1.3 Форматы отношений Ирана и США………………………………………..13

**Глава II. Актуальная повестка дня в геополитическом треугольнике «РФ-ИРИ-США……………………………………………………………………………...16**

* 1. Эволюция отношений Ирана, России и США……………………………..16
  2. Гражданская война в Сирии………………………………………………...20
  3. Противостояние ИРИ, Израиля и Саудовской Аравии……………………25
  4. Афганский вопрос…………………………………………………………...29
  5. Проблема правового статуса Каспийского моря…………………………..30

2.6 Иранская ядерная программа……………………………………………….31

**Глава III. Перспективы согласования интересов в сфере ключевых проблем геополитического треугольника «Россия-Иран-США»…………………………………………………………………………….38**

* 1. Потенциал урегулирования иранской ядерной проблемы………………..38
  2. Перспективы правового статуса Каспийского моря………………………41
  3. Перспективы Афганистана………………………………………………….43
  4. Перспективы гражданской войны в Йемене……………………………….45
  5. Перспективы гражданской войны в Сирии………………………………...47

**Заключение……………………………………………………………………...49**

**Список источников и литературы…………………………………………....51**

**Введение**

**Актуальность** данного исследования, в первую очередь, определяется  
комплексом различных факторов и проблем, стоящих на внешнеполитической повестке дня России, Ирана и США. Все три страны имеют большой опыт взаимодействия друг с другом, что, в некотором роде облегчает процесс общения между сторонами по различным вопросам. Вместе с тем, наличие собственных интересов, целей и путей их достижения зачастую осложняет процессы решения тех или иных проблем, поскольку желания одной стороны зачастую идут вразрез с желаниями другой. Для формирования более четкого представления процесса взаимодействия между государствами, необходимо дать определение политическому дискурсу – инструменту, убеждающему и внушающему гражданам сообщества необходимость «политически обоснованных» действий и оценок. Сам по себе политический дискурс – это совокупность всех актов политических дискуссий и правил публичной политики, зарекомендовавших себя опытным путем, отражающих специфические особенности ментального мира того или иного политика. Кроме того политический дискурс имеет ряд признаков, определяющих его сущность: привязанность к определенному контексту, целенаправленность и динамичность характера, принадлежность к конкретной культуре, спонтанность речевой деятельности и другие. Возвращаясь к отношениям ИРИ, России и США необходимо вновь упомянуть аспекты, способствующие, как развитию стратегического партнерства между тремя государствами, так и укреплению конкуренции между ними на мировой арене. С началом ближневосточного кризиса, Россия и Иран постепенно начали укреплять свое положение на Ближнем Востоке и в Центральной Азии, становясь при этом все более значимыми политическими игроками в этих регионах. Геополитические интересы РФ и ИРИ во многом определяют политическую ситуацию в регионе и прямо влияют на ее стабильность. Иран был и является крупным торгово-экономическим партнером России. На протяжении всего периода партнерства двух стран, особенно с момента потепления взаимоотношений в конце 90-х гг., они всегда стремились поддерживать и развивать двусторонние экономические отношения и военно-научное сотрудничество. Сегодняшняя ближневосточная и центрально-азиатская политика США оказывает прямое влияние на российско-американские и ирано-американские отношения. Несмотря на позитивные тенденции, связанные с перспективами разрешения иранской ядерной программы, а также с возможностью позитивного разрешения сирийского конфликта, в последнее время произошла заметная активизация деятельности Вашингтона на Ближнем Востоке (а также в Северной Африке и в Центральной Азии), что не всегда носит конструктивный характер. Кроме того, существует ряд противоречий как в российско-американских, так и в американо-иранских отношениях, в вопросах, касающихся путей решения других ключевых проблем Ближнего Востока и Центральной Азии, например в выработке правового статуса Каспийского моря. Помимо этой проблемы существует ряд других, не менее важных и требующих пристального внимания всех трех государств, конфликтов. Последствия «арабской весны» до сих пор не дают покоя народам Ближнего Востока, формируя поток беженцев в страны Европы и дестабилизируя политическую и экономическую обстановку в регионе. Гражданская война в Сирии в настоящий момент является одним из приоритетных направлений как иранской и российской, так и американской внешних политик. От разрешения данного конфликта зависит множество факторов, таких как будущее положение сил в регионе и развитие энергетической инфраструктуры. Последствия конфликта в Сирии также распространяются и на другие территории, среди которых, прежде всего, нужно выделить Афганистан. Провальная политика безопасности и контроля наркоторговли, проводимая Соединенными Штатами, привела к тому, что в будущем ситуация в стране будет ухудшаться, а с появлением радикальных боевиков в северных провинциях страны, возможно формирование нового острого конфликта, угрожающего безопасности соседних стран и экономическим интересам Афганистана. Также необходимо отметить нарастающее противостояние между Ираном, Израилем и Саудовской Аравии. Борьба за региональное превосходство между этими тремя странами, рискует в будущем перерасти в открытое военное противостояние. Одним из проявлений этой проблемы является гражданская война в Йемене, также требующая пристального внимания со стороны мирового сообщества. Несмотря на ранее достигнутые соглашения, проблема иранской ядерной программы и ее характер, по-прежнему являются приоритетными направлениями ближневосточной политики, как США, так и России. Все эти проблемы негативно сказываются на процессе ирано-американского диалога, а также на объемах российско-американского политического и экономического взаимодействия. При этом следует подчеркнуть, что ситуация на Ближнем Востоке и в Центральной Азии имеет крайне переменчивый характер.

***Объектом исследования*** выступает внешняя политика России, США, Ирана на Ближнем Востоке и в Центральной Азии.

***Предметом исследования*** являются подходы указанных государств к решению основных политических проблем Ближнего Востока и Центральной Азии.

***Степень изученности проблемы.*** В ходе исследования были изучены труды как российских, так и зарубежных ученых, специализирующихся на Ближнем Востоке, Иране и проблемам рассмотренных в работе. В особенности необходимо выделить публикации таких авторов, как И.В. Базиленко[[1]](#footnote-2), Е. А. Орлов[[2]](#footnote-3) и П.В. Густерин[[3]](#footnote-4). Данные работы помогают в анализе различных этапов взаимоотношений между Россией и Ираном, статья Р. Матти[[4]](#footnote-5) демонстрирует взгляд зарубежного специалиста на раннее становление диалога между двумя государствами. Другой интересной работой является книга аятоллы Хомейни[[5]](#footnote-6), которая помогает при анализе идеологии и общественно-политического строя Исламской Республики Иран, ее государственного устройства. Другая книга П.В. Густерина[[6]](#footnote-7) помогает разобраться в предпосылках гражданской войны в Йемене, а также проанализировать текущее состояние и перспективы данного конфликта.

Среди статей, помимо прочих, стоит отметить публикацию М. Ю. Омеличевой[[7]](#footnote-8), в которой автор проводит анализ внешнеполитического курса Российской Федерации по отношению к Исламской Республике Иран, прибегая, при этом, к критической геополитической перспективе. Статьи С. Ломанна[[8]](#footnote-9) и М. Фахимирада[[9]](#footnote-10) демонстрирует аспекты санкционных политик США и ЕС по отношению к ИРИ, а также их конвергенцию, произошедшую на определенном этапе, помогая тем самым в анализе текущего внешнеполитического курса США по отношению к ИРИ. Публикация Р. Бронсон[[10]](#footnote-11) посвящена активному развитию атомной энергетики на Ближнем Востоке, проблеме ее регулирования, обеспечения в этой связи гражданской безопасности, защиты от террористических угроз и распространения ядерного оружия, как в регионе, так и во всем мире. Автор выражает надежду на светлое будущее мирной атомной энергетики на Ближнем Востоке, вместе с тем сожалея, что на данный момент лидером в этой сфере является Россия, которая может использовать это преимущество для достижения собственных целей. Публикации А. Бовдунова[[11]](#footnote-12) и Д. Хоссейни[[12]](#footnote-13) концентрируются на перспективах Афганистана в отношениях между государствами, играющими ключевые роли в Центральной Азии, помогая в анализе направлений сотрудничества между странами в различных сферах в этом регионе и общей ситуации в стране.

***Цель*** исследования состоит в выявлении ключевых факторов развития отношений в треугольнике США-Иран-Россия. Для достижения указанной цели были поставлены следующие ***задачи***:

1. Выявить ключевое содержание основных аспектов взаимоотношений России, Ирана и США на Ближнем Востоке и в Центральной Азии;
2. Проследить основные этапы эволюции отношений Ирана с Россией и США;
3. Выявить специфику совместной деятельности России, Ирана и США в борьбе с терроризмом и наркоторговлей в Афганистане,
4. Сформулировать возможные перспективы решения проблемы, связанной с развитием иранской ядерной программы;
5. Проанализировать проблемы и перспективы урегулирования сирийского конфликта;
6. Проанализировать перспективы развития стратегического партнерства России и Ирана.

***Методология исследования*** построена на преимущественном использовании историко-генетического подхода, который помог выявить ключевые аспекты и факторы в истории взаимодействия Ирана, России и США, а также системного подхода, направленного на комплексное рассмотрение взаимоотношений внутри геополитического треугольника «РФ-ИРИ-США».

***Хронологические рамки исследования*** определяются целью и задачами исследования. Ониохватывают период с 2009 г. и по настоящее время, когда Соединенные Штаты Америки начали активные действия против ИРИ, в связи с успехами в развитии иранской ядерной программы. В отдельных случаях автор затрагивает события, выходящие за заявленные хронологические рамки, что необходимо для более полного раскрытия изучаемых проблем.

***Источниковая база.*** При исследовании взаимоотношений в геополитическом треугольнике «РФ-ИРИ-США» были проанализированы официальные документы, регламентирующие внешнюю политику России, США и Ирана, договоры, а также источники и литература, которые помогли выстроить четкое представление о происхождении, состоянии и перспективах проблем, рассмотренных в работе. Среди источников в особенности стоит отметить стратегии национальной безопасности РФ и США, а также военные доктрины Ирана и России, как важнейшие документы, помогающие провести глубокий и всеобъемлющий анализ перспектив внешней политики каждой из стран, а также получить представление о системах военного устройства, текущей идеологии каждой страны и методах достижения каждой стороной своих целей и интересов[[13]](#footnote-14)[[14]](#footnote-15)[[15]](#footnote-16)[[16]](#footnote-17).

Постановка цели и задачи обусловила ***структуру*** настоящей работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Глава I. Концептуальные основы региональной политики ИРИ, США и РФ

* 1. Особенности политики Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке и в Центральной Азии

Современная внешняя политика Исламской Республикой Иран диктуется рядом аспектов, среди которых первостепенную роль играет геополитический фактор. Иран действительно занимает одну из доминирующих ролей в важнейшем регионе планеты – Западной Азии, куда входят Ближний и Средний Восток, Кавказ, зона Каспийского моря и Центральная Азия. Кроме того, Иран, как источник углеводородных природных ископаемых, а также как территория транспортировки нефти и газа обладает абсолютной ценностью. Обладая одной из самых многочисленных армий в мире, Иран, объективно, является весьма весомым актором как западно-азиатской региональной, так и мировой политики[[17]](#footnote-18). За геополитическим следует военно-политический фактор. Сегодня Исламская Республика Иран окружена если не врагами, то, во всяком случае, недругами или даже потенциальными противниками. Главным противником для Ирана является США, сконцентрировавшим свою военную мощь практически с трех сторон: с запада – в Ираке, с востока – в Афганистане, с юга – в Персидском и Оманском заливах, на базах и кораблях Центрального командования ВС США. Кроме того, существенную угрозу интересам Ирана в регионе, до последнего времени представляли террористическая организация «Исламское государство Ирака и Леванта» и гражданская война в Сирии. На другом же берегу Персидского залива находятся «неправильные мусульманские режимы»: суннитские Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты, которые с неприязнью относятся к своему мощному шиитскому соседу и, совершенно точно, не рассматривают Иран в качестве союзника. Наиболее существенную роль на Ближнем Востоке играет Израиль – государство, которое связано с Ираном многолетней непрекращающейся враждой, временами переходящей чуть ли не в фазу прямого военного столкновения. Тем не менее, оба предыдущих фактора затмеваются национально-психологическим, – возможно, самым главным фактором. Нынешняя Исламская Республика Иран является наследницей древнейшей мировой цивилизации – Великой Персидской империи, покорившей существенную часть античного мира. В духовном, религиозном плане Иран в течение почти шесть последних веков являлся центром мирового шиизма[[18]](#footnote-19). Под влиянием этих основных исторических факторов в течение многих столетий формировался менталитет гордых и бескомпромиссных иранцев-шиитов, отстаивающих свои интересы в противостоянии с многочисленными неприятелями, счет которым к настоящему времени значительно возрос. Как следствие, персидская национальная психология, представляющая собой симбиоз великодержавного имперского национализма и шиитской избранности, стала политическим фактором. Если же провести анализ военной доктрины Исламской Республике Иран, именуемой не иначе, как «Доктрина национальной безопасности Исламской Республики Иран»[[19]](#footnote-20), то выяснится, что при определении политических целей и задач военных действий, иранцы отдают приоритет принципу тесной взаимосвязи религии, идеологии, политики и войны. Из установок военной доктрины, основывающейся, в свою очередь, на учении аятоллы Хомейни[[20]](#footnote-21), выделяют три уровня долгосрочных целей политики Ирана, на реализацию которых и направлены основные усилия руководства государства. Первый уровень целей связан с превращением Ирана в общемусульманский центр силы. Данную цель определённо нужно рассматривать как очень отдалённую перспективу, поскольку без утверждения Ирана в роли общерегионального центра силы в зоне Ближнего и Среднего Востока сама постановка такой цели не имеет никакого смысла. Второй уровень как раз и предполагает превращение Ирана в региональный центр силы. Для достижения этой цели руководство страны стремится достичь экономического, политического, идеологического и военного лидерства в регионе. Третий уровень сосредоточен на решении задач внутри страны, в частности на обеспечение экономической, идеологической и военно-политической стабильности государства, а также на создании развитой промышленности и мощных вооружённых сил. На текущий момент, руководству Исламской Республики Иран удалось продвинуться в наибольшей степени именно по второму уровню целей. После волны «демократизации» Ближнего Востока, запущенной Соединенными Штатами в 2003 году, Тегерану удалось занять существенные позиции в регионе. Сначала шиитам удалось установить режим, ориентированный на взаимодействие с Ираном, в разрушенном войной Ираке, что вызвало недовольство основных противников шиитов – суннитов. После победы шиитов на свободных выборах в Ираке вспыхнула гражданская война, и США оставили полыхающую страну. В этот же период против Ирана вновь были выдвинуты обвинения в разработки ядерного оружия, поддерживаемые, в основном, Саудовской Аравией и Катаром. После «арабской весны», начала гражданской войны в Сирии и укрепления влияния Тегерана в этой стране, последовали многочисленные заявления о планах Ирана по созданию некого союза стран с преобладающим или же многочисленным шиитским населением, так называемую «шиитскую дугу», в противовес суннитско-ваххабитскому альянсу, сотрудничающему с США и Западом. Формирование подобной структуры позволило бы не только объединить всех последователей шиизма единой структурой, но и существенно расширить влияние ИРИ, как на Ближнем Востоке, так и во всем мире. Именно термином «шиитская дуга» объясняют изменение регионального баланса сил и возрастающую роль ИРИ как наиболее перспективной и мощной региональной державы. Возможность формирования «шиитской дуги» обуславливается безграничной преданностью последователей шиизма Ирану, как центру и главному защитнику течения, в сравнении со странами, откуда они произошли. «Шиитская дуга», простирающаяся от западных границ Афганистана и до побережья Средиземного моря в Ливане и Сирии, обладающая выгодным географическим положением и способная сплотить мусульман-шиитов, объединенных религиозными и политическими взглядами, вполне могла бы стать достойной перспективой, как для всего шиитского движения, так и для государств, входящих в нее. В современных сложившихся условиях такой сценарий вполне возможен и осуществим, в основном из-за стратегических амбиций ИРИ, направленных на расширение своего влияние на весь арабский и исламский мир[[21]](#footnote-22). По факту, больше всего от последствий «арабской весны» выиграл именно Тегеран, получив в свое распоряжение подходящий инструмент для укрепления своего влияния на Ближнем Востоке и в зоне Персидского залива. Хоть «шиитская дуга» еще не стала юридически оформленным военно-политическим союзом или объединением, она уже, по-видимому, всерьез принимается в расчет региональными игроками. Об этом, опять-таки, свидетельствуют позиция США и их союзников по сирийскому конфликту, поддержка Саудовской Аравией суннитско-шиитского вооруженного противостояния в Ираке, подрыв нормализации отношений между Ираном и Западом третьими лицами. Особенно боится усиления роли ИРИ в мире Саудовская Аравия, ведь с усилением Ирана существенно повысится и роль шиитов в регионе, а это, в свою очередь, неминуемо приведет к фундаментальным изменениям на Ближнем Востоке. А эти изменения могут привести к отсутствию перспектив для Саудовской Аравии как для государства, при таких обстоятельствах монархия останется без поддержки и ресурсов. Однако вместе с успехами во внешней политике, Иран испытывает сложности с достижением целей третьего уровня, то есть с решением внутренних проблем. Страна остро нуждается в экономических и социальных реформах, огромной проблемой является коррупция. О существенности данных проблем наглядно говорят протестные выступления в конце 2017 – начале 2018 года. Также Тегеран нуждается в модернизации собственной инфраструктуры и промышленности, также крайне необходимы новые экономические партнеры. Поэтому ИРИ приходится сотрудничать с другими государствами, готовыми оказать помощь Тегерану в совершенствовании как его промышленного, так и военного потенциала, взамен принимая во внимание интересы этих стран в процессах, происходящих на Ближнем Востоке.

* 1. Политика РФ на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Направления стратегического партнерства между Россией и Ираном

Анализ последних итераций документов, формирующих внешнеполитический курс Российской Федерации, в числе которых Военная доктрина РФ, Концепция внешней политики РФ и Стратегия национальной безопасности РФ, позволяет сформировать четкое представление о текущей ближневосточной и центральноазиатской политике Российской Федерации[[22]](#footnote-23)[[23]](#footnote-24)[[24]](#footnote-25). Также с помощью анализа можно заметить, что характер подхода России к ее стратегическим внешнеполитическим установкам со временем изменился, как и убеждения страны о своем собственном месте и целях в международных отношениях. В основном это связано с переходом восприятия России от позиции «великой державы», утратившей былое величие в течение 80-90-х годов прошлого века, к усиленной позиции «развивающейся великой державы» в начале 2000-х годов. Сегодня Россия рассматривает себя как «суверенная великая держава», которая полностью восстановилась после трудностей переходного периода и вступила в новую эпоху существенного влияния России на развитие новой системы международных отношений. Стратегическая независимость стала для России приоритетной, она обеспечивается путем «многовекторной» (multi-vector) внешней политики, позволяющей российскому правительству использовать очень гибкий и прагматичный подход в отношениях с другими странами. Основным геополитическим принципом России стало стремление не связывать себя постоянными обязательствами или союзами, дружескими отношениями или соперничеством, но в то же время он подкреплен преследованием своих краткосрочных и стратегических целей и интересов, продиктованных новой концепцией суверенной великой державы. При этом, как интересы России, так и ее подходы к ведению внешней политики не остаются неизменными. Поскольку смысл российской идентичности и ее источников переопределяется, в свете меняющихся внутренних и международных обстоятельств, осознание Российской Федерацией собственных интересов также претерпевает некоторые изменения. Нынешний прагматичный подход России к внешнеполитическим отношениям наиболее ярко проявился на региональном уровне, в том числе на Ближнем Востоке, где он позволил Кремлю оказать помощь в строительстве ядерного реактора в Иране, воспользоваться преимуществами торговли оружием и космическими технологиями, в основном при помощи все того же Ирана (например, поставка ракетной системы дальнего радиуса действия С-300 Тегерану, после многих лет задержки продажи этих ракетных систем), одновременно с этим РФ запускала спутники для Израиля, который остро нуждался в сведениях об иранской ядерной программе. В целом, Россия научилась вести разумную политику взвешенных решений, основывающихся не только на непосредственных обстоятельствах и интересах, но и на достижении своих широких геостратегических, экономических и идеологических устремлений, в число которых входят создание благоприятной международной обстановки, при которой нет единого доминирующего государства или идеологии, сохранение и расширение своей доли в продаже стратегических ресурсов, а также укрепление мировой репутации России как архитектора международных отношений. Текущие отношения Москвы с Тегераном являются своего рода «технологическим демонстратором» новой российской геополитической логики и ее новой «многовекторной» внешней политики. Если проанализировать две категории отношений между РФ и ИРИ – геополитическую и экономическую, то можно отметить, казалось бы, непоследовательную позицию России в отношении иранской ядерной программы и многосторонних санкций в отношении Тегерана. Вместе с тем, можно предположить, что обычные подходы, связывающие внешнеполитические решения России с геостратегическими расчетами или соображениями экономической эффективности, в данном конкретном случае недостаточны, поскольку они не учитывают влияние нематериальных сил, в частности изменяющихся и уникальных концепций геополитики, проводимых Российской Федерацией. Поэтому, для учета позиции России в Иране следует прибегать к критической геополитической перспективе и рассматривать текущие внешнеполитические решения России с точки зрения ее собственных «правил логики» и собственного понимания Россией своего геополитического пути[[25]](#footnote-26). Несмотря на очевидный оппортунизм текущей «версии» внешней политики, Россия до сих пор смогла получать то, чего она хочет, упорно следуя выбранному пути ведения внешнеполитических отношений. Например, удалось избежать полного отчуждения Ирана, не в последнюю очередь из-за того, что удалось подтвердить, что резолюции Совета Безопасности ООН не несут Тегерану автоматической угрозы санкций, а также заверить иранское руководство в нежелании РФ поддерживать введение дальнейших санкций в отношении ИРИ. Это также позволило России не жертвовать своими отношениями с США и европейскими государствами. Напротив, такой подход помешал США более активно продвигаться на Ближнем Востоке, а это, в свою очередь, подтолкнуло Вашингтон к предоставлению широких уступок России. Текущую российскую политику также можно считать одним из ключевых факторов, влияющих на отсрочку появления у Тегерана полноценного ядерного оружия. Если же рассматривать другие направления партнерства между Россией и Ираном, помимо очевидного и наиболее значимого ближневосточного направления, то необходимым будет выделить регионы согласованной политики двух стран, к числу которых будут относиться: Закавказье, Средняя Азия, Афганистан, а также Каспийское море. Ситуация в Закавказье в последнее время стремительно осложняется, поэтому тесное сотрудничество между Москвой и Тегераном могло бы поспособствовать нормализации обстановки. На практике кооперация двух государств могла бы реализоваться в новых инфраструктурных проектах, вроде строительства новых железных и автомобильных дорог, которые могли бы стать крайне выгодными и прибыльными для тандема государств. Роль среднеазиатского региона в развитии российско-иранского сотрудничества также достаточно высока. Конечно, здесь Иран, в основном, стремится преследовать свои собственные интересы, особенно в отношении транспортировки среднеазиатских ресурсов через свою территорию к Персидскому заливу. Поэтому, в данном регионе Иран является скорее конкурентом России. Тем не менее, это утверждение справедливо и для других государств, стремящихся укрепить свое влияние в Средней Азии. К тому же государства Средней Азии, сталкиваясь сегодня с массой экономических, этнических, социальных проблем, могут и не справиться со своими трудностями самостоятельно, что создаст угрозу стабильности и безопасности в регионе. Именно в сфере обеспечения региональной безопасности у российско-иранского сотрудничества в Средней Азии имеются перспективы. Рост националистических настроений в Средней Азии не может устроить ни Иран, ни Россию. В этой связи необходимо помнить о том, что титульные нации новых государств Средней Азии – тюркские. Любая дестабилизация обстановки и вспышка национализма может распространиться и на северный Иран, где значительную часть населения составляют туркмены и другие выходцы из Средней Азии. Немаловажно и то, что в пограничных районах Ирана со Средней Азии проживает значительная часть иранских суннитов. Для России также представляет опасность подобное развитие событий. Русское население в среднеазиатских республиках превышает 10 млн. человек, их безопасность также не может не волновать Россию. Основой для российско-иранского сотрудничества в этом регионе могла бы стать некая совместная программа помощи среднеазиатским государствам в решении их локальных проблем. Укрепление же российских позиций в Средней Азии может гарантировать и обеспечение сугубо иранских интересов в регионе. В отношении Каспийского моря следует сказать, что раздел его никак не соответствует интересам России и Ирана и приведет к усилению позиций Запада и отстранению российско-иранского участия в реализации нефтяных и газовых проектов. Важное место в развитии российско-иранского сотрудничества занимает и решение афганской проблемы. От ситуации в Афганистане зависит стабильность и безопасность, как на территории Ирана, так и на территории Средней Азии. Тегеран, в частности, беспокоит судьба афганских шиитов, проблема наркотрафика, приток беженцев на территорию ИРИ, возможность дестабилизации обстановки в юго-восточных провинциях страны. Россию афганская проблема затрагивает прежде всего из-за возможной дестабилизации обстановки в Узбекистане и Таджикистане, где вооруженные силы РФ принимают участие в пограничной охране. Российские и иранские высшие должностные лица неоднократно обсуждали также меры по борьбе с незаконным оборотом наркотиков из Афганистана. Необходимо государствам и продолжать сотрудничество в Сирии, поскольку текущая обстановка не способствует скорейшему прекращению бушующего на территории САР конфликта. Несмотря на отличные взгляды по отношению к послевоенному будущему Сирии, ИРИ и РФ только действуя сообща, смогут приблизить наступление этого самого будущего. Совместными с сирийскими властями усилиями, коалиции Ирана и России уже удалось добиться существенных успехов на этом направлении. На сегодняшний день, Россия и Иран являются государствами-партнерами, как в плане двусторонних экономических и торговых отношений, так и в плане регионального сотрудничества. Взаимовыгодность сотрудничества государств в перечисленных сферах не вызывает никаких сомнений. Можно предположить, что в дальнейшей перспективе, сотрудничество России и Ирана как стратегических союзников будет лишь расширяться, укрепляться и обретать новые формы.

* 1. . Форматы отношений ИРИ и США

18 декабря 2017 года Белым домом была представлена новая стратегия национальной безопасности[[26]](#footnote-27). Документ был поделен на четыре раздела – защита территории США, обеспечение мира через силу, процветание страны, укрепление американского влияния. Основным предназначением новой стратегии является корректировка внешнеполитического курса последних десятилетий, поскольку США переоценили свое влияние и значимость, запутались в политических приоритетах. Однако американские элиты раскритиковали документ, у них возникли опасения, что из-за концентрации на внутренних делах США, администрация президента Трампа может уделить меньше значения и внимания продвижению традиционных американских ценностей за рубежом. Тем не менее, для стран Ближнего Востока, в частности лояльных Вашингтону, новая стратегия может быть выгодной. В то же время она не может не вызвать недовольства у Ирана и его сторонников в регионе. Раздел, посвященный Ближнему Востоку, повествует об экспансионизме Ирана, распаде государств и режимов в регионе, джихадистской идеологии, социальной стабильности, экономической стагнации и терроризме. При этом решений для ближневосточных проблем в документе не предлагается, что создаёт предпосылки для дальнейшего вмешательства силами Соединенных Штатов и их союзников в дела региона извне. Вместе с тем, критики стратегии склонны считать, что военная мощь США, присутствующая в регионе, должна быть переориентирована для борьбы с Россией и Китаем, благо Америка располагает разветвленной военной логистической сетью, а также большим числом военных баз. Все это говорит о том, что у Вашингтона на данный момент отсутствует какой-либо долгосрочный план действий на Ближнем Востоке, однако желание сохранить свое влияние в регионе американцы не утратили. Между тем, ряд опрометчивых шагов со стороны Соединенных Штатов, вроде признания Иерусалима столицей Израиля и совершенно четкого желания выйти из Совместного Всеобъемлющего Плана Действий по иранской ядерной программе, может привести к радикальному ухудшению ситуации на Ближнем Востоке, причем в самое кратчайшее время. В Центральной Азии американская политика также не претерпевает значимых изменений. На афганском направлении американцы по-прежнему не способны полностью обеспечивать безопасность, и как следствие, эффективную борьбу с террористами и наркотрафиком. Глядя на общую картину, может сложиться впечатление, что на данный момент США на ближневосточном и центрально-азиатском направлениях уповают исключительно на способность собственных вооруженных сил оперативно справляться с возникающими локальными проблемами[[27]](#footnote-28), особо высокой степенью доверия располагают ВМС США вместе со своими авианосными ударными группировками. Если же возвращаться к отношениям США и Ирана, то последнему в новой стратегии национальной безопасности было уделено особое внимание: «Иран, ведущее государство − спонсор терроризма в мире, воспользовался нестабильностью для расширения своего влияния через партнёров и доверенных лиц, распространение оружия и финансирование. Он продолжает разрабатывать ещё более мощные баллистические ракеты и средства разведки, а также ведёт злонамеренную деятельность в киберпространстве. Эта деятельность продолжается по нарастающей с момента заключения в 2015 году сделки по ядерной программе. Иран продолжает сеять насилие в регионе, что наносит огромный ущерб гражданскому населению. Соперничающие государства заполняют вакуум, образовывающийся в результате распада государств и затяжных региональных конфликтов»[[28]](#footnote-29). С учетом таких обвинений, мысли о каком-либо сотрудничестве, в каких-либо сферах, между Вашингтоном и Тегераном, кажутся чем-то не постижимым. Если изучить аспекты санкционных политик США и ЕС по отношению к ИРИ, а также их конвергенцию, произошедшую на определенном этапе, то можно заметить, что в период между 1996 и 2012 годами сотрудничество между США и Европейским Союзом в отношении санкций Ирана подверглось резкому переходу от открытого разногласия до почти единодушного консенсуса. В течение этого периода США предпочитали отрицательные санкции, а ЕС предпочел сначала использовать экономические стимулы и диалог. Первоначально ЕС более осторожно интерпретировал недостающие данные о военной составляющей ядерной программы Ирана. Как следствие, европейское восприятие Ирана как угрозы было ниже, чем у США, особенно после того, как оценка национальной разведки оценила с большой уверенностью, что в 2003 году Тегеран свернул работы по развитию своей программы ядерного оружия. После же 2005 года, в отношениях между ЕС и ИРИ, потенциальный ядерный конфликт с Ираном был изображен как проблема, превосходящая по своей значимости все иные стратегические вопросы - проблемы энергетики, проблемы безопасности на Ближнем Востоке, международная торговля, приоритет был даже выше чем у проблемы с несоблюдением прав человека. В результате политика ЕС стала все больше напоминать политику США в отношении Тегерана. Эти факторы действительно явились достаточными создавшимися условиями для сближения политики трансатлантических санкций против Ирана. Заставляя европейские компании принимать решение о ведении бизнеса на американском рынке и игнорировании прибыльных возможностей в Иране, США смогли непосредственно повлиять на анализ затрат и выгод. По факту, трансатлантическая конвергенция по санкциям Ирана заключалась в практической реализации основной аксиомы классической американской доктрины: «вы либо с нами, либо против нас». Если США действительно располагают настолько широкой властью в мировой экономике то, это может означать построение новой модели трансатлантического сотрудничества по санкциям, когда вторичные санкции США постепенно увеличивают затраты для европейского бизнеса за несогласие с генеральной политической линией[[29]](#footnote-30). В свою очередь, европейцы в конечном итоге захотят добровольно выйти из целевых рынков, тем самым уменьшив потенциальные убытки, понесенные политиками ЕС, стоящими перед решением о дополнении санкций США. Уже сейчас, высказываясь по ряду других вопросов и проблем, европейские политики заявляют о своем нежелании продолжать поддержку какой-либо санкционной политики США[[30]](#footnote-31), а в некоторых случаях заявляют еще и о готовности всячески противостоять ей[[31]](#footnote-32). Таким образом, можно смело заявлять, что сближение политики трансатлантических санкций против Ирана невозможно понять без давления Вашингтона. Кампания давления США заключалась во вторичных санкциях против европейских компаний. В качестве необходимого условия давление США было ключевым внешним фактором, который дополнял внутренние события ЕС, способствуя принудительному подходу со стороны ЕС к переговорам по иранской ядерной программе. В свою очередь, координация санкций США, России и Европейского союза в отношении Ирана привела Иран к переговорному столу и помогла создать СВПД. При условии выполнения пунктов СВПД, Соединенные Штаты и Европейский союз могли бы договориться о разграничении санкций с Ираном. Однако сейчас, пока Европейский союз разрешает своим гражданам и предпринимателям участвовать в сделках с Ираном, Соединенные Штаты продолжают вводить санкции в отношении Ирана, предотвращая участие граждан и предприятий США в любых иранских инициативных действиях. Однако если бы Вашингтон пошел по пути полного снятия своих санкций, подобно Европейскому союзу, Соединенные Штаты избежали бы ущемления интересов предприятий и граждан США по сравнению с их коллегами из Европейского союза и выиграли бы от дополнительного развития экономики в регионе[[32]](#footnote-33). Кроме того, это дало бы Соединенным Штатам возможность помочь в формировании иранской экономики, что потенциально подтолкнуло бы Тегеран к капиталистическому вектору развития, интеграции в мировую экономическую систему и принятию международных финансовых стандартов. Это также может иметь побочный эффект сокращения государственного влияния в ИРИ, что, в свою очередь, поспособствует сокращению нарушений прав человека в Иране. Тем не менее, как уже говорилось ранее, в условиях текущей внешней политики, реализуемой Соединенными Штатами на Ближнем Востоке, такой сценарий развития событий является наиболее маловероятным.

Глава II. Актуальная повестка дня в геополитическом треугольнике «РФ-ИРИ-США»

* 1. Эволюция отношений Ирана, России и США

Начало взаимоотношений между государствами треугольника «Россия-Иран-США» уходит своими корнями в далекое прошлое. Российско-иранские регулярные дипломатические отношения зародились с приходом к власти в Иране Аббаса I – монарха, принадлежащего к династии Сафавидов. Изначально сотрудничество развивалось преимущественно в торговой сфере[[33]](#footnote-34), хотя и предпринимались попытки установить военно-политический союз[[34]](#footnote-35) на протяжении XVI-XVII веков, поскольку именно в этот период Россия присоединилась к борьбе за сферы влияния, лежащие за пределами Кавказа. В начале XIX века отношения между двумя государствами значительно ухудшились, в основном из-за расширения влияния европейских держав в регионе, таких как Великобритания и Франция. Обострившаяся ситуация вылилась в две русско-персидские войны (1804–1813 и 1826–1828 гг.), основательно подорвавшие престиж и авторитет России среди персов. Вместе с тем, Россия имела широкое влияние на территории Персии, и пользовалась этим, активно вмешиваясь во внутренние дела страны. В основном это влияние было обретено благодаря широкому инвестированию российского капитала, а также Англо-русскому соглашению 1907 года, благодаря которому территории Северного Ирана попали в сферу российского влияния[[35]](#footnote-36). Персия являлась одним из важнейших торговых партнеров Российской Империи, вплоть до начала Октябрьской революции, оказавшей в дальнейшем определенное влияние на освобождение Ирана от гнета империализма. Отношения между СССР и Ираном также изначально нельзя было назвать гладкими. Прежде всего, необходимо упомянуть такие эпизоды, как разгром советской дипломатической миссии в Персии в период Гражданской войны в России, а также убийство полпреда Советской России И.О. Коломийцева на территории Персии в 1919 году. 26 февраля 1921 года двумя странами был подписан равноправный договор, согласно которому, Советская Россия отказывалась от всей собственности царской России, находившейся на территории Ирана, в пользу последнего[[36]](#footnote-37). Кроме того сторонами были достигнуты соглашения о возможности ввода советских войск в Иран, для недопущения использования иранских территорий в качестве военной базы для выступлений против России третьими странами[[37]](#footnote-38). Экономическое сотрудничество между Россией и Ираном возобновилось и продолжило свое развитие, СССР также оказывал существенную помощь Ирану в проведении индустриализации. Тем не менее, правящие круги Ирана и шах новой династии Пехлеви препятствовали существенному расширению торгово-экономического сотрудничества между двумя государствами, в основном из-за давления, оказываемых на них западными державами, в частности, Великобританией. Перед Второй мировой войной Германии удалось существенно расширить свое влияние в Иране, дабы в дальнейшем использовать территории страны для экспансии на север – на территории Англии на Ближнем Востоке и советское Закавказье. Для предотвращения использования Вермахтом такого плацдарма, в Иран в 1941 году были одновременно введены советские и английские войска. Иранское руководство также предоставило возможности для транзитных перевозок государствам Антигитлеровской коалиции на своей территории. Вместе с тем, возросло влияние Советского Союза среди иранского населения, что обеспокоило правящие круги и окружение шаха. В результате была сделана ставка на развитие тесного сотрудничества с западными державами, в частности США. Американское руководство воспользовалось таким положением, и вскоре на территории Ирана были размещены американские военные объекты и военнослужащие. Помимо этого стороны также договорились о передаче собственности Соединенных Штатов, находящейся на территории страны, властям Ирана. Значительную же роль в укреплении вашингтонского влияния в Иране сыграло участие США в разрешении иранского кризиса 1946 года, связанного с выводом советского контингента из оккупированных областей Ирана. В условиях начавшейся холодной войны США оказывали Ирану финансовую поддержку, осуществляли поставки военной техники, а также продлили срок пребывания своих военнослужащих на территории страны вплоть до 1949 года. Таким образом, в военно-политическом отношении Иран стал противником СССР. Тем не менее, экономическое сотрудничество между двумя государствами продолжало успешно развиваться: Советский Союз оказывал Ирану помощь в строительстве машиностроительного завода, развитии металлургии и газовой инфраструктуры. После Исламской революции 1979 года и провозглашения Ирана Исламской Республикой, отношения с СССР перешли в плоскость идеологического противостояния. Тем не менее, официальные дипломатические отношения с СССР не были прерваны, в отличие от таковых с США. Сама революция была встречена коммунистами благосклонно, посол Советского Союза первым посетил нового Верховного Руководителя Ирана - аятоллу Хомейни[[38]](#footnote-39). В Москве крайне позитивно была воспринята новости о разрыве отношений между новообразованной Исламской Республикой Иран и Соединенными Штатами и вступлении ИРИ в Движение неприсоединения. Однако в дальнейшем отношения между СССР и ИРИ стали крайне напряженными. Не последнюю роль в этом обострении сыграли две войны 80-х годов: афганская и ирано-иракская. Примечателен тот факт, что изначально иранское руководство не выражало негативных реакций по поводу введения советского ограниченного военного контингента в Афганистан. Однако через несколько месяцев после начала советской операции, аятолла Хомейни раскритиковал действия СССР, афганским моджахедам начала одерживаться разносторонняя поддержка, вплоть до организации тренировочных лагерей на иранской территории. Также проводились агитационные мероприятия по распространению идей исламской революции на территории СССР с использованием радиосигналов. Были сокращены дипломатические миссии обоих государств, свёрнуто развитие общественных и культурных связей. Во время второго конфликта, ирано-иракской войны, Советский Союз оказывал поддержку Ираку, при этом проявляя желание примирить обе стороны конфликта. Такая позиция вызвала у иранского руководства лишь новую волну недовольства, советские посольства в Иране подверглись нападениям, советскую сторону обвиняли в поставках оружия Ираку, что в итоге не подтвердилось. Тем не менее, несмотря на эти внешнеполитические осложнения в отношениях, ИРИ и Советский Союз продолжали поддерживать и развивать экономическое взаимодействие друг с другом, поскольку первый испытывал острую нужду в помощи второго. Торговля между двумя странами продолжалась, советские специалисты продолжали возводить различные объекты, развивать инфраструктуру и обучать иранских подопечных. Помимо этого в 1985 году было налажено авиасообщение между ИРИ и СССР, Ирану было предоставлено право пролёта через советское воздушное пространство. С началом перестройки в СССР и выводом советского ОВК из Афганистана, внешнеполитические отношения заметно улучшились. В 1990 возобновились, раннее прекращенные, поставки природного газа из Ирана в СССР, оплата осуществлялась, в том числе и, отправкой советских специалистов в Иран для постройки новых промышленных объектов. Товарооборот между двумя государствами на тот момент достигал 1,3 млрд. долларов. После распада Советского Союза в 1991 году двусторонние отношения между Россией и Исламской Республикой Иран ощутили существенный удар. Торгово-экономическое взаимодействие между двумя странами в начале XXI века продолжало расти, Российская Федерация стала седьмым по значимости торговым партнером ИРИ. Также было продолжено сотрудничество в сфере развития промышленности и инфраструктуры, в настоящее время российские специалисты продолжают помогать создавать новые промышленные объекты в Иране. Помимо этого, Россия и Иран развивают военно-техническое сотрудничество. После революции 1979 года Иран столкнулся с необходимостью заменять образцы западной техники, чем в свою очередь и воспользовалась РФ, на сегодняшний день Иран является одним из наиболее перспективных рынков в сфере сбыта отечественного оружия. Возвращаясь к отношениям ИРИ и США, необходимо отметить тот факт, что на сегодняшний день Вашингтон не имеет никаких дипломатических отношений с Тегераном. В основном жесткая позиция Соединенных Штатов связана с развитием Иранской ядерной программы, кроме того власти Ирана обвиняют в нарушении прав человека, а также в поддержке террористических организаций. Иранские элиты, в свою очередь, обвиняют США в дестабилизации ситуации на Ближнем Востоке, в поддержке кризисной ситуации в регионе для собственной выгоды, в оказании помощи Израилю и Саудовской Аравии – главным соперникам ИРИ на международной арене. С началом активной фазы переговоров по Иранской ядерной программе в 2013 году, напряжение в отношениях между двумя сторонами ослабло, не без посредничества России в этом процессе. Однако после 2016 года Соединенные Штаты вновь пытаются общаться с Тегераном с позиции силы, нивелируя подобными шагами ранее достигнутые соглашения, вызывая при этом недовольство у других сторон переговоров.

* 1. Гражданская война в Сирии

Продолжающаяся с 2011 года Гражданская война в Сирии сегодня по праву может считаться краеугольным камнем ближневосточной политики ведущих государств мира. Конфликт зародился как локальное гражданское противостояние, затем перерос в полноценное восстание против действующего режима власти. С течением времени конфликт приковал к себе внимание всех основных акторов региона, крупных мировых держав (таких как США, РФ) и различных международных организаций. Противостояние происходит между регулярными военными формированиями, подконтрольными действующему режиму президента Башара Асада (Сирийская арабская армия), «умеренной» оппозицией (Свободная сирийская армия, суннитские формирования), курдами и террористическими исламистскими группировками различных видов. При этом стороны конфликта получают различную помощь от других государств и организаций – Исламская Республика Иран и Российская Федерация оказывают поддержку легитимному режиму Асада, в то время как западные державы и их союзники в лице ближневосточных монархий и Израиля поддерживают оппозиционные формирования. Ввиду такой сложной ситуации, многие специалисты склонны классифицировать данный конфликт как опосредованная война (proxy war) между мировыми и региональными державами[[39]](#footnote-40)[[40]](#footnote-41). Полномасштабный военный конфликт начинался с антиправительственных выступлений и массовых беспорядков, требовавших отставки действующего режима и проведения в государстве демократических преобразований. Изначально противостояние шло между правительственными силами и объединенными антиправительственными фракциями, которые представлял Сирийский национальный совет. С течением времени в рядах СНС возникли разногласия, которые привели к раздроблению совета. Первыми ряды Совета покинули курдские формирования, которым удалось сформировать собственное правительство, а затем от СНС отвернулись и радикальные исламистские группировки, которые в дальнейшем получили ведущую роль в противостоянии Сирийской арабской армии на фоне ослабления позиций ССА. «Успехи» исламских радикалов на территории Сирии и Ирака не остались незамеченными со стороны Соединенных Штатов и их союзников, и послужили поводом для начала военной интервенции в 2014 году. Начиная с сентября 2014 года, западная коалиция наносила удары по позициям боевиков исламских радикальных группировок, при этом оказывая существенную поддержку умеренной оппозиции. Легитимный режим действующего президента Башара Асада на такие действия ответил официальным запросом Российской Федерации на развертывание в Сирийской Арабской Республике ограниченного военного контингента в составе Воздушно-Космических Сил РФ, Военно-Морского Флота РФ, Сил Специальных Операций ВС РФ и ряда других структур из состава Министерства Обороны Российской Федерации. Данные формирования действовали в тесной координации с правительственными силами. Исламская Республика Иран, руководствуясь собственными интересами на территории САР и Ирака, и идеологическими установками, также оказывает режиму Асада существенную помощь в различных сферах, помимо прочего, привлекая к боевым действиям в Сирии силы своих союзников, вроде ливанской группировки «Хезболла». С вовлечением в конфликт таких союзных сил, Сирийской арабской армии удалось существенно расширить свои успехи. Существенным успехом проправительственной коалиции можно считать победу в битве за город Алеппо в 2016 году, изменившей расклад сил в противостоянии сирийских правительственных сил с умеренной оппозицией. Этот эпизод также примечателен применением САА новых тактик, ранее не использованных в конфликте. В этот же период в сирийский конфликт вступает новый участник – Турецкая Республика, с собственной военной операцией на севере Сирии, получившей название «Оливковая ветвь». Турцию и до этого можно было считать вовлеченной во внутренние сирийские дела (покупка нефти у исламских радикальных группировок, уничтожение фронтового бомбардировщика Су-24 ВКС РФ турецким F-16 в ноябре 2015), однако с началом своей новой операции её можно считать полноценной стороной конфликта. Официальной целью операции является борьба с исламскими радикальными группировками на севере Сирии, однако по факту боевые действия направлены на курдские формирования, которые ранее пытались создать собственную автономию вдоль границы с Турцией. Другим примечательным событием этого периода стало освобождение правительственными силами древнего города Пальмиры от боевиков радикальной исламистской группировки «Исламское Государство». В это же время в соседнем с Сирией Ираке правительственным войскам удалось добиться существенных успехов в борьбе с радикальными исламистами и освободить ряд ключевых городов, в то время как коалиции во главе с США не удалось добиться освобождения Мосула – иракской «столицы» «Исламского Государства». Умеренной оппозиции, также поддерживаемой Соединенными Штатами, тоже не удалось закрепиться в Ракке – важнейшем опорном пункте ИГ в Сирии. Радикалы воспользовались отсутствием основной части сирийских правительственных сил из-за осады Алеппо и вновь захватили Пальмиру и прилегающие территории в декабре 2016 года. Город был окончательно освобожден в марте 2017, при поддержке российских ВКС и ССО, правительственные силы вернули полный контроль над городом. За освобождением города последовал разгром основной группировки сил «Исламского Государства», освобождены значительные территории в Сирии и Ираке. Несмотря на тот факт, что перед окончательным разгромом исламистских радикалов пройдет ещё немало времени, Россия объявила о завершении активной фазы боевых действий и сворачивании большей части личного состава контингента ВКС в Сирии. Впрочем, по заявлениям официальных лиц группировка может быть наращена до прежних размеров за несколько часов, при малейшей необходимости. Между тем, текущая ситуация в Сирийской Арабской Республике по-прежнему далека от мира – сирийская оппозиция, как и поддерживающие её структуры ясно дают понять что не намерены принимать участие в восстановлении страны, при условии сохранения алавитского режима Башара Асада[[41]](#footnote-42). По заявлениям сирийских экспертов, некоторые сложности с этим вопросом также испытывают государства, поддерживающие действующий режим[[42]](#footnote-43). Для ещё большего нагнетания международной обстановки вокруг гражданской войны в Сирии, в медиа пространстве активно обсуждалась проблема применения химического оружия в данном конфликте. Впервые о применении такого типа оружия заявляли в 2013 году, тогда сирийское правительство обвинило оппозицию в применении химоружия в ходе боев в провинции Алеппо. Затем, летом 2013 года последовали сообщения о применении газа зарин в пригороде Дамаска, правительство САР и оппозиция обвиняли друг друга в проведении химической атаки. США и ряд других союзных государств обвинили правительство Сирии в осуществлении атаки и впервые серьезно рассматривали возможность нанесения ударов по САР. В ходе переговоров в Москве осенью 2013 года, Сирия согласилась поставить свои запасы химического оружия под международный контроль, президент Асад подписал документ о присоединении Сирии к конвенции по запрещению химического оружия. В дальнейшем был учрежден совместный механизм ООН и Организации по запрещению химического оружия по расследованию случаев химических атак. В начале 2016 года ОЗХО подтвердила завершение ликвидации химического оружия, заявленного сирийским правительством. 4 апреля 2017 года стало известно о химической атаке в сирийском городе Хан-Шейхун, жертвами которой стали более 80 человек. США обвинили в нападении власти Сирии, и 7 апреля по приказу президента США Дональда Трампа американские военные корабли из акватории Средиземного моря нанесли массированный ракетный удар по сирийской авиабазе Эш-Шайрат. В октябре 2017 года был сформирован доклад совместного механизма ОЗХО-ООН по расследованию случаев применения химического оружия в Сирии, в котором САР обвинили в применении зарина в городе Хан-Шейхун, а ответственность за атаку в Ум-Хош в сентябре 2016 года с использованием сернистого иприта возложили на ИГ[[43]](#footnote-44). Сам механизм ОЗХО-ООН по расследованию химических атак в Сирии прекратил свое существование в ноябре 2017 года, поскольку Совет Безопасности ООН не смог договориться о продлении мандата экспертов, расследовавших применение химического оружия. 7 апреля 2018 года правительственные войска Сирии обвинили в химической атаке против жителей Думы. Российские и сирийские власти отвергли обвинения, назвав событие провокацией, а опубликованные фото и видеоматериалы постановочными. В свою очередь, Госдепартамент Соединенных Штатов Америки возложил ответственность за инцидент на Москву и Тегеран, а президент Дональд Трамп предупредил, что за поддержку Башара Асада России и Ирану «придется заплатить большую цену»[[44]](#footnote-45). Инцидент в Восточной Гуте осложнил и без того крайне сложные отношения между РФ и США, при этом Штаты своими действиями уверили в возможности пойти и на дальнейшее обострение ситуации, чреватое угрозой прямого военного столкновения с Россией на территории Сирии. В таких условиях в ночь с 13 на 14 апреля был нанесены удары по Сирии силами США, Великобритании и Франции. Удару подверглись Иследовательский центр в Дамаске, предположительно, связанный с производством химического и биологического оружия, и два склада с химическим оружием в провинции Хомс. В нападении использовались ракеты «Томагавк», 4 американских корабля, два из которых базируются в Красном море, один в Персидском заливе и ещё один в Средиземном море, американские бомбардировщики B-1, с которых был выполнен запуск крылатых ракет воздушного базирования, 4 британских самолёта Tornado с авиабазы Акротири, нанесшие удары в провинции Хомс, один французский фрегат в Средиземном море, и несколько французских самолётов Mirage и Rafale. По утверждению Генштаба РФ сирийская ПВО перехватила 71 ракету из 103. По заявлению Пентагона, сирийские ПВО выпустили 40 ракет класса «земля-воздух», ни один самолёт и ни одна крылатая ракета не были перехвачены. Подобная риторика со стороны наших западных «партнеров» говорит об освоении ими новых методов ведения информационной войны, при которых фальсификацию применения химического оружия можно использовать для дестабилизации какого-либо конкретного региона. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в будущем химическое оружие будет оказывать существенное влияние на политическую жизнь в мире[[45]](#footnote-46). Кроме того, сирийский конфликт выступил своего рода полигоном для ведущих военных держав. На данном театре военных действий противоборствующими сторонами применяется самое современное на нынешний день вооружение и снаряжение, проходят испытания новые и перспективные виды техники, вооружения и снаряжения. Россию, в этом отношении, вероятно можно считать одним из главных бенефициаров этих боевых действий. Личный состав приобретает и наращивает новый и ценный опыт в условиях сирийского конфликта, вооружения, производимые российскими компаниями, получают самую наглядную рекламу своих возможностей, что в итоге открывает для российской промышленности новые рынки и перспективные контракты на поставку вооружения и снаряжения. Боевое крещение в Сирии получили и реформированные подразделения Вооруженных Сил РФ – Силы Специальных Операций и Военно-Космические Силы, были отработаны методы взаимодействия между ними. В будущем этот опыт поможет Вооруженным Силам эффективнее выполнять поставленные задачи. Стоит также отметить и один из первых, для России, опытов коммерциализации боевых действий – применение сторонами конфликта частных военных компаний (ЧВК). Сирийский конфликт так же является одной из главных причин европейского миграционного кризиса, поскольку был вызван массовый исход беженцев из Сирии. Конфликт характеризуют ожесточёнными боями, беспорядочными обстрелами населённых пунктов, массовыми убийствами и многочисленными военными преступлениями против мирного населения, экономике и инфраструктуре Сирии нанесён колоссальный ущерб, требующий существенных средств и времени для восстановления. «От исхода сирийского конфликта зависит не только будущее самой Сирии, но и расклад сил на Ближнем и Среднем Востоке, перспектива борьбы с международным терроризмом и в известной степени формирующийся мировой порядок[[46]](#footnote-47)».

* 1. Противостояние ИРИ, Израиля и Саудовской Аравии

Помимо Гражданской войны в Сирии, на Ближнем Востоке существует ряд менее крупных, но от того не менее значимых конфликтов. Реализуя свою внешнюю политику, о которой говорилось ранее, Исламская Республика Иран сталкивается с необходимостью противодействовать другим ведущим государствам региона, в особенности Израилю и Саудовской Аравии. Прямого военного столкновения между государствами нет, однако все они, так или иначе, принимают участие в конфликтах на ближневосточном театре военных действий. Примером такого конфликта может служить Гражданская война в Сирии. Однако существуют гораздо менее освещаемые прецеденты противостояния между указанными странами. К числу таких конфликтов относится Гражданская война в Йемене. Свое начало этот конфликт берет в уже далеком 2004 году. Тогда шииты, проживающие в северной части страны, выступили против партнерства Йемена с США, а также за реставрацию имамата, существовавшего в северной части государства до 1962 года. Активные боевые действия между армией Йемена и шиитскими повстанцами начались в 2009 году. Через год стороны заключили перемирие, и уже в 2011 году вместе с волной выступлений оппозиционеров, ныне известной как «Арабская весна», прокатившейся по Ближнему Востоку и Северной Африке, ситуация в стране вновь резко обострилась. В 2012 году свой пост покинул Али Абдалла Салех – бессменный президент Йеменской Арабской Республики с 1978 года, а объединенного Йемена — с 1994 года. Новым главой государства стал генерал Абдраббо Мансур Хади — тоже выходец из военных, только не Йеменской Арабской Республики, а Народной Демократической Республики Йемен, после объединения страны ставший вице-президентом при президенте Салехе. Сам по себе Йемен является очень сложной страной. Отсутствие запасов нефти и нахождение на периферии арабского мира обусловило многочисленные экономические проблемы страны. Уровень жизни в Йемене крайне низкий — и это на фоне очень высокой даже по арабским меркам рождаемости. Население страны молодо и пассионарно. Йеменцы давно составляют значительную часть боевиков, воюющих в самых разных концах исламского мира — от Западной Африки до Афганистана, Пакистана и даже Филиппин. С другой стороны, социальные отношения в Йемене архаичны, во многом сохраняют родоплеменной характер, и это проявляется в еще большей степени, чем в других арабских странах[[47]](#footnote-48). В конфессиональном отношении население страны принадлежит к трем основным группам — это шииты-зейдиты на севере страны, сунниты шафиитского мазхаба и салафиты. Каждая из этих групп имеет свои политические интересы. Президенту Салеху долгое время удавалось поддерживать хотя бы видимость политического единства страны, опираясь на поддержку вооруженных сил. Однако затем ситуация изменилась – даже формальное единство Йемена оказалось нарушенным после ухода Абдаллы Салеха с поста президента страны. Вооруженный конфликт в Йемене разгорелся с новой силой в 2014 году, когда на севере страны опять восстали шииты-зейдиты, называемые также «хуситами» — в честь покойного основателя движения Хусейна аль-Хуси, убитого еще в 2004 году. Хуситы начали проводить в ряде регионов страны массовые демонстрации после того, как власти объявили о сокращении субсидий на нефтепродукты, что привело к росту цен на бензин в два раза. Основным их требованием была отставка «коррумпированного кабинета». К середине сентября на окраинах столицы Йемена Саны начались столкновения протестующих с силами безопасности, и уже через два дня хуситы смогли сломить сопротивление силовых структур и занять ряд районов столицы, в том числе захватить госучреждения и установить свои блокпосты. Заняв столицу страны – Сану, хуситы вступили в союз со сторонниками бывшего президента Али Абдаллы Салеха, что стало для повстанцев большим плюсом — они смогли воспользоваться помощью со стороны опытных чиновников и офицеров, поддерживавших Салеха. Достаточно быстро хуситам удалось установить контроль практически над всей северной частью Йемена, после чего они вошли в Южный Йемен и приступили к штурму Адена. Этот город хуситы начали штурмовать 15 февраля 2015 года, а уже 26 февраля 2015 года началось вторжение в Йемен коалиционных сил арабских государств. При этом, 21 февраля 2015 года президенту Хади удалось бежать из Саны в Аден, после того как пробыл под домашним арестом в течение месяца. Там он успел встретиться с губернаторами южных провинций и сделать заявление об отзыве своего заявлении об отставке. Главным инициатором вторжения является Саудовская Аравия, противостояние которой с хуситами носит и религиозно-идеологический, и прагматический характер. Для Эр-Рияда война с хуситами — очередной эпизод в многолетнем противостоянии с шиитской частью исламского мира, а кроме того — попытка воспрепятствовать распространению иранского влияния и на Йемен (как было указано ранее, Иран обладает серьезнейшим влиянием в Ираке, Ливане и Сирии, а если в Йемене окончательно утвердится проиранское правительство, то это будет серьезным ударом по позициям КСА). Саудовская Аравия заручилась поддержкой целого ряда арабских и африканских государств. Основу антихуситской коалиции составили вооруженные силы Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов и остатки правительственных войск свергнутого президента Мансура Хади. Казалось бы, судьба хуситских повстанцев была предрешена — слишком внушительная коалиция приняла участие во вторжении в Йемен. Однако вот уже два года коалиция арабских государств не может преодолеть сопротивление повстанческой армии хуситов, даже несмотря на прямую военную поддержку со стороны США[[48]](#footnote-49). На данный момент с территории Йемена выведены войска ОАЭ, прекращено участие Катара в операции, в связи с обвинениями о поддержке терроризма. 2 декабря 2017 г. бывший президент Йемена Али Абдалла Салех выступил с речью, в которой обвинил хуситов в убийствах мирных жителей и объявил, что отныне больше не будет их поддерживать и готов к переговорам с Саудовской Аравией об урегулировании конфликта. После этого в Сане начались бои с применением танков между хуситами и охраной Салеха. Антихуситская коалиция приветствовала конфликт в лагере своих врагов, а президент Хади отдал приказ лояльным ему войскам наступать на столицу. Сначала лояльные Салеху силы установили контроль над большей частью территории столицы, но 4 декабря 2017 г. хуситские боевики добрались до дома бывшего президента. Сам он бежал, но на окраине Саны в родной деревне Салеха Санхан его машину подорвали, а самого политика застрелил снайпер. Кроме того, хуситы — не единственные участники конфликта. Кроме них, в Йемене активно воюют боевики «Аль-Каиды», «Исламского государства» и ряда других радикальных группировок. Таким образом, ситуация в Йемене по сложности становится на один уровень с состоянием дел в Сирии.

Не так давно Исламская Республика Иран сама подверглась серии антиправительственных выступлений в различных городах страны. Начавшись как социальные протесты против повышения цен на продукты питания, демонстрации быстро приобрели политический характер, и протестующие выступили против руководства исламской республики и клерикального режима в стране. Волна протестов конца 2017 — начала 2018 годов стала крупнейшей акцией гражданского неповиновения со времён «Зеленой революции» (акции протеста в 2009 году после победы на президентских выборах Махмуда Ахмадинежада). Эксперты выделили три основные причины недовольства масс: высокий уровень коррупции в стране, проблемная экономика и власть исламского духовенства[[49]](#footnote-50). Последнюю причину характеризуют как основную, поскольку люди считают, что существующий в стране клерикальный режим уже непригоден к реформированию, поскольку чрезмерно увлечен сохранением собственных позиций, как во внешней политике, так и во внутренней. Среди лозунгов протестовавших мелькали призывы к отставке Президента и Верховного лидера государства, а также пожелание их смерти, критика внешней политики Ирана, особенно в Газе, Ливане и Сирии, осуждение российско-иранского сотрудничества. 31 декабря 2017 года президент Ирана Хасан Рухани выступил с обращением в связи с массовыми акциями протеста, охватившими всю страну. В своей речи он заявил, что граждане имеют право критиковать власти, и призвал нацию к сотрудничеству с властями. Однако призвал воздержаться от беспорядков и погромов. Также на 1 января 2018 года было назначено экстренное заседание парламента, в ходе которого был рассмотрен вопрос об отмене повышения цен на электроэнергию и воду, а также обсуждены меры противодействия беспорядкам. К середине января Корпусу Стражей Исламской Революции и полиции удалось взять ситуацию под свой контроль. 22 января 2018 года премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху выступил в социальной сети Facebook c видеообращением к народу Ирана на английском языке. В нем он выразил поддержку протестующим, заверил их в возможном будущем мирном сосуществовании ИРИ и Израиля, пожелал продолжать борьбу против клерикального режима. Протесты в Иране имеют общие черты с таковыми в Ливии, Сирии, Египте и других государствах, пострадавших от «Арабской Весны». Возможно, это косвенно говорит о вовлечении в данные беспорядки представителей спецслужб западных государств, Израиля, США или Саудовской Аравии. Тем не менее, нельзя отрицать острую потребность Ирана в реформах, в особенности в экономической и внутриполитической областях, поскольку новые беспорядки могут не заставить себя долго ждать. В то же время нужно отметить некоторую ошарашенность властей данными событиями, тем не менее, ответственным лицам удалось взять ситуацию под контроль в достаточно короткий срок.

* 1. Афганский вопрос

После событий 11 сентября 2001 года и объявления Соединенными Штатами Америки Войны против терроризма, к Афганистану было приковано внимание многих государств имеющих интересы в Среднеазиатском регионе, однако с течением времени и успешным закреплением Вооруженных Сил США в данной стране, Афганское направление потеряло интерес для многих участников международных отношений. Между тем, многие обвиняли Соединенные Штаты в провальной политике безопасности в Афганистане, критиковали за невозможность наладить международные экономические связи и покрытии наркотрафика из этой страны. Теперь, в связи с отсутствием четкой политики США на афганском направлении, многие акторы вновь активизировали свою деятельность. Среди этих акторов также числятся и Россия с Ираном. За последние годы сотрудничества между двумя странами были предприняты некоторые шаги для вытеснения Соединенных Штатов из этого региона. Были предприняты проекты по развитию инфраструктуры, налаживанию торгово-экономических отношений. Развитие отношений с Афганистаном с точки зрения РФ и ИРИ является прагматичным шагом, поскольку как для России, так и для Ирана это вопрос безопасности, а помимо этого ещё и вопрос выгодного экономического сотрудничества в котором обе страны очень нуждаются. Возможно, данные шаги связаны с новостями об активизации действий боевиков «Исламского Государства» в Афганистане и желанием не допустить повторения сирийского сценария вблизи своих границ, что опять-таки актуально для обеих стран. В любом случае, афганское направление в ближайшие будет одним из приоритетных как в российской политике, так и в иранской.

* 1. Правовой статус Каспийского моря

После распада СССР раздел Каспийского моря долгое время был и до сих пор остаётся предметом неурегулированных разногласий, связанных с разделом ресурсов каспийского шельфа — нефти и газа, а также биологических ресурсов. В течение длительного времени шли переговоры между прикаспийскими государствами о статусе Каспийского моря — Азербайджан, Казахстан и Туркменистан настаивали на разделе Каспия по срединной линии, Иран — на разделе Каспия по одной пятой части между всеми прикаспийскими государствами. В отношении Каспия ключевым является то физико-географическое обстоятельство, что он представляет собой закрытый внутриконтинентальный водоем, не имеющий естественного соединения с Мировым океаном. Соответственно, к Каспийскому морю не должны применяться автоматически нормы и понятия международного морского права, в частности, положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 года[[50]](#footnote-51). Ныне действующий правовой режим Каспия установлен советско-иранскими договорами 1921[[51]](#footnote-52) и 1940[[52]](#footnote-53) гг. Эти договоры предусматривают свободу судоходства по всей акватории моря, свободу рыболовства за исключением десятимильных национальных рыболовных зон и запрет на плавание в его акватории судов под флагом некаспийских государств. Многочисленные переговоры по вопросу статуса Каспийского моря привели к формированию проекта Конвенции о правовом статусе Каспийского моря. Подписание документа главами прикаспийских государств состоится во время саммита в Астане в июле 2018 года.

* 1. Иранская ядерная программа

Со времени своего формирования и до современных событий ядерная программа Ирана прошла несколько этапов. Основы и характер нынешней ядерной программы Ирана сложились ещё в период правления иранского монарха – Шаха. Основное внимание в данный период было сосредоточено на создании и развитии ядерной энергетики. Однако после революции 1979 г. основными направлениями программы стали получения технологий, необходимых для создания ядерного оружия и, соответственно, создание самого ядерного оружия. Первоначально помощь в развитии ядерной энергетики Ирану оказывали США, после подписания в 1957 году соглашения о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии в рамках программы «Атомы для мира», США обеспечивали постановку необходимого оборудования и подготовку специалистов, а Иран, в свою очередь, предоставлял право специалистам США проводить мониторинг и инспектирование всех будущих объектов для проверки их использования исключительно в мирных целях, а также в 1958 году присоединялся к Международному агентству по атомной энергетике (МАГАТЭ). В 1967 году США при финансовом и техническом содействии МАГАТЭ предоставили Тегеранскому ядерному научно-исследовательскому центру (ТЯНИЦ) исследовательский реактор электрической мощностью 5 МВт. Причем в качестве ядерного топлива для этого реактора использовался уран со степенью обогащения 93%. Несколько позднее для ТЯНИЦ США поставили «горячие камеры», позволяющие выделять плутоний из облученного ядерного топлива. Движимый идеей превращения Ирана в развитое индустриальное государство, шах Мохаммед Реза Пехлеви приложил значительные усилия для установления и развития сотрудничества в области ядерной энергетики с ведущими государствами мира. В 1960-1970-е гг. было совершено множество зарубежных визитов, в ходе которых Иран присоединился к ряду договоров. В 1963 году Иран присоединился к Договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой[[53]](#footnote-54). Договор о нераспространении ядерного оружия Иран ратифицировал договор два года спустя в 1970 году, и выражал готовность поставить все свои ядерные объекты под контроль МАГАТЭ[[54]](#footnote-55). Все объекты Ирана в те годы были открыты для инспекции данной организации. В марте 1974 года Мохаммед Реза Пехлеви обнародовал план развития атомной энергетики, фактически ставивший задачу на постройку 23 атомных реакторов в течение ближайших двадцати лет и создание замкнутого ядерного топливного цикла. Основными поставщиками ядерной технологии должны были стать Франция, США и Западная Германия. Первый контракт на строительство атомной электростанции между Организацией по атомной энергии Ирана (ОАЭИ) и западногерманской фирмой Kraftwerk Union был подписан в 1974 г. Он предусматривал строительство АЭС с двумя реакторами мощностью 1,3 ГВт каждый на юге Ирана, вблизи Бушера. Позднее ОАЭИ и французская компания Framatom подписали контракт на строительство еще одной АЭС с двумя реакторами мощностью 0,95 ГВт каждый в Ахвазе. В том числе предполагалось построить опытное предприятие по лазерному обогащению урана. Основным фактором, послужившим толчком к началу развития атомной энергетики Ирана, послужила перспективная выгода использования энергии атома, по сравнению с традиционными источниками энергии, ведь нефть и газ являлись невосполнимыми источниками валютных поступлений и были ценным сырьем, необходимым национальной нефтехимической промышленности. Также свою роль сыграли необходимость быстрого покрытия возникшего дефицита электроэнергии, готовность западных стран в короткие сроки построить первые несколько АЭС, наличие свободных средств. Имели место и личные амбиции Пахлеви, считавшего свою страну, получившую в начале 1970-х гг. значительные суммы от продажи нефти, достойной иметь самые современные технологии. Необходимо отметить, что в 80-х годах прошлого столетия мало кто сомневался в мирной направленности иранской ядерной программы. Монархия Пехлеви являлась проводником американских интересов на Ближнем и Среднем Востоке и, следовательно, находилась под влиянием Вашингтона. Для реализации программы в 1974 году была создана Организация по атомной энергии Ирана (ОАЭИ), в задачи которой входила реализация программа развития атомной энергетики страны. Основными функциями ОАЭИ были: использование ядерной энергии для удовлетворения энергетических потребностей страны; приобретение технологий, необходимых для самостоятельного строительства атомных реакторов; приобретение технологий, необходимых для создания замкнутого ядерного топливного цикла; использование «ядерных» технологий в промышленных, сельскохозяйственных и медицинских целях; защита людей и окружающей среды от воздействия радиации. После подписания Соглашения о гарантиях с МАГАТЭ, всё в том же 1974 году, и развивая сотрудничество с западными странами, Иран преступил к развитию собственной атомной промышленности. Активное сотрудничество Ирана с США вылилось подписанием в 1975 году Меморандума №292 «О сотрудничестве между США и Ираном в области ядерных исследований»[[55]](#footnote-56). Вопрос о местном производстве ядерного топлива на собственной территории на повестке дня на тот момент не стоял. Поэтому, первоначально его предполагалось поставлять из-за границы, для чего в 1974–1977 гг. были заключены соответствующие контракты с Западной Германией, Францией и США. Одновременно началась разведка собственных месторождений урановой руды, и были проведены переговоры с иностранными партнерами о приобретении технологий обогащения и соответствующих установок. Для реализации иранского плана развития энергетики была организована подготовка соответствующих специалистов в США, Великобритании, Бельгии, Западной Германии, Италии, Швейцарии и Франции. Обучение же специалистов непосредственно для эксплуатации АЭС планировалось осуществлять в Ядерном исследовательском центре в Исфахане, строительство которого было начато в 1974 году совместно с французскими специалистами. К 1980 г. там же хотели разместить исследовательский реактор и установку по переработке отработанного ядерного топлива (ОЯТ) французского производства. После Исламской революции 1979 года иранское руководство стало проводить ярко выраженную антиамериканскую внешнюю политику, что привело к существенному ухудшению отношений между этими странами[[56]](#footnote-57). Захват посольства США в Тегеране и начало ирано-иракской войны послужили основанием для того, чтобы в 1980 году было свернуто налаженное сотрудничество, в том числе в ядерной области, Ирана уже с Западом в целом. В тот период Исламская Республика Иран только формировалась, а иранское руководство не видело необходимости развития собственной ядерной программы, что в результате привело к массовой эмиграции иранских ученых-ядерщиков. Иранское руководство стало рассматривать возможности восстановления собственной ядерной программы, по-видимому, не исключающей и военную составляющую. До середины 90-х годов руководство Тегерана, так или иначе, старалось максимально сузить круг лиц, причастных к ядерной программе, с целью исключения любой утечки информации. Причем сразу была сделана ставка на создание полного ядерного топливного цикла, хотя какой-либо разумной потребности в освоении процессов обогащения урана и получения плутония на тот момент не существовало ввиду отсутствия атомных электростанций. Как следствие, в 1987–1993 годах все исследовательские и опытно-конструкторские работы по иранской ядерной программе велись только в рамках ОАЭИ без привлечения технических университетов и ядерных исследовательских центров. С одной стороны это увеличивало время на их проведение, но с другой, позволяло выполнять такие работы вполне скрытно, постепенно налаживая собственное производство компонентов газовых центрифуг. В этой связи особый интерес представляет факт того, что по некоторым данным Али Акбар Хашими-Рафсанджани, бывший президент ИРИ в период 1989–1997 годов утвердил секретную директиву, по которой ядерный статус ИРИ служит стратегической гарантией сохранения теократического режима. С целью достижения такого статуса предполагалось осуществление следующих мер:

- использование всех возможностей для приобретения необходимой технологии производства ядерного оружия;

- отправка в различные государства специалистов для сбора необходимой информации, проникновение в ядерные и технологические центры в целях разведки;

- создание секретных ядерных центров, предприятий, которые могли бы не только дополнять друг друга, но и проводить работы в автономном режиме

Достигнутые в конце 90-х годов успехи в реализации программы обогащения урана и накопленные запасы требующихся материалов и комплектующих послужили для иранского руководства основанием для развертывания соответствующего опытного производства на объекте в Натанзе, и замаскированное под сельскохозяйственное предприятие сооружение с огромными подземными площадями. В 1996 году Иран незаконно получил из Пакистана полную техническую документацию усовершенствованных газовых центрифуг (Р-2), которые мощнее предыдущего поколения в несколько раз и являются более надежными в эксплуатации. По заявлению иранской стороны до 2002 года никаких работ по освоению производства газовых центрифуг Р-2 не проводилось. В марте 2003 года ОАЭИ заключила соответствующий контракт с частной компанией, которая столкнулась с серьезной проблемой экспорта ряда компонентов зарубежного производства. Инспекция этой компании со стороны МАГАТЭ не выявила попыток использования центрифуг для обогащения урана. Одновременно создавались и другие объекты ядерной инфраструктуры. В частности, иранцы пытались освоить урановые месторождения в провинции Йезд, запасы которых в эквиваленте закиси-окиси урана составляют около 5 тысяч тонн, при достаточно низком содержании этого химического элемента в руде. Для этого к 2006 году планировалось начать добычу урановой руды в Саганде, а производство из нее уранового концентрата организовать в Ардакане. Имеющихся в ИРИ запасов природного урана вполне достаточно для осуществления военной ядерной программы. Научно-техническая база Ирана в ядерной области на сегодняшний день является самой мощной среди всех стран региона и составляет 3 ядерных центра: Тегеранский ядерный научно-исследовательский центр при Тегеранском университете, Исфаханский ядерный исследовательский центр, Ядерный исследовательский центр сельского хозяйства и медицины в Карадже. С начала 2000-х годов официальные представители Ирана стали вести речь о создании замкнутого ядерного топливного цикла. Но в конце 2003 года «европейской тройке» (Великобритания, Германия и Франция) удалось достичь соглашения с Ираном о подписании Дополнительного протокола МАГАТЭ, а также о добровольной приостановке всей деятельности, связанной с обогащением и химической переработкой отработавшего ядерного топлива. Будучи крайне озабоченным ядерной проблемой Ирана, Израиль в июне 2003 года заключил с США контракт на покупку специального вооружения, предназначенного для уничтожения объектов, расположенных глубоко под землей. МАГАТЭ 18 сентября 2004 года приняло резолюцию, обязавшую Иран приостановить все работы, связанные с обогащением урана, и предоставить международным инспекторам доступ к своим объектам[[57]](#footnote-58). В Иране данную резолюцию посчитали оскорбительной и отказались принимать какие-либо ультимативные требования. Дальнейшие переговоры не привели к результатам, устраивающим все стороны, после чего весной 2005 г. Иран объявил о готовности возобновить ряд работ, связанных с программой по обогащению. В июне 2005 г. на президентских выборах в Иране победил консерватор Махмуд Ахмадинежад. С его приходом и ядерная программа, и сама внешняя политика изменили характер. Уже в феврале 2006 г. президент Ахмадинежад приостановил соблюдение Ираном Дополнительного протокола МАГАТЭ от 1997 г., а также пригрозил выходом из ДНЯО и прекращением взаимоотношений с МАГАТЭ в случае введения каких-либо санкций против Ирана. Иран возобновил работу ядерного центра в Исфахане и, настаивая на том, что как участник Договора о нераспространении ядерного оружия имеет право на использование ядерных технологий в мирных целях, сообщил о намерении продолжать свою ядерную программу, в том числе обогащение урана. Взяв курс на укрепление интеллектуального потенциала страны, Тегеран провел большую работу по добровольному возвращению на родину эмигрантов, работающих в научно-исследовательских организациях за границей. 26 декабря 2006 года Советом Безопасности ООН была единогласно принята резолюция, предусматривавшая введение санкций против ИРИ, отказавшейся приостановить развитие своей ядерной программы. В соответствии с решением ООН всем государствам мира запрещалось поставлять Ирану материалы, оборудование или технологии, которые могли бы внести какой-либо вклад в разработку ядерных и ракетных программ государства. Иран отклонил резолюцию как «недействительную» и «незаконную», и пообещал продолжать работу над ядерной программой. В период с 2007 по 2009 годы ситуация вокруг иранской ядерной программы так и не получила своего полного разрешения. Исламская Республика Иран продолжала настаивать на мирном характере своей ядерной программы, попутно обвиняя Израиль в отсутствии каких либо обязательств, поскольку последний обладал ядерным оружием, но не являлся членом ДНЯО, в отличие от Ирана. К 2008 году ИРИ удалось добиться существенных успехов в реализации своей ядерной программы. Было закончено строительство АЭС в Бушере и налажено производство ядерного топлива для работы будущих АЭС, также удалось добиться развития собственного вооружения, в частности в области ракетостроения. Наблюдая за «успехами» Ирана, руководству США пришлось признать свой полный провал в препятствовании развитию иранской ядерной программы, что отнюдь не помешало лоббированию в Совете Безопасности ООН санкций, направленных против Ирана. Заключение в мае 2010 года договора по обмену низкообогащённого урана на высокообогащённый между ИРИ и Турцией, подтолкнуло Россию, США и Китай к согласованию новой резолюции по иранской проблеме. Резолюция была принята 9 июня 2010 года, фактически она подразумевала введение новых санкций в отношении Ирана[[58]](#footnote-59). В марте 2012-го, в Вашингтоне прошли переговоры по иранскому вопросу между США и Израилем, под наблюдением представителей Франции и Японии. Основным предметом переговоров стал возможный ракетный удар по территории Ирана, планируемый Израилем. Израиль настаивал, что удар по Ирану начнется в начале апреля, если сторонам не удастся договориться о немедленном прекращении разработки ядерного оружия в Иране. С 10 по 20 апреля проходят переговоры между Ираном и «шестёркой», инициированные Германией и Турцией. США, Франция и Япония заподозрили Иран в подготовке ядерного взрыва на территории иранского союзника — КНДР, поскольку в апреле КНДР провела испытание межконтинентальной баллистической ракеты, при активном содействии Ирана. Теперь ситуация стала напряженной не только вокруг Ирана, но и Корейского полуострова. Российское руководство, в свою очередь, высказалось об опасении возможности военных действий как на территории ИРИ, так и КНДР, и призывало не допускать иностранного военного вмешательства в дела суверенных государств. В феврале 2013 года «шестерка» предложила смягчить санкционный режим и не вводить дополнительные санкции по линии Совета Безопасности ООН, при условии приостановления Ираном обогащения урана до 20 процентов на объекте в городе Фордо. В ноябре 2013 года Иран и МАГАТЭ заключили соглашение по «дорожной карте» сотрудничества в области атомной энергетики, в соответствии с которой Тегеран уничтожил свои запасы высокообогащенного урана. Затем, уже в ноябре 2014 года стороны договорились о частичном снятии санкций: Ирану был открыт доступ к некоторым своим активам и разрешено получать по 700 миллионов долларов в месяц с замороженных ранее счетов. В апреле 2015 года на переговорах «шестерки» с Ираном, сторонам удалось достигнуть значительного прогресса, а также был согласован Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) по иранской ядерной программе[[59]](#footnote-60). По данному соглашению Иран должен был допустить инспекторов МАГАТЭ на свои ядерные объекты, а страны Запада, в свою очередь, обязались продолжить процесс снятия санкций с Ирана. Основные пункты договорённости в себя включали:

* Вывоз большей части иранского урана за границу.
* Сохранение ядерных объектов, принадлежащих Ирану.
* Переформирование завода по обогащению топлива Фордо, в научно-исследовательский центр ядерной физики без мощностей по обогащению урана.
* Предоставление доступа инспекторам МАГАТЭ ко всем ядерным объектам в стране сроком на 20 лет, что позволит организации следить за тем, чтобы иранская ядерная программа носила исключительно мирный характер.
* Санкции США, Евросоюза и Совета Безопасности ООН будут сняты после заключения всеобъемлющего договора относительно ядерной программы Ирана, подписания которого запланировано на конец июня. Некоторые ограничительные меры со стороны P5+1 останутся в действии на некоторое время, но потом будут отменены.

Окончательное же соглашение по ядерному досье Ирана планировалось выработать и подписать к 30 июня 2015 года, однако из-за затянувшихся переговорных процессов, подписание состоялось только 15 июля 2015 года. Современный статус ИЯП находится под вопросом, во многом из-за обострившейся политики США по отношению к Ирану. После своего избрания президентом США, Дональд Трамп заявил о нежелании участия в соблюдении СВПД, а также о намерении пересмотреть сделку по иранской ядерной программе с гораздо более жесткими условиями для Ирана. Такой подход не вызвал энтузиазма у других сторон подписавших СВПД. Иран, в свою очередь, заявил о намерении возобновить свою деятельность по развитию своей ядерной программы в случае сохранения Штатами существующей риторики в адрес ИРИ.

Глава III. Перспективы согласования интересов в сфере ключевых проблем геополитического треугольника «Россия-Иран-США»

* 1. Потенциал урегулирования иранской ядерной проблемы

Как было указано выше, в силу определенных обстоятельств будущее иранской ядерной программы находится под большим вопросом. За последнее время последовало множество заявлений, в основном со стороны Соединенных Штатов, о неудовлетворенности существующими условиями СВПД, а также исполнением данных условий иранской стороной. Помимо конфронтации с США и непрекращающегося конфликта с Израилем, в настоящее время у Тегерана произошло обострение в отношениях с Великобританией, а также рядом других европейских государств. Тем не менее, даже несмотря на «изобличительную» презентацию премьер-министра Израиля Б. Нетаньяху, состоявшуюся 30 апреля 2018 года, в ходе которой против ИРИ были выдвинуты обвинения в возобновлении работ по производству и разработке ядерного оружия, большинство государств, подписавших политическое соглашение, не заинтересованы в приостановлении действия СВПД. В целом такое положение можно обусловить стратегическим партнерством между Россией и Ираном, торговыми отношениями, которые связывают КНР и ИРИ. Представители ЕС, вероятно также не заинтересованы в денонсировании соглашения в силу развития торгово-экономических отношений с Тегераном, о чем упоминалось ранее. Стоит также отметить, что представители МАГАТЭ ответили на обвинения Израиля, заявив, что специалистами агентства не было зафиксировано признаков разработки ядерного взрывного устройства после 2009 года, вместе с тем, агентство отказалось давать публичную оценку заявлениям господина Нетаньяху[[60]](#footnote-61). Если же говорить о причинах столь пристального внимания к проблеме ИЯП, то главной причиной обеспокоенности является проблема попадания ядерного оружия и/или его составляющих в руки террористических организаций, а вместе с ней общей хаотичностью и опасностью программ, разрабатываемых и реализуемых государствами Ближнего Востока, направленных на развитие ядерной инфраструктуры и энергетики. Действительно, проблема регулирования ядерной энергетики и оружия сама по себе является актуальной в наши дни, а в контексте запутанной сложившейся ситуации на Ближнем Востоке, где беженцы бесконтрольно пересекают границы государств, где «Исламское государство» и другие террористические группировки борются за территориальный контроль, где бушуют гражданские войны, угрожающие существующему политическому порядку, желание ближневосточных стран развивать собственную ядерную энергетику могут ещё больше накалить и без того взрывоопасную обстановку в регионе. В этой связи, ядерное соглашение, подписанное Ираном и шестью основными мировыми державами в 2015 году, приковало внимание международного сообщества к ближневосточной ядерной политике. Но эта сделка является лишь частью разворачивающейся ядерной истории, которая начинается с необходимости увеличения энергии в регионе, чтобы уменьшить зависимость от ископаемого топлива и установок опреснения воды, новой промышленности и кондиционирования воздуха. Египет, Иордания, Саудовская Аравия, Турция и Объединенные Арабские Эмираты также имеют крайне амбициозные планы по строительству атомных электростанций для производства электроэнергии. Однако помимо описанных выше проблем, ситуация вокруг ближневосточного мирного атома осложняется множеством возможностей, для уже развитых в плане ядерной энергетики стран, располагающих к укреплению их влияния в регионе. Процесс развития атомной энергетики государств Ближнего Востока следует сфокусировать на одном из нескольких возможных подходах, один из которых связан с США, а другой с РФ[[61]](#footnote-62). Когда дело доходит до будущего ближневосточной ядерной энергетики, Соединенные Штаты находятся в невыгодном положении. Сохраняя некоторое число национальных исследовательских лабораторий, Соединенные Штаты в значительной степени вышли из бизнеса в области ядерной энергетики. Время, затрачиваемое на строительство новых ядерных установок в Соединенных Штатах, более чем в два раза больше, чем требуется для наращивания других источников энергии, и это стоит значительно больше. Даже существующие атомные электростанции испытывают трудности с экономическим соперничеством с электростанциями на природном газе и утилизируются. У США все меньше и меньше технологий, которые они могли бы предлагать странам, борющимся с растущими потребностями в энергии. Россия же напротив, приняла к сведению отчаянную энергетическую ситуацию на Ближнем Востоке и быстро стала крупным игроком в ядерных проблемах региона. Заключенные ядерные соглашения дают необходимый импульс развитию российской экономики в условиях экономических санкций и падения цен на нефть и газ. Они также увеличивают экономическое присутствие России на Ближнем Востоке и оказывают Москве огромное и зачастую недооцененное политическое влияние. Способность удерживать топливо, отзывать техническую экспертизу или закрывать заводские операции дает России возможность использовать в будущем ближневосточные энергетические рынки из соображения безопасности. Ряд примеров более раннего сотрудничества в сфере ядерной энергетики говорит о том, что страны могут изучать и развивать ядерную энергию способами, которые уменьшают внутреннее и международное беспокойство. Но это не устраняет риск несчастных случаев и просчетов, что ухудшилось в странах, которые работают вне хорошо отрегулированных условий и находятся под давлением со стороны хорошо вооруженных внутренних оппозиционных групп. Хотя непосредственность политического хаоса на Ближнем Востоке привлекает значительное внимание, энергетика в регионе меняется так, что это будет иметь долгосрочные последствия. Если Вашингтон сможет предложить способы безопасного и чистого обеспечения растущих энергетических потребностей местного населения, он будет играть важную роль в снижении риска ядерной аварии. Москва же, напротив, уже обладает существующими эффективными решениями энергетических проблем, что выгодно отличает ее от заокеанских коллег в глазах потенциальных ближневосточных партнеров, вследствие этого Россия может получить инструмент для оказания политического давления в будущем. Вместе с тем, расширение Росатома на Ближнем Востоке может изменить и без того сложную политическую обстановку в регионе самым непредсказуемым образом. Если же возвращаться конкретно к иранской ядерной программе, то она может послужить отличным примером научно-технического сотрудничества для будущих партнеров Москвы в сфере ядерной энергетики, при условии сохранения её мирного характера. Тем не менее, с выходом США из СВПД и активизацией действий Израиля, такой курс становится бесперспективным для Тегерана, поскольку теперь создание ядерного оружия является, возможно, единственным гарантом сохранения суверенитета ИРИ в будущем[[62]](#footnote-63).

* 1. Перспективы правового статуса Каспийского моря

На сегодняшний день известно, что странам Прикаспийского региона удалось достичь согласия по правовому статусу водоема, подписание соответствующей конвенции запланировано на лето 2018 года, во время саммита глав прикаспийских государств. Содержание выработанной концепции на данный момент остается тайной для простых обывателей, однако ряд экспертов уже начали выдвигать свои предположения по поводу механизма сотрудничества прикаспийских стран. Прежде всего, государствам, подписывающим будущую конвенцию, будет необходимо признать суверенитет, исключительные права и юрисдикцию друг друга. Возможно, дно моря будет разделено на сектора между сопредельными и противоположно расположенными странами. Такой шаг помог бы в вопросах строительства будущих трубопроводов по дну моря, поскольку в таком случае согласовывать действия придется только тем странам, по секторам которых они будут проложены. Сейчас же при возведении инфраструктурных проектов, стороны, не участвующие в них имеют возможность заблокировать проведение работ, мотивируя свои действия замкнутостью моря, и уязвимости его экологии. Таким образом, любые трансграничные инфраструктурные проекты сталкиваются с необходимостью согласовывать действия со сторонами, в них не участвующими. Узаконивание юрисдикции каспийского дна за странами – участницами того или иного инфраструктурного проекта конфликтность вопроса не снимает абсолютно, просто в случае реализации проекта конфликт будет происходить, вероятно, в менее мирных формах. Вопрос судоходства на Каспийском море, скорее всего также имел высокий приоритет, при разработке сторонами новой конвенции. Судоходство напрямую касается сохранения военного баланса, поэтому необходима выработка мер, соблюдение которых не будет вредить ни одной из стран. Однако подписание новой конвенции вовсе не означает, что в будущем у прикаспийских государств не возникнет разногласий между собой. Отдельным вопросом являются спорные месторождения, вероятно решаться он будет посредством переговоров между оспаривающими эти месторождения сторонами. Потенциал Каспийского региона по влиянию на энергетическую безопасность всего материка играет не последнюю, если не основную роль в появлении разногласий в регионе. Энергия – это один из основных компонентов современного общества и его жизни, кроме того она играет существенную роль в социально-экономическом развитии государств. Надежное и устойчивое энергоснабжение является фундаментальным условием устойчивого экономического развития и роста. Развитая энергетическая инфраструктура также является важной составляющей бесперебойного функционирования современных экономик. Увеличение глобального спроса на энергоносители, озабоченность по поводу энергетической безопасности, связанная с наличием ископаемого топлива и зависимостью от него, антропогенные выбросы парниковых газов и ухудшение состояния окружающей среды, вызванные выработкой энергии из ископаемых видов топлива, стимулировали дискуссии о будущей эффективности использования традиционных видов топлива. Поскольку правовое определение энергетической безопасности все еще находится в процессе формулирования, многие уже успели внести свой вклад в это определение, заявив, что это состояние, в котором нация и все/большинство ее граждан и предприятий имеют доступ к достаточным энергетическим ресурсам по разумным ценам в обозримом будущем, без серьезных рисков серьезного нарушения услуг[[63]](#footnote-64). Тем не менее, возникли две новых проблемы, которые ставят под вопрос безопасное энергоснабжение. Во-первых, глобальное изменение климата уже началось, и его катастрофические последствия растут. Основной причиной этого является растущее потребление ископаемого топлива. Во-вторых, глубокая трансформация энергетического рынка - последствия сильного роста спроса, государственно-монополистический подход стран с сырьем, стратегии, ориентированные на акционерные ценности частных энергетических компаний, и надвигающееся истощение запасов нефти - привели к возникновению ситуации, в которой удовлетворение спроса является вопросом постоянной тревоги. С другой стороны, оставшиеся запасы нефти и газа сосредоточены в политически неустойчивых регионах, в числе которых и Каспийское море. Усиленный акцент на энергетической безопасности обусловлен чрезвычайно жесткими нефтяными рынками и высокими ценами на нефть. Но это также подпитывается угрозой терроризма, нестабильностью в некоторых странах-экспортерах, геополитическим соперничеством и фундаментальной потребностью стран в энергии для увеличения их экономического роста. В этой связи становится очевидным тот факт, что между диверсификацией поставок энергоносителей и усиленной энергетической безопасностью существует тесная взаимосвязь. Важность передачи энергии превратила Каспийский регион в поле противостояния великих держав, таких как США, которые пытались обойти Иран и Россию, построив трубопровод БТД (Баку-Тбилиси-Джейхан)[[64]](#footnote-65). Учитывая геополитику Ирана на Ближнем Востоке и его возможности, Иран мог бы стать ключевым фактором в обеспечении глобальной энергетической безопасности в ближайшие десятилетия из-за его огромных энергетических ресурсов и стратегического расположения для передачи энергии. Кавказ тоже может стать альтернативным маршрутом для передачи природного газа вместо Турции. Сочетание ресурсов Ирана и Кавказа как коридора энергоснабжения могло бы стать надлежащим решением для повышения энергетической безопасности в Европе. Поэтому можно сделать вывод, что многие государства как региона, так и мира заинтересованы в том, чтобы зона Каспия оставалась в стабильном, спокойном и предсказуемом состоянии, и чтобы третьи силы, которые, может быть, хотят внести сюда конфликтную составляющую, такой возможности не имели. Документ о правовом статусе призван ликвидировать возможности любых деструктивных сил вмешиваться в эту ситуацию. Несомненно, новая конвенция позволит уменьшить разногласия между прикаспийскими государствами и расширить сферу сотрудничества, но нельзя думать, что она решит абсолютно все вопросы. В то же время, детали соглашения не разглашаются, возможно, именно потому, что стопроцентной уверенности в том, что подписание произойдет, нет.

* 1. Перспективы Афганистана

Долговременное американское военное присутствие в Исламской Республике Афганистан, продолжающееся вот уже почти 17 лет, направленное на восстановление мира в стране, не принесло стране никакого развития, Афганистан по-прежнему страдает от серьёзных угроз в сфере безопасности. Вместе с тем, Соединенные Штаты на текущий момент являются главным союзником афганских властей, имеют несколько баз и спонсируют армию и полицию ИРА. Такое положение дел закрепляет за Америкой положение ведущего игрока на афганском направлении. Однако за резким сокращением военного присутствия западной коалиции, началом политического кризиса из-за скандальных выборов президента, активизацией талибов и появлением боевиков ИГ в северных провинциях Афганистана в 2014 году, возросло внимание к Афганистану среди ведущих держав, действующих в регионе. Причем уже сейчас можно наметить некоторые контуры формирующихся коалиций, имеющих сходные интересы и цели в стране. Здесь, прежде всего, вновь необходимо упомянуть США, лишившихся поддержки западной коалиции и утративших доверие Пакистана (возможно из-за ряда несанкционированных специальных операций, проводившихся на территории последнего). В таких условиях, американцы пересматривают свою южно-азиатскую стратегию и идут на контакт с Индией, также имеющей собственные интересы в Афганистане, но неспособной, в силу логичных причин, присоединиться к другому региональному объединению – коалиции Китая и Пакистана. КНР активно претендует на экономическое и политическое доминирование в регионе, постепенно начиная перехватывать инициативу у США в диалоге с афганскими властями и умеренными талибами[[65]](#footnote-66). Помимо двух вышеуказанных коалиций, в регионе свои интересы и цели имеют Исламская Республика Иран и Российская Федерация. Причем, обе страны имеют сходные интересы и вызовы в Афганистане с коалицией КНР и Пакистана. Все четыре страны заинтересованы в сворачивании длительного пребывания военных подразделений США и НАТО в ИРА, пресечении экстремистских процессов на севере страны, а также ликвидация наркоторговли из Афганистана. К сотрудничеству с этими странами афганские власти подталкивает желание восстановить производственный сектор и инфраструктуру страны, пострадавших от десятилетий непрерывной войны. Между тем, усиление позиций Китая в Афганистане не противоречит интересам России, однако Пакистан рассматривает Исламскую Республику Иран, как своего соперника на афганском направлении, ввиду этого вероятность присоединения Ирана к блоку Китай-Пакистан очень низка. Конечно, нельзя полностью отметать возможность создания коалиции из Китая, Пакистана, России и Ирана, например, с целью скорейшей ликвидации террористической угрозы на севере Афганистана, исходящей от ИГ и радикальных представителей талибов, которые также иногда прибегают к объединению усилий для достижения сходных целей, интересов. В долгосрочной же связи ИРИ необходимо отрабатывать взаимодействие отдельно с Российской Федерацией. Как уже было указано ранее, природа вызовов и угроз, которые видят Иран и Россия в Афганистане весьма схожа. Следует также отметить, что сотрудничество между РФ и ИРИ в сирийском кризисе и в борьбе с ИГ уже является примером успешного взаимодействия двух стран. Оно  может стать хорошим прецедентом и в отношении Афганистана. Присутствие Ирана в данном регионе, а также высокий статус Российской Федерации на международном уровне, может создать сильный тандем в Афганистане. Возможно, другие группы и игроки предполагали возможный тандем между РФ и ИРИ, что и является предметом их беспокойства. В целом, Россия является лучшим партнером Ирана для продолжения своего присутствия в Афганистане, перед лицом других созданных коалиций[[66]](#footnote-67). Сейчас же уже с уверенностью можно сказать, что активизация сразу такого большого количества сильных региональных игроков, уже поставило под вопрос будущее американского влияния в среднеазиатском регионе.

* 1. Перспективы гражданской войны в Йемене

Конфликт в Йемене существует довольно продолжительное время, и, по сути, представляет собой своеобразный очередной виток религиозно-идеологического противостояния между Ираном и Саудовской Аравией. Из-за нежелания сталкиваться в прямом военном противостоянии, поскольку это не отвечает текущим интересам обеих стран, Тегеран и Эр-Рияд предпочитают вести военные действия подконтрольными друг другу силами, на территориях сопредельных государств, таких как Ирак, Сирия, а теперь и Йемен. Оба государства значительно отличаются друг от друга по размеру и потенциалу своих вооруженных сил. Иран располагает вооруженными силами, существенно превосходящими по численности таковые у Саудовской Аравии, при этом уступая суннитам в технической оснащенности. Также Тегеран имеет в своем распоряжении Корпус Стражей Исламской Революции, занимающийся сетецентричными операциями. Подразделение КСИРа «Кудс» занимается проведением спецопераций за рубежом, Эр-Рияду для осуществления подобных мероприятий до последнего времени приходилось прибегать к помощи союзников, в основном США. В свою очередь, Саудовская Аравия располагает продвинутыми ВВС и сухопутными войсками, оснащенных новыми образцами техники, а также развитой системой противовоздушной обороны. Следует также отметить более существенный боевой опыт у иранских вооруженных сил, в сравнении с оппонентами, в основном это опыт, накопленный во время войны с Ираком и гражданской войны в Сирии, а теперь и в Йемене. Если же говорить о специфике самого йеменского конфликта, то становится ясным, что он обладает рядом характеристик, присущих типичному сетецентричному конфликту. Несмотря на отсутствие прямой связи между Тегераном и хуситами, последним оказывается помощь в снабжении и обучении военными инструкторами. Оставшемуся без поддержки собственной коалиции Эр-Рияду воздушную поддержку США и другие западные страны, на территории Йемена также разворачиваются группы американского спецназа, вооруженные силы Саудовской Аравии проходят обучение у западных инструкторов. Помимо описанных сторон, в Йемене действуют и представители террористических группировок. Ввиду текущей ожесточенности конфликта, его завершение кажется маловероятным в обозримом будущем. Эксперты полагают, что после определенных успехов в Сирии, к решению данного конфликта могла бы присоединиться Российская Федерация, активно расширяющая влияние на Ближнем Востоке. Однако такой шаг, при котором Российские ВС выступили бы на стороне одной из групп, участвующих в конфликте, был бы слишком опрометчив со стороны Москвы. Более интересным выглядит формат, при котором Россия бы выступила посредником процесса мирного урегулирования этого кровопролитного конфликта, при этом равноудаленного от всех противоборствующих сторон и выступающего за прекращение боевых действий. Поскольку Россия поддерживает отношения и с Ираном, и с Саудовской Аравией, ее положение во многом становится уникальным. Например, США и другие западные страны на роль посредников в йеменском конфликте претендовать уже не могут, так как поддержали Саудовскую Аравию. Лишились фактической способности к посредничеству и многие исламские страны, ранее включившие свои подразделения или технику в состав направленных в Йемен сил коалиции. Таким образом, Россия оказывается едва ли не единственным серьезным государством, способным содействовать урегулированию конфликта за счет развитых связей с его сторонами. Не стоит забывать и о том, что РФ имеет большой опыт участия в йеменских конфликтах. Само вмешательство в йеменские дела должно носить сугубо дипломатический характер, без выделения одной из сторон конфликта, без какой-либо отправки оружия и, тем более, войск. Если российские дипломатические усилия в Йемене будут успешными, то это повысит авторитет страны, как на международной сцене, так и на Ближнем Востоке.

* 1. Перспективы гражданской войны в САР

4 апреля 2018 года, в ходе трехстороннего саммита в Анкаре, главами Турецкой Республики, Исламской Республики Иран и Российской Федерации было принято совместное заявление. В тексте лидеры «подчеркнули твердую и неразрывную приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирии и ее светскому характеру»[[67]](#footnote-68). Данный саммит, в первую очередь был посвящен выполнению договоренностей, по совместной борьбе с терроризмом и содействию политическому диалогу в Сирии, достигнутых во время предыдущей встречи лидеров в Сочи, в конце 2017 года. Главной же темой нынешней встречи стала защита целостности Сирии. Так как появление алавитского, курдского и суннитского политического образования еще более могло бы усилить уже существующие национальные противоречия трех стран между собой и создало бы в этом регионе новые очаги угроз как целостности Ирана и Турции, так и угрозе экономическим и национальным интересам всех трех государств в целом. Текущие же разногласия, в основном, касаются того, какие группировки, действующие на территории САР, следует считать террористическими. Например, Турция, в отличие от ИРИ и РФ, подвергла критике операцию правительственных сил в Восточной Гуте, в свою очередь, силы сирийского ополчения, пользующиеся поддержкой Тегерана, попытались войти в курдский Африн, где Турецкая Республика проводит свою военную операцию «Оливковая ветвь». Из этого можно сделать вывод, что для Анкары террористами являются формирования сирийских курдов, в то время как Москва и Тегеран называют террористами боевиков, действующих в Восточной Гуте. Помимо данных разногласий, участники саммита имеют и множество пересекающихся интересов, в том числе в сфере ядерной энергетики, возможно формирование совместных транспортных и инфраструктурных проектов. Опираясь на эти интересы, некоторые эксперты заявляют, что единственным реальным вопросом, рассмотренным на саммите, было разграничение зон ответственности Москвы, Тегерана и Анкары в Сирии. Такая версия имеет право на существование, поскольку с окончательным разгромом оставшихся группировок боевиков, появится необходимость в обустройстве территорий, контролируемых той или иной страной. Вместе с тем можно заметить, что союз Турции, России и Ирана пытается последовательно выступать против политики США и Европы на Ближнем Востоке, вызывая тем самым новую волну активности Запада в этом регионе (например, массированный ракетный удар в ночь с 13 на 14 апреля). Следующий раунд переговоров между Российской Федерацией, Турецкой Республикой и Исламской Республикой Иран будет проходить в период с 14 по 15 мая 2018 в Астане[[68]](#footnote-69). Сообщается, что итогом переговоров между лидерами трех государств должно стать подписание итогового документа, содержащего основные принципы государственного устройства Сирии в будущем. В частности, будет заявлено о формировании Конституционного комитета, куда войдут представители официального правительства страны, видные оппозиционеры, лидеры племён. Тем не менее, не известно сколько до того момента пройдет дополнительных раундов переговоров, равно как и не известно сколько пройдет времени, прежде чем на территории САР будут ликвидированы все формирования радикальных боевиков.

**Заключение**

Взаимоотношения между ИРИ, РФ и США имеют долгую и сложную историю. Существует несколько периодов, когда страны, попеременно, тесно сотрудничали друг с другом, вместе с тем, текущую ситуацию в отношениях между США, РФ и ИРИ никак нельзя назвать полностью позитивной. Да, Москва и Тегеран имеют множество направлений стратегического партнерства, и с течением времени, оно возможно будет лишь укрепляться, несмотря на некоторые противоречия в отношениях двух государств. Текущие же отношения с США, как у России, так и у Ирана не имеют никаких положительных тенденций.

С выходом Соединенных Штатов из СВПД по иранской ядерной программе, ее мирное развитие ставится под большой вопрос, несмотря на наличие соответствующих предпосылок. В новых условиях получение ядерного оружия может стать для Тегерана необходимостью, для защиты собственного суверенитета. Вместе с тем, сохранение приверженности КНР, РФ и стран ЕС духу и содержанию «ядерной сделки», позволяет выразить надежду на то, что иранская ядерная программа сохранит свой мирный курс и продолжит служить основой для научного и экономического сотрудничества между этими государствами, несмотря на ярко-выраженную анти-иранскую политику Соединенных Штатов.

Урегулирование сирийского конфликта является приоритетным для Тегерана, Москвы и Вашингтона, однако в вопросах послевоенного устройства САР у сторон явно отсутствует консенсус. Если Россия и Иран проводят саммиты, посвященные урегулированию этих вопросов, консультируясь при этом с Турцией, то США не желают участвовать в этих мероприятиях, даже в качестве наблюдателей, сохраняя собственное ведение проблемы и ее решения, порой саботируя усилия сторон по поддержанию режима прекращения боевых действий. В конечном итоге, вероятно, будут достигнуты конкретные соглашения по сирийскому вопросу, однако официальные лица Соединенных Штатов, вероятно, не будут с ними согласны. Почти наверняка, разрешение сирийского конфликта изменит расстановку сил в регионе, тем самым повлияв на сложную ситуацию на Ближнем Востоке.

Противостояние между Ираном, Израилем и Саудовской Аравией достигло своей критической точки, открывая миру перспективу полномасштабной войны на Ближнем Востоке. В этом отношении, Россия может благоприятно повлиять на обстановку в регионе, в силу наличия контактов со всеми тремя странами. Полигоном для такой, своего рода миротворческой деятельности, может стать гражданская война в Йемене.

Афганистан также останется одним из приоритетных направлений в политике ИРИ, РФ и США в будущем. В настоящий момент Вашингтон теряет инициативу в данном регионе, поэтому предпринимаются действия по сохранению собственного влияния в стране, среди которых, по заявлениям иранских военных, переброс боевиков радикальных исламистских группировок в северные провинции Афганистана, а также развитие сотрудничества с Индией. Сейчас свое влияние в Афганистане активно наращивает Китай, в сотрудничестве с Пакистаном, однако Россия и Иран также имеют свои интересы в стране. В основном они касаются обеспечения безопасности и развития экономического сотрудничества. При урегулировании ряда разногласий между четырьмя сторонами, может сформироваться мощный региональный блок, который вполне может вытеснить США из региона, а затем разделить Афганистан на сферы влияния.

Урегулирование вопроса правового статуса Каспийского моря также укрепит партнерство между Тегераном и Москвой, вместе с тем не стоит ожидать от будущего соглашения полноценного урегулирования всех прецедентов.

Обобщая все вышеописанное, можно сделать вывод, что без изменения внешнеполитического курса Соединенных Штатов Америки, нормализация отношений между Вашингтоном, Москвой и Тегераном невозможна. Вместе с тем, сами Иран и Россия успешно развивают существующие и формируют новые направления сотрудничества в различных сферах.
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