

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

_____ Матвеевой Ксении Валерьевны _____ на тему:

_____ Эволюция _____ внешней _____ политики _____ Бразилии _____ в _____ конце _____ XX _____ – _____ XXI

вв. _____

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Актуальность выбранной темы обоснована вполне убедительно. Современная Бразилия – важнейший участник системы международных отношений. По справедливому замечанию автора «Бразилия превратилась в одного из важнейших участников мировой политики... Без латиноамериканского гиганта не обходится обсуждение практически ни одной проблемы глобального характера».
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Цель исследования – анализ глобальных тенденций развития Бразилии с конца XX века до наших дней сформулирована обоснованно и грамотно. Задачи, поставленные автором – последовательное рассмотрение внешней политики Бразилии на региональном и глобальном уровне соответствуют цели работы.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество	Хорошо	Источниковая база исследования достаточно

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

	критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)		широка и разнообразна. Автор использует в качестве документы МИД Бразилии, выступления официальных лиц и т.д. Автору, однако, не достаает критического отношения к источникам, анализа степени их достоверности.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Хорошо	Литература, используемая автором достаточно разнообразна, однако недостаточно полна. Так, в списке литературы отражены лишь три монографии отечественных историков, что, по мнению рецензента, недостаточно.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	Хорошо	В «Заключении» автор, подводя итоги работы, обобщает основные и итоги развития внешней политики Бразилии в рассматриваемый период – от президента Кардозу до нынешнего главы государства – Темере. По мнению рецензента, автор во многом повторяет выводы, сделанные в предыдущих главах работы. Заключительной части работы не достаает фундаментального обобщения, подведения итогов внешней политики Бразилии за весь рассмотренный в работе период.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	Отлично	Замечаний к оформлению нет
Средняя оценка:		4.5	

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.