

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Максимова Александра Сергеевича на тему: «Проблема формирования парадигмы несиловой борьбы с международным терроризмом в общественно-политическом дискурсе стран Запада»

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность проблематики высока
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	Цель поставлена корректно; она взаимосвязана с задачами, но при этом не со всеми подходами (формулировками) автора в определении задач можно согласиться
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Использовано достаточное количество разнообразных источников. Однако во Введении отсутствует их критика, они смешаны с научной литературой; категория «Заявления политиков» в списке источников содержит не официальные тексты с соответствующих сайтов, а ссылки на СМИ.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Использованной научной литературы несколько недостаточно. Список литературы также включает требующие пояснений разделы со странным заголовком «периодистика» и «материалы сети Интернет»; при этом последний раздел,

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.

			вероятно, содержит источники, а не литературу.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	4	Многие результаты ВКР соответствуют ее цели и задачам, однако не все ее положения, подходы, формулировки представляются обоснованными. Некоторые части текста нужно дополнить уточнениями, ссылками. Фраза «Первая мировая война началась в июле 1914 года с выстрела террориста Гаврилы Принципа, убившего эрцгерцога Фердинанда в Сараево.» (с. 15) требует, как минимум, хронологического уточнения.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	4	Присутствуют грамматические ошибки, стилистические изъяны, неясности, неудачные, неточные формулировки, которые иногда мешают пониманию текста. Встречаются случаи неверного оформления сносок, неверных, неполных библиографических описаний и др.
<b>Средняя оценка:</b>		4,2	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Содержательный анализ отчета по ВКР, сформированного системой 'SafeAssign Blackboard', показывает, что совпадения работы с другими текстами носят технический характер; неправомерных заимствований не выявлено. При условии

<sup>2</sup> Критерий: рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

успешного представления работы, ответов на вопросы и комментарии, студент достоин присвоения  
искомой квалификации и получения рекомендованной оценки.

3. Рекомендованная оценка: 4 (хорошо)

«26» мая 2018 г.

*Старший преподаватель  
кафедры европейских исследований СПбГУ*

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, positioned to the left of the printed name.

*/Гудалов Николай Николаевич/*