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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** Процессы, происходящие в европейском обществе в период 2014-2017 годов, повлекли за собой значительный рост как электоральной поддержки (если говорить о партийных организациях), так и широкого одобрения действий ультраправых сил (например, забастовки PEGIDA). Пробужденные миграционным кризисом настроения в обществе дали возможность крайне правому движению проявить себя в качестве политической силы - и, как результат, некогда маргинальный Национальный Фронт выдвигает Марин Ле Пен в президенты[[1]](#footnote-1), а Alternative für Deutschland получает мощную поддержку в ландтагах[[2]](#footnote-2), позволяющую создать парламентскую фракцию. Ряд проблем, существующих в настоящий период времени в Европе, породил собой ответную реакцию общества, стремящегося продемонстрировать свою позицию относительно периодически наступающих политических кризисов; это ставит вопрос об определении места ультраправых в общественно-политической жизни Европы в один ряд с другими важными как социальными, так и политическими проблемами европейского сообщества.

Данная работа отражает изменения в политико-правовом поле западноевропейских государств и влияния крайне правых структур на дестабилизацию привычного хода политических процессов Европы. В связи с высокой актуальностью данной проблемы необходимо всестороннее исследование данной тематики.

**Источниковая база исследования**

Источниковая база данной работы состоит из монографий, научных статей, нормативно-правовых актов, партийных программ, докладов международных организаций, материалов СМИ и статистических данных.

Исследование партийных программ необходимо для выявления тенденций к развитию крайне правых в рамках европейской политики и анализу их перспектив и конкурентоспособности по отношению к системным партиям. Сравнение медиаобраза, формируемого в различных европейских и зарубежных СМИ вкупе со статистическими данными позволит проследить отношение электоральных масс к проводимой партиями политике и сформировать тезисы об их состоятельности. Монографии, научные статьи и нормативно-правовые акты необходимы для создания теоретической базы исследования и точного трактования ряда терминов, необходимых для понимания процессов внутри ультраправого движения.

**Степень научной разработанности проблематики и источниковая база исследования.** Несмотря на довольно обширное количество трудов, связанных с институционализацией фашизма, описанием его как доктрины, очень малая их часть рассматривает непосредственно современные формы фашисткой и нацистской идеологии. Всплеск изучения этих форм приходится на 70е - 80е годы, и связан он с длительным периодом стагнации, в процессе которой и происходила активизация крайне правых. Среди отечественных специалистов, рассматривавших данный вопрос, можно выделить Б.Р. Лопухова[[3]](#footnote-3), В.Е. Шамбарова[[4]](#footnote-4), С.В. Погорельскую[[5]](#footnote-5), Г.С. Филатова[[6]](#footnote-6), А.А. Галкина[[7]](#footnote-7), А.С. Панарина[[8]](#footnote-8), А.И. Шеховцова,[[9]](#footnote-9) И.Н. Барыгина[[10]](#footnote-10) и прочих. Среди зарубежных особенно ярко выделяются такие специалисты, как Е. Картер[[11]](#footnote-11), Т. Гивенс[[12]](#footnote-12), В. Випперманн[[13]](#footnote-13), Х.-Г. Бетц[[14]](#footnote-14), Г. Китшельт[[15]](#footnote-15), П. Игнаци[[16]](#footnote-16), Р. Итвелл[[17]](#footnote-17) С. Медде[[18]](#footnote-18), Р. Гриффин[[19]](#footnote-19) и другие.

**Научная новизна исследования.** Данное исследование является не просто аналитической работой, рассматривающей позиции партий в Европе и успехи их деятельности, но прогнозирует возможную эволюцию крайне правых в идеологическом смысле и смещение взглядов к центру.

Особенности процессов, положенных в основу этого исследования, позволяют рассматривать проблему с разных точек зрения, учитывая национальные особенности отдельных государств и специфику их политических систем.

**Объект исследования** – основные теоретические позиции крайне правых партий современной западной Европы.

**Предмет исследования** - праворадикальные и фашистские партии, ведущие свою деятельность на территории европейских государств.

**Хронологические и географические рамки исследования.** Основная часть работы посвящена периоду наиболее заметной деятельности крайне правых сил в Европе и выходу из политического закулисья – 2014-2017 годы. Однако для иллюстрации некоторых процессов необходим исторический дискурс, в связи с чем могут быть рассмотрены отдельные исторические этапы развития крайне правых. В рамках исследования будут рассмотрены преимущественно страны Западной Европы – Австрия, Великобритания, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды.

**Проблематика исследования.** Какую роль играют праворадикальные силы на европейской политической арене, и насколько перспективно их будущее в качестве реальной альтернативы центристам?

**Цель исследования.** Определить эволюцию праворадикальных сил в политической системе стран Западной Европы и спрогнозировать возможность укрепления позиций крайне правых деятелей на политической карте Европы и мира.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. охарактеризовать текущее состояние ультраправых после последних прошедших выборов в рассматриваемых западноевропейских странах и их позиции в провластных структурах в сравнении с предыдущим опытом.
2. проанализировать современную риторику партийных деятелей в контексте программных документов партий;
3. оценить отношение электоральных масс к деятельности крайне правых на основе статистических показаний и социологических опросов из источников;
4. проследить эволюцию взглядов ультраправых и тенденцию к дерадикализации.

**Методологическую основу** данного исследования составляют следующие методы:

- метод структурного анализа, на основании которого рассматриваются свойства, присущие праворадикальным партиям западной Европы, охарактеризовываются элементы программы миграционной политики ультраправых;

- метод сравнения, позволяющий сопоставить результаты деятельности партий на разных этапах их становления и развития и проследить общие черты в деятельности ультраправых;

- исторический метод, демонстрирующий этапы развития ультраправой риторики в современной Европе и появление тенденций к ее поддержке в обществе.

**Структура работы** включает в себя введение, 3 главы, разделенных на подпункты, заключение, список литературы и приложения. В первой главе дается общая характеристика, идеологические положения и описывается текущее состояние крайне правых партий Западной Европы; вторая глава рассматривает позиции ультраправых по двум основным европейским политическим дискурсам; в третьей главе представлены перспективы развития праворадикальных партий в контексте тенденции к дерадикализации и легитимизации.

**Глава 1. Роль западноевропейских праворадикальных партий в политических системах отдельных стран Западной Европы.**

* 1. **Идеологическая основа деятельности праворадикальных сил во внутренней политике государств**

Перед тем, как приступить к углубленному рассмотрению деятельности западноевропейских ультраправых, стоит заранее определить семантику ряда терминов, без которых дальнейшая категоризация описываемых партий невозможна. В силу того, что смысл этих терминов может значительно варьироваться в зависимости от модели употребления и эмоциональной окраски текста, отдельно рассмотрим, по какому принципу освещаемые партии будут причислены к спектру ультраправых и как в данной работе трактуется понятие "популизма".

Использование термина «крайне правый радикализм» в контексте исторических событий ХХ века подразумевает под собой набор характеристик, присущих нацизму, фашизму, франкизму и их производных. В современных условиях употребление данного термина должно быть обусловлено в первую очередь особым положением, занимаемым партиями, причисляемыми к крайне правым, в политическом спектре. Идеологически сопоставление «новых правых» и последователей классических крайне правых прошлого столетия невозможно – препятствием послужат и кардинально изменившийся политический ландшафт, и политические традиции, множество событий и потрясений, в корне изменивших подход и отношение к крайне правым идеологиям, а также методы и способы привлечения нового электората партиями ультраправой риторики.[[20]](#footnote-20) Одним из ключевых аспектов, который следует рассмотреть отдельно, и который решающим образом изменил позиции радикальных правых в Европе, является сама природа восприятия крайне правых партий среди всего электората. Это касается и той его части, которая была условно выделена в такие социальные группы, которые по ряду признаков не рассматривали крайне правых как своих представителей в соответствующих органах власти. В целом, этого достаточно, чтобы подвести данную работу к мысли о том, что автору необходимо какие-либо теоретические рамки для предметного дискурса.

Наиболее масштабно вопрос теоретизации идеологии ультраправых рассмотрен в статье А.В. Шеховцова «Новый правый радикализм: к вопросу об определении».[[21]](#footnote-21) Суммируя определения исследователей, разобранные в работе Шеховцова, заключим: идеологическая основа новых правых есть отказ от преимуществ демократического строя и принципа всеобщего равенства, а также антимигрантская риторика. Совокупность данных взглядов можно трактовать и как «антиправительственную позицию». Авторы также дополняют своё определение крайне правых партий ёмкой фразой: «сочетание нативизма, авторитаризма и популизма».[[22]](#footnote-22) Этот набор характеристик, которые если и были ранее свойственны крайне правым, то либо оставались незамеченными, либо не проявлялись в столь сильной степени, либо были на тот момент времени порицаемыми со стороны общества, что, по мнению специалистов, и отражает в большей степени разницу между представителями «нового правого» движения и основоположниками праворадикальных теорий.[[23]](#footnote-23)

Отдельно стоит рассмотреть термин «популизм» в контексте данной работы. Исходя из определения в словаре Ожегова, популизм - «политика, апеллирующая к широким массам и обещающая им скорое и лёгкое решение острых социальных проблем».[[24]](#footnote-24) Однако после смешанного контент-анализа имиджа, создаваемого различными СМИ ультраправым партиям, становится очевидным, что в данном случае нейтральная, а уж тем более положительная окраска термина недопустима. Причиной этому является факт, что с помощью СМИ в общественном сознании правопопулистская риторика отождествляется с демагогией и имеет ярко выраженный негативный фон.[[25]](#footnote-25) Поэтому в контексте данного исследования под термином «популизм» будет подразумеваться политическая позиция, направленная на заигрывание с широкими массами путем выдвижения популярных, но маловероятно осуществимых в обозримом будущем преобразований.

На протяжении последнего десятилетия в современной политической системе Европы вследствие ряда серьезных внешне- и внутриполитических факторов риторика политических партий впервые за весьма долгий срок оказалась достаточно сильно привязана к текущей повестке. Во многом это можно назвать ответом на извечную критику крайне правых, например, в Германии, которых ранее называли «вечно вчерашними». Ранее это было связано, прежде всего, с верой в европейскую интеграцию, которая считалась движением вперёд, прогрессом, не терпевшим устаревшей риторики, к которой приписывали всё с приставкой «национальное». Однако, несмотря на значительное количество прошедших политической эволюции, Европейский союз остался объединением национальных государств, что неизбежно стало приводить к тому, что «правая» риторика стала всё более легальной в рамках политического дискурса.[[26]](#footnote-26) Подобное состояние всего спектра сил оказало небывалое воздействие и запустило процесс серьезных метаморфоз, как во внутреннем устройстве европейских партий, так и в их деятельности в публичном поле. В глобальном смысле это серьезно изменило и без того сложную после различных потрясений 2014-2017 года архитектуру европейской власти.[[27]](#footnote-27)

Конечно же, в первую очередь речь идет о серьезных электоральных успехах праворадикальных партий, которые наиболее отчетливо представлены в странах Западной Европы. Причин тому, по мнению экспертов, несколько: здесь и умелая манипуляция повесткой (за что на подобные партии вполне оправданно вешают ярлык популистских), и резкое изменение собственной риторики в угоду политическим трендам, и полный отказ от постулатов и основ, заложенных первыми партийными деятелями с целью выхода на более широкую целевую аудиторию.[[28]](#footnote-28)

Однако, при этом стоит отметить важный факт: на фоне очевидного электорального успеха ультраправых в качестве маргинальной силы ряд парламентских партий также начал приобретать черты и особенности риторики, используемой крайне правыми. Продиктовано это необходимостью восприятия политических «трендов», задаваемых, как ни странно, европейским обществом на фоне миграционного кризиса, резко остро вставшего вопроса о дальнейшем существовании ЕС в той форме, в которой он существует сейчас, и прочих важных политических потрясений. Проще говоря, в европейской политике появился явный тренд на популизм, который и стал особой идеологической основой, в том числе и для крайне правых.[[29]](#footnote-29) Всё это постепенно может привести к тому, что партии рискуют начать гораздо хуже справляться с одной из своих основных функций – аккумулированием интересов определённых групп граждан и их репрезентацией. Подобное положение неизбежно, когда линия партии содержит в себе правые, левые и консервативные взгляды одновременно. Страх потерять электорат принуждает партии изменять своей риторике, что, в принципе, укладывается в традиционно первоначальную задачу любой партии – обретение политической власти.

Стоит отметить, что при этом значительная часть праворадикальных сил, в настоящее время вполне успешно проходящих дерадикализацию собственных взглядов, первоначально придерживались в политике стандартной для партий этого спектра идеологии. Именно из-за этого в большинстве своем они считались маргинальными и не находили значительной поддержки в обществе. Конкретизируя идеологический базис крайне правых Европы, выделим следующий ряд характеристик:

- политика «нулевой толерантности» к мигрантам;

- исламофобия;

- ярко выраженный евроскептицизм;

- традиционализм;

- патриотизм и национализм, как в экономике, так и в политике.[[30]](#footnote-30)

Факторы, определяющие первоначальную идеологическую основу крайне правых, гораздо более многочисленны, однако не могут являться общим определяющим параметром: в зависимости от особенностей конкретной страны и даже конкретного региона местная повестка изменяется.

Показательно, что идеи, продвигаемые рядом современных праворадикальных европейских политиков (Э. Шопрад («Национальный фронт» Франция), М. Оксенрайтер (Немецкий центр евразийских исследований), Й. Гуденус («Партия Свободы») и др.) развиваются по пути идентитарной модели демократии – концепции, частично представленной еще Жан-Жаком Руссо и в дальнейшем упоминавшейся в работах марксистов. [[31]](#footnote-31)

Имея такой серьезный идеологический багаж, современные европейские ультраправые трансформировали его под обстоятельства, сложившиеся в европейской политической традиции с течением времени. По сути, они провели идеологическую экстраполяцию всех тех положений и дискурсов, доминировавших в праворадикальной традиции ХХ века, выделив аспекты, которые посчитали подходящими для трансформации, а затем вполне успешно концептуализировали их в рамках своих модернизировавшихся взглядов. В дальнейшем это привело к смещению идеологических акцентов с более радикальных и порой даже утопических в сторону более отвечающих современным реалиям и запросам граждан.

Тенденция к элитаризму – доминированию одних социальных слоев над другими – находит в позициях крайне правых особый отклик. Ратуя за своеобразное «государство всеобщего равенства», крайне правые проводят четкую грань между коренным населением и мигрантами.[[32]](#footnote-32) Такая позиция позволяет практически безнаказанно использовать националистическую риторику, ссылаясь на благо для конкретной нации в отрыве от международного дискурса.

В то же время, в отношении экономики абсолютное большинство европейских праворадикалов является сторонниками экономического либерализма.[[33]](#footnote-33) В их парадигме протекционизм в экономике не способен защитить страну от последствий наплыва мигрантов, которые тяжким грузом ложатся на экономическую сферу страны и создают как ряд структурных проблем (безработица, размещение, снабжение) так и являют собой угрозу для экономического и физического благосостояния коренного населения. Стоит особо отметить, что крайне правые, придерживаясь подобной позиции, достаточно упорно стараются не реагировать на статистические данные – мигранты, порой, генерируют довольно значимую долю ВВП, а для некоторых сфер потеря рабочих рук мигрантов станет существенной проблемой.[[34]](#footnote-34)

Здесь стоит отметить, что в большинстве своем экономическая риторика крайне правых базируется на противопоставлении действиям правящих партий и в основном указывает на их нецелесообразность в рамках ухудшающегося экономического положения на фоне миграционного кризиса. На основании этого можно сделать вывод, что в экономическом дискурсе праворадикалы используют популистские уловки, что, как ни странно, распространилось и на другие аспекты политики крайне правых, а также превратилось в часть ультраправой идеологии. Важным фактом, демонстрирующим повсеместность использования подобных тезисов, является то, что нечто сродни активной антииммигрантской политике активно используют лидеры партии «За лучшую Венгрию». Только в качестве иммигрантов выступают цыгане, которые также раздражают граждан тем, что становятся причиной повышенного уровня преступности, а также тем, что не вносят свой вклад в экономику страны по причине высоких показателей безработицы.[[35]](#footnote-35)

Популизм – это совершенно обособленный идеологический пласт, с помощью которого формируется негативный образ деятельности европейских крайне правых в СМИ. Так, например, благодаря популистской риторике, немецкая «Альтернатива для Германии» (АдГ) смогла значительно повысить свои рейтинги в обществе даже несмотря на то, что изначально создавалась именно лишь как объединение евроскептиков.[[36]](#footnote-36) С одной стороны, увидев успех условной «оппозиции», парламентские партии тоже принялись решать волнующие широкую общественность проблемы. Однако с другой СМИ принялись критиковать АдГ за игру на эмоциях избирателей и перетягивании голосов посредством критики действий руководства страны. По мнению некоторых изданий, это может стать серьезной преградой на пути к созданию парламентской коалиции, если в ней возникла бы необходимость.[[37]](#footnote-37) При этом с точки зрения политической стратегии для любого политтехнолога становится очевидным, что АдГ формируют собственный пул руководящего состава, отсеивают политические тезисы и ведут просветительскую и агитационную работу очень грамотно. Некоторые исследователи и вовсе считают, что более корректно использовать термин «правый популизм», поскольку он используются для обозначения такой категории из сферы политики, которая имеет сущностные отличия по целому ряду параметров от традиционного консерватизма и правого радикализма.[[38]](#footnote-38)

Резюмируя, стоит сказать: несмотря на все обвинения в популизме, идеологическая основа деятельности крайне правых в Европе в значительной степени базируется на социокультурных проблемах, затрагивающих малообеспеченные слои населения, что позволяет перетягивать электорат в ряды своей партии. При этом, несомненно, костяк праворадикального течения составляет интеллектуальная прослойка, как наиболее заинтересованная в реформах снизу, которые поспособствуют в дальнейшем лоббированию более масштабных преобразований, направленных и на более обеспеченные социальные группы.[[39]](#footnote-39)

* 1. **Обзор состояния праворадикальных партий, составляющих приемлемую конкуренцию правящему блоку в странах Западной Европы**

На данный момент в странах Западной Европы праворадикальные силы, как отдельная, объединенная, эффективно действующая политическая группировка, отсутствуют. Ультраправые партии преобладают на политической карте Европы довольно разрозненно – случаи их сотрудничества с целью получения большего количества мест в парламентах своей страны или создания полноценной фракции очень редки. Основной причиной такого дисбаланса являются разные институциональные условия для формирования отдельных маргинальных сил в конкретную политическую группировку. Разница в возможностях для агитации, национальном самосознании, прочих факторах образует неравенство в развитии ультраправого движения в разных странах. Однако одной из причин спроса на ультраправую идеологию в современной Западной Европе можно считать отсутствие в политическом спектре стран этого региона политической силы, которая занимала бы «популистскую» нишу. Этой силой стали крайне правые партии, которые воспользовались стремительной консервацией политического истеблишмента, не способного к мимикрированию под определенные тенденции.[[40]](#footnote-40) Однако, в то же время, рядом исследователей отмечается, что институциональные рамки зачастую не играют никакой роли в вопросе позиционирования партии.[[41]](#footnote-41)

Одним из примеров сотрудничества крайне правых на наднациональном уровне может послужить созданная на наднациональном уровне фракция «Европа наций и свобод».[[42]](#footnote-42) Важно отметить, что это не первая попытка объединения праворадикалов: неудачный опыт группы «Идентичность, нация, суверенитет» подтолкнул к созданию новой фракции, которая действует в рамках Европейского парламента с 2015 года.[[43]](#footnote-43) Фракция включает в себя все основные крайне правые партии, которые в большинстве своем уже совершили масштабный качественный скачок от вчерашних маргиналов с радикальными националистическими лозунгами и идеями и минимальной поддержкой в обществе, до серьезных европейских политиков, способных влиять на судьбу своей страны через лояльный электорат.

В «Европу наций и свобод» входят представители партий[[44]](#footnote-44):

- Национальный Фронт (Франция)

- Лига Севера (Италия)

- Партия Свободы (Нидерланды)

- Австрийская партия свободы (Австрия)

- Конгресс новых правых (Польша)

- независимый кандидат от UKIP (Великобритания)

- Фламандский интерес (Бельгия)

Именно эти партии и являются по большей части фундаментом для создания мощной европейской ультраправой коалиции, так как в своих странах они составляют ключевую оппозицию правящему режиму.

В этот список следует добавить немецкую «Альтернативу для Германии», которая стала сколько-нибудь влиятельной силой в большой политике лишь после Парламентских выборов в Германии, став третьей партией в Бундестаге по количеству представителей.[[45]](#footnote-45) До этого многочисленные обвинения в расистских высказываниях и антисемитизме не давали партии двигаться вперед. Созданная в качестве объединения евроскептиков, «Альтернатива» смогла развить свои взгляды и захватить антииммигрантскую риторику, традиционализм, а также ряд экономических вопросов. Несмотря на то, что в партии превалирующее большинство членов являлось представителями немецкой интеллигенции, долгое время «Альтернативу для Германии» причисляли к маргинальным партиям, существующим за спектром политического дискурса, ставя ее в один ряд с открыто обвиняемой в правом экстремизме наследнице НСДАП – Национал-Демократической партии Германии.[[46]](#footnote-46) Однако, миграционный кризис 2015 года и сильная харизма лидера немецких правых популистов Фрауке Петри (сложила с себя полномочия сопредседателя партии в сентябре 2017 года[[47]](#footnote-47)) позволила партии занять серьезные позиции в немецкой политике, попутно открещиваясь от обвинений в нацистских взглядах. Тем не менее, радикализированные элементы внутри самой партии все же присутствуют и представлены в виде ультраправого крыла «Flüge» (Б. Хёкке (в настоящее время изгнан), А. Поггенбург, А. Гауланд).[[48]](#footnote-48) Поэтому в данный момент партию раздирают серьезные противоречия изнутри: с одной стороны находится более умеренный блок, призывающий полностью отказаться от радикальной риторики, с другой – радикальные националисты, абсолютно не приемлющие действия властей. При этом, сравнение нынешней «Альтернативы» с НДПГ абсолютно неуместно – и наглядной иллюстрацией могут послужить итоги выборов 2017 года в Бундестаг, на которых были представлены обе партии: 12,6% (94 места в Бундестаге) у АдГ против 0,4% у НДПГ, моментально потерявшей госфинансирование после провальных выборов.[[49]](#footnote-49) Отдельно стоит отметить, что потенциал «Альтернативы для Германии» был замечен гораздо раньше – на выборах в Европарламент в 2014 году партия набрала 6,5% (7 мандатов из 96 возможных), создав коалицию с Семейной партией Германии (1 место).[[50]](#footnote-50)

Однако, в ряде других западноевропейских стран праворадикалы совсем необязательно представлены лишь одной мощной политической силой. Интересна ситуация в Бельгии, где традиционно доминантой крайне правого течения считается партия «Фламандский интерес». Но гораздо более успешно работает с электоратом другая политическая сила – националисты «Новый Фламандский альянс». Несмотря на ряд характерных для ультраправых признаков (сепаратизм по национальному признаку, нативизм, и т.д.) и яркий ультраправый бэкграунд (партия создана на обломках «Народного союза[[51]](#footnote-51)), ее члены позиционируют себя как правоцентристы и открыто являются сторонниками евроинтеграции.[[52]](#footnote-52) Возможно, это и сыграло ключевую роль в вопросе привлечения электората: на парламентских выборах 2014 года партия набрала 32% на региональном уровне и 20% по всей стране; Фламандский интерес, в свою очередь, набрал лишь 6% и 4% соответственно.[[53]](#footnote-53)

Партия «Фламандский интерес» обладает не менее характерным историческим наследием: Апелляционный суд Бельгии постановил распустить предшественников – крайне правый «Фламандский блок», члены которого вновь собрались под новым названием и вынужденно обновленной и смягченной программой.[[54]](#footnote-54) Нынешняя партия по-прежнему является правоконсервативной и сепаратистской: в идеологии присутствует фламандский национализм с отдельно обозначенным правом Фландрии на сецессию, антикоммунистическая риторика и негативный имидж в СМИ, ухудшенный обвинениями со стороны журналистов в ксенофобии. Даже среди российского политического истеблишмента, в последние годы тяготеющего к откровенным ультраправым Европы, партия признана «маргинальной организацией неонацистского толка».[[55]](#footnote-55)

В Нидерландах на праворадикальном фронте вполне успешно действует «Партия за свободу» (Partij voor de Vrijheid; PVV) во главе с Гертом Вилдерсом; опрос, проведенный институтом Maurice de Hond для газеты Der Telegraaf, показал, что ультраправые из PVV являются наиболее популярной политической силой в стране.[[56]](#footnote-56) Несмотря на откровенно либеральные взгляды в экономическом дискурсе, сторонники Вилдерса решительно отрицают действующую миграционнную политику в стране. 4 места в Европарламенте и участие во фракции «Европа наций и свобод» дали существенный толчок легитимизации деятельности партии и укреплению ее связей с союзниками по коалиции. Отчасти это привело к улучшению позиций ультраправых и получению большего количества мест на парламентских выборах в 2017 году.[[57]](#footnote-57)

Весьма интересно, что неоднородный политический ландшафт Европы в одних странах практически не дает возможности праворадикалам выйти из разряда маргинальных сил, в то время как в других позволяет стать чуть ли не главным политическим трендом. Австрийские ультраправые в лице Австрийской партии свободы (АПС) смогли в полной мере завладеть всей предвыборной повесткой. Тот факт, что правонационалистическая АПС смогла занять на прошедших парламентских выборах третье место с внушительным результатом в 26% процента, указывает на положительные условия для развития перспективного крайне правого движения в стране, способного на компромиссный диалог с правительством.[[58]](#footnote-58) Но для того, чтобы осознать причину подобного результата, необходимо понимать особенности политической традиции австрийцев, которые в разные периоды времени через либерализацию политики выводили ультраправую партию в высшие руководящие круги. Для самой АПС подобные события приводили к неизбежным трансформациям собственной риторики и идеологии. Как результат: еще год назад партия была способна стать по-настоящему главной политической силой в стране, если верить опросам населения.[[59]](#footnote-59) Однако, примечательно, что обошедший по всем фронтам консерватор Себастьян Курц, ставший федеральным канцлером, обошел АПС именно справа – и это как нельзя лучше демонстрирует тот факт, что ультраправые начинают сдавать свои радикальные требования в угоду большему охвату электората. Для АПС эта тенденция стала в некотором роде губительной. [[60]](#footnote-60)

Довольно обособленно с идеологической точки зрения стоит от вышеназванных праворадикальных партий французский Национальный Фронт во главе с Марин Ле Пен. Партия, долгое время находящаяся под руководством ее отца, Жана-Мари Ле Пена, искренне исповедующего радикальные антисемитские взгляды, в корне изменила собственную повестку и риторику. Сместившись из крайне правого спектра в явный правый центр, Национальный Фронт смог выйти из категории маргинальных сил и даже выдвинуть собственного кандидата на пост президента, получившего вполне внушительный результат. Тем не менее, ряд положений предвыборной программы Марин Ле Пен мало походит на свойственную европейским праворадикалам риторику. Помимо отхода от национализма и антимигрантской риторики для этой программы свойственен уход в социально-экономические аспекты.[[61]](#footnote-61) Следствием этого стало появление в рядах сторонников Национального Фронта бывших приверженцев Социалистической партии Франции. Тем не менее, Марин ле Пен не стала изменять традиционным евроскептическим взглядам и продолжила выступать за большую автономию Франции от Европейского Союза.[[62]](#footnote-62) Нежелание полностью выходить из состава Европейского Союза может быть продиктовано, прежде всего, стремлением сохранить получаемые экономические преимущества. Так, например, Великобритания, в случае выхода из состава Европейского Союза рискует потерять до 10 млрд. £ на экспорте финансовых услуг.[[63]](#footnote-63) Кроме того, 27% крупных финансовых организаций задумались о том, чтобы перенести свои штаб-квартиры из Лондона. Естественно, подобные потери неприемлемы для Франции (как, однако, и для Великобритании, но серьезные народные волнения уже инициировали в некотором плане губительный для некоторых секторов экономики процесс выхода), а посему Национальный Фронт ограничивается своеобразной «автономией» внутри собственной риторики. После прошедших выборов, ставших для Национального Фронта серьезным шагом в политической карьере, встал вопрос о новых целях и задачах, а также ребрендинге в «Национальное объединение», что широко обсуждалось на последнем съезде партии в марте 2018 года.[[64]](#footnote-64)

Помимо партий в странах Западной Европы в других европейских регионах также наблюдается мощная концентрация ультраправых сил, способных заявить о своих политических требованиях и продвигать в массы присущие правому радикализму ценности. Британские националисты «Партия независимости Соединенного Королевства» (ПНСП; англ. UKIP) оказали ключевое влияние на итоги референдума о выходе Великобритании и Европейского Союза, за которым наблюдал весь мир.[[65]](#footnote-65) Партия «Истинные финны», ушедшая в оппозицию после парламентского кризиса, намеревается в 2019 году завоевать доверие избирателей на парламентских выборах именно с помощью антимиграционной риторики (общественные опросы демонстрируют желание порядка 60% финнов ужесточить миграционную политику).[[66]](#footnote-66) Эти и прочие европейские партии демонстрируют нам факт, что именно современная политическая повестка в Европе и мире лучше всего способствует развитию крайне правого движения и углублению интеграционных процессов, направленных на широкое представительство праворадикальных политиков в политической системе собственных стран.

Тезис о появлении «новой европейской правой силы» на политической арене весьма неоднозначно встречается различными средствами массовой информации. Причем характерным аспектом, необходимым для понимания текущего положения крайне правых, является именно восприятие их как новой политической силы на международном уровне. Рассмотрим эту тенденцию в рамках таблицы. В связи с необходимостью проиллюстрировать количество упоминаний деятельности крайне правых в ряде СМИ была произведена выборка порядка 14 изданий, находящихся за пределами Европы.[[67]](#footnote-67) Результат исследования показывает, что в абсолютном большинстве случаев в вопросах освещения нового правого поворота в западноевропейских странах зарубежные СМИ предпочитают апеллировать к европейскому крайне правому радикализму как феномену, не акцентируясь на отдельных персоналиях и их заявлениях. При этом, частота упоминаний в зарубежных источниках значительно ниже, чем, например, в российских изданиях. Этот момент принципиально важен для крайне правых из-за связей, налаженных между российскими политиками и европейскими праворадикалами. Подробнее причины и необходимость подобного сотрудничества будет рассмотрена в следующем параграфе.

Позиции европейских крайне правых на протяжении долгого периода оставались далеко за пределами деятельности спектра политиков, имеющих голос в тех или иных вопросах, касающихся решения внутри- и внешнегосударственных проблем. Связано это с тем, что чувство вины за преступления нацизма с одной стороны и неспособность обществом адекватно воспринимать ультраправую риторику после трагедий ХХ века с другой по-прежнему не оставляли маргинальной ультраправой силе шансов на реализацию своих интересов.[[68]](#footnote-68) Поэтому действия, предпринимаемые ультраправыми по увеличению электората, многими расцениваются как попытка реваншизма нацистской и фашистской идеологии в Европе. Ключевая задача ультраправого движения, к которой они движутся по пути, описанному в этой главе – легитимизировать собственное существование и доказать всему миру состоятельность ультраправых идей в отрыве от исторического контекста.

* 1. **Взаимодействие ультраправых сил с системными партиями и государственными органами**

На фоне особого имиджа, сложившегося у крайне правых в западной Европе в средствах массовой информации, их сотрудничество с представителями провластных структур представляется весьма затруднительным. Взаимодействие праворадикалов с системными партиями на государственном уровне имеет место быть, но носит довольно условный характер – в большей степени такое сотрудничество выражается в банальной вынужденной необходимости создать мощную правительственную коалицию. Результаты, достигаемые праворадикалами в разных странах на выборах различного уровня, по-разному трактуются коллегами по партийной системе: некоторые открыто заявляют о невозможности создания коалиции с радикалами, некоторые соглашаются на поиск компромиссов при условии, что прошедшие порог крайне правые политики будут отказываться от наиболее неудобных тезисов. Однако всё чаще крайне правые начинают играть слишком значимую роль на политической арене государств. Это приводит к тому, что их невозможно игнорировать, и пока одни говорят, что у этого движения нет будущего, другие уверяют, что тенденция на усиление позиции крайней правых длится уже около тридцати лет.[[69]](#footnote-69) Однако абсолютное большинство системных политиков по-прежнему декларируют тезисы о маргинальности движения, даже не рассматривания возможности, при которых в ближайшем будущем праворадикалы могут и вовсе перевернуть политическую доску Европы, выстраивая фигуры по-новому или не выстраивая диалога с системными партиями вовсе.

В связи со вполне понятными трудностями внутри партийной системы собственной страны (конкуренция, неприятие откровенно крайне правых взглядов, историческое наследие партий) многие ультраправые в вопросах взаимодействия с системными партиями выходят на международную арену и создают как формальные, так и неформальные объединения с партийными представителями от власти других стран. Наиболее интересным для рассмотрения примером здесь может послужить, конечно же, консолидирующаяся вокруг кремлевских политтехнологов команда европейских праворадикальных политиков: многие СМИ успели даже окрестить подобный союз «пятой колонной Путина».[[70]](#footnote-70) Это происходит несмотря на некий парадокс – Россия принципиально отказывается от позиционирования себя как национального государства в силу политических и демографических причин. Примечательно, что многие исследователи выделяют особую заинтересованность обеих сторон в достижении необходимых для паритета условий.[[71]](#footnote-71)

При этом важно понимать, что во многом это стало возможным благодаря актуализации для стран Центральной и Западной Европы, и, прежде всего, крайне правых партий, уже упомянутой ранее проблеме иммигрантов-представителей другой культуры, которая ранее не представляла особой опасности них. В то же время, в странах, которые не так давно присоединились к гипотетической «Единой Европе», уже стали расти разочарования в идее интеграции, это также подстегивается экономическими неудачами, постигшими некоторые страны-новички ЕС. Центральная Европа не имеет за своими плечами ярко выраженного нацисткого прошлого или колониальных грехов, что позволяет им более открыто выступать против миграционной политики ЕС.

Дело в том, что конкретно в данной ситуации имеет место быть процесс так называемой «обоюдной легитимизации». Образ российских политиков в европейской политической среде представлен негативно в первую очередь из-за событий в Грузии и аннексии Крыма.[[72]](#footnote-72) В таких условиях поддержка деятельности Кремля рядом пророссийски настроенных видных политических деятелей Европы как нельзя лучше скажется на восприятии электората праворадикалов действий российской стороны. Это позволит Кремлю легитимизировать свои действия «снизу», получив поддержку из народа. Крайне-правые, в свою очередь, получаются дополнительные рычаги, чтобы лоббировать своё вариант интеграции в виде «сотрудничества суверенных государств». Играет свою роль и желание крайне-правых «вывести Европы из тени США», учитывая текущие отношения между США и Россией, кажется вполне логичным их курс на сближение с последней. Роберто Фиоре, лидер итальянской «Новой силы», и вовсе считает, что в данном плане все крайней правые партии должны выступить единым фронтом. Европейским крайне правым Россия представляется оплотом традиционный ценностей: семьи, религии и прочего, этому всячески способствует имидж, создаваемой самой Россией. Квинтэссенция это позиции заключается в высказывании Габор Вона, лидера венгерской партии «Йоббик»: Россия «бережёт традиции и не следует культуре денег и масс».[[73]](#footnote-73) Законы же касательно, например, запрета гей-пропаганды, лишь добавляют России очки в глазах ультраправых, и это учитывая то, что она теряет их в глазах всего остального «Западного» мира. Скорее всего, это не является чем-то вроде «нового тренда», вероятнее речь идёт о каком-то временном «союзе» с целью составить конкуренцию леволиберальным ценностям и защитить традиционное национальное самосознание.58 Ещё одним аспектом, который может выступать в качестве фактора сближения, является консерватизм во внешней политике. Например, ярко выраженная склонность к надпартийному её фарватеру, превознесение преемственности внешней политики.

Для самих ультраправых подобное сотрудничество означает несколько потенциально важных аспектов:

*- финансирование их деятельности*. Несмотря на отсутствие прямых источников, указывающих на финансовую поддержку крайне правых со стороны Кремля, обширное внимание, оказываемое российскими госструктурами праворадикалам, говорит о наличии серьезной заинтересованности российских чиновников в развитии праворадикальных тенденций в западноевропейских государствах. Проведение форумов и съездов на территории России, встречи политиков на высшем государственном уровне – явные факторы, подтверждающие данный тезис.[[74]](#footnote-74)

*- легитимизация на международной арене.* Обширные обвинения в экстремизме и даже нацизме в прессе разных стран (причем, не только европейских) требует от праворадикалов особо тщательного подхода к трактовке собственной риторики и положений программных документов. Образ радикальных экстремистов, который неизменно окружает деятельность любого европейского ультраправого политика, требует искать дополнительные способы и источники признания собственных действий в рамках политического контекста и исключения из условного списка маргинальных сил. Поэтому с этой точки зрения признание со стороны российского политического истеблишмента как нельзя лучше влияет и на имидж партии в собственной стране, и на позицию в отношении партии различных СМИ.

*- дополнительное освещение в СМИ в позитивной повестке.* Еще один немаловажный пункт для крайне правых – появление на страницах газет в качестве положительного инфоповода о международном сотрудничестве.

Ключевым в этой сфере можно назвать подписание договора в области экономики, торговли и инвестиций между российской правительственной партией «Единая Россия» и представителями АПС и итальянской «Лигой Севера» в 2016 и 2017 годах соответственно.[[75]](#footnote-75) Особенно серьезным этот договор представляется на фоне позиций, полученных названными партиями в ходе прошедших в их странах выборов, где «Лига Севера» получила максимальный результат за всю свою историю, а АПС стала как минимум второй политической силой в стране.[[76]](#footnote-76) Они набрали 26% голосов и отстали всего на 1% процент от социал-демократов, которые ранее входили в коалицию с консерваторами в предыдущем правительстве до досрочных выборов.[[77]](#footnote-77)

При этом характерно, что в собственной стране АПС продвигается по пути соглашений с коллегами гораздо сложнее. По итогам выборов консервативная Австрийская Народная Партия (АНП) с лидером – Себастьяном Курцем, который на тот момент являлся министром иностранных дел, попала в ситуацию, когда достигнуть соглашения в рамках правительственной коалиции просто необходимо. Несмотря на тяжелые почти двухмесячные переговоры и уступки со стороны правых популистов, политикам всё же удалось найти совместный вектор развития и разработать программу (учитывая, что обе партии шли на выборы с похожей антимигрантской риторикой).[[78]](#footnote-78) Таким образом, Австрия стала единственным государством в Европе, где крайне правые получили министерские портфели. Важно понимать, что специфика политической системы Австрии (демократическая республика с федеративным строем) как раз основана на существовании эффективных политических союзов, однако, несмотря на схожий вектор планируемого развития АПС и АНП, каждой партии необходимо достигать собственных политических целей и реализовывать интересы, которые могут быть противопоставлены интересам партнеров по коалиции. Эта проблема остро стоит у всего европейского праворадикального движения и нередко приводит к конфликтам внутри объединения.[[79]](#footnote-79)

При этом интересно, что в ряде других европейских стран возможность мирного диалога с праворадикалами в принципе исключается. Немецкая АдГ, набравшая на выборах в Бундестаг более 12% голосов, стала крупнейшей неправительственной фракцией вследствие неприятия абсолютно всеми крупными игроками немецкой политики ее риторики.[[80]](#footnote-80) Для самой АдГ с одной стороны это несомненный плюс – избиратели, шедшие за откровенно оппозиционной партией, будут по-прежнему лояльны и позволят привлекать новый электорат теми же идеями и лозунгами. Однако для политического имиджа АдГ в бундестаге такая резкая критика и отрицание могут стать фатальными; их интересы будут приниматься во внимание весьма слабо.

В итоге можно заключить: на данном этапе формирования политического имиджа крайне правых после долгих лет маргинализации их прямое сотрудничество с системными партиями и государственными органами практически невозможно. Конечно же, не стоит отрицать предпринимаемых в разных регионах попыток, однако они никак не влияют на политический ландшафт государств и не являются в достаточной мере продуктивными. В свою очередь, крайне правые партии тоже отнюдь не стремятся к по-настоящему конструктивному диалогу, предпочитая продолжать использовать вредную для системных партий риторику.

**Глава 2. Влияние деятельности крайне правых сил на политический климат ЕС.**

**2.1. Позиции евроскептиков в современной системе международных отношений внутри структуры ЕС**

Евроскептические настроения в западноевропейской политической традиции в основном присущи ультраправым образованиям — евроскептицизм, как идеологическая доктрина, удачно коррелирует с идеей национального государства, антииммиграционной риторикой и прочими убеждениями праворадикальных политиков. Казалось бы, что весь спор вокруг самого процесса евроинтеграции и идеологические базисы, на которых строится позиция евроскептиков, представляют довольно ясную картину. Противостояние возникло, когда сторонники сильного государства стали явно проигрывать на фоне успехов оппонентов, прежде всего, экономических. Перед странами стоял вопрос: быть сильными и суверенными или процветающими и развивающимися? Ощутимая экономическая выгода не оставляла никаких шансов евроскептической модели развития государства. Новое дыхание противостояние евроскептиков и сторонников интеграции приобрело тогда, когда наружу всплыли ошибки, допущенные на ранних этапах интеграционных процессов и возникшие вслед за ними проблемы. Однако этим ли только ограничивается данная дискуссия?

Европейский союз, будучи олицетворением паневропейского проекта, в глазах идеологов евроскептицизма (зачастую, ими являться те же персонажи, которые проявляют себя в крайне правых партиях) показал свою полную несостоятельность как слаженного политического механизма, способного удовлетворять потребности и решать проблемы целого региона. Фактически ключевой задачей евроскептиков является демонтаж существующей в Европейском союзе архитектуры власти и создание децентрализованных, консолидированных на национальном уровне и не обремененных наднациональными институтами государств, которые способны в самостоятельном порядке инициировать необходимые для собственного процветания процессы. Выступая за неприкосновенность государственного суверенитета, евроскептики указывают на проблемы, связанные с частичной утерей суверенности государств-членов ЕС.[[81]](#footnote-81) Здесь речь идет об отсутствии возможности выражать свое персональное мнение по ряду вопросов (например, миграции) а также затрудненном процессе выхода страны из ЕС вследствие невозможности выхода в одностороннем порядке. Неспособность государства самостоятельно определять собственную внешнеэкономическую политику в связи с необходимостью достижения консенсуса с остальными членами объединения превращает территории государств в своеобразные транснациональные экономические зоны, решения о функционировании которых могут приниматься за их пределами. Эти, а также другие явные проблемы Евросоюза (противоречия в Европарламенте, неслаженная работа институтов ЕС) раскрывают причины появления мощного движения противников евроинтеграции в современной Европе.

При этом характерно, что евроскептические настроения хоть в большей степени и присущи представителям ультраправых, но, тем не менее, находят отклик и в рядах леворадикалов. Это говорит о том, что евроскептицизм, как политическая повестка, не имеет идеологической окраски, но является своеобразным толчком к решению назревших проблем. Вследствие популярности новых правых партий, объединившихся на основе общих антиевроинтеграционных убеждений (следствие нарастающей интеграции), институциональная централизация ЕС как потенциальная угроза суверенитету стала волновать рядовых жителей всё больше.

Именно серьезное углубление интеграционных процессов привело к актуализации движений и партий, ранее находившихся если не в полной изоляции от национальной политики, то в числе маргинальных образований, диалог с которыми не представлялся возможным. Однако процесс внедрения радикальных политиков-евроскептиков в активную политическую жизнь занял достаточно длительный срок: начавшись в 00-ых как постепенная демаргинализация ультраправых сил, эта процедура переросла в полноценную победу крайне правых над проблемами собственного дискредитированного имиджа в настоящий момент и их обоснованное присутствие в реальной европейской политике. Становление в 2011 году у руля «Национального фронта» более сконцентрированной на расширении электората Марин Ле Пен, объединение в 2009 году националистической правоконсервативной партии Джанфранко Фини «Национальный альянс» с партией Сильвио Берлускони под знаменами «Народа свободы»[[82]](#footnote-82), усиление бельгийских крайне правых, а также ряд других важных для праворадикалов событий демонстрируют нам, как трансформация повестки под использование актуальных трендов в политике может помочь выйти из политического андеграунда.

Факт того, что на спекулировании евроинтеграционной повесткой усиливаются именно маргинальные образования, указывает нам на то, что традиционные парламентские партии не способны в достаточной степени трансформироваться под эволюционирующие запросы населения. Не обладающие достаточной гибкостью, они уступают значительный электоральный пласт ультраправым евроскептикам вследствие того, что долгое нахождение партий в политической системе Европейского союза консервирует как их взгляды на европейскую политическую архитектуру, так и ключевые партийные посты, что приводит к попытке сохранения элит, заинтересованных в успешных интеграционных процессах.

Важный тезис в заявлениях крайне правых евроскептиков: процесс усиленной евроинтеграции привел к серьезному ослаблению внутренних политических институтов. Это привело к тому, что интересы граждан, выражаемые посредством демократического голосования, перестали учитываться в момент реализации политики. Процесс принятия политических решений сместился из национальных органов, сформированных на принципах демократии, в наднациональные, где результат любого действия влияет не на отдельно взятое государство, а на целый регион.[[83]](#footnote-83) На самом деле, подобные утверждения являются скорее спекуляцией на собственной же риторике, причём довольно явной и, в какой-то мере, противоречащей логике ультраправых. Дело в том, что крайне правые хоть и выступают с тезисом о слабости и неэффективности евроинститутов, однако при этом активно участвуют в выборах, например, в Европарламент, набирая там достаточно много мест, чтобы формировать фракции и пытаться вести политическую борьбу внутри структуры. Во многом, кстати, такой электоральный успех крайне правых может быть обусловлен тем, что Европарламент, как политическая единица, оказывает как раз меньше влияния на реальную политику и выполняет скорее репрезентативные функции, обозначая присутствие Евросоюза во всех необходимых сферах. И даже более – голоса за крайне правых на европарламентских выборах может выступать в качестве некой эмоциональной разгрузки для общества, формирующей иллюзию присутствия в политическом поле различного набора сил, представляющих самые разные идеи и категории граждан. В первую очередь это необходимо для того, чтобы, не допуская ультраправых на реальный политический фронт, не вызывать дестабилизацию внутри страны.[[84]](#footnote-84) Особенно это верно в отношении Франции и Великобритании. Кроме того, если рассуждать логически – как может быть неэффективным институт, если он столь успешно, со слов тех же ультраправых, смог перенести решения на наднациональный уровень? Тем не менее, как автор и писал ранее, в общей специфике положения ультраправых в политических структурах это не имеет значения. Два этих постулата вполне успешно уживаются как в программах крайне правых партий, так и в головах избирателей.

Помимо этого есть и очевидные причины увеличения поддержки ультраправых евроскептиков. Политика Брюсселя, направленная на открытость границ для беженцев, очевидный кризис доверия народа политическому курсу правительств, а также общее недовольство существующим политическим курсом инициирует зачастую настолько серьезные общественные потрясения, что они становятся катализатором для масштабных изменений системы снизу. Примером может послужить активное лоббирование британской правопопулистской Партией независимости Соединенного Королевства (UKIP) курса на BREXIT – выхода Великобритании из состава Европейского союза, голосование по которому разделило общество и регионально (разные регионы показали полярные результаты), и политически (за выход ратовала консервативная оппозиция и националисты).[[85]](#footnote-85) Важно отметить, что британские правые при этом традиционно меньше внимания уделяют социальным и экономическим вопросам, нежели этническим. Вопрос сохранения национальной идентичности является ключевым в евроскептической позиции представителей ультраправых, поэтому политика открытых границ представляется для них губительной мерой.[[86]](#footnote-86) При этом, вышеупомянутые UKIP в своих официальных документах четко обозначили свою негативную позицию по отношению к расизму, хоть и построили всю свою тактику получения электората в пик своей деятельности (2004-2015гг.) именно на трудностях, с которыми столкнулся курс на реформы в миграционной политике, предложенный системными политиками.[[87]](#footnote-87) Упомянутые обстоятельства позволили ранее откровенно радикальной маргинальной группировке более тщательно разобрать собственную позицию, трансформировав свою риторику таким образом, чтобы из нее были полностью исключены откровенно националистические и ксенофобские заявления, способные оттолкнуть менее радикализованный электорат.[[88]](#footnote-88) Это привело к тому, что именно ультраправая партия стала ретранслятором мнений масс на одном из крупнейших потрясений Европейского союза в нынешнем десятилетии – выходе Великобритании из членства в Европейском союзе.

Важно, что события BREXIT повлияли на инициацию референдума за независимость испанского региона Каталонии, дав, по сути, мощный толчок сепаратистским настроениям. Основным тезисом можно считать желание масс к абсолютной автономии и возможности принимать решения более обособленно. Такое проявление регионализма специалисты традиционно связывают с двумя факторами: исторической обособленностью территории и издержками интеграционных процессов.[[89]](#footnote-89) Именно вследствие евроинтеграции происходит «размытие» границ государства, потеря им признаков автономной территории, способной вести индивидуальную экономическую политику в отрыве от европейского контекста. При этом интересно отметить, что народ в большинстве противится интеграции не как сдерживающему экономику фактору, а именно как процессу, уничтожающему границы государств на наднациональном уровне, что способно привести к потере национальной идентичности.[[90]](#footnote-90)

Таким образом, евроинтеграция – инструмент, который с одной стороны позволяет Европейскому союзу обосновывать значимость нахождения страны в своей структуре возможностью к более широким торговым и политическим связям, что на практике оказалось малореализуемо. С другой стороны, это важный политический аспект, становящийся частью политического дискурса и раскрывающий серьезные социальные проблемы европейского общества. Праворадикальные политики умело используют эти тезисы для манипулирования общественным сознанием и изменения повестки на отрицательную по отношению к ЕС. Однако при этом в программах ультраправых партий зачастую наблюдается недостаток конкретных предложений по реформированию экономической системы и вариантов смены курса с европейской экономики на национальную. Либо эти предложения ограничиваются набором популистских тезисов, для реализации которых необходимо создание более детальной структуры и механизмов.[[91]](#footnote-91)

**2.2. Освещение миграционного вопроса ультраправыми политиками в странах Европейского союза**

В условиях сложившегося кризиса повысилась и роль ультраправых идеологий, представители которых стали иметь значительный вес в представительствах различного уровня. Соответственно, значительно увеличилась поддержка крайне правых партий, нацеливающих свою риторику на проблемы миграции. Устанавливая данный вопрос доминантным в своей позиции, праворадикальные политики оценивают кризис с различных сторон. Заявления представителей националистических партий, имевших успех у западноевропейского электората, устанавливают жесткую антимигрантскую позицию, разграничивая отношение к мигрантам и гражданам ЕС с точки зрения права. Характерно, что большинство националистов выступают за расширение полномочий силовых структур в отношении беженцев.[[92]](#footnote-92) Потенциально опасным является то, что ультраправые достаточно однобоко рассматривают вопрос, связанный с иммигрантами, выставляя на передний план и гиперболизируя и так достаточно крупные проблемы, вызываемые прямо или косвенно «новыми европейцами». При этом они упускают из виду и некоторые достаточно значимые выгоды, которые иммигранты привносят с собой в жизнь государства и, особенно, его экономику.[[93]](#footnote-93)

Указанные тенденции определяют установившийся политический статус мигрантов как объекта политической активности деятелей как парламентских, так и внесистемных партий. Отсюда можно сделать вывод об использовании проблемы миграции в качестве продвижения своей риторики у разных категорий политических структур. Это характеризует миграционные массы как пассивного актора внутриевропейской политики, активно эксплуатируемого как сторонниками ужесточения законодательства, регулирующего потоки беженцев, так и приверженцами открытости границ Евросоюза для зарубежных гостей. Поэтому можно сказать об очевидной заинтересованности крайне правых партий в раскручивании мигрантского вопроса, так как это самым лучшим образом сопутствует укреплению их позиций и появлению отклика на ультраправые идеи в обществе. Подобная игра на чувствах избирателей вполне позволит праворадикалам получить значительное влияние на правительственные решения, но ставит ряд вопросов, решением которых крайне правым лидерам стоит задуматься сейчас. Пожалуй, ключевым среди них является типичная для крайне правых проблема: как правильно направить свою деятельность, чтобы сохранить широкую поддержку масс даже тогда, когда снизится актуальность миграционного кризиса?

Тем не менее, поток антимигрантских высказываний и призывов к сокращению прав беженцев как политической силы продолжает идти со стороны представителей западноевропейских ультраправых разного уровня.

Лидер нидерландской «Партии свободы» Герт Вилдерс, неоднократно публично заявлявший о своей неприязни к мигрантам и исламу в целом, был осужден за свои высказывания.[[94]](#footnote-94) Тем не менее, поддержка его партии довольно значительна и последние социологические исследования показали, что в случае проведения выборов в настоящий период времени, его партия заняла бы большинство мест в Парламенте Нидерландов.[[95]](#footnote-95)  
Так же среди выступлений праворадикалов Западной Европы следует отметить высказывания лидера «Австрийской партии свободы» Хайца-Кристиана Штрахе, рассматривающего политический статус беженцев с позиции фактора, влияющего не только на политический ландшафт Европы, но и на социальные аспекты, что способствует массовым антимигрантским выступлениям.[[96]](#footnote-96) Позицию Штрахе поддержала в свое время и лидер «Национального фронта» Марин Ле Пен, указав на необходимость отказа от политики социальных выплат мигрантам с целью переориентации статей социальных расходов в более приемлемое русло.[[97]](#footnote-97) Это способствовало бы снижению воздействия притока беженцев на распределение выплат и поддержку социального сектора.

За радикальное решение миграционного вопроса также активно выступают представитель «Британской национальной партии» Ник Гриффин и его коллега из «Народной партии Швейцарии» Тони Брунер. В своем интервью для BBC News британский крайне правый политик открыто заявил: «Наша позиция проста. Нас не заботит, белые они, черные, коричневые или зеленые. Британия заполнена. Нам необходимо закрыть двери».[[98]](#footnote-98)  
В свою очередь Тони Брунер жестко определил политический статус беженцев, выдвинув тезис о том, что рост «безработицы, снижение зарплат, ухудшение экологии и социальная напряженность напрямую зависят от числа иностранцев, прибывающих в Конфедерацию».[[99]](#footnote-99)

В конечном счете, политический статус беженцев не имеет четких границ и определения в некоторых странах Европы, что приводит к сложностям в работе с кризисом в правовой области. На данном этапе важнейшую роль в формировании политического статуса мигрантов играет крайне правая риторика, умело манипулирующая популистскими мыслями и влияющая на настроения общества, подверженного увлечению крайне правыми идеями на фоне возрастающей националистической истерии, отчасти связанной с боязнью ухудшения условий жизни и доминирования мигрантов в некоторых сферах деятельности как более дешевой рабочей силы. В связи с этим наблюдается активная борьба среди партий различной идеологической направленности за своеобразное право на использование кризиса для продвижения своей риторики.

Абсолютно общепризнанный факт, что европейские миграционные процессы стали ключевым фактором противостояния между рядом партий, послужили резким толчком для роста политической карьеры некоторых ранее маргинальных фигур, открыли новые горизонты для дискуссий в среде политологов и адептов полярных политических идей. Вопросы, которым прежде придавалось второстепенное значение, на данный момент вышли на первый план, в некоторой степени подорвав существующие в Европейском союзе устои и потребовав немедленной переориентации всего политического курса. В первую очередь, к этим вопросам относится проблема безопасности, достаточно остро стоящая в Европе последние несколько лет в связи с многочисленными терактами, большей частью связанными непосредственно с представителями мусульманской религии и странами, в которых процент исповедующих ислам является превалирующим. Этот фактор в числе других оказал сильное влияние на риторику, продвигаемую ультраправыми партиями в противовес установленным в Европейском союзе нормам права, регулирующего въезд в страны ЕС. В числе других - угроза европейской идентичности и приверженности европейским ценностям, трудовые и социальные факторы. Все эти вопросы становятся камнем преткновения для различных европейских структур.

В этом плане ожесточенное противостояние, наблюдаемое на региональных выборах 2015 года в пик кризиса во Франции, наглядно демонстрирует этот процесс. Мощная поддержка партии Марин Ле Пен в первом туре, которую она получила вследствие актуальности освещаемых проблем, значительно снизилась по итогам второго тура из-за политической борьбы, развязанной сторонниками республиканцев, получивших поддержку от социалистов, которые в свою очередь отозвали собственные кандидатуры в некоторых избирательных округах.[[100]](#footnote-100) Значительную роль в этом сыграли некоторые весьма радикальные заявления Ле Пен, которые не были приняты в широких массах, симпатизирующих тем не менее лидеру «Национального фронта». Такое положение значительно легитимизовало позицию партии, оставив при этом без каких-либо значительных изменений политическую структуру Франции.

В целом, увеличение влияния крайне правых партий и евроскептиков наблюдается в большинстве регионов Европы: Партия независимости Соединенного Королевства, Национальный Фронт, Альтернатива для Германии, Австрийская партия Свободы, За лучшую Венгрию, Лига Севера, британские консерваторы, Народная партия Дании усилили свои позиции в рамках продвижения антимиграционной риторики и даже заложили основы для создания таких политических платформ, как «Европа наций и свобод» и подобным ей.[[101]](#footnote-101) В таких условиях левым силам довольно сложно противостоять оппозиционной фракции, так как ультраправая политика представляется в обществе более актуальной на данный момент. Внушительное усиление левых партий Европы, таких как греческая «СИРИЗА», итальянские «Пять Звезд» и испанский Подемос в начале 2015 года, не смогло закрепить позиции отчасти из-за отсутствия явного политического курса, который представлялось бы возможным противопоставить программе крайне правых, идеи которых становятся традиционно популярными в период кризиса практически в любом государстве.[[102]](#footnote-102)

Таким образом, грандиозная проблема Европейского союза стала ключевым вопросом в противостоянии политических сил, занимающихся перетягиванием электората и лоббирующим свои интересы параллельно со своей позицией по кризису. Представляется довольно трудным точно спрогнозировать, к чему приведет подобная конфронтация в условиях наплыва мигрантов, проблемы которых необходимо продолжать решать в срочном порядке, несмотря на тенденцию к стабилизации ситуации.

**Глава 3. Основные факторы развития и тренды в позициях крайне правых партий современной Европы.  
3.1. Легитимизация ультраправых на политической арене Центральной и Западной Европы**

Долгое время любые проявления ультраправого радикализма в западноевропейской политической системе считались неприемлемыми и осуждались, что моментально опускало любые праворадикальные образования в статус откровенно маргинальных. Подобная ситуация наблюдалась не только в Западной Европе, но и во всем мире – активная денацификация, продолжавшаяся всю вторую половину ХХ века (а в некоторых странах культивирующаяся и до сих пор), не оставляла радикальным идеям каких-либо шансов на работу с широкими электоральными массами. В понятии народа ультраправая идеология неизменно ассоциировалась с расовыми теориями, несостоятельность и недемократичность которых уже неоднократно доказывалась.[[103]](#footnote-103) В первую очередь это связано с неоднозначным политическим бэкграундом, который еще долгое время будет преследовать любую крайне правую партию преимущественно в начале ее деятельности и далее, если она не будет способна подстроиться под современные тенденции праворадикальных политиков к отходу в сторону умеренно правых взглядов.

С одной стороны такое отношение к ультраправым вполне объяснимо. Дело в том, что идеи, транслируемые основоположниками правого радикализма в начале ХХ столетия, в большинстве своем либо потеряли всякую актуальность после исчезновения их первых апологетов (как, например, расовая теория в нацистской Германии или монополия на внешнюю торговлю в фашистской Италии), либо дискредитировали себя через действия своих последователей (и, в первую очередь, Адольфа Гитлера, развязавшего Вторую мировую войну, унесшую миллионы жизней). Важно отметить, что основополагающей причиной для легитимизации современного ультраправого движения стал именно отказ (но в то же время и частичная реставрация с учетом особенностей новой европейской политики) от радикальных постулатов национал-социализма и некоторых других крайне правых теорий. Современные успешные ультраправые политики явно противопоставляют себя ряду основных программных и идеологических основ своих печально известных предшественников.

Для детального понимания причин такой смены собственной риторики следует разобрать толкования терминов, олицетворяющих собой отверженные нынешними праворадикалами принципы:

- Расизм. Совокупность взглядов, основанных на антигуманистическом утверждении, о том, что вместе с расовыми различиями наследственным путём передаются и различия в культурном развитии, поэтому одни расы получают право господства над другими расами.

- Антисемитизм. Одна из форм национальной и религиозной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям.

- Ксенофобия. Ненависть, неприятие, нетерпение к кому-, чему-либо незнакомому, чужому.

- Крайний национализм или шовинизм. Идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим, подчиняющая общечеловеческие интересы и ценности национальным интересам. Крайний национализм, проповедующий национальную и расовую исключительность, разжигающий ненависть и презрение к другим нациям и народностям.

- Милитаризм. Политика усиления военной мощи государства с целью подготовки к войне (обычно агрессивной, захватнической).

- Фашизм. Политическое течение, в основе которого лежит идеология культа сильной личности, вождизма, агрессивного шовинизма и расизма.[[104]](#footnote-104)

В современных условиях повсеместной глобализации, усиленных интеграционных процессов и активного развития наднациональных образований на мировом уровне ни один из перечисленных выше постулатов не может быть ни пунктом политической программы, ни декларируемой политической повесткой. Во-первых, подобный подход оказался бы полностью неактуальным, так как общество, пережившее масштабные потрясения, связанные с расцветом этих теорий, не сможет быть лояльным партиям подобной направленности. Во-вторых, учитывая разрушительные последствия доминирования описанных выше теорий в политической жизни некоторых стран, в законодательстве некоторых государств и интеграционных образований появились юридические инструменты, призванные сдерживать повторный рост и развитие подобных идей в обществе. Среди них международные постановления Нюрнбергского суда, Резолюция Генеральной ассамблеи ООН о борьбе с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости,[[105]](#footnote-105) ряд прочих резолюций ООН.[[106]](#footnote-106) В отдельных странах к таким юридическим формам можно отнести параграф 86а в уголовной кодексе Германии,[[107]](#footnote-107) статья 354.1 УК РФ о реабилитации нацизма[[108]](#footnote-108) и другие.

О том, чтобы радикальные правые группировки послевоенного периода в ХХ веке обладали каким-либо политическим весом, не могло быть и речи. Однако ближе к концу двадцатого столетия ультраправые начали осознавать необходимость трансформации собственной риторики и стали формировать более мощный управленческий состав, направленный на зарабатывание политических очков в собственных странах. Путь праворадикальных партий из статуса бескомпромиссно маргинальных, подпольных группировок, отрицаемых и обществом, и государством, в разряд хоть сколько-нибудь значимых на государственном уровне политических сил занял без малого два десятилетия. Одним из первых действительно важных политических событий в жизни европейских ультраправых можно считать участие в 1994 году в коалиции Сильвио Берлускони итальянской правой националистической Лиги Севера.[[109]](#footnote-109) Несмотря на то, что у представителей партии, по сути, не было решающего голоса в коалиции, факт участия ранее маргинального образования в политике Италии дал сигнал всему европейскому политическому истеблишменту, что связи с крайне правыми партиями больше не стоит считать недопустимыми.

Помимо этого, нельзя вновь не упомянуть «международный» путь легитимизации ультраправых. Так как какой-либо адекватной поддержки в этом направлении со стороны партий остального политического спектра добиться сложно, если только партия не набирает сколько-нибудь значимого процента на выборах или даже становится необходимой для формирования правительства, ультраправые вполне успешно находят себе поддержку за границей. Причём данный процесс является взаимовыгодным, а некоторые существенные расхождения по определённым позициям ничуть не мешают сотрудничеству.[[110]](#footnote-110)

Далее на протяжении долгого периода времени праворадикалам приходилось набирать политический потенциал, постоянно подталкивая собственную риторику к эволюционированию в сторону дерадикализации. Именно благодаря этому процессу ультраправое движение в Европе наконец смогло получить внушительную общественную поддержку.

Смена идеологического дискурса стала лишь одним из многих пунктов масштабных преобразований, которые настигли (или только настигнут) крайне правых в процессе реализации попыток к легитимизации. Помимо соответствия юридическим нормативным документам, долгое время вытесняющим ультраправых за рамки правового поля, обширной работы с электоратом и наращиванием политических связей, крайне правым в западноевропейских странах предстоит важная задача. Этой задачей является создание конкурентоспособной программы, где в контексте по-новому сформулированной идеологии будут описаны действительно инновационные и перспективные стратегии решения накопившихся экономических и социальных проблем.

Конечно, частично праворадикальное движение смогло легитимизировать себя популистскими лозунгами (т.е. предлагая очевидные решения сложных проблем, которые, к сожалению, не всегда осуществимы). Однако очевидно, что в долгосрочной перспективе такой политический курс не принесет партии ничего, кроме разочарованного электората и еще большего увязания в популистских обещаниях из-за неспособности реализовать предыдущие.

**3.2. Дерадикализация крайне правого движения в контексте электорального успеха ультраправых партий**

Для во многих смыслах консервативной Европы новая волна праворадикального движения является серьезным потрясением, кардинально изменившим весь политический ландшафт и архитектонику политики. При этом достаточно тяжело однозначно подтвердить два факта:

- праворадикальное движение прочно закрепило свои позиции, и общество долгое время сохранит тенденцию на радикализацию.

- успех крайне правых партий не поспособствует их идеологическому «слиянию» с более зрелыми представителями европейской политики в глазах рядового гражданина.

Оба утверждения являются основополагающими для понимания перспектив и процессов, происходящих внутри ультраправого движения, коими и является, в первую очередь, активная дерадикализация крайне правых.

Для первого можно предположить, что внушительные результаты на выборах позволят крайне правым нарастить политический потенциал и в будущем заручиться поддержкой тех, с кем будут заключены соглашения в рамках непосредственного участия праворадикальных партий в политической жизни страны. Однако с той же долей вероятности можно выдвигать обратный тезис – временный тренд на праворадикальные тенденции исчерпает себя. Это произойдет, как только неудобства, вызванные экономическим кризисом, наплывом мигрантов, интеграционными и институциональными проблемами, будут если не решены полностью, то приведены к таким показателям, при которых общество не будет чувствовать себя ущемленным и считать, что его интересы никак не представлены. А учитывая особенности социальной политики европейских государств, это произойдет в ближайшее время. Временность ультраправых тенденций обосновывается историческим опытом: рост праворадикальных настроений в обществе всегда обусловлен политическим, социальным, но чаще всего экономическим кризисом, который напрямую воздействует на экономику отдельно взятой европейской семьи.[[111]](#footnote-111)

Второе утверждение, по сути, является иллюстрацией двух полярных вариантов развития крайне правых. С одной стороны, набор ультраправых идей, пронесенных через десятилетия и транслируемых в общество, нашел там достаточно серьезный отклик, чтобы укрепиться в сознании людей, ранее полностью отрицавших правый радикализм, как вполне нормальный политический феномен. Результатом этому может стать создание достаточно сильной ультраправой коалиции, с мнением которой действительно будут считаться как в Европарламенте, так и на местах (чего пока не происходит с праворадикальной «Европой наций и свобод» в силу, в том числе, и ее малочисленности[[112]](#footnote-112)). Однако с другой стороны (и этот сценарий более явный) партии, которым на протяжении долгого времени приходилось менять и свою риторику, и идеологию, подстраиваясь под неочевидные тренды европейской политики, вряд ли будут способны, даже достигнув определенных успехов, перестать соотносить свою деятельность и заявления с текущей повесткой. Этот вынужденный популизм – единственное средство для крайне правых, способное легитимизировать их в контексте европейской политики. Именно к этому и стремилось большинство западноевропейских праворадикалов в попытках перестать быть обособленной маргинальной силой. Это же и стало основной причиной постепенного ухода ультраправых от первоначальных радикальных требований и перенесения повестки в актуальное политическое поле.

Для понимания причин дерадикализации ультраправого движения нужно сначала выявить ряд особенностей и специфику внедрения новых игроков в европейскую политику. Для крайне правых, которых в силу исторических факторов тяжело считать «новым игроком», процесс «внедрения» в политические структуры и захват электората западноевропейских государств сопряжен с рядом трудностей. Эти трудности выражаются в том, что политическая традиция Европы подразумевает легитимизацию партии в первую очередь на уровне политических партий-соперников и ключевых политиков, выражающих готовность к созданию политических союзов и обширному сотрудничеству.[[113]](#footnote-113) Для среднестатистического европейского гражданина важно, чтобы политическая сила, представляющая его интересы на любом уровне, обладала не только необходимым набором требований и идеологических аспектов, но и имела политический вес. Здесь можно справедливо возразить, что организации вроде Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes (PEGIDA, ПЕГИДА) в период собственного расцвета не только не имели политического бэкграунда, но и яростно критиковались всем политическим истеблишментом как в Германии (где движение было основано Лутцем Бахманом, позже распространившись на всю Европу), так и во всей Европе.[[114]](#footnote-114) Однако в противовес этому тезису можно выдвинуть другой – PEGIDA, пусть даже имея ряд политических требований, пусть даже собрав весьма значительное число сторонников (митинги собирали от 500 тысяч до миллиона демонстрантов[[115]](#footnote-115)), не имела никаких планов на вхождение в политические элиты Германии или Европы. Немцы, поддерживающие организацию, выходили на улицы за собственные взгляды и лишь в ответ на актуализирующиеся на тот момент проблемы исламизации и миграционного кризиса – эти проблемы существуют вне политического контекста и в свое время коснулись самых широких народных масс, причиной выхода на улицы стала совсем не политическая партия. Очевидно, что у ПЕГИДА не было амбиций представлять своих сторонников в Бундестаге или Европарламенте; акции имели если не стихийный характер (основная часть митингов координировалась через Facebook[[116]](#footnote-116)), то уж точно не являлись тщательно планируемой месяцами политической акцией.

В этом и заключается ключевое отличие деятельности той же ПЕГИДА от АдГ: в случае со вторыми объединение, изначально позиционирующее себя, как союз интеллектуальных элит, сразу двигалось по направлению к завоеванию электоральных масс и предъявлению собственных требований непосредственно с трибун европейской политики.

Процесс дерадикализации ультраправых не всегда происходит лишь по инициативе самих партий. Иногда политическая система, законы которой подразумевают полную дискредитацию нацистской идеологии, сама вмешивается в процессы легитимизации праворадикальных сил. Так произошло с немецкой неонацистской НДПГ, которая год назад отстояла свое право на существование в Федеральном Конституционном суде после весьма жестких обвинений в нацистских лозунгах и идеологическом несоответствии конституционным нормам. При этом за программой НДПГ исторически стоит оправдание социальной стратификации по национальному признаку, радикальное решение вопроса прав меньшинств и ограничение миграционных потоков. НДПГ – своеобразный феномен на политической арене Германии. Феноменальность ситуации с НДПГ заключается в том, что номинально находясь в глубокой оппозиции и представляя собой сильно маргинализированную группировку, НДПГ не пропадала из политической повестки на протяжении двух десятков лет. Тот самый антинацистский дискурс, заложенный в послевоенное законодательство, сознательно удерживал полуживое партийное ядро в медийном поле.[[117]](#footnote-117) Сам этот факт развивал в обществе дискуссии касательно нарушения демократических институтов и препятствования праву на политические собрания с одной стороны и ярых противников любой концепции, отдаленно напоминающей нацистские тезисы, с другой. Несмотря на то, что НДПГ, мягко говоря, не является даже ключевой праворадикальной силой (учитывая успехи АдГ) в стране, подобный интерес со стороны государственных органов не мог быть конвертирован в приемлемые политические очки, однако однозначно подтолкнул общество к переосмыслению отношения к праворадикальному движению.

**3.3. Исчезновение традиционного праворадикального движения: возможные перспективы**

Политические партии современной Западной Европы настолько разрозненно распределены по политическому спектру, что однозначно трактовать идеологическую основу и положение партии на политической арене практически невозможно. Эксперты связывают это с тем, что в последние несомненно трудные для европейских государств годы политических и экономических кризисов влияние различных ранее маргинальных группировок выросло настолько значительно, что традиционные партии больше не могут оставаться в стороне от популистских лозунгов и игнорировать набор проблем, традиционно отдаваемых на попечение не обладающих широким электоратом партий.[[118]](#footnote-118) Однако эти же причины повлекли за собой другое не менее уникальное явление – сами маргинальные праворадикальные партии начали трансформировать собственную риторику, подстраивая ее под требования электоральных масс. В первую очередь это способно повлечь за собой тотальное размытие каких-либо рамок между политическими силами и привести к тому, что среднестатистический европеец не будет иметь мотивации разбираться в политических заявлениях партий, претендующих на представление его интересов.[[119]](#footnote-119) Таким образом, дискредитируется сам избирательный аппарат, в котором для гражданина не будет существовать идеологических рамок, способных причислить его к тому или иному политическому спектру. Именно причастность к идеологическому спектру является основным маркером для избирателя в вопросе выбора партии, за которую он будет готов отдать свой голос. Эта упрощенная электоральная форма выборов является европейской политической традицией, постепенно теряющей актуальность в связи с интеграционными процессами и появлением наднациональных проблем, эксплуатируемых в предвыборной повестке партиями не только отдельной европейской страны.

В контексте такой стремительной трансформации избирательной системы крайне правым приходится отказываться от самого широкого перечня политических требований, которые и составляют основу ультраправого движения.[[120]](#footnote-120) Такая тенденция моментально смещает праворадикальные партии по политическому спектру в сторону правого центра. Автоматически такой процесс увеличивает конкуренцию внутри традиционных политических структур, работающих с электоратом в этом сегменте спектра. Для ультраправых это означает настоящий вызов – способны ли в прошлом маргинальные образования предоставить конкурентоспособную программу, которая конвертирует политический потенциал в реальные голоса?[[121]](#footnote-121)

Этот процесс имеет еще одну сторону для крайне правых. Многие партии, как ни странно, переводят значительные ресурсные мощности в плоскость общественного дискурса, что можно связывать, в первую очередь, с попыткой организации прямой агитации и желания реабилитировать собственные идеологии в глазах широких масс.[[122]](#footnote-122) Политические силы, которые не находят минимальной легитимизации (т.е. отказ от сотрудничества, активное неприятие, высказывания недовольства в СМИ[[123]](#footnote-123)) в среде своих коллег по политической системе, автоматически обретают набор проблем, связанных с невозможностью набирать политические очки за счет дискуссий со своими прямыми оппонентами. Это может заново запустить процесс маргинализации сил, не устоявших в борьбе за внимание электоральных масс. Для ультраправых это будет означать новый уход в политический тыл, причем с еще большим недоверием лояльных избирателей, что может поставить крест на дальнейших попытках крайне правых реабилитироваться. Однако, отдаляя ультраправых от политической жизни, системные политики могут сами сформировать себе серьезного оппонента – ведь таким образом они неформально сближают избирателей и праворадикалов, которые, если только будут достаточно умны, чтобы воспользоваться этим положением, смогут заставить электорат отождествлять свои политические требования с ожиданиями народных масс.

Тяжело отрицать тот явный факт, что ультраправое движение в том виде, в котором оно существовало на заре своего создания, больше не существует. Связано это даже не с тем, что многие страны на законодательном уровне запретили подобные идеологии. Этот факт основан на том, что в современных условиях повсеместной глобализации (выступать против благ которой стало бы абсолютной глупостью), доминирования демократических постулатов, тренда на поликультурность и научного обоснования несостоятельности различных расовых теорий продолжать исповедовать положения классических крайне правых доктрин неприемлемо. В связи с этим очевидная демократизация требований ультраправых повлекла весьма значительный отход от первоначальных идеологических позиций, результатом которого стал значительный электоральный успех крайне правых. В дальнейшем праворадикальные политики, очевидно заметившие наметившийся тренд, могут продолжать пользоваться подобной тенденцией. При таком векторе развития ультраправое движение ожидает полная либерализация взглядов и слияние с основным набором представленных политических сил в собственных странах.[[124]](#footnote-124)

Единственный, по мнению автора, допустимый вариант, при котором идеологическая составляющая крайне правых способна остаться в неизменном виде – это неправильное решение, принятое ультраправыми политиками в условиях очевидных попыток ограничения их доступа к реальной политике даже на завоеванных путем выборов местах. Такое решение помимо очевидной маргинализации повлечет за собой откат и консервацию идеологии на первоначальных позициях.

Однако, несмотря на важность внешних факторов, способных повлиять на положение ультраправых, тем не менее, они всё еще сами являются архитекторами собственного успеха. Модель поведения, которую политик избирает для формирования своей позиции, идеологический базис программы, сильный управленческий и менеджерский состав – вот набор базовых характеристик, без которых ультраправых ожидает долгое инертное нахождение в политической системе без заметных движений в сторону эволюционирования.[[125]](#footnote-125) Всё же стоит отметить, что определенная модель избирательной системы, которая используется в стране, будет напрямую влиять на способность праворадикалов трансформировать электоральную поддержку в реальные депутатские мандаты.[[126]](#footnote-126) Здесь наблюдается прямая зависимость: при пропорциональной системе партии приходится выдвигаться партийным списком, что облегчает работу с электоратом, сосредоточенным на идеологии и позиции самой партии. При положительном исходе такая партия переходит в разряд основных акторов политики. В случае с мажоритарным типом избирательной системы избирательские фильтры препятствуют идеологической ангажированности кандидата на этапе ведения предвыборной кампании.

Таким образом, набор возможных вариаций развития ультраправого движения зависит от целого ряда факторов, которые невозможно спрогнозировать на данном этапе развития европейской политики. Для того, чтобы можно было на адекватном уровне оценить дальнейшие перспективы крайне правого течения, необходимо проследить, какую поддержку общество окажет ультраправым на следующих выборах в Европарламент в мае 2019 года. Однако предельно важно, чтобы всё предшествующее выборам время ультраправые посвятили работе над собственным имиджем и политической программой, которая, к сожалению, в большинстве случаев оказывается полностью неконкурентоспособной в условиях реальной необходимости применения свежих практик.

**Заключение**

Подводя итоги данного исследования, обозначим, что основным тезисом, определяющим ход научной работы, являются весьма явные тенденции к дерадикализации ультраправого движения в Западной Европе и смена идеологического дискурса, переориентированного на современные реалии западноевропейской политики. Для определения теоретической базы понадобилось рассмотрение ряда основополагающих для дискуссий о современном ультраправом движении терминов, которые позволяют разбираться в трансформирующихся категориях ультраправой идеологии.

В результате детального анализа итогов выборов как в государственные органы отдельных западноевропейских стран, так и в Европарламент, стала очевидной тенденция к постепенному внедрению (а в некоторых случаях закреплению позиций) праворадикальных политиков в политической жизни Европы. Ультраправые за последние несколько лет научились работать со своим потенциальным электоратом, что и привело к формированию определенных групп, поддерживающих идеи политиков-евроскептиков и противников миграции, ранее находившихся далеко за пределами реального управления страной. Однако здесь необходимо внести разъяснения: несмотря на зарождение широкой поддержки электоральными массами ультраправых идей, крайне правым политикам предстоит пройти еще достаточно долгий и сложный путь, прежде чем они смогут представлять собой значимую консолидированную массовую силу на европейской политической арене.

Анализ программных документов партий, заявлений их ключевых деятелей и выдвигаемых лозунгов показывает явный популистский тренд, направленный на трансформирование собственных целей и задач соразмерно с текущей повесткой, что определяет весь вектор развития риторики крайне правых в предвыборные периоды. Это является ключевым моментом в работе ультраправых с электоральными массами: спекулирование актуальной повесткой позволяет наращивать политический потенциал и легитимизировать собственные взгляды через избирателей.

Однако, для того, чтобы запустить процессы легитимизации, праворадикальным партиям пришлось пройти долгий эволюционный путь и отказаться от ряда ранее ключевых идеологических аспектов, чтобы получить шанс на выход из среды политических маргиналов. Многим партиям это удалось, однако в процессе идеологического перехода их вектор сменился в сторону правого центра, поставив под угрозу уникальность ультраправой риторики и косвенно поспособствовав запуску массового тренда на популизм в среде европейских политиков.

Проведенные исследования подталкивают автора к мысли о том, что в современных условиях существование ультраправых идеологий в их традиционном виде, как реально работающих политических концепций, невозможно. Глобализационные и интеграционные процессы, развитие политологической мысли, предоставившей миру более состоятельные теории, внутренняя эволюция праворадикальных партий привели к тому, что ранее не способные к нерадикальному подходу к решению политических вопросов, современные крайне правые вынуждены ассимилироваться. Для удержания политического превосходства над своими оппонентами (а сейчас многие ультраправые смогли этого добиться за счет того, что ближе находятся к народу) им придется с одной стороны продолжать усиливать тенденцию на дерадикализацию и с другой проводить масштабные чистки в собственных рядах от откровенно радикальных элементов, которые тянут партии обратно в маргинализм.
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