**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ЛЫСЕНКО Романа Олеговича**

**на тему:** **ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ОЛИМПИЙСКОГО КОМИТЕТА**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке**  |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | отлично (5) |  |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | отлично (5) |  |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | хорошо (4) | Критика источников представлена поверхностно  |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | отлично (5) |  |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-2) | хорошо (4) | Автор отразил междисциплинарный подход к исследованию настоящей темы, однако не отметил как «работают» отдельные методы |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | отлично (5) |  |
| 7. | **Качество оформления текста** (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | хорошо (4) | Есть нарекания в оформлении научного аппарата  |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | отлично (5) |  |
| **Средняя оценка:** | отлично (5) |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена актуальной теме современных международных отношений, написана на обширном материале источников с привлечением новейшей литературы на русском и анг. языках. Автор занимался исследованием данной актуальной темой (разными её аспектами) на протяжении всех лет обучения на факультете международных отношений, что позволило ему собрать интересный материал, который стал основой данного исследования. Отдельные положения и выводы, представленные в работе, могут быть использованы в деятельности различных спортивных организаций и профильных ведомств. Данная ВКР является актуальным, завершенным исследованием, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам и заслуживает высокой положительной оценки
2. **Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

 **«25» мая 2018 г.**

 ***К.и.н.,доцент***

***каф. международных гуманитарных связей***

 ***Боголюбова Наталья Михайловна***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-2)