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**Введение**

Все чаще государства рассматривают «мягкую силу» как важнейший невоенный механизм реализации внешней политики. Данная концепция была впервые упомянута в 1990 г. американским исследователем Дж. Наем в книге «Обреченные на лидерство: меняющаяся природа американской мощи» («Bound to Lead: The Changing Nature of American Power»)[[1]](#footnote-1), а затем развита им в последующих работах. Автор определяет этот термин как «способность добиваться желаемых результатов за счет привлекательности, а не принуждения или денег. Мягкая сила государства опирается на его культуру (когда она привлекательна для других), политические ценности (если они жизнеспособны внутри государства и за его пределами) и внешнюю политику (если она легитимна)».[[2]](#footnote-2) Эта сила заключается в том, чтобы «убедить других хотеть того же, что и вы <...> [и] в способности формировать предпочтения других».[[3]](#footnote-3) При этом содержание и эффективность «мягкой силы» напрямую зависят от международного политического и экономического порядка, а именно от общности понимания людьми из разных стран того, что необходимо для их благополучия.[[4]](#footnote-4) Таким образом, социально-экономическое развитие также является важным элементом «мягкой силы».

Конечно, само явление вовсе не новое, оно существовало еще во времена Римской империи, когда распространение латинского языка и литературы было столь же важным, как и завоевание территорий. Дж. Най упоминает распространение французской культуры в 18-ом веке как механизм наращивания ее силы, примеры Китая, Пруссии, Великобритании, а также США и СССР в период холодной войны.[[5]](#footnote-5)

Высшее образование не подразумевает какой-либо религиозной или политической специфики, поэтому можно сказать, что это универсальная ценность, которая признается независимо от культуры или страны. Это необходимое условие как для обеспечения благополучия наций в широком смысле, так и их экономического благосостояния. Дж. Най также утверждает, что именно универсальные ценности имеют решающее значение для наращивания «мягкой силы».[[6]](#footnote-6) Кроме того, в современном мире легитимность власти в государстве все больше зависит от способности обеспечить обществу процветание помимо внешней и внутренней безопасности. В эпоху информационных технологий высшее образование стало важным фактором развития общества и в то же время фактором привлекательности государства на международной арене.

В контексте обсуждения концепции «мягкой силы» можно встретить такие понятия, как публичная дипломатия и национальный брендинг. Во избежание неточностей в дальнейшем следует их разграничить. Они оба являются инструментами «мягкой силы». Публичная дипломатия подразумевает использование масс-медиа, культуры, спорта, науки и образования для формирования двусторонних и многосторонних контактов с целью продвижения национальных интересов государства.[[7]](#footnote-7) В свою очередь, национальный брендинг – это, согласно основоположнику данной концепции С. Анхольту, маркетинг территорий, формирование их имиджа за рубежом на основе множества критериев, которое носит односторонний характер.[[8]](#footnote-8)

**Актуальность исследования.** В последние два десятилетия развитие технологий и усложнение социально-экономической структуры общества способствовали беспрецедентному росту международной мобильности людей и информации, равно как и расширению инструментария «мягкой силы». Сама концепция «мягкой силы» широко известна и нередко встречается в научной литературе, СМИ, выступлениях политиков и государственных документах.

В связи с увеличением спроса на высшее образование растет его роль как потенциального ресурса долгосрочного влияния и получения прибыли. Таким образом, интернационализация в этой сфере подразумевает прямую связь между образованием, международными отношениями и внешней политикой государств. Тем не менее, сам термин зачастую воспринимается интуитивно, без четкого понимания его сути и содержания.

Новая Зеландия является ярким примером того, как небольшая и далекая от большей части цивилизованного мира страна может стать известна как развитое государство и активный участник международных отношений. Немалую роль в этом играет международная образовательная деятельность, которая является ключевым элементом ее стратегии по повышению своей глобальной конкурентоспособности. Новая Зеландия признается крупным экспортером образовательных услуг. Она в первую очередь заинтересована в сотрудничестве со странами Юго-Восточной Азии, так как ее экономическая безопасность зависит от морских коммуникаций, проходящих через данный регион. Учитывая отсутствие у нее достаточных ресурсов «жесткой силы» для отстаивания своих интересов, ее опыт участия в интернационализации высшего образования представляет особый интерес. Данное исследование также может быть полезно для ученых, администраторов и практиков, имеющих отношение к международному образованию.

**Объектом** данного исследования является применение концепции интернационализации высшего образования в государственной политике.

**Предметом** исследования является политика интернационализации высшего образования Новой Зеландии в контексте «мягкой силы».

**Цель исследования** - выявить особенности опыта Новой Зеландии в использовании «мягкой силы» в рамках интернационализации высшего образования.

В соответствии с целью исследования можно выделить следующие **задачи:**

1) определить теоретические основы понятия интернационализации высшего образования как внешнеполитического ресурса государств;

2) проследить эволюцию данного процесса в мире и в Новой Зеландии в частности;

3) рассмотреть современный мировой опыт применения «мягкой силы» в контексте высшего образования и выявить общие тенденции;

4) выявить соответствие применения образовательной стратегии Новой Зеландии как инструмента «мягкой силы» общемировым тенденциям;

5) оценить современный имидж и перспективы Новой Зеландии как экспортера образовательных услуг.

**Методологическая основа.** В данном исследовании рассматривается концепция интернационализации высшего образования с точки зрения внешнеполитической стратегии государств, в которой акцент делается на сотрудничестве и убеждении, нежели на пропаганде и принуждении. При изучении данного вопроса используются методы компаративного анализа и синтеза, что позволяет обобщить существующие точки зрения относительно теоретического аспекта проблемы, выделить мировые тенденции формирования соответствующих стратегий, а также определить соответствие политики Новой Зеландии этим тенденциям и оценить ее эффективность. Кроме того, при рассмотрении эволюции интернационализации высшего образования в мире и в Новой Зеландии в частности используется метод исторической ретроспективы.

**Источниковая база исследования.** Для рассмотрения современной политики государств в сфере международного образования были использованы национальные стратегии, программы, дорожные карты, пресс-релизы, доклады, статистическая и справочная информация с официальных сайтов Европейской Комиссии, Европейского Союза и Европейского пространства высшего образования[[9]](#footnote-9), а также министерств иностранных дел и других ведомств Новой Зеландии[[10]](#footnote-10), Австралии[[11]](#footnote-11), США[[12]](#footnote-12) и Сингапура.[[13]](#footnote-13)

Для оценки имиджа высшего образования стран были использованы данные международных рейтингов вузов (QS, THE, U.S. News, ARWU)[[14]](#footnote-14), статистика ЮНЕСКО[[15]](#footnote-15) и Министерства образования Новой Зеландии.[[16]](#footnote-16) Также проанализированы инструменты брендинга и публичной дипломатии, для чего были рассмотрены инициативы отдельных стран, регионов, городов и учебных заведений[[17]](#footnote-17), а также сайты международных сетей представительств по образованию и объединений выпускников.[[18]](#footnote-18)

При изучении правовой основы исследуемого вопроса были рассмотрены региональные конвенции о признании квалификаций[[19]](#footnote-19), Генеральное соглашение по торговле услугами[[20]](#footnote-20), а также новозеландский Закон об образовании[[21]](#footnote-21) и Кодекс практики попечения иностранных студентов.[[22]](#footnote-22) Международное образовательное и научно-исследовательское сотрудничество также продемонстрировано посредством рассмотрения деятельности межвузовских объединений[[23]](#footnote-23), регионально направленных образовательных центров[[24]](#footnote-24) и исследовательских фондов[[25]](#footnote-25). Кроме того, выделены некоторые инициативы, касающиеся трансграничного образования.[[26]](#footnote-26)

**Степень научной разработанности темы.** В исследовании использовались работы, посвященные концепции «мягкой силы», в частности ее основоположника Дж. Ная, а также С. Люкса.[[27]](#footnote-27) Об образовании как ресурсе «мягкой силы» также писали российские исследователи, такие как А. В. Торкунов; Е. П. Панова; М. М. Лебедева; А. Е. Фоминых[[28]](#footnote-28); и зарубежные – Дж. Найт; Дж. Стетар и др.; А. Войчук и др.; П. Макгилл-Петерсон.[[29]](#footnote-29) О рейтингах университетов как инструментах «мягкой силы» писал В. Ло[[30]](#footnote-30), тогда как роль т. н. образовательных «хабов» была исследована в работах Дж. Найт; Дж. Ли; Р. Шилдса и Р. Эдвардса.[[31]](#footnote-31) Новой Зеландии в отношении данного вопроса посвящена работа Э. Бутчера, а Австралии – Н. Лайфер и Н. Китчена.[[32]](#footnote-32) Кроме того, были использованы труды С. Анхольта, посвященные национальному брендингу, и Дж. Меллисен – о публичной дипломатии.[[33]](#footnote-33)

Интернационализацией и глобализацией высшего образования в целом, включая исторический аспект, занимались Дж. Найт; Х. де Вит; Ф. Альтбах; Т. Адамс; У. Бранденбург; А. Попа; К. Керр; С. Гао; Г. Меркс; П. Скот; Ф. Хантер; У. Тайхлер; С. Цзян; В. Э. Куприянова-Ашина и Ч. Жу; С. Робертсон и М. Кедзерский; О. В. Сагинова; а также Р. Карсвелл.[[34]](#footnote-34) В частности, об интернационализации в Новой Зеландии писали Д. А. Лаптева; С. Цзян; Н. Льюис; С. Маршалл; К. Мартенс и П. Старк; Л. Тейлор.[[35]](#footnote-35) Также этот процесс в европейском контексте изучали Г. Нив, А. Змас, Х. де Риддер-Симоенс; в американском – В. Б. Супян, Н. А. Цветкова, Р. Карсвелл; в австралийском – К. Бирн и Р. Холл, С. Маршалл; в азиатском – С. Чан, Д. Макдермотт, Дж. Тань.[[36]](#footnote-36)

Некоторые авторы выступили с критикой интернационализации, как процесса, насаждающего западные ценности и системы образования. Это такие авторы, как Т. Хопф; В. Ло; П. Нгуен, Дж. Элиот и др.[[37]](#footnote-37) Кроме того, в работах Р. Брауна; Р. Найду и И. Джеймисона данный процесс рассматривается с точки зрения коммерциализации высшего образования.[[38]](#footnote-38)

**Научная новизна** заключается в том, что в работе впервые проводится подробный сравнительный анализ истории интернационализации высшего образования в мире и конкретно в Новой Зеландии. Кроме того, это первая попытка исследовать ее современную политику в рамках глобальных тенденций. Также при рассмотрении теоретического аспекта вопроса выделен основной инструментарий «мягкой силы» образования.

**Апробация результатов исследования.** По теме данной работы автором была опубликована статья в сборнике материалов десятой заочной сессии ежеквартальной студенческой научной конференции «Международные гуманитарные связи» под названием «Международное образование и международные образовательные связи Новой Зеландии». Статья также была представлена на дискуссионном семинаре «Международные гуманитарные связи глазами студентов» в Санкт-Петербургском государственном университете.[[39]](#footnote-39)

**Структура работы.** Работа состоит из введения, 2 глав (6 параграфов), заключения и списка источников и литературы. В первой главе была рассмотрена концепция интернационализации высшего образования, дано ее обобщенное определение и изучен политический аспект. Также выделены основные этапы данного процесса в мире и конкретно в Новой Зеландии. Во второй главе была исследована современная политика интернационализации Новой Зеландии в комплексе с ведущими мировыми центрами образования и проведен сравнительный анализ для выявления особенностей. Кроме того, была дана общая оценка имиджа и перспектив международного образования Новой Зеландии и рассмотрены некоторые проблемы, ограничивающие потенциал ее «мягкой силы» в этой сфере.

**Глава 1. Высшее образование как внешнеполитический ресурс государства: теоретический и исторический аспекты**

**1.1. Концепция интернационализации высшего образования в контексте «мягкой силы»**

Увеличивающийся в последние десятилетия интерес к этой проблеме постоянно порождает новые точки зрения. Едва ли можно дать исчерпывающее определение интернационализации высшего образования.

Профессор Университета Торонто Джейн Найт, одна из мировых лидеров в исследовании этого феномена, определяет его как «процесс интеграции международного, межкультурного и глобального измерений в цели, функции и обеспечение высшего образования».[[40]](#footnote-40) Аналогичное определение предлагает Ассоциация международных деятелей образования: «это целенаправленное стремление интегрировать международное, межкультурное и глобальное измерения в суть и содержание высшего образования».[[41]](#footnote-41) В свою очередь, профессор Мичиганского государственного университета Дж. Худзик, дает следующее определение: «это целенаправленная всеобъемлющая политика по внедрению международных и компаративистских подходов к преподаванию, исследованию и сервисной функции высших учебных заведений».[[42]](#footnote-42) В отечественной литературе также можно найти определение интернационализации образования. Согласно Словарю профессионального образования С. М. Вишняковой, под ней подразумевается «увеличение общих элементов в национальной образовательной практике различных стран, обусловленное определенным сходством в характере и темпах технологического и социально-экономического развития, а также процессом международной интеграции».[[43]](#footnote-43)

В целом все указанные авторы признают, что это процесс, при котором происходит целенаправленное сближение целей, функций, содержания и методов обеспечения высшего образования в разных странах. Однако разные исследователи, работники в сфере образования и полисимейкеры до сих пор пытаются прийти к консенсусу относительно терминологии в этой области. Помимо традиционных концепций «интернационализации» и «глобализации» в литературе можно встретить и такие, как «транснационализация», «конец интернационализации» и даже «эра постинтернационализации».

Дж. Найт разграничивает понятия «глобализации» и «интернационализации», не отрицая их взаимного влияния. Если первое означает передвижение по миру идей, ресурсов, людей, ценностей, знаний, товаров, услуг и технологий, то второе подразумевает отношения между нациями, народами, культурами, институтами и системами.[[44]](#footnote-44) Иными словами, в случае с интернационализацией акцент делается на взаимодействии акторов на базе суверенных государств, тогда как глобализация – это процесс унификации мировых стандартов, не зависящий от наличия государственных границ. Исследователи Т. Адамс и Х. де Вит отмечают, что глобализация оказывает все большее влияние на современные тенденции в высшем образовании, тогда как оно становится важным аспектом глобальной экономики знаний (экономики, при которой основным фактором развития выступает человеческий капитал, то есть совокупность знаний, умений и мотиваций).[[45]](#footnote-45) Также, по мнению одного из ведущих ученых в сфере высшего образования профессора Х. де Вита, интернационализация подразумевает международное сотрудничество в целях стремления к идеалам просвещения, тогда как под глобализацией понимается превращение образования в товар, способный конкурировать на мировом рынке.[[46]](#footnote-46)

Говоря о концепции «транснационализации», акцент делается на трансграничном образовании, включающем все виды образовательных услуг, предоставляемых потребителям, находящимся за пределами государства, в котором расположено учебное заведение. Сюда относятся филиалы, программы дистанционного обучения, программы-близнецы и другие. Этот процесс обусловлен необходимостью учета развития технологий и возрастающей глобальной конкуренции.[[47]](#footnote-47)

Доктор политических наук У. Бранденбург и упомянутый ранее профессор Х. де Вит в своей совместной работе говорят о «конце интернационализации» и «эре постинтернационализации» ввиду того, что некогда простой международный обмен студентами перерос в целый бизнес, и образование за рубежом, изначально доступное лишь малочисленной элите, стало массовым феноменом.[[48]](#footnote-48)

По сути, все указанные концепции характеризуют один и тот же процесс с разных ракурсов. С учетом их всех, очевидно, что высшее образование является потенциальным экономическим ресурсом для образовательных учреждений и государств. Кроме того, как считает профессор политологии Национального Университета Сингапура Т. Хопф, образование, и в особенности вузы, привлекающие иностранных студентов, является одним из важнейших механизмов воспроизведения идеологии. Чем больше иностранных студентов обучается в государстве, тем выше вероятность распространения его норм и ценностей в мире.[[49]](#footnote-49)

Из этого следует, что интернационализация в данной сфере может рассматриваться акторами не только в контексте просветительской деятельности, но и как инструмент усиления своих экономических либо политических позиций. Для описания такой формы внешнеполитической стратегии можно применить концепцию «мягкой силы».

Американский профессор Дж. Стетар и др. отмечают, что государства могут использовать «мягкую силу» образования не только посредством сотрудничества вузов, но и благодаря иностранным студентам, которые проникаются идеалами страны обучения и, вернувшись на родину, зачастую руководствуются ими в своей дальнейшей профессиональной деятельности.[[50]](#footnote-50) Та же позиция и у российских политологов (А. В. Торкунова,[[51]](#footnote-51) Е. П. Пановой[[52]](#footnote-52) и М. М. Лебедевой[[53]](#footnote-53) из МГИМО). Они также говорят о том, что «мягкая сила» образования гораздо эффективнее пропаганды или иных «жестких методов», подразумевающих принуждение либо подкуп, она подразумевает сотрудничество и имеет долгосрочное действие.

Направление студентов, исследователей и преподавателей из менее развитых стран в более развитые несет взаимную выгоду для принимающих и отправляющих стран. Р. Шилдс из Университета Бата и Р. Эдвардс из Сиднейского университета считают, что первые реализовывают свои внешнеполитические цели, получают дополнительный ресурс квалифицированной рабочей силы и увеличивают число источников финансирования соответствующих учебных заведений, тогда как вторые получают доступ к новым знаниям и навыкам в лице квалифицированных специалистов. В ответ на критику международной академической мобильности в силу такого явления, как «утечка мозгов», авторы поясняют, что многие эмигранты продолжают поддерживать тесные связи со своим государством, а в некоторых случаях даже помогают совершенствовать его систему образования.[[54]](#footnote-54)

Исследователи из Варшавского университета доктор А. Войчук, доктор М. Михалек и аналитик Польского института международных дел М. Стормовска аналогично полагают, что международная академическая мобильность способствует корректированию образовательной политики отправляющих стран, что в конечном итоге влияет на их собственную привлекательность. Авторы утверждают, что международная академическая мобильность является одним из наиболее явных показателей эффективности «мягкой силы» образования и в то же время главной движущей силой его интернационализации. При возрастающей глобальной конкуренции интернационализация – это необходимое условие для приспособления высшего образования к нуждам современного общества и повышения конкурентоспособности всех вовлеченных акторов.[[55]](#footnote-55)

Относительно новым явлением стали так называемые образовательные «хабы», или центры, которые, по мнению Дж. Найт, представляют собой очередную ступень развития международного образования. Она определяет сам термин как «созданную в масштабах зоны, города или государства сеть, включающую местных и иностранных акторов, которые участвуют в образовательной и научно-исследовательской деятельности». Изначально интернационализация происходила только в форме академической мобильности, затем учебные заведения стали предоставлять образовательные услуги за пределами страны своего местоположения, а теперь эти формы выведены на новый уровень, так как хабы включают множество акторов (студентов, институты, исследовательские центры и др.). Это бренд, который используется в целях привлечь иностранных студентов и научные кадры, повысить привлекательность государства на международной арене, модернизировать чью-либо систему высшего образования, получить экономическую выгоду или развить экономику знаний.[[56]](#footnote-56) Иными словами, это многофункциональный инструмент внешней политики и «мягкой силы» в том числе.

Стоит также упомянуть международные рейтинги вузов. Исследователь У. Ло отмечает, что они являются ресурсом «мягкой силы» образования, так как определяют статус и репутацию института в глазах иностранных студентов и всего научного сообщества. Они также влияют на образовательную политику стран и отдельных институтов, которые стремятся (порой вынужденно) подражать своим конкурентам, чтобы занять желаемую позицию.[[57]](#footnote-57)

Еще одним способом использования образования во внешней политике является предоставление помощи в целях развития в виде направления в другие страны соответствующих кадров, создания необходимой инфраструктуры и выдачи грантов на обучение в государстве-доноре. В этом случае продвижение определенной модели образования и его высокое качество могут благоприятно сказаться на имидже государства, предоставляющего такую помощь.[[58]](#footnote-58)

Эксперты в области международного образования Э. Деодато и И. Борковска отмечают, что высшие образовательные учреждения обычно позиционируются как независимые от идеологических воззрений акторы, объективно изучающие проблемы истории, политики, культуры и экономики, в связи с чем они преподносятся как нейтральные посредники между государствами, в том числе недружественными. С одной стороны, происходит свободный обмен информацией, а с другой – на него накладывается отпечаток чужой культуры и мировоззрения.[[59]](#footnote-59)

В теории и мировой практике высшего образования, как утверждает специалист в данной области Р. Браун, доминирует западный неолиберализм с его ориентацией на коммерциализацию и конкуренцию. В незападных странах образовательные системы реформируются (или создаются) в основном по западным образцам, высшее образование рассматривается сквозь призму глобализации. Несмотря на заявления неолиберальных теоретиков о том, что интернационализация служит интересам всех ее участников, конкуренция на рынке образовательных услуг оставляет победителей и проигравших.[[60]](#footnote-60) П.-М. Нгуен из Утрехтского университета и др. пишут, что в попытках соответствовать международным стандартам незападные страны копируют модели образования, которые разрабатывались и были эффективны в чужой культурной среде. Вместе с заимствованием концепций, теорий и методов обучения происходит распространение и воспроизведение западных норм и ценностей. Это приводит к уменьшению роли местных культур в академической среде заимствующих государств и снижению их научно-исследовательского потенциала, а значит, и к ощущению зависимости от западного научного сообщества, учитывая, что самыми авторитетными научными изданиями признаются именно западные.[[61]](#footnote-61)

В связи с этим некоторые ученые рассматривают «мягкую силу» образования как форму неоколониализма, инструмент гегемонии или «современную брендинговую кампанию, в которой используются культура и СМИ с целью расположить к себе зарубежную аудиторию, в частности студентов».[[62]](#footnote-62) К примеру, признанный эксперт в вопросах высшего образования П. Макгилл-Петерсон говорит о том, что во времена колониализма образование играло основную роль в доминировании над народами, и сегодня оно также используется для продвижения культурного влияния и экономических интересов в менее развитых странах.[[63]](#footnote-63) Вместе с тем, М. Лебедева, приводя в пример Болонский процесс, утверждает, что если демонстрация привлекательности становится назойливой, то «мягкая сила» превращается в «жесткую», то есть в пропаганду, и «навязывание культурных образцов или стандартов образования вызывает негативную реакцию». Сложность для полисимейкеров заключается в том, что на практике эта грань оказывается очень тонкой.[[64]](#footnote-64)

Инициативы по продвижению чьей-либо культуры и образования также могут предприниматься в отношении целых регионов. Профессор А. Попа из румынского Университета «Данубий» исследовала академическое сотрудничество в регионе Большого Причерноморья (Wider Black Sea Region). Так как он связывает евро-атлантический регион с Ближним Востоком, то имеет особое стратегическое значение. Контроль над Большим Причерноморьем обеспечит доминирование в Евразии и на Ближнем Востоке, поэтому такие крупные политические игроки, как ЕС и США, конкурируют между собой, активно продвигая там свои программы академического обмена.[[65]](#footnote-65)

Из всего вышесказанного можно сделать некоторые выводы относительно рассматриваемой проблемы.

Интернационализация – это лишь одна из концепций, характеризующих процесс целенаправленного сближения целей, функций, содержания и методов обеспечения высшего образования в разных странах, которая подразумевает взаимодействие акторов и выработку соответствующей политики. Вовлеченность государств и институтов в этот процесс, равно как и использование высшего образования в качестве внешнеполитического ресурса обусловлены развитием технологий, возрастающей глобальной конкуренцией, стремлением к благополучию и необходимостью продвигать свои интересы в мире.

Образование – это важнейший ресурс «мягкой силы», так как оно является универсальной ценностью и имеет долгосрочный эффект. Потенциал использования государством этого ресурса зависит от его имиджа, который в первую очередь включает привлекательность культуры, репутацию образовательной системы, социально-экономическое развитие и политический престиж. Инструментарий «мягкой силы» образования включает академическую мобильность, мобильность образовательных программ, институциональное сотрудничество, образовательные хабы, международные рейтинги вузов, а также предоставление помощи в целях развития.

В силу преобладания западного неолиберализма в теории и мировой практике высшего образования интернационализация подвергается критике как неравноценный обмен, в результате которого: а) менее развитые страны обслуживают экономические интересы Запада; б) повсеместно внедряются западные модели образования в ущерб национальным культурам и научно-исследовательскому потенциалу.

**1.2. Основные этапы развития интернационализации высшего образования в мире**

Многие исследователи (К. Керр[[66]](#footnote-66); Ф. Альтбах[[67]](#footnote-67); Х. де Вит[[68]](#footnote-68); Дж. Ли[[69]](#footnote-69)) отмечают, что с момента появления первых университетов в Средние века, таких как Наланда в Индии, Аль-Карауин в Марокко, Аль-Азхар в Египте и Болонский университет в Италии, их деятельность включала международный аспект, несмотря на то, что национальные государства тогда еще не сформировались. Университеты служили распространению знаний за пределы своей территории, в них преподавали профессора и обучались студенты из разных стран. Однако университеты в современном их понимании, включая понятия академической свободы, выдачи дипломов и признания квалификаций, сложились в Западной Европе.

Историк Х. де Риддер-Симоенс пишет, что студенты и профессоры, странствующие «в поисках знаний, друзей и досуга» стали обычным явлением в Европе XII – XIII вв. К XV в. университетов стало больше и число таких пилигримов сильно снизилось. Исключение составляли те, кто хотел учиться в знаменитых заведениях либо освоить дисциплины, которые не преподавались у него на родине. Тем не менее, обучение на территории других государств продолжало играть важную роль. По мнению автора, влияние академической мобильности на высшее образование и общество того времени заключалось в распространении латинского языка, светской культуры и идей гуманизма, внедрении схожих программ обучения и систем оценивания – все то, что можно наблюдать и сегодня (за исключением того, что латинский язык сменился английским). Учитывая, что студенты принадлежали к элитам своих государств и по возвращении домой занимали высочайшие посты, последствия академического паломничества оказывались весьма ощутимыми.[[70]](#footnote-70)

Так как еще не существовало наций как политических объединений, можно говорить о некоем «европейском пространстве», которое характеризовалось общими религией, языком обучения, учебной программой и системой оценивания. Однако Реформация XVI – начала XVII вв. нанесла серьезный удар по универсальности знаний в Европе в связи с религиозным расколом.[[71]](#footnote-71)

Х. де Вит и Г. Меркс пишут, что по мере становления национальных государств в XVIII – XIX вв. университеты постепенно стали «деевропеизированы и национализированы» в том смысле, что они стали служить профессиональным и идеологическим интересам наций. В них начали готовить специалистов в конкретных областях, латинский язык потерял статус универсального и был заменен местными, а во многих странах было запрещено обучаться за границей. Высшее образование выступало главным источником модернизации и формирования национальной идентичности. Однако международный научный обмен не прекратился.[[72]](#footnote-72) Именно с этого времени, как утверждает исследователь П. Скотт, можно говорить об интернационализации высшего образования, так как появилось необходимое для этого условие – нации.[[73]](#footnote-73)

Дж. Найт и Х. де Вит отмечают три международных элемента высшего образования в указанный период. Самым важным из них был экспорт образовательных систем из метрополий в колонии, или «академический империализм». Так, к примеру, латиноамериканская система была основана на модели Пиренейских держав; системы британских колоний в Индии, Азии, Африке, Карибском бассейне и Северной Америке построены по британскому образцу; французских колоний – по французскому. Даже после обретения независимости влияние бывших метрополий долгое время доминировало в этих странах. Запад оказывал сильное влияние и на страны без колониального наследия, такие как Япония, Китай, Россия, где под влиянием западной экономической, политической и военной мощи проводились реформы образования. Вторым элементом исследователи называют международный обмен идеями и информацией посредством семинаров, конференций и публикаций. Несмотря на то, что многие исследования были национально ориентированы, эта деятельность позволяла контактировать ученым из разных стран. Последним элементом является непрекращавшаяся международная академическая мобильность. Наиболее известные университеты по-прежнему были центрами международного образования для состоятельной элиты.[[74]](#footnote-74)

В XX веке, и в особенности между двумя Мировыми войнами, все большую значимость в сфере высшего образования стало приобретать международное сотрудничество и обмен. Появились правительственные и неправительственные организации и университетские объединения, запускались программы обмена. Примерами можно назвать создание Ассоциации университетов Содружества в 1913 г., Института международного образования в США в 1919 г., Германской службы академических обменов в Германии в 1925 г. и Британского совета в Великобритании в 1934 г. Основной акцент при этом, согласно Х. де Виту и Ф. Хантер, делался на содействии миру и взаимопониманию под эгидой Лиги Наций (при доминирующей роли Европы), и главным выражением этого стал созданный в 1922 г. Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству (предшественник ЮНЕСКО).[[75]](#footnote-75) Однако эти инициативы не смогли затормозить развитие фашизма и нацизма в Европе, равно как и милитаризма в Японии. Негативные политические силы превзошли мирные цели высшего образования, примером чему служит нацистская Германия, где деятельность университетов была подчинена идеологии ультранационализма.[[76]](#footnote-76)

С началом Второй мировой войны США стали активно продвигать образовательные обмены с Латинской Америкой, чтобы помешать развитию ее образовательных связей с Италией и Германией и противостоять их пропаганде. Правительство обратилось в Институт международного образования с просьбой организовать программу обмена для более чем тысячи студентов в 1941 – 1943 гг.[[77]](#footnote-77)

Разные авторы утверждают, что после войны поднялась новая волна идеализма, на этот раз направляемая ООН (уже при доминирующей роли США) исходя из целей всеобщей безопасности и развития. Лидирующие позиции в международном образовании заняли США, так как Западная Европа сосредоточила все ресурсы на послевоенном восстановлении, а многие ученые мигрировали в Северную Америку и Австралию. Несмотря на то, что основными целями провозглашались мир и взаимопонимание, реальными движущими силами процесса интернационализации были национальная безопасность и внешняя политика (Х. де Вит, Г. Меркс[[78]](#footnote-78); Ф. Альтбах, У. Тайхлер[[79]](#footnote-79); Х. де Вит[[80]](#footnote-80)).

Холодная война определяла развитие международного образования вплоть до своего окончания. Также как культурная и интеллектуальная сферы в целом, высшее образование стало инструментом идеологической борьбы между США и СССР, западным и советским блоками. Настоящим полем борьбы за сферы влияния стали страны Третьего мира, которым соперники активно оказывали помощь в развитии образования. Однако для СССР они представляли второстепенную значимость, приоритетом были Центральная и Восточная Европа, где образовательные системы были поставлены (зачастую репрессивными методами) на службу интересам правящей партии. Академическая свобода в странах социалистического блока фактически была уничтожена. США также фокусировались на своих идеологических союзниках, но использовали публичную дипломатию, ярчайшим примером которой выступает Программа Фулбрайта, разработанная в 1946 г. Она подразумевает финансирование госдепартаментом образовательных грантов для выдающихся студентов с целью развития академических и культурных связей между гражданами Америки и других государств. Это можно назвать отправной точкой становления США как ведущего центра международного образования.[[81]](#footnote-81)

Основатель Центра международного высшего образования Бостонского колледжа профессор Ф. Альтбах и его Директор профессор Х. де Вит говорят о том, что в 1970-х гг. Западная Европа в целом восстановилась после двух Мировых войн и начала активно развивать академическое сотрудничество, в особенности с другими европейскими странами уже в рамках процесса интеграции. Другим не менее важным направлением были бывшие колонии, в которых влияние поддерживалось посредством грантов, соглашений университетов о сотрудничестве и прочих инициатив.[[82]](#footnote-82) К тому времени появился термин «интернационализация» в его современном понимании – как процесс и стратегия. Аналогично американской Программе Фулбрайта в Европе 1987 г. была запущена программа Erasmus. Академические обмены, схожие учебные планы, совместные исследовательские проекты – все это должно было составить конкуренцию доминированию США, а также другим набирающим силу акторам, таким как Япония, Канада, Австралия, Новая Зеландия и скандинавские страны.[[83]](#footnote-83)

Приближавшийся конец холодной войны способствовал большему академическому взаимодействию. Однако профессор Дж. и профессор Х. де Вит характеризуют международные отношения в этой области как «односторонние», потому что академическая мобильность осуществлялась преимущественно с Юга на Север, а помощь в развитии, наоборот, поступала с Севера на Юг. Можно сказать, что к концу 1980-х гг. западная система высшего образования уже доминировала в мире, равно как влияние английского языка, научных достижений и идей Запада.[[84]](#footnote-84)

В период холодной войны, по мнению профессора Калифорнийского университета К. Керра, международное образование оформилось в организованную деятельность, начали разрабатываться совместные проекты, программы трансграничного образования, появились исследовательские гранты и новые сферы для изучения. Серьезное развитие получили региональные исследования. Такая трансформация была обусловлена военным и политическим соперничеством и обеспечивалась государствами, а не самими институтами. К началу 1990-х гг. мир стал многополярным, более хаотичным, и стало возможно говорить о глобальном комплексе взаимоотношений. Сложилась современная модель «космополитичных университетов», которые воспитывают студентов гражданами мира.[[85]](#footnote-85)

Стоит также отметить, что за четыре десятилетия было подписано множество конвенций ЮНЕСКО и Совета Европы о признании квалификаций. К первым относятся региональные конвенции 1974 г. (Латинская Америка и Карибский бассейн), 1976 г. (Средиземноморский бассейн), 1978 г. (арабские государства), 1979 г. (Европа), 1981 г. (Африка) и 1983 г. (Азия и Тихий океан)[[86]](#footnote-86); ко вторым – европейские конвенции 1953 г., 1956 г., 1959 г. и 1990 г. Социалистические государства подписали аналогичную конвенцию в 1972 г.[[87]](#footnote-87)

С конца 1980-х – начала 1990-х гг. по настоящий момент высшее образование выступает основой развития экономики знаний и ускоряет процесс глобализации, о чем более подробно говорилось в предыдущем параграфе. Благодаря открытости границ и развитию технологий людям стало проще конкурировать за лучшие возможности, и обучение за рубежом является важным фактором в этом вопросе. Увеличение роли человеческого капитала и числа иностранных студентов привело к переосмыслению концепции интернационализации и ее преимуществ. Этот процесс стал направляться глобальными представителями неолиберализма: ВТО (ранее Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ)), ОЭСР и Всемирным банком. Данные организации выдвинули на передний план получение экономической выгоды. (С. Цзян[[88]](#footnote-88); В. Куприянова-Ашина, Ч. Жу[[89]](#footnote-89); Р. Найду, И. Джемисон[[90]](#footnote-90)). В 1994 г. членами ГАТТ было подписано Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), согласно которому большинство государств мира признали образование услугой.[[91]](#footnote-91) С этого момента можно говорить о появлении международного рынка образования, хотя тенденция к его коммерциализации появилась еще в 1980-х гг. в Великобритании и Австралии, когда плата за обучение для иностранцев стала превышать плату для местных студентов.

В 1990-х гг. на международном рынке образовательных услуг появились новые акторы, преимущественно в Восточной и Юго-Восточной Азии (Сингапур, Малайзия, Китай и др.), но также в Латинской Америке, Африке и на Ближнем Востоке.[[92]](#footnote-92) Кроме того, стали развиваться упомянутые ранее образовательные хабы в Азии и на Ближнем Востоке, коммерческие национальные и международные образовательные структуры, объединения университетов, а также различные формы трансграничного образования (франчайзинг, филиалы, дистанционное образование и др).[[93]](#footnote-93)

В результате глобализации сильно увеличились темпы роста академической мобильности. Согласно статистике ОЭСР по высшему образованию, число иностранных студентов в мире в конце 1970-х гг. составляло 0,8 млн чел., в 1995 г. – около 1,6 млн чел., а в 2015 - уже 4,6 млн чел.[[94]](#footnote-94) С 2010 г. рост замедлился, однако негативным последствием этой тенденции, как утверждает исследователь О. В. Сагинова, стала проблема снижения качества образования. В связи с этим в 1990-х гг. сложилась практика аккредитации международных программ высшего образования национальными и международными агентствами, такими как Нидерландская организация международного сотрудничества в области высшего образования, Европейский совет по бизнес-образованию, Глобальный альянс транснационального образования и др.[[95]](#footnote-95)

Последней из наиболее значимых вех в интернационализации высшего образования является подписание Болонской декларации в 1999 г. и начало гармонизации систем высшего образования стран Европы. Двумя основными целями Болонского процесса являются увеличение мобильности студентов и рабочей силы в Европе и повышение конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Декларация имеет глобальное значение, так как это первый в истории пример выхода регионального интеграционного объединения на международный рынок образования.[[96]](#footnote-96) В том же году вступила в силу принятая ЮНЕСКО в 1997 г. Лиссабонская конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе (участниками которой стали не только европейские государства).[[97]](#footnote-97) Опыт Европы является образцом для реформирования образовательных систем в других регионах. В настоящее время в рамках интеграции стран-членов АСЕАН постепенно реализуется инициатива создания единого пространства высшего образования в Юго-Восточной Азии (аналогично Европейскому пространству высшего образования, основанному в 2010 г.).[[98]](#footnote-98)

За последние два десятилетия сильно возросла роль маркетинга в сфере международного образования, особую значимость приобрели международные рейтинги, наиболее известными из которых можно назвать европейские THE[[99]](#footnote-99) и QS[[100]](#footnote-100), американский U.S. News[[101]](#footnote-101) и Шанхайский рейтинг ARWU[[102]](#footnote-102). В силу развития информационных технологий появляются новые инструменты рекламы образовательных услуг. Например, в последние несколько лет стали весьма популярны массовые открытые онлайн курсы (Massive Open Online Courses – MOOCs), позволяющие студентам дистанционно осваивать бесплатные, платные и частично платные программы, разработанные учебными заведениями, в том числе самыми престижными.[[103]](#footnote-103)

Подводя итог, можно выделить основные этапы развития интернационализации высшего образования.

Появление первых классических университетов в Западной Европе эпохи Ренессанса обусловило формирование примитивных форм этого процесса – индивидуальной международной академической мобильности, единого языка обучения, признания квалификаций, общих стандартов учебных программ и системы оценивания. С оформлением национальных государств в XVIII – XIX вв. высшее образование стало национально ориентировано, интернационализация характеризовалась только экспортом образовательных систем в колонии, международной кооперацией научного сообщества (в виде семинаров, конференций и публикаций) и обучением крайне малочисленной элиты в мировых центрах высшего образования. После Первой мировой войны международное сообщество осознало необходимость содействия большему взаимопониманию, возросла роль академического сотрудничества государств под эгидой Лиги Наций. Создавались правительственные и неправительственные организации, запускались программы обмена.

В период со второй половины 1940-х гг. до конца 1980-х гг. интернационализация оформилась в организованную деятельность, направляясь логикой холодной войны. Международное образование стало рассматриваться государствами в стратегическом ключе, появился стимул его финансировать, особенно в отношении стран Третьего мира. Западная Европа перестала быть лидером в данном процессе, уступив США. Также в этом направлении развивались Канада, Австралия, Новая Зеландия, СССР, Япония и Скандинавия. Международная академическая мобильность постепенно стала массовым явлением. Появились совместные проекты, программы трансграничного образования, исследовательские гранты и новые сферы для изучения. Английский язык и западная система высшего образования приобрели мировое влияние. Одновременно наметилась тенденция к регионализации ввиду подписания конвенций о признании квалификаций в различных регионах.

Ввиду усиления глобализации к концу 1980-х гг. интернационализация высшего образования стала рассматриваться через призму глобальной конкуренции, экономики знаний и коммерции, а политика в этой сфере – направляться такими международными организациями, как ВТО, ОЭСР и Всемирный банк. На международный рынок образования вышли новые акторы – страны Восточной и Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Ближнего Востока и Африки. С конца 1990-х гг. Болонский процесс усилил регионализацию высшего образования в Европе, а также косвенно – в Юго-Восточной Азии. Технологические инновации обусловили развитие образовательных хабов, коммерческих образовательных структур, а также различных форм трансграничного образования (франчайзинг, филиалы, дистанционное образование и др). Появились новые инструменты рекламы образовательных услуг (рейтинги, курсы дистанционного обучения). Для обеспечения качества международных программ высшего образования сложилась практика их аккредитации.

**1.3. Основные этапы развития интернационализации высшего образования в Новой Зеландии**

В силу своего колониального прошлого Новая Зеландия стала участницей данного процесса вместе с распространением образовательных систем Европы в колониях, а именно в первой половине XIX в., когда сюда начали прибывать британские миссионеры. Соответственно, большинство преподавателей составляли британцы, и только после окончания Второй мировой войны стало наниматься больше кадров из США. На этом этапе интернационализация была ориентирована на развитие интеллектуального потенциала населения колонии, иными словами, это был период формирования ее образовательной системы по образцу Великобритании.[[104]](#footnote-104)

Новая Зеландия обрела независимость в 1947 г., с этого момента она формально могла разрабатывать собственные инициативы, но по факту все еще находилась под сильным влиянием Великобритании. В 1950 г. по предложению британского правительства страны Содружества наций основали План Коломбо – организацию по совместному экономическому развитию в странах Южной и Юго-Восточной Азии. В рамках Плана представители разного рода элит этих стран получили возможность обучаться в Австралии, Великобритании, Канаде, Индии, Новой Зеландии и некоторых других странах Содружества. Как пишет доктор исторических наук Э. Бутчер, данная инициатива была обусловлена холодной войной и необходимостью сдерживать волну коммунизма, распространявшуюся по данным регионам. Предполагалось, что правительства государств, только что получивших независимость, могли легко «пасть жертвами коммунистической идеологии», поэтому было необходимо оказать им всестороннюю поддержку.[[105]](#footnote-105)

Исследователь Л. Тейлор отмечает, что в рамках Плана с начала его создания и до второй половины 1980-х гг. тысячи студентов преимущественно из Малайзии, Шри-Ланки, Таиланда, Сингапура, Индии и Тихоокеанских островов получили гранты на обучение в Новой Зеландии в качестве образовательной помощи. Также осуществлялось техническое консультирование правительств этих стран.[[106]](#footnote-106) Для Новой Зеландии это стратегически важные направления, поэтому тот факт, что многие участники образовательных программ впоследствии сформировали часть политических элит у себя на родине (в основном в Малайзии, Таиланде и Сингапуре) [[107]](#footnote-107), можно оценить как успешное применение «мягкой силы». В указанный период Новая Зеландия заработала хорошую репутацию в сфере международного образования, и даже спустя несколько десятилетий эта репутация, а также контакты, установленные за то время, обеспечивают ей привлекательный имидж, несмотря на то, что большинство тех студентов уже вышли на пенсию.

Как утверждают исследователи К. Мартенс и П. Старк, к концу холодной войны акцент сместился с политики в сторону экономики, как и в других странах. После того, как четвертое лейбористское правительство заняло свой пост в 1984 г., оно начало проводить неолиберальные реформы (главным образом в силу экономических проблем в стране), которые сильно изменили представление об образовательной политике. Всесторонняя экономическая либерализация привела к тому, что учебные заведения стали восприниматься в качестве своеобразных «предприятий», тогда как коммерциализация стала не только инструментом повышения эффективности образования, но и средством извлечения прибыли. В 1987 г. Совет по развитию рынка Новой Зеландии, вдохновленный примером Австралии, предложил инициативу, в соответствии с которой учебные заведения должны были начать конкурировать между собой и с зарубежными институтами за иностранных студентов, обучающихся на платной основе. Ранее их набор в коммерческих целях был запрещен.[[108]](#footnote-108)

В 1989 г. был введен Закон об образовании, в соответствии с которым иностранные студенты могут приниматься на обучение только при условии, что: а) это не противоречит интересам местных студентов и б) они оплачивают полную стоимость обучения, которая включает стоимость курса плюс соответствующие накладные расходы.[[109]](#footnote-109) В рамках Закона была создана Квалификационная комиссия Новой Зеландии (NZQA), которая занимается вопросами признания квалификаций, а также контроля качества и аккредитации программ всех учебных заведений, кроме университетов.[[110]](#footnote-110) В отношении последних этим занимается организация Universities New Zealand (до 1990 г. Комитет проректоров Новой Зеландии), которая также продвигает высшее образование Новой Зеландии в мире.[[111]](#footnote-111)

Таким образом, к концу 1980-х гг. международное образование Новой Зеландии было переориентировано на торговлю и начало развиваться как новая индустрия. По мнению доктора С. Цзян из Гуанчжоуского университета, следствием этого стало резкое увеличение квот на иностранных студентов и сокращение государственного финансирования учебных заведений. До введения указанного Закона количество иностранцев строго ограничивалось, что не отвечало возраставшему спросу в Азии, в особенности в Китае. Отныне их привлечение стало одной из важнейших целей вузов, и в 1991 г. эта функция была возложена на маркетинговое агентство New Zealand International Education (NZEIL).[[112]](#footnote-112)

Что касается трансграничного образования, то Новая Зеландия сравнительно поздно начала развиваться в этом направлении. C начала 1990-х гг. ее вузы начали сотрудничать с зарубежными институтами, заключая соглашения об академических обменах. Примерно в то же время они стали предоставлять свои программы за рубежом, направляя преподавателей в иностранные учреждения. Ближе к 2000-м гг. началось распространение программ дистанционного образования. В 2001 г. новозеландские институты насчитывали 26 программ преподавания в зарубежных кампусах, 20 программ дистанционного обучения и 16 программ, совмещавших первые два варианта. Всего по этим программам занимались 2,2 тыс. человек. По сравнению с Австралией, у которой к тому времени уже было более 1000 таких программ с почти 35 тыс. студентов, это слишком мало.[[113]](#footnote-113)

Подписав ГАТС в 1994 г., Новая Зеландия признала образование услугой и, следовательно, стала участником международного рынка образовательных услуг.[[114]](#footnote-114) Ее обязательство либерализовать торговлю в данной сфере сподвигло правительство на введение визовых послаблений. В частности, студенты из стран, с которыми у Новой Зеландии заключены соглашения о безвизовом режиме, получили возможность подавать заявку на оформление студенческой визы уже по прибытии в страну. К 2000 г. у Новой Зеландии имелись такие соглашения почти с 50 государствами. Кроме того, появился новый вид визы – виза с ограниченной целью пребывания, или лимитированная виза. Теперь студенты, которые не соответствуют требованиям для получения обычной учебной визы (например, граждане стран миграционного риска), могут получить лимитированную, в которой будут указаны конкретный срок пребывания и цель поездки. Другим следствием либерализации стал быстрый рост числа частных провайдеров.[[115]](#footnote-115)

В 1998 г. тенденция к коммерциализации высшего образования привела к более согласованной государственной политике. Вместо NZIEL была создана некоммерческая организация Education New Zealand (ENZ), которая существует по сей день и финансируется за счет членских взносов и средств, получаемых с ее маркетинговой деятельности и публикаций членов организации. ENZ является основным национальным агентством в области продвижения высшего образования, которое призвано содействовать его экспорту (в том числе направляя консультантов в другие страны), улучшать его качество, консультировать полисимейкеров и поощрять сотрудничество его участников. По мнению исследователя Н. Льюиса из Университета Окленда, назначение на должность генерального директора опытного технократа, а также поддержка со стороны Отдела международного образования при Министерстве образования помогли ENZ стать авторитетным представительством, влияющим на правительственную политику.[[116]](#footnote-116)

Спустя год было официально признано создание индустрии международного образования, когда аналогичные маркетинговые агентства Tourism New Zealand и Trade New Zealand объединились с ENZ, сформировав Маркетинговую сеть международного образования Новой Зеландии, которая в течение пяти лет занималась исследованиями рынка, поддержкой бренда ENZ и рекламой, включая собственный сайт. В 2001 г. Министерством образования была разработана Стратегия экспорта образования.[[117]](#footnote-117) Кроме того, в 2002 г. был введен специальный налог на прибыль для учебных заведений с целью финансирования маркетинговой деятельности, а также разностороннего развития образования (повышение квалификации преподавателей, развитие исследовательской базы, оценка эффективности и др.).[[118]](#footnote-118)

Такая политика оказалась весьма успешной. Экспорт образовательных услуг стал быстрорастущим сектором экономики, судя по темпам увеличения числа иностранных студентов в период с 1998 по 2003 гг. За это время оно возросло в 4,5 раза, с 10 до 45 тыс. человек, тогда как их доля по отношению ко всем студентам достигла около 10%. При этом в 2003 г. 63% от общего числа иностранцев составляли китайцы.[[119]](#footnote-119) Образование стало 5-й отраслью по количеству дохода от всего экспорта. Однако, по словам вышеупомянутой доктора С. Цзян, тенденция к его превращению в товар имела свои негативные последствия. Правительство Новой Зеландии не стремилось интегрировать эту политику в более широкую стратегию развития отношений с другими странами, таким образом, не используя все культурные и политические преимущества интернационализации. Более того, не уделялось достаточной поддержки даже тем иностранцам, которые являлись иммигрантами, не говоря уже об остальных.[[120]](#footnote-120)

Ввиду репутационных потерь количество студентов уменьшилось с 50 тыс. в 2004 г. до 40 тыс. в 2008 г.[[121]](#footnote-121) Незадолго до этого (в 2002 г.) в рамках Закона об образовании был введен Кодекс практики попечения иностранных студентов для их осведомления и консультаций по организационным вопросам проживания и обучения, а также для предостережения от различных опасностей. Он находится в ведении NZQA. Все провайдеры образовательных услуг должны ему следовать: они обязуются защищать интересы студентов.[[122]](#footnote-122) После 2008 г. число студентов снова начало расти.

Другой инициативой, свидетельствовавшей о желании пересмотреть существующую политику, стало проведение ENZ в 2003 и 2004 гг. двух «пан-отраслевых» саммитов, в которых приняли участие представители различных министерств и правительственных агентств, отвечающих за международное образование, туризм, торговлю и др. На них обсуждались проблемы роста, репутации, качества, маркетинга, диверсификации и ценности международного образования. Был сделан вывод о необходимости диверсификации стран происхождения студентов, улучшения качества, содействия становлению общества знаний, а также реализации широкого спектра социальных и экономических преимуществ помимо простого финансирования новозеландского образования за счет привлечения иностранных студентов. Для этого было решено проводить скоординированную политику и обеспечить более глубокое понимание глобального измерения образования.[[123]](#footnote-123) Можно сказать, что правительство Новой Зеландии впервые признало весь потенциал интернационализации образования.

Следует упомянуть такой проект, как Study Auckland, созданный в 2003 г. с целью превратить крупнейший новозеландский город Окленд в оживленный и современный образовательный и культурный хаб. Позднее власти города трансформировали эту инициативу в проект Learning Quarter, сделав особый акцент на потенциале университетов города.[[124]](#footnote-124)

В 2008 г. ENZ провело опрос с целью выявить степень вовлеченности учебных заведений в трансграничное образование. Результаты показали, что многие из них реализовывали такие инициативы, однако их общее число было по-прежнему невелико по сравнению с Канадой или Австралией. Они включали программы дистанционного обучения, программы преподавания в зарубежных учебных заведениях, равно как и иностранные программы в новозеландских; продажу учебных программ и материалов, программного обеспечения, а также систем и услуг управления и контроля качества; консультационные услуги; а также исследования, заказанные, организованные и/или финансируемые трансгранично. Кроме того, иногда они одновременно объединяют правительства, институты из разных стран и институты в пределах одной страны. Например, Консорциум учреждений высшего профессионального образования Омана связывает новозеландские частные и государственные учебные заведения и управляется отраслевыми организациями под эгидой межправительственных соглашений.[[125]](#footnote-125)

С 1997 г. международному интеллектуальному обмену и наращиванию потенциала новозеландского высшего образования способствует членство Университета Окленда в объединениях лучших университетов мира с развитыми исследовательскими программами – Universitas 21[[126]](#footnote-126) и Ассоциации университетов Азиатско-Тихоокеанского региона[[127]](#footnote-127), а с 2010 г. – Всемирной сети университетов.[[128]](#footnote-128) В целом вузы Новой Зеландии активно участвуют в международных исследовательских проектах, а также принимают европейские и прочие регионально направленные центры. В том же Университете Окленда с 2007 г. открыт китайский Институт Конфуция, который продвигает китайский язык и культуру и содействует деловому обмену.[[129]](#footnote-129)

Болонская декларация имеет большое значение для интернационализации высшего образования в Новой Зеландии. Ее правительство формирует национальную стратегию, обращаясь к опыту Болонского процесса как образцу большей открытости и международного сотрудничества в целях повышения глобальной конкурентоспособности. Особое внимание здесь уделяется вопросам признания квалификаций и гарантии качества.[[130]](#footnote-130) В связи с этим в 2007 г. Новая Зеландия присоединилась к Лиссабонской конвенции о признании квалификаций[[131]](#footnote-131), а в 2016 г. – к аналогичной Азиатско-Тихоокеанской региональной конвенции о признании квалификаций в области высшего образования.[[132]](#footnote-132)

Резюмируя все вышесказанное, можно выделить основные этапы интернационализации образования в Новой Зеландии.

Данный процесс берет свое начало с ее колонизации в первой половине XIX в., когда сюда начали прибывать британские миссионеры и формировать систему образования по образцу метрополии, которая также была национально ориентирована.

Следующий этап начался после окончания Второй мировой войны и процесса деколонизации, когда Новая Зеландия формально стала независимым государством. Как участник Плана Коломбо, она оказывала образовательную помощь странам Южной и Юго-Восточной Азии с 1950-х до второй половины 1980-х гг., обучая представителей их элит. Она преследовала преимущественно геополитические цели, а именно стабилизацию социальной и политической ситуации в данных регионах и уменьшение влияния социалистического блока. В этот период сформировался ее имидж как страны с развитой системой высшего образования.

С конца 1980-х гг. наблюдается жесткая коммерциализация образования. Новый Закон закрепил курс на создание индустрии международного образования и содействие решению проблем признания квалификаций и контроля качества, тогда как государственное финансирование было сокращено. Кроме того, появились маркетинговые инициативы. В целом интернационализация стала более упорядоченной.

После признания образования услугой политика либерализации привела к введению визовых послаблений, увеличению частного сектора и проведению масштабной брендинговой кампании при участии государственных и частных структур. Тогда же начали развиваться академические обмены и трансграничное образование. В связи с этим, а также ввиду увеличения спроса в Азии, число иностранных студентов увеличилось в несколько раз всего за пять лет. Также с конца 1990-х гг. Новая Зеландия стала участвовать в объединениях университетов и совместных исследованиях. Тем не менее, в результате ограниченности целей интернационализации прямой экономической выгодой и отсутствия понимания социального аспекта вопроса и должного сопровождения студентов репутация Новой Зеландии оказалась под угрозой.

В начале 2000-х гг. политика была пересмотрена. Новый Кодекс и специальный налог были призваны защитить интересы студентов и новозеландский бренд образования, а также обеспечить развитие рынка и регулирование провайдеров. Становление общества знаний и повышение глобальной конкурентоспособности страны вышли на передний план, подтверждением чему служит инициатива превращения Окленда в образовательный хаб. Кроме того, под влиянием Болонского процесса Новая Зеландия присоединилась к Лиссабонской и Азиатско-Тихоокеанской региональным конвенциям о признании квалификаций. Наконец, продолжили развиваться различные формы трансграничного образования, такие как дистанционное обучение, преподавание программ новозеландских институтов за рубежом и иностранных программ в местных учреждениях, совместные исследования и др.

Таким образом, представляется возможность обобщить теоретический и исторический аспекты рассматриваемого вопроса. Концепция интернационализации высшего образования подразумевает процесс сближения его целей, функций, содержания и методов обеспечения в разных странах за счет взаимодействия акторов. Вместе с тем, образование является важнейшим ресурсом «мягкой силы», тогда как основными инструментами в этой области можно назвать академическую и программную мобильность, институциональное сотрудничество, образовательные хабы, международные рейтинги вузов, а также предоставление образовательной помощи.

Проследив эволюцию данного процесса в мире и в Новой Зеландии, можно выделить основные этапы его развития. Примитивные формы интернационализации берут свое начало в Западной Европе эпохи Ренессанса с появлением классических университетов. Затем, с формированием государств-наций, высшее образование стало служить целям национального развития. В этот период началось массовое насаждение образовательных систем в колониях. Можно сказать, что именно тогда в Новой Зеландии началась интернационализация образования.

По окончании Первой мировой войны государства осознали важность международного сотрудничества, и его академический аспект стал выражаться в деятельности Лиги Наций и прочих организаций. Следующий этап ознаменован окончанием Второй мировой войны и началом конфронтации СССР и США. Интернационализация стала целенаправленной, начав рассматриваться как инструмент «мягкой силы», и стала активно развиваться при одновременном увеличении роли английского языка и западных систем образования. Для Новой Зеландии это также новый этап. Она оказывала образовательную помощь странам Южной и Юго-Восточной Азии, преследуя цель стабилизации в данных регионах и закладывая основы имиджа своего образования. Однако, в отличие от лидеров в этой области, ее единственным направлением оставалось обучение иностранных студентов на своей территории.

Очередная веха интернационализации пришлась на усиление глобализации и роли неолиберализма в мире в конце 1980-х гг. Перспективы повышения конкурентоспособности и получения экономической выгоды способствовали формированию мирового рынка образования, выходу на него новых акторов и регионализации высшего образования в виде Болонского процесса. С развитием технологий международное образование стало более доступным, появились его новые формы и средства рекламы. Вместе с тем, массификация привела к проблеме качества. Все это, за исключением регионализации, относится и к Новой Зеландии. Она начала разрабатывать свою политику в этой сфере, притом коммерческий аспект играл здесь даже большую роль, чем в США или Великобритании, поэтому брендингу была отведена особая роль. Кроме того, программы обмена и трансграничного образования начали развиваться только на данном этапе, что намного позже, чем у ее западных коллег. Лишь в 2000-х гг. в Новой Зеландии полностью осознали все преимущества интернационализации. Более того, под влиянием Болонского процесса Новая Зеландия присоединилась к региональным конвенциям о признании квалификаций.

**Глава 2. Международная образовательная стратегия как инструмент «мягкой силы» на современном этапе. Опыт мировых центров высшего образования и Новой Зеландии**

**2.1. Опыт интернационализации ведущих мировых центров высшего образования**

На современном этапе степень вовлеченности государств в интернационализацию высшего образования становится весьма важным инструментом «мягкой силы». Во многих из них разрабатываются соответствующие стратегии в целях реализации своих политических и экономических интересов. Для выявления общих тенденций в этой области стоит рассмотреть несколько конкретных примеров. Представляется целесообразным сравнить общеевропейский опыт стран ЕС в рамках Болонского процесса; США как мирового лидера в сфере международного образования; Австралию как одну из стран, наиболее динамично интернационализирующих свою систему высшего образования и Сингапур как малую страну, активно работающую над улучшением своего положения на мировом рынке образования.

ЕС является особенным актором на международной арене, характеризующим себя как «уникальное экономическое и политическое объединение из 28 стран, которое охватывает бо́льшую часть Европы».[[133]](#footnote-133) Болонский процесс представляет собой одну из основных моделей интернационализации высшего образования, которая призвана повысить международную конкурентоспособность европейской системы высшего образования и одновременно систем каждого государства-участника этого процесса (который включает не только членов ЕС). Он привел к созданию Европейского пространства высшего образования, целью которого является путем реорганизации структуры академических программ европейских вузов содействовать гармонизации образовательных систем, сопоставимости ученых степеней, взаимному признанию квалификаций и зачетных единиц (кредитов), продвижению международного сотрудничества, обеспечению высокого качества образования и, наконец, международной академической мобильности.[[134]](#footnote-134)

Если обратиться к международным рейтингам вузов, то можно заметить немалую долю участников Болонского процесса в первой сотне. В рейтинге QS она составляет 33 вуза[[135]](#footnote-135), в U.S. News – 37[[136]](#footnote-136), а в ARWU – 35.[[137]](#footnote-137)

По данным ЮНЕСКО, ежегодно 45% всех иностранных студентов обучаются в ЕС[[138]](#footnote-138), и для того чтобы удержать свои позиции в условиях нарастающей конкуренции со стороны азиатских, ближневосточных и латиноамериканских стран, ему необходимо повышать свою привлекательность в мире. Для этого Европейской комиссией финансируются различные программы академического сотрудничества с третьими странами (т. е. не входящими в ЕС). Например, в 1990 – 2013 гг. действовала программа Tempus, целью которой была поддержка модернизации систем высшего образования в странах-парнерах Восточной Европы, Центральной Азии, Западных Балкан и Средиземноморья.[[139]](#footnote-139) Также в 2004 – 2013 гг. действовала программа Erasmus Mundus, включавшая обмен студентов и преподавателей, а также проекты повышения привлекательности европейского высшего образования, нацеленные на конкретные регионы и дисциплины.[[140]](#footnote-140)

В 2013 г. Исполнительное агентство по образованию, аудиовизульным средствам и культуре начало реализацию Стратегии европейского высшего образования в мире с целью развития интернационализации между ЕС и третьими странами. При этом поощряется разработка собственных стретегий странами-членами ЕС и отдельными институтами на основе их интересов. Ключевыми направлениями стратегии являются академическая мобильность; интернационализация и совершенствование учебных планов и программ дистанционного обучения; стратегические партнерства и наращивание потенциала. Культурное разнообразие выделяется как позитивное последствие этой политики, но вместе с тем говорится о важности наличия программ на английском языке и его знании в целом.[[141]](#footnote-141)

В рамках данной Стратегии в 2014 г. Erasmus Mundus, Tempus и некоторые другие программы были интегрированы в новую сеть Erasmus+, направленную на поддержку сотрудничества в сферах образования, профессионального обучения, молодежи и спорта. Касательно сферы высшего образования данная программа имеет три ключевых направления: академическая мобильность, развитие потенциала институтов путем обмена практиками и поддержка реформ в третьих странах. География программы весьма обширна, помимо членов ЕС она включает Исландию, Лихтенштейн, Норвегию, Македонию, Турцию, а также страны-партнеры, поделенные на 13 регионов (Южное Средиземноморье, Центральная Азия, Латинская Америка и др.). В Erasmus+ также входит программа Jean Monnet, призванная привнести европейское измерение в другие системы высшего образования путем преподавания, исследований и дебатов на тему европейской интеграции в 78 странах.[[142]](#footnote-142) Другой крупной инициативой является Horizon 2020 по развитию исследований и инноваций в Европейском научном пространстве, которая позволяет гражданам более чем 150 стран получить финансирование исследовательских проектов.[[143]](#footnote-143)

Кроме того, публичная дипломатия выражается в виде направления делегаций, участия в ежегодных образовательных выставках по всему миру и деятельности ассоциаций выпускников европейских институтов из третьих стран (Erasmus Mundus Association, OCEANS и Western Balkans Alumni Association), которые участвуют в различных мероприятиях и популяризируют европейские программы высшего образования. Имеет место и брендинговая кампания, в 2007-2009 гг. Комиссия разработала бренд Study in Europe, который выполняет аналогичные функции.[[144]](#footnote-144) На его сайте содержится необходимая информация для желающих обучаться в Европе.[[145]](#footnote-145)

Стоит также упомянуть о стратегическом диалоге с высокопоставленными должностными лицами из разных стран и регионов в рамках конференций, семинаров и исследований, в том числе по вопросам реформирования их систем образования. Регионы-партнеры включают соседние с ЕС государства (Восточное партнерство и Южное Средиземноморье), Западные Балканы, Африку, Центральную Азию и Латинскую Америку, тогда как страны-партнеры – Австралию, Бразилию, КНР, Индию, Мексику, ЮАР, Южную Корею и США.[[146]](#footnote-146)

Все перечисленные инициативы содействуют распространению болонской модели в мире, повышению позиций всех сотрудничающих стран в международных рейтингах, а также наращиванию интеллектуального и экономического потенциала. Как утверждает доцент Европейского университета Кипра А. Змас, международное продвижение этой модели Комиссией поддерживается ЮНЕСКО, Всемирным банком и ОЭСР. В результате даже лидеры в сфере интернационализации высшего образования, такие как США, Канада, Австралия и Новая Зеландия, перенимают опыт ЕС (например, в сфере признания квалификаций) и адаптируют его к своим национальным реалиям.[[147]](#footnote-147) Таким образом, несмотря на заявления о культурном разнообразии, наблюдаются стандартизация образования и повсеместное использование английского языка в процессе обучения и исследованиях.

США, вовремя осознав преимущества интернационализации, смогли создать необходимые условия для того, чтобы занять лидирующие позиции на мировом рынке образовательных услуг. Это абсолютный лидер по количеству принятых иностранных студентов, доля которых составляет почти 25% от общемирового числа.[[148]](#footnote-148) При этом, согласно данным ОЭСР, количество иностранных студентов в США ежегодно увеличивается примерно на 35 тыс. человек. Так, в 2011 г. их число составило 709 тыс. человек, в 2012 г. - 740 тыс., а в 2017 – 907 тыс.[[149]](#footnote-149) Кроме того, американские вузы имеют наибольшее количество зарубежных филиалов (109)[[150]](#footnote-150), а компания Coursera является крупнейшим поставщиком MOOCs.[[151]](#footnote-151) Помимо английского языка и привлекательности культуры среди преимуществ страны можно выделить действие «разрешительной практики», благодаря которой иностранные студенты по окончании обучения могут в течение года проживать на территории США без оформления дополнительных визовых документов и работать в вузах, исследовательских организациях или частном секторе.[[152]](#footnote-152)

Высшее образование США признается лучшим в мире, а студенты, получившие его, имеют хорошие перспективы практически в любом государстве. В международных рейтингах американские вузы стабильно стоят на первых местах. В QS они занимают 5 позиций в первой десятке[[153]](#footnote-153), в THE – 7[[154]](#footnote-154), а в ARWU – 8.[[155]](#footnote-155)

Образовательная система США характеризуется высокой степенью децентрализации, там нет органа, который бы единолично разрабатывал соответствующую политику. На федеральном уровне этим занимаются как министерства (Государственный департамент, Министерство образования и др.), так и различные организации (Институт международного образования (IIE), Агентство США по международному развитию (USAID), Ассоциация международных деятелей образования (NAFSA) и др.). Кроме того, более половины университетов и колледжей разрабатывают собственную политику интернационализации. По этим причинам в США, в отличие от Европы, этот процесс проходит не столько на институциональном уровне, сколько на индивидуальном.[[156]](#footnote-156)

Одним из основных направлений внешней политики США в сфере высшего образования является реализация программ академической мобильности. К примеру, в настоящий момент Госдепартаментом финансируется более 50 программ, в основном краткосрочных, многие из которых являются частью крупнейшей в мире Программы Фулбрайта.[[157]](#footnote-157) Она включает Программу Фулбрайта для иностранных студентов, которая финансирует обучение и исследования «аспирантов, молодых профессионалов и деятелей искусств в течение года или более в соответствующих учебных заведениях»[[158]](#footnote-158), а также Международную программу студенческого обмена Global UGRAD, открытую для студентов бакалавриата из разных регионов (Африки, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и др.).[[159]](#footnote-159) Более того, в рамках Программы Фулбрайта для приглашенных исследователей и ученых ежегодно около 800 американских профессионалов направляются почти в 130 стран для проведения исследований или чтения лекций.[[160]](#footnote-160)

Профессор СПбГУ Н. А. Цветкова выделяет возрастающую роль межвузовских партнерств и обучения деятелей высшего образования через программы обмена, в особенности со странами АТР. При этом для каждой страны определяется приоритетная программа. Например, USAID финансировало обучение аспирантов в Австралии, тогда как в Китае действуют программы по реформированию местных университетов в соответствии с предложениями американского правительства. Также исследователь отмечает «реализацию программ односторонней помощи в зарубежных университетах, в результате чего происходит их переориентация на США. Так, в 2008 г. был завершен крупномасштабный проект в 13 университетах Камбоджи, Индонезии, Лаоса, Филиппин, Таиланда и Вьетнама, которые временно стали базами для переобучения политиков, экономистов, медиков и др. Там были введены американские методы обучения, появились постоянные магистерские программы, прошли переобучение преподаватели».[[161]](#footnote-161)

США уделяют особое внимание научно-исследовательскому сотрудничеству, в связи с чем был создан Национальный научный фонд. В частности, он реализует профильную программу «Партнерства для международных исследований и образования», поддерживающую «высококачественные проекты, которые нельзя осуществить без международного сотрудничества».[[162]](#footnote-162)

Говоря о брендинге американского образования, стоит отметить сеть EducationUSA, насчитывающую 425 консультационных центров в более чем 175 странах, которые обеспечивают информационное сопровождение потенциальных студентов. Согласно ее сайту, помимо обеспечения печатных и онлайн-материалов центры занимаются организацией различных мероприятий в школах, университетах и прочих общественных местах.[[163]](#footnote-163) Среди инструментов публичной дипломатии можно также выделить Сеть выпускников программ международного обмена – онлайн-платформу, которая предоставляет выпускникам возможности контактировать друг с другом и важными лицами, вести совместную деятельность, получать гранты и предложения о работе, а также привлекать студентов к участию в американских программах обмена.[[164]](#footnote-164)

Таким образом, США успешно распространяют свое политическое, экономическое и культурное влияние в большинстве государств. Показательно, что многие выпускники американских программ обмена, согласно исследователю А. Фоминых, были или являются главами государств (в частности такие явно проамериканские политики, как М. Тэтчер, Г. Шмидт, В. Ющенко, М. Саакашвили и др.) либо иными представителями политической элиты (в основном в Южной Корее, Аргентине, Чили, Германии, Великобритании, Израиле, Японии и Монголии).[[165]](#footnote-165)

Австралия на протяжении семи десятилетий является одним из крупнейших акторов международного образования, в первую очередь в силу своей исторической связи с Великобританией. Она занимает 3-е место в мире по числу принятых иностранных студентов, тогда как их доля среди всех студентов вузов составляет, по данным ОЭСР на 2015 г., 18% (включая тех, кто обучается трансгранично). Выше только у Люксембурга, Новой Зеландии, Великобритании и Швейцарии.[[166]](#footnote-166) О степени вовлеченности в процесс интернационализации свидетельствует и то, что Австралия входит в пятерку стран с наибольшим числом зарубежных филиалов вузов.[[167]](#footnote-167) В рейтинге U.S. News в первую сотню входят 7 ее университетов[[168]](#footnote-168), в THE – 6[[169]](#footnote-169), так же как и в ARWU.[[170]](#footnote-170)

Австралия известна своей ролью в Плане Коломбо. Как пишут исследователи К. Бирн и Р. Холл, обучение представителей элит стран Южной и Юго-Восточной Азии в Австралии способствовало формированию лояльных западному блоку правительств и стабилизации геополитической обстановки в АТР. Однако с 1980-х гг. до недавнего времени ее правительство относилось к дипломатическому измерению высшего образования с долей скептицизма и фокусировалось по большей части на экономической прибыли.[[171]](#footnote-171) Стоит отметить, что экспорт образовательных услуг составляет 7,5% от всего экспорта Австралии, являясь 3-й отраслью по количеству дохода.[[172]](#footnote-172) Тем не менее, оказание образовательной помощи всегда было важным направлением австралийской внешней политики. В настоящее время крупнейшей из таких программ является Australia Awards, которая дает ее участникам из более чем 90 стран возможность обучаться, заниматься исследованиями или повышать квалификацию как на территории Австралии, так и на их собственной.[[173]](#footnote-173)

В последние несколько лет австралийские власти переосмыслили концепцию интернационализации и включили публичную дипломатию в свою образовательную политику. C 2013 г. ключевым регионом провозглашается Индо-Тихоокеанский, который включает 38 стран Океании, Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии.[[174]](#footnote-174) В том же году Министерством иностранных дел и торговли (DFAT) был разработан Новый План Коломбо, который, в отличие от предыдущего, позволяет австралийским студентам бакалавриата и стажерам учиться и вести научную деятельность в странах данного региона. Эта программа рассчитана на расширение научных, деловых, культурных и прочих связей.[[175]](#footnote-175)

В 2016 г. она была дополнена новыми инициативами. «Национальная стратегия международного образования 2025», разработанная Министерством образования и профессиональной подготовки, является первым австралийским документом такого рода. Она представляет собой план развития Австралии как мирового лидера в сферах образования, профессиональной подготовки и исследований посредством обеспечения высокого качества образования, создания стратегических партнерств и других мер повышения глобальной конкурентоспособности страны.[[176]](#footnote-176) В свою очередь, Австралийская комиссия по торговле и инвестициям представила Дорожную карту «Международное образование Австралии 2025», направленную на развитие рынка образовательных услуг.[[177]](#footnote-177) Особый акцент в ней делается на брендинге австралийского высшего образования, примером которого является портал Future Unlimited.[[178]](#footnote-178) Кроме того, DFAT запустило «Австралийскую стратегию глобального взаимодействия выпускников» с целью укрепления дипломатических, торговых и инвестиционных отношений, в особенности в Индо-Тихоокеанском регионе, которая также включает интерактивный сайт.[[179]](#footnote-179)

Еще одним важным направлением публичной дипломатии Австралии является открытие центров австралийских исследований в зарубежных вузах, которых насчитывается более 50 (около 30 из них находятся в Китае). Работающие там австралийские деятели науки и образования содействуют расширению диалога с исследователями, студентами и представителями власти принимающих стран, а также изучению вопросов, касающихся Австралии, в рамках мультидисциплинарного подхода.[[180]](#footnote-180)

В целом политику Австралии в рассматриваемом вопросе можно назвать более чем успешной. Касательно привлечения иностранных студентов полисимейкеры делают ставку на качество высшего образования, сравнительно низкую его стоимость, репутацию образовательных программ, английский язык, перспективы трудоустройства и иммиграции, безопасность, дружелюбную мультикультурную атмосферу и красоту австралийской природы.[[181]](#footnote-181) Выпускники образовательных программ Австралии так или иначе содействуют продвижению ее интересов и ценностей в правительственных, деловых и прочих кругах своих государств. Примером служит тот факт, что половина кабинета министров Индонезии, по словам профессора Университета Западной Австралии, обучалась в этой стране.[[182]](#footnote-182)

Наконец, Сингапур интересен тем, что его система образования признается одной из лучших в мире и наиболее приспособленной к реалиям глобальной экономики. В силу отсутствия природных ресурсов и малочисленного населения основным фактором экономического развития является высококвалифицированная рабочая сила. В середине 1990-х гг. правительство Сингапура осознало важность его становления в качестве регионального образовательного хаба и формирования в стране экономики знаний. С тех пор правительство оказывает максимальную поддержку развитию образования, в которое вовлечены все граждане.[[183]](#footnote-183)

В 2002 г. Министерство торговли и промышленности запустило стратегию Global Schoolhouse (GSH), которая заключается в том, чтобы превратить Сингапур в инновационное общество путем привлечения престижных университетов (таких как MIT, Yale и др.) и талантливых исследователей из-за рубежа, увеличения количества иностранных студентов в три раза (до 150 тыс. человек) к 2015 г., а также наращивания потенциала и повышения репутации национальных университетов.[[184]](#footnote-184) На сегодняшний день три из них входят в рейтинги QS и U.S. News.[[185]](#footnote-185) Успешно реализуются совместные учебные и исследовательские программы и программы двудипломного образования. Более того, Сингапур является одной из стран, принимающих наибольшее количество филиалов зарубежных вузов (по данным на 2017 г. насчитывается 15 филиалов).[[186]](#footnote-186) Как пишет С. Чань, профессор тайваньского Национального университета Чунчэн, иностранные партнеры имеют широкую автономию относительно установления академических стандартов, критериев и структуры программ, тогда как местные институты могут лишь выполнять административные функции. Таким образом, происходит копирование зарубежных практик, по большей части западных.[[187]](#footnote-187)

Несмотря на то, что в целом GSH можно назвать успешной, у нее есть определенные проблемы. Некоторые именитые вузы, такие как Университет Джонса Хопкинса, Чикагский и Нью-Йоркский университеты, ушли из Сингапура по тем или иным причинам. Также правительству пришлось отказаться от цели в 150 тыс. иностранных студентов и ограничить их максимальную долю по отношению ко всем студентам вузов до 20% из-за резкого недовольства местного населения, которое посчитало, что интересы иностранцев оказались в приоритете. Кроме того, привлеченных исследователей порой проблематично удержать в стране ввиду сильного давления и требования незамедлительной экономической выгоды от результатов их работы.[[188]](#footnote-188)

Важным инструментом «мягкой силы» образования служит Сингапурская программа сотрудничества, подведомственная Министерству иностранных дел, которая призвана расширять бренд Сингапура как модели управления посредством оказания помощи в подготовке управленческих кадров. По состоянию на январь 2017 г., в рамках программы прошли обучение более 112 тыс. государственных служащих в 170 странах АТР, Африки, Ближнего Востока, Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна. О масштабах программы можно судить и по тому, что сотрудничество осуществляется со множеством организаций, таких как МВФ, ЮНИСЕФ, Всемирный банк, ВОЗ, ВТО и др. Здесь также стоит отметить Инициативу по интеграции АСЕАН, предложенную в 2000 г. бывшим премьер-министром Сингапура. На данный момент Сингапуром выполнены четыре обязательства по ней на сумму около 170 млн долларов, включая создание центров подготовки правительственных чиновников в Камбодже, Лаосе, Мьянме и Вьетнаме.[[189]](#footnote-189)

Английский язык является одним из официальных в этой стране, а также основным языком преподавания, что позволяет использовать лучшие мировые практики и упрощает взаимодействие со странами Запада. Вместе с тем, наличие других языков (путунхуа, малайский и тамильский) позволяет активнее развивать всевозможные связи с бурно растущим азиатским миром. Сингапур – это многонациональное государство, и как образовательный хаб оно не отдает предпочтение той или иной культуре, руководствуясь исключительно соображениями практичности. Однако, по мнению исследователя Дж. Ли, в последние годы наблюдается стремление привлекать больше китайских студентов с целью поддержания этнического большинства, которое составляют китайцы, и укрепления связей с КНР. Проводится отбор лучших студентов, которые получают щедрые гранты на обучение и жизнь в Сингапуре.[[190]](#footnote-190)

Говоря в общем, это яркий пример того, как малая страна способна эффективно использовать научно-образовательный потенциал в качестве «мягкой силы». Помимо финансирования образовательных грантов Сингапур использует стратегию кооперации с иностранными вузами и организациями, уделяя особое внимание трансграничному образованию и исследованиям. И хотя политика интернационализации может оборачиваться против местных жителей, в данном случае она необходима для социально-экономического развития государства.

На основании рассмотренных стран представляется возможным определить общие тенденции в современных стратегиях интернационализации высшего образования.

Само появление институциональных, национальных и региональных стратегий свидетельствует о нарастающей конкуренции за перспективных исследователей и студентов, которые также приносят непосредственную прибыль в виде платы за обучение и проживание. Примечательно, что разработкой и реализацией политики в основном занимаются специальные правительственные агентства, финансируемые министерствами иностранных дел.

Акторы участвуют в совместных обсуждениях актуальных проблем в сфере высшего образования, а также создают стратегические партнерства, заключая соглашения об образовательном сотрудничестве с различными организациями, странами и вузами. При этом зачастую выделяются приоритетные отрасли и географические направления. В силу доминирования экономической составляющей интернационализации акторы больше фокусируются на количественных показателях, нежели на качественных. По этой же причине основными получателями государственной поддержки являются студенты, а не вузы или преподаватели.

Содействие студенческой мобильности – входящей и исходящей – остается важнейшим направлением. Она стимулируется посредством финансирования образовательных грантов, стипендий и программ обмена; установления визовых послаблений; оказания односторонней образовательной помощи; проведения брендинговых кампаний в виде создания соответствующих сайтов; а также ведения публичной дипломатии в виде деятельности ассоциаций выпускников, открытия представительств и/или направления делегаций. Также важная роль отведена мобильности деятелей высшего образования и научно-исследовательскому сотрудничеству. Сюда входят такие инициативы, как финансирование деятельности приглашенных иностранных преподавателей, исследователей и иных кадров либо направление своих в зарубежные вузы; профессиональная переподготовка преподавателей и администраторов в качестве оказания образовательной помощи (как на территории их стран, так и на своей); предоставление исследовательских грантов на международные проекты. Наблюдается активное развитие трансграничного образования, основными формами которого являются открытие филиалов вузов за рубежом; разработка программ дистанционного обучения, совместных учебных планов и программ двудипломного образования.

Наконец, тенденция к унификации высшего образования выражается в поощрении реформирования образовательных систем по западному образцу, вследствие чего происходит глобальное распространение западных практик и английского языка.

**2.2. Стратегия интернационализации высшего образования Новой Зеландии**

В настоящее время Новая Зеландия является крупным экспортером высшего образования и входит пятерку стран, считающихся наиболее предпочтительными для обучения среди студентов из стран АТР. Ее основными конкурентами признаются США, Великобритания, Австралия и Канада.[[191]](#footnote-191) Несмотря на то, что Новая Зеландия принимает всего около 2% от общего числа иностранных студентов, их доля среди всех студентов составляет 20% (включая тех, кто обучается трансгранично), что даже выше, чем у Австралии. Последние несколько лет наблюдается стабильный рост в государственных и частных (получающих государственную поддержку) вузах. В 2013 г. было принято более 47 тыс. человек, в 2014 г. – более 54 тыс., в 2015 – более 61 тыс., а в 2016 – более 63 тыс.[[192]](#footnote-192) Из них 50% составляют студенты из Китая и Индии, тогда как почти две трети всех иностранцев предпочитают учиться в Окленде (по данным на 2016 г.).[[193]](#footnote-193) В общей сложности услуги высшего образования здесь предоставляют 8 университетов, 18 технологических институтов и политехникумов, около 200 частных вузов и более 80 вананга, обучение в которых сосредоточено на культуре маори, коренного народа Новой Зеландии.[[194]](#footnote-194)

По сравнению со своими конкурентами Новая Зеландия гораздо больше внимания уделяет обучению студентов на своей территории и, соответственно, своему имиджу. Она привлекает их, опираясь на несколько преимуществ. Во-первых, это англоговорящая страна, а значит, априори входит в число приоритетов для многих студентов. Во-вторых, ее дипломы и сертификаты высоко ценятся в большинстве стран. Новозеландские университеты делают особый акцент на своем присутствии в международных рейтингах. В частности, в ARWU присутствуют 4 из них (201 – 500 места)[[195]](#footnote-195), а в остальных рассматриваемых ранее рейтингах – все 8 (82 – 450 места в QS[[196]](#footnote-196), 192 – 600 места в THE[[197]](#footnote-197) и 138 – 689 места в U.S. News[[198]](#footnote-198)). В-третьих, она входит в число высоко развитых в социально-экономическом плане и самых безопасных стран в мире. В-четвертых, цены на обучение и проживание сравнительно ниже среднеевропейских, американских и австралийских, несмотря на тот факт, что они почти в три раза выше, чем для местных (кроме докторантов). Кроме того, студенты могут работать во время учебы до 20 часов в неделю.[[199]](#footnote-199) В-пятых, здесь, как уже говорилось, проще получить визу, а с 2014 г. всю процедуру ее оформления и получения можно осуществить онлайн. Также с недавнего времени введен упрощенный порядок получения виз для студентов, обучающихся по программам трансграничного образования.[[200]](#footnote-200) И в-шестых, живописные пейзажи и приятный климат также имеют значение.

Правительство Новой Зеландии по-прежнему рассматривает международное образование преимущественно как бизнес, который вносит огромный вклад в национальную экономику. Экспорт образовательных услуг занимает 4-ю строчку по количеству дохода, поддерживая 33 тыс. рабочих мест и более 800 провайдеров и коммерческих структур. В 2016 г. этот доход составил 4 млрд новозеландских долларов (в два раза больше, чем в 2012 г.).[[201]](#footnote-201)

Разные агентства совместно разрабатывают комплексную политику эффективного развития данного сектора. ENZ ответственно за корректирование государственной политики; Министерство бизнеса, инноваций и занятости (MBIE) занимается вопросами регулирования иммиграционной системы; NZQA обеспечивает независимый контроль качества неуниверситетских провайдеров; Министерство образования является главным правительственным советником в этой сфере и проводит мониторинг деятельности соответствующих организаций; а Комиссия по высшему образованию отвечает за постановку конкретных задач и финансирование институтов.

Одной из стратегий, разработанных данными ведомствами, являются Положения по руководству международным образованием, предложенные в 2011 г. Согласно им, финансирование ENZ было увеличено; к 2025 г. число иностранных студентов вузов должно увеличиться до 112 тыс. человек, то есть почти вдвое; а студентов, обучающихся по программам трансграничного образования – с 3 до 10 тыс. В то же время доход от экспорта образования (не только высшего) должен возрасти до 5 млрд долларов. Для развития национальной экономики знаний выделяется также задача увеличения числа иммигрантов, окончивших новозеландские вузы, особенно получивших степень выше бакалавра. Квалифицированные студенты получают дополнительные баллы для иммиграции.[[202]](#footnote-202) Эффективность политики увеличения интеллектуального потенциала страны демонстрирует тот факт, что по статистике на 2017 г. 67% специалистов работают в Новой Зеландии по специальности в течение первого года после выпуска, тогда как среди бакалавров эта доля составляет 32%, среди магистров и аспирантов – 41%, а среди докторов наук – 39%. Тем не менее, со временем этот процент становится меньше.[[203]](#footnote-203)

В 2014 г. появилась Стратегия высшего образования 2014 – 2019, в которой делается акцент на дипломатическом контексте вопроса. Признается важность преодоления представлений о Новой Зеландии как об аграрной стране и продвижения ее самой как бренда – истории, качества и репутации ее образования, основанного на британской системе; культурной и политической обстановки; колониального прошлого; а также самих людей. [[204]](#footnote-204) Стратегия была дополнена Дорожной картой «Индустрия международного образования Новой Зеландии».[[205]](#footnote-205)

Последней на данный момент масштабной инициативой является Стратегия международного образования Новой Зеландии, рассчитанная до 2025 г. Она входит в целый комплекс документов, посвященных туризму, экспорту, исследованиям и инновациям, а также внешней политике и торговле. В ее рамках также была разработана Стратегия благополучия иностранных студентов, которая затрагивает экономический, образовательный и социальный аспекты.[[206]](#footnote-206)

Новая Зеландия довольно часто проводит брендинговые кампании. К примеру, в 2013 г. был проведен ребрендинг ENZ, новым слоганом вместо старого «New World Class: Educated in New Zealand» стал «Think New», который так же, как и предыдущий, нацелен на то, чтобы вызвать ассоциации со свежими идеями, институтами мирового класса и атмосферой креативности. На данный момент последней из подобных кампаний является «Future Proof» («Готовый к будущему»), запущенная в марте 2018 г. На сайте ENZ говорится, что аналитическое подразделение журнала «The Economist» поставило Новую Зеландию на первое место в рейтинге стран, обучающих перспективных студентов, и данный факт был использован для пиар-кампании в различных социальных сетях с акцентом на то, что «новозеландское образование имеет большое влияние в мире».[[207]](#footnote-207) Имеет место маркетинг отдельных городов и районов как центров высшего образования, реализуемый посредством создания Интернет-проектов, таких как Study Auckland[[208]](#footnote-208), Christchurch Educated[[209]](#footnote-209) и Waikato Education International.[[210]](#footnote-210) В 2017 г. Окленд и Крайстчерч заняли 28-е и 74-е места соответственно в рейтинге QS лучших студенческих городов мира.[[211]](#footnote-211)

В 2014 г. был основан Фонд роста международного образования, который в 2015 –2016 гг. профинансировал такие проекты в сфере трансграничного высшего образования, как программы Оклендского технологического университета, посвященные культуре маори, в США и Европе; магистерская программа Университета Мэсси по психологии в разных странах; совместная программа Политехнического института Отаго и Даляньского университета морского хозяйства (Китай) по инженерии; магистерские и докторские программы двудипломного образования между новозеландскими и немецкими вузами и др.[[212]](#footnote-212) Также активно развивается система дистанционного образования Университета Мэсси Massey University Worldwide, по программам которой обучаются более 330 тыс. человек по всему миру.[[213]](#footnote-213) Зарубежная деятельность Технологического института Вайкато включает подготовительные курсы, совместные программы и международный колледж в Китае; бизнес-консультации в странах АСЕАН и программы в Саудовской Аравии.[[214]](#footnote-214) Можно добавить, что одной из целей, упоминающихся в Дорожной карте, является создание централизованных коммерческих ведомств, отвечающих за трансграничные программы университетов и программы довузовской подготовки. Также следует отметить, что у новозеландских вузов нет зарубежных филиалов, равно как и на ее территории нет филиалов зарубежных вузов.[[215]](#footnote-215) Эксперт Директората по вопросам образования ОЭСР К. Тремблэй полагает, что это связано с низкой прибыльностью и проблемами с регулированием.[[216]](#footnote-216)

Согласно докладу ENZ, в 2016 г. в Новой Зеландии обучались студенты из 170 стран. Для того чтобы диверсифицировать страны происхождения студентов и уменьшить долю Китая и Индии, выделяются еще 13 приоритетных рынков: Европа, Япония, Южная Корея, Филиппины, Таиланд, Бразилия, США, Вьетнам, Колумбия, Индонезия, Саудовская Аравия, Малайзия и Чили. С некоторыми из них заключены двусторонние договоры о партнерстве в сфере образования, например, с Малайзией, Индией, Филиппинами, Францией и др. У ENZ имеется 88 постоянных представителей, которые работают совместно с другими правительственными агентствами, расположенными в новозеландских дипломатических представительствах. География их расположения, помимо самой Новой Зеландии, поделена на 3 региона: это 7 стран Ближнего Востока, Юго-Восточной и Южной Азии; 4 страны Северной Азии; а также 4 страны Европы, Северной и Южной Америк. Эти представители оказывают содействие дипломатическим программам, собирают аналитические данные по образовательным рынкам и продвигают услуги Новой Зеландии среди правительств, агентов по образованию, перспективных студентов и их семей. Более того, в мире действуют около 300 новозеландских коммерческих агентств по образованию, являющихся посредниками между студентами и учебными заведениями.[[217]](#footnote-217)

В июле 2017 г. в университетах Новой Зеландии были открыты три Центра Азиатско-Тихоокеанского передового опыта – Северо-Азиатский в Оклендском университете, Юго-Восточно-Азиатский и Латиноамериканский в Университете королевы Виктории, – которые призваны развивать экономические, политические, культурные и академические связи со странами АТР. В консорциум также входят Университеты Отаго и Вайкато. Эти центры объединяют студентов, исследователей, бизнесменов и других желающих из Новой Зеландии и стран указанных регионов, предоставляя информацию о последних, курсы иностранных языков, гранты, стажировки и соответствующие программы обучения, а также проводя различные мероприятия.[[218]](#footnote-218)

Новая Зеландия играет важную роль в улучшении качества образования в АТР, обеспечивая техническую экспертизу и финансовую поддержку в целях совершенствования методов преподавания, регулирования и оценки эффективности. Здесь стоит упомянуть План развития образования в Океании, нацеленный на наращивание интеллектуального потенциала ее народов, в том числе путем содействия реформированию образовательных систем.[[219]](#footnote-219)

Министерство иностранных дел и торговли администрирует крупную программу помощи, в рамках которой студенты из почти 100 стран могут получить образовательные гранты и стипендии. Существует четыре типа стипендий Новой Зеландии на обучение в ее вузах на очном отделении. Стипендии для стран Океании позволяют гражданам 13 государств данного региона учиться на бакалавров, магистров, аспирантов и докторов наук. Гранты для стран АСЕАН доступны квалифицированным гражданам 8 государств объединения для обучения в магистратуре, аспирантуре и докторантуре. Аналогично устроена программа Стипендий в целях развития, которая распространяется на страны Африки, Карибского бассейна, Латинской Америки, а также некоторые другие. Стипендии для стран Содружества позволяют студентам из Африки, Карибского бассейна, Азии и Океании получить степень магистра или доктора наук. Помимо этого, действует Программа стипендий для регионального развития, предназначенная для граждан 7 стран Океании, желающих получить любую из вышеупомянутых степеней. Они могут это сделать в 4 университетах, расположенных на Фиджи и в Папуа – Новой Гвинее. Также реализуются программы Стипендий краткосрочной профессиональной подготовки, распространяющиеся на страны АСЕАН и Океании, и Программы обучения английскому языку для правительственных чиновников из Африки и Азии.[[220]](#footnote-220)

ENZ тоже администрирует несколько грантов и стипендий. В частности, это Стипендии Премьер-министра для стран Азии и аналогичные – для стран Латинской Америки, в которых новозеландские студенты могут обучаться, заниматься исследованиями и стажироваться, расширяя культурные и торговые связи Новой Зеландии. В свою очередь, Стипендии для иностранных докторантов призваны увеличить исследовательский потенциал страны и способствовать ее социально-экономическому развитию.[[221]](#footnote-221)

У большинства вузов есть свои стратегии интернационализации, и многие предоставляют стипендии иностранцам (насчитывается более 350 стипендий), а также предлагают программы обмена.[[222]](#footnote-222) Если говорить об объединениях выпускников университетов, то наиболее крупные из таких объединений находятся в Малайзии, США, Китае, Великобритании, Вьетнаме, Дании и Германии.[[223]](#footnote-223) В 2015 г. в честь 40-летней годовщины установления образовательных связей между Новой Зеландией и АСЕАН были отобраны 40 выпускников из ее стран, обучавшихся в новозеландских вузах, которые внесли заметный вклад в развитие своих обществ. Они дали интервью, в которых рассказали свои истории успеха, и которые позже были использованы ENZ для очередной пиар-кампании.[[224]](#footnote-224) В том же году было создано партнерство ENZ с глобальным сообществом новозеландских эмигрантов, которые обучались на родине. Оно призвано поддерживать связи Новой Зеландии с иностранными студентами, которые получили здесь образование и вернулись домой. Подчеркивается, что «подобные связи, созданные во время студенчества, как правило, остаются на всю жизнь и способствуют развитию предпринимательства, инвестиций, международных исследований и инноваций». Также отмечается важность этих связей с Юго-Восточной Азией.[[225]](#footnote-225)

По словам С. Маршалла из Центра академического развития Университета королевы Виктории, правительство Новой Зеландии занимается целевым финансированием, направленным на привлечение лучших ученых как для извлечения непосредственной выгоды от их исследований и предпринимательских навыков, так и с целью улучшить позиции страны в международных рейтингах.[[226]](#footnote-226) Она участвует в совместных исследованиях, в том числе в рамках международных объединений университетов, таких как ранее упомянутые Universitas 21 и Всемирная сеть университетов, а также организовывает соответствующие мероприятия. Например, в 2014 г. в Веллингтоне состоялся Международный саммит педагогической профессии[[227]](#footnote-227), а в 2015 г. в Окленде – Научно-практическая конференция бакалавров.[[228]](#footnote-228)

Таким образом, на сегодняшний день интернационализация рассматривается правительством страны не только в рамках стратегий по увеличению экспорта. Появляются документы и проекты, целиком посвященные образованию и включающие политический и социальный аспекты. Однако международное образование все еще развивается как национальная индустрия. За разработку политики отвечают различные ведомства и сами институты, но при этом она всегда едина и согласована с курсом в других отраслях, таких как туризм, миграция, торговля и др. Основной акцент делается на привлечении иностранных студентов, в связи с чем существует национальное агентство, занимающееся брендингом международного образования Новой Зеландии. Основными факторами его привлекательности являются английский язык, качество, доступность и визовая политика, тогда как высокий уровень социально-экономического развития и природные особенности страны подкрепляют выбор студентов.

Новая Зеландия участвует в международных межвузовских объединениях и мероприятиях, посвященных проблемам высшего образования; финансирует международные исследования; ведет публичную дипломатию через специальные представительства и ассоциации выпускников; а также заключает партнерские соглашения с приоритетными странами, в основном Южной, Юго-Восточной Азии и Океании, и организациями, в частности АСЕАН. Кроме того, Министерством иностранных дел финансируется и координируется множество грантов и стипендий в рамках программы помощи, включающей реформирование систем образования и направленной на развитие народов Океании, Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, активно развиваются различные формы трансграничного образования (в особенности дистанционное обучение), за исключением зарубежных филиалов вузов.

**2.3. Актуальные проблемы интернационализации высшего образования в Новой Зеландии**

Несмотря на то, что эта страна является примером успешного продвижения своих образовательных услуг на мировом рынке, существуют также некоторые проблемы, ограничивающие ее развитие в данном направлении. Индустрия международного образования входит в комплекс таких сфер, как иммиграционная политика, региональное развитие, торговля и занятость, что порождает конфликт интересов вовлеченных акторов и риск дисбаланса в регулировании, то есть снижения эффективности регулирования каждой из этих сфер.

Как говорится в докладе ENZ, рост числа студентов в 2014 – 2016 гг. происходил в основном за счет увеличения набора в частные учебные заведения, которые нацелены на извлечение максимальной прибыли и у которых нет ресурсов для привлечения наиболее перспективных студентов, поэтому их стандарты оказались ниже, чем в государственном секторе. Быстрый рост создал такие проблемы, как указание неправдивой информации студентами в заявлениях на визу; несоответствие знаний и навыков некоторых из них уровню обучения, на который они были зачислены; проблемы с трудоустройством среди некоторых групп студентов и обеспокоенность их благополучием в целом. Это также могло быть следствием того, что многие иностранцы обращаются к коммерческим посредникам за помощью при поступлении в институты. В то же время в докладе отмечается, что повышение требований к знанию английского языка, ужесточение иммиграционных правил и повышенное внимание к вопросам качества образования привело к значительному снижению числа студентов в частном секторе и его увеличению в университетах в 2017 г.[[229]](#footnote-229)

Другой проблемой является то, что половина иностранных студентов родом из Китая и Индии. В связи с этим институты уязвимы перед малейшими колебаниями спроса в этих странах. Кроме того, это влияет на привлекательность Новой Зеландии, так как, во-первых, при наличии слишком большого количества иностранных студентов из одной страны уменьшается взаимодействие с новозеландцами, а значит, снижается эффективность обучения, и, во-вторых, нарастают расистские настроения, что особенно заметно в отношении студентов из Азии.

Также развитие индустрии ограничивается тем, что почти 2/3 студентов предпочитают учиться в одном городе – Окленде. Его роль как образовательного хаба определенно приносит пользу экономике Новой Зеландии, однако это создает напряженность как в самой сфере образования ввиду ограниченности ресурсов институтов, так и на рынках труда и недвижимости.

В вышеупомянутом докладе также отмечается, что, согласно проведенному опросу среди студентов из приоритетных стран, только 13% ставят Новую Зеландию в топ-3 наиболее предпочтительных мест для обучения (наряду с США и Великобританией). При этом ее имидж безопасной, красивой и комфортной для жизни страны противопоставляется ассоциации двух других с карьерным ростом и высоким статусом. С целью изменить данное положение дел в октябре 2017 г. ENZ начало реализацию инициативы по сбору сведений о студентах и выпускниках (имен, адресов электронной почты, уровня образования и сфер научных интересов), чтобы затем использовать их в продвижении Новой Зеландии как центра высококлассного образования посредством Интернет-рекламы, СМИ и социальных сетей.

Судя по темпам увеличения дохода от экспорта образования, цель в 5 млрд новозеландских долларов будет достигнута совсем скоро. В 2016 г. он уже составлял 4 млрд, однако менее 5% от этой суммы поступает от трансграничной деятельности институтов. По сравнению с Австралией и Великобританией, у которых эта доля составляет 30% и 50% соответственно, в Новой Зеландии явно недооценивают перспективность этого направления.[[230]](#footnote-230)

Более того, сравнительно недавнее появление новых игроков в области международного образования, таких как Сингапур, Малайзия, Гонконг и др., усиливает конкуренцию. Так как львиная доля иностранных студентов в Новой Зеландии – выходцы из Азии, то наличие конкурентов в лице тех же азиатских стран с более привычными для них культурой и языком, не говоря уже о географической близости, определенно представляет угрозу.

Еще одним ограничением можно назвать недооценивание потенциала такого типа высших учебных заведений, как вананга. Эти институты предоставляют весь спектр квалификаций в таких областях, как малый бизнес, информатика, социальная работа, педагогика, а также искусство и язык маори. Несмотря на их уникальную культурную направленность и международное признание как провайдеров качественного образования, не уступающего остальным новозеландским вузам, они практически не упоминаются ни в национальных стратегиях интернационализации, ни на сайте ENZ, тогда как число принятых иностранных студентов в 2016 г. составило всего 154 человека.[[231]](#footnote-231)

Таким образом, представляется возможность перечислить существующие проблемы и указать некоторые меры, которые предпринимаются в их отношении.

Для решения проблемы дисбаланса в регулировании ENZ рекомендовало запретить институтам, не соответствующим стандартам, принимать иностранных студентов, и оказывать бо́льшую поддержку тем из них, которые больше всего нуждаются в создании долгосрочных отношений с зарубежными партнерами, таким образом снижая их зависимость от коммерческих агентов. Касательно преобладания китайских и индийских студентов правительство осознало необходимость диверсификации рынков и старается привлекать больше студентов из Европы, США и с Ближнего Востока. В связи с избыточной концентрацией иностранных студентов в Окленде важной задачей провозглашается повышение привлекательности других регионов, для решения которой необходимо их сотрудничество с ENZ и друг с другом. В отношении проблемы ассоциаций Новой Зеландии с аграрной и умиротворенной страной вместо перспектив карьерного роста и статусности предпринимаются кампании, нацеленные на изменение восприятия мировой общественности.[[232]](#footnote-232)

Вместе с тем, усиление конкурентов в лице азиатских стран представляется вызовом, на который можно ответить, лишь использовав свои конкурентные преимущества, такие как английский язык, образование мирового класса, визовая политика и др. Наконец, недооценивание правительством трансграничного образования и такого уникального типа вузов, как вананга, ограничивает потенциал «мягкой силы» Новой Зеландии. В частности, включив вананга в свою политику интернационализации, Новая Зеландия, вероятно, смогла бы увеличить свое присутствие на мировом рынке образования.

Подводя итог данной главы, можно сделать некоторые выводы об общемировых тенденциях в современной политике интернационализации, а также особенностях и проблемах Новой Зеландии.

Общее заключается, прежде всего, в самом видении этого процесса и его преимуществ. Так же, как и в рассмотренных ранее странах, здесь появились национальные и институциональные стратегии, отражающие его многогранность и неолиберальную направленность, тогда как академическая мобильность является основным направлением, а студенты являются главными получателями государственной поддержки. Новая Зеландия также осуществляет научно-исследовательское сотрудничество, участвует в обсуждениях проблем в сфере высшего образования, создает партнерства с различными странами и организациями, развивает программы трансграничного образования, финансирует гранты и стипендии, оказывает образовательную помощь (студентам, преподавателям и администраторам), ведет публичную дипломатию и реализует политику национального брендинга. Кроме того, она, подобно другим странам, больше фокусируется на количественных, нежели на качественных показателях, поэтому визовая политика в отношении студентов и квалифицированных кадров здесь весьма либеральна (даже либеральней, чем у ее основных конкурентов).

Переходя к особенностям, следует начать с того, что международное образование в Новой Зеландии все еще представляется именно как индустрия и призвано в первую очередь приносить экономическую выгоду. Об этом также говорит тот факт, что роль Министерства иностранных дел, в отличие от других рассмотренных стран, относительно невелика. Если там оно оказывает ведомствам наибольшую финансовую поддержку в этой области, то здесь финансирование происходит в основном за счет их собственной деятельности, а также специального налога на провайдеров образования. Кроме того, новозеландская политика отличается высокой степенью централизации и бюрократизации. Другой важной особенностью является преимущественная ориентация на привлечение иностранных студентов на территорию страны, которой занимается специальное правительственное ведомство. При этом особое внимание уделяется международным рейтингам. Наконец, стоит упомянуть, что в Новой Зеландии нет филиалов зарубежных вузов и ее институты не открывают своих.

Что касается проблем интернационализации, то ими являются дисбаланс в регулировании ввиду приоритета количества над качеством; преобладание студентов одной национальности; избыточная концентрация иностранных студентов в одном городе; предпочтение главных конкурентов Новой Зеландии ей самой в силу представления о ней как о сельской местности; угроза новозеландской индустрии международного образования со стороны азиатских стран; недооценивание потенциала трансграничного образования и такого типа культурно-направленных вузов, как вананга.

**Заключение**

В данной работе были рассмотрены теоретические основы интернационализации высшего образования как ресурса внешней политики. Она определена как процесс целенаправленного сближения целей, функций, содержания и методов обеспечения высшего образования в разных странах, которая подразумевает взаимодействие акторов и выработку соответствующей стратегии. В то же время образование можно назвать важнейшим ресурсом «мягкой силы», так как оно является универсальной ценностью и имеет долгосрочный эффект. При этом потенциал его использования зависит от имиджа государства.

Также была прослежена эволюция данного процесса в Новой Зеландии. Положительный имидж ее системы высшего образования сформировался в послевоенный период, когда она оказывала образовательную помощь странам Южной и Юго-Восточной Азии. В то время интернационализация направлялась логикой холодной войны, и Новая Зеландия преследовала преимущественно геополитические цели, а именно стабилизацию ситуации в данных регионах и уменьшение влияния социалистического блока. Очередная веха совпала с общемировой тенденцией, а именно коммерциализацией образования в конце 1980-х гг., причем экономический аспект играл здесь даже большую роль, чем в США или Великобритании. На законодательном уровне был закреплен курс на создание индустрии международного образования, тогда как государственное финансирование вузов было сокращено. В целом интернационализация стала упорядоченной и целенаправленной. Также определенное влияние оказывает Болонский процесс. Правительство Новой Зеландии разрабатывает свою политику, обращаясь к европейскому опыту как образцу большей открытости и международного сотрудничества в целях повышения глобальной конкурентоспособности.

Говоря о соответствии ее современной политики интернационализации ведущим мировым центрам высшего образования, стоит сказать, что Новая Зеландия стала больше соответствовать своим коллегам (ЕС, США, Австралии и Сингапуру), чей опыт был рассмотрен в данной работе. Появились стратегии, целиком посвященные образованию и включающие политический и социальный аспекты помимо экономического. Но неолиберальная подоплека по-прежнему доминирует, международное образование развивается как национальная индустрия. Несмотря на то, что стратегии разрабатываются разными ведомствами и самими институтами, интернационализация носит централизованный характер, так как все происходит в едином комплексе государственной политики с привязкой к другим сферам.

Важнейшим направлением остается привлечение иностранных студентов в новозеландские вузы, в чем первостепенную роль играет маркетинг. Наблюдается стремление поднять позиции Новой Зеландии в различных рейтингах, чтобы впоследствии использовать это в брендинговых кампаниях. Представляется, что большинство инициатив по совершенствованию международного образования предлагаются в целях маркетинга, включая множество агентов по образованию в разных странах, введение новой Стратегии благополучия иностранных студентов и заявления о культурном разнообразии и регулировании качества.

Новая Зеландия участвует в международных межвузовских объединениях и мероприятиях, посвященных проблемам высшего образования; финансирует международные исследования; ведет публичную дипломатию в виде деятельности ассоциаций выпускников и направления соответствующих делегатов в свои дипломатические представительства; а также заключает партнерские соглашения с приоритетными странами и организациями, в частности АСЕАН. Кроме того, Министерство иностранных дел финансирует множество грантов и стипендий в рамках содействия развитию народов Океании, Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна. Примечательно то, что гражданам малых государств Океании предоставляется возможность получения высшего образования в соседних с Новой Зеландией странах Меланезии, где также велико ее влияние. Особенностью в области трансграничного образования является то, что Новая Зеландия не открывает и не принимает зарубежных филиалов вузов, тогда как остальные его формы активно развиваются, особенно дистанционное обучение.

1/5 всех студентов, обучающихся по новозеландским программам высшего образования, составляют иностранцы, что является одним из самых высоких показателей в мире. Это следствие желания не только извлечь непосредственную прибыль, но также увеличить интеллектуальный потенциал страны. Интернационализация высшего образования является для Новой Зеландии одним из важнейших инструментов формирования ее положительного имиджа и обеспечения стабильности в ключевых для нее субрегионах АТР – Океании, Южной и Юго-Восточной Азии. За неимением достаточных ресурсов «жесткой силы», ей остается проявлять себя с помощью «мягкой». Привлекая иностранных студентов со всего мира и поддерживая исследовательские проекты, она создает культурные, торговые, инвестиционные и прочие связи для обеспечения своего текущего и будущего процветания.

Ее основными преимуществами являются английский язык, образование мирового класса, высокий уровень социально-экономического развития, относительная доступность образования, возможность работать во время обучения, визовая политика и природные особенности. Можно отметить, что здесь не стоит проблема унификации высшего образования в ущерб национальной культуре и научно-исследовательскому потенциалу в силу принадлежности Новой Зеландии к странам западного мира. Так как она сильно зависит от своего имиджа, эти факторы определяют ее потенциал на международной арене.

В исследовании выделен ряд актуальных проблем Новой Зеландии в этой сфере. В частности, существуют такие проблемы, как приоритет в политике количества над качеством, преобладание студентов из Китая и Индии, предпочтение Окленда большей частью всех иностранных студентов, устоявшееся представление о стране как о сельской местности, усиление конкурентов в лице азиатских стран, сравнительно низкий уровень развития трансграничного образования и отсутствие в национальной стратегии интернационализации уникального типа культурно-направленных вузов. Государство жестко регулирует данный процесс, реагируя на появляющиеся проблемы и решая не только их последствия, но и первопричины.

Говоря в общем, перспективы Новой Зеландии представляются однозначно оптимистичными, учитывая, что ее подход к исследуемому вопросу все больше отражает глобальные тенденции. Использование высшего образования для расширения всевозможных международных связей и увеличения интеллектуального потенциала страны должно стать приоритетом в ее внешней политике. Представляется, что именно такое видение соответствует «истинному» значению концепции международного образования.
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