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# **Введение**

На сегодняшний день Российская Федерация претендует на лидирующее положение в системе международных отношений по комплексу областей возможного международного сотрудничества. Несмотря на жесткий санкционный режим со стороны Запада, Россия сохраняет и расширяет торговое партнерство с рядом западных и с восточных стран, в рамках двусторонних отношений и международных интеграционных группировок.

Одной из таких группировок является БРИКС, куда входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика. Данная группировка была создана во многом благодаря отлаженным линейным связям между ее лидерами, в частности – между Россией и Бразилией. На сегодняшний день оба государства входят в первые десять крупнейших стран по численности населения, являются экспортерами природных ресурсов и одними из наиболее быстро развивающихся экономик (что, однако, несколько замедлилось ввиду экономических кризисов в России и Бразилии). Торгово-экономический обмен между странами и совместные инвестиционные программы могут стать взаимовыгодными источниками благосостояния, особенно с учетом схожести отраслевой специфики наиболее производительных направлений национальных экономик (сырье и минералы, лесозаготовки, транспортные перевозки). В санкционных условиях существует необходимость расширения внешних рынков сбыта, поиска новых направлений сотрудничества с уже существующими или новыми торговыми партнерами. А также переориентация экономических и внешнеполитических усилий на страны Латинской Америки и Востока в альтернативу влиятельным западным объединениям. Российской Федерации необходимо отлаживать связи и развивать партнерства с высоким потенциалом, к которым относятся двусторонние отношения России и Бразилии. Актуальность исследования данной проблемной ситуации выражается в том, что обе страны, настолько похожие друг на друга, с большой территорией и населением, борющиеся за одни и те же идеи, должны внести изменения в международный сценарий. Этот союз, в котором обе страны принимают идентичные решения по различным вопросам, очень важен для будущего не только этих двух стран, но и для множества других международных партнеров.

Объектом исследования в рамках ВКР выступают двусторонние отношения между Россией и Бразилией в рамках политического, торгово-экономического, финансового и научно-технического сотрудничества. Предметом исследования выступают основные тенденции и перспективы двусторонних отношений.

В рамках написания данной выпускной квалификационной работы была поставлена **цель**: идентифицировать основные направления развития российско-бразильских отношений в рамках текущих внешнеполитических тенденций с учетом их эволюции в 1990-2017 гг.

Для реализации поставленной цели были обозначены следующие задачи:

1. Провести историко-теоретический анализ предпосылок становления и развития российско-бразильских отношений до 1990 г;
2. Дать характеристику внешней политики Российской Федерации в странах Латинской Америки в последнем десятилетии XX века;
3. Определить и проанализировать занимаемое Россией и Бразилией положение в системе международных отношений;
4. Определить основные направления сотрудничества России и Бразилии в рамках международных интеграционных группировок ООН и БРИКС;
5. Дать аналитическую оценку развитию и текущему состоянию политических и экономических связей между Россией и Бразилией с учетом основных направлений взаимной внешней торговли, оценить перспективы;
6. Определить проблемы и выявить перспективы инвестиционного сотрудничества двух стран;
7. Дать характеристику современному научно-техническому сотрудничеству России и Бразилии, выделив перспективные направления развития.

Методология исследования предполагает сбор и анализ информации из теоретических и эмпирических (статистических) источников: учебной литературы, научной литературы, статистики международных экономических организаций, статей, нормативно-правовой базы, международных договоров и соглашений, информации новостного характера, находящейся в открытом доступе.

Структура работы предполагает наличие трех глав: В первой главе исследуются основные предпосылки и события, повлиявшие на становление и развитие отношений между Бразилией и РФ в 90-ых гг. XX в. с выделением ключевых аспектов и тенденций. Вторая глава посвящена исследованию российско-бразильских отношений в рамках международных интеграционных группировок и международных экономических организаций. В третьей главе анализируются различные аспекты российско-бразильских двухсторонних отношений в рамках торгово-экономической, инвестиционной и научно-технической кооперации с выделением проблем и политических перспектив.

В основе исследования лежит широкая теоретико-эмпирическая база, включающая в себя нормативно-правовую базу, отечественные и зарубежные публикации научно-исследовательской литературы. Среди российских ученых, работы которых были использованы при написании ВКР, необходимо выделить Б.Ф. Мартынова (2008), исследующего роль развивающейся Бразилии в контексте современной системы мирохозяйственных связей, а также имидж России, формирующийся в Бразилии, Б. Н. Комиссарова (2003) и Л. Е. Гришаевой (2012), изучавшего итоги и перспективы развития российско-бразильских отношений в разные эпохи (включая 1985-2003 гг.), А. Р. Шакирова (2005) и В.П. Сударева (2009), посвятивших ряд исследований места Латинской Америки (и в частности Бразилии) в российской внешней политике, Б. А. Хейфеца (2014) и Т.А. Кулакову (2016), опубликовавших ряд работ о перспективах внешнеэкономического и внешнеполитического сотрудничества России и Бразилии в рамках двусторонних отношений и в рамках БРИКС. Помимо упомянутых исследователей, во внимание были приняты результаты исследования Э. Егулашвили (2003), посвященного истории, трендам и перспективам развития российско-бразильских отношений, А.Г. Сенокосова (2012), исследовавшего тенденции международной кооперации России и других стран БРИКС в момент зарождения организации, В.М. Давыдова (2011), анализировавшего подъем экономики Бразилии в начале 10-ых гг. XXI века и перспективы экономической интеграции республики с другими крупными представителями мирового сообщества, включая Российскую Федерацию, Я. В. Лексютиной (2012-2016), посвящающей часть своей исследовательской деятельности анализу тенденций общехозяйственной и политической конъюнктуры латиноамериканского региона и вызовов со стороны развивающегося региона экономическим доминантам мира.

Среди зарубежных исследователей необходимо отметит Н. Караганниса, изучающего деятельность БРИКС в контексте основных драйверов и перспектив дальнейшего развития организации, бразильского министра иностранных дел Сельсо Аморима (1995), являющегося одним из ведущих ученых в сфере внешнеполитического взаимодействия России и Бразилии с момента начала возрождения отношений.

Помимо теоретических источников на русском и иностранном языках, исследование включало анализ отчетов Всемирного Банка об участии в развитии экономик отдельных стран Латинской Америки (World Bank Engagement at the State Level), материалов интервью ведущих политиков современности (С.В. Лавров, В.В. Путин, Дилма Рузефф, Х. Клинтон, Дж. Амадо).

Ретроспективный анализ отдельных фактов и предпосылок для развития российско-бразильских отношений в период Новой России проводился на основе публикаций Э. А. Галумова, Ф. Веффорта, Г. Г. Манизера, Е. М. Примакова и К.А. Хачатурова.

В работе была также учтена нормативно-правовая база, включая Декларацию о принципах взаимодействия между Россией и Бразилией и Концепцию внешней политики Российской Федерации, Соглашение между Правительством РФ и Правительством ФР Бразилии о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 15 сентября 1994 года.

# **Глава 1. Процесс поляризации в системе международных отношений**

# **Россия и Бразилия на закате биполярной системы международных отношений: предпосылки к развитию сотрудничества**

Дипломатические отношения между Россией и Бразилией берут свое начало в XIX в, в 1828 г.[[1]](#footnote-1) В первые сто лет своего существования двусторонние связи между Российской Империей (после СССР) и Бразилией характеризовались нестабильностью и отсутствием поступательного развития[[2]](#footnote-2), что, прежде всего, связано с установившейся на постреволюционном пространстве социалистической модели хозяйствования и марксистко-ленинской доктрины. Согласно очеркам первого посланника России в Бразилии в XIX в. Ф.Ф. Бореля[[3]](#footnote-3), во времена дореволюционной России оба государства имели реальные связи, включая политические и экономико-демографические. К перечню таких связей можно отнести как торговлю, так и массовую трудовую миграцию в конце XIX века в Бразилию (преимущественно эмигрантами были крестьяне)[[4]](#footnote-4). Что касается внешней торговли, то необходимо заметить, что бразильские дипломаты активно содействовали развитию экспортно-импортных операций. Так, по свидетельствам Б. Ф. Мартынова, Бразилия была заинтересована в России как в перспективном рынке сбыта кофе, по случаю чего вице-консул Бразилии в Ливерпуле барон Де Рио-Бранко посещал торговые выставки в Санкт-Петербурге с целью продвижения идеи среди императорского окружения[[5]](#footnote-5). Вернувшись в Бразилию, консул доложил МИД о необходимости прямой и регулярной торговли между странами[[6]](#footnote-6).

Политические каналы взаимодействия стран в дореволюционный период были прозрачны: признание со стороны России независимости Бразилии от Португалии в 1822 году, установление дипломатических отношений, периодические двусторонние контакты на уровне МИД.

Однако на момент объединения республик в СССР власти Республики прервали отношения с новообразовавшимся государством, поскольку с недоверием относились к зарождению и экспансии социалистической идеи. Это было связано с[[7]](#footnote-7):

* имиджем зародившейся коммунистической идеологии на международной арене;
* отдаленностью государств и отсутствием систематических двусторонних контактов;
* страхами перед «экспортом коммунистической революции»

Необходимо заметить, что страх перед угрозой коренной идеологической перестройки со стороны заставил политический истеблишмент двух государств отдалиться друг от друга: после повторного восстановления и повторного разрыва окончательно дипотношения были восстановлены лишь в 1962 году в целях ведения внешней торговли в отраслях минимальной важности: ежегодный внешнеторговый оборот между двумя государствами до «Перестройки» составлял 830 млн долларов[[8]](#footnote-8), после чего резко сократился вчетверо.

На взгляд автора, реформы «Перестройки» и вектор переориентировки СССР на начала рыночной экономики в конце 1980-ых годов сформировали на долгосрочную перспективу предпосылки улучшения двусторонних отношений и их последующей стабилизации. На момент начала 90-ых гг. XX века Советский Союз продолжал «расщепляться» экономически и политически, совмещая несовместимые элементы различных экономических систем и политических установок. На момент прихода к власти Б. Н. Ельцина отношения Москвы с внешним миром постепенно либерализировались[[9]](#footnote-9), что позволило сформировать благоприятную почву для начала процессов взаимной экономической интеграции и выхода России на внешние рынки как полноправного партнера.

Национальные интересы России в период перехода к рыночной модели хозяйствования на внешнеполитической арене можно представить в виде перечня следующих положений[[10]](#footnote-10):

* укрепление Содружество Независимых Государств на основе коллективной безопасности;
* развитие отношений с США, Европейским союзом и НАТО на основе взаимного уважения и безопасности для всех;
* восстановление стратегического партнерства с Кубой и **развитие двух- и многосторонних связей со странами Латинской Америки**;
* поддержка норм международного права, международных договоров и работы международных организаций (в первую очередь, комплекса организаций ООН).

Как следует из приведенного перечня основных стратегических ориентиров внешней политики Новой России, государство в лице новой власти обозначило одной из целей расширение спектра сотрудничества со странами Латинской Америки, включая Бразилию. На взгляд автора, данный ориентир был политически актуализирован вследствие следующих причин:

1. Страны Латинской Америки представляли и представляют по сей день перспективные рынки сбыта экспортной продукции (в частности, продуктов минерально-сырьевого и энергетического секторов);
2. Текущее состояние внешнеполитической конъюнктуры обозначает потенциал стран Латинской Америки стать союзниками РФ и ряда азиатских стран по блоку экономико-политического противостояния господству западных стран. По мнению автора, власти новообразованной страны прозрачно понимали невозможность единоличного противостояния гегемонии западных государств во главе с англосаксонским блоком, по причине чего усматривали необходимость в соответствующей кооперации с государствами, так же заинтересованными в создании «оборонительного фронта» против США и его союзников.

Комментируя вторую из упомянутых причин, необходимо отметить объективную заинтересованность Бразильской республики в наращении собственного внешнеэкономического потенциала. География и экономика Бразилии дает все основания для такого позиционирования себя на мировой арене. Среди факторов, стимулирующих стремление Бразилии занять одно из лидирующих мест в мировой экономической системе, выделяются:

* Ресурсонасыщенная территория. Запасы угля – 20,5 млрд тонн; запасы нефти – 1,58 млрд тонн; запасы руд черных, цветных и редкоземельных металлов – свыше 1 млрд тонн; ежегодное производство этанола – 16,6 млрд л[[11]](#footnote-11). Среднегодовой экспорт металлов - 20,5 млрд тонн, экспорт переработанных нефтепродуктов – 8,28 млрд тонн, экспорт машин и оборудования – 6,5 млрд тонн[[12]](#footnote-12).
* Агропромышленный комплекс с высоким экспортным потенциалом (5% от ВВП). Традиционные статьи экспорта с/х продукции: кофе (в среднем 4,55 млрд тонн), соя (в среднем 19,5 млрд тонн)[[13]](#footnote-13).
* Высокий потенциал рынков потребительских услуг. На сегодняшний момент самая развитая сеть розничной торговли среди стран БРИКС с общим оборотом более, чем в 15 млрд долл. США ежегодно[[14]](#footnote-14).

Более того, сама Бразильская республика активно начала стремиться выходить из зоны западного влияния с началом роста собственной экономики в конце XX века (что впоследствии подтвердит интеграция страны в БРИКС). По словам экс-президента Бразилии Дилмы Русефф, Республика всегда была настроения на обретение экономического суверенитета, свободного от влияния США, и последующая интеграция «с русскими, индусами и китайцами» стала для США серьезным ударом, чего они не могут «простить» бразильским властям[[15]](#footnote-15).

Схожесть характеров хозяйств двух стран демонстрируется и со стороны России: РФ обладает широким минерально-сырьевым комплексом (51% доходов государственного бюджета), и его составляющие являются основными статьями экспорта; потенциалом развития сельского хозяйства и легкой промышленности благодаря географическому положению. По мнению автора, Россия для Бразилии, как и Бразилия, благодаря численности населения представляет собой широкий рынок сбыта. Иными словами, зарождается потенциал взаимных прямых инвестиций России и Бразилии (что спустя время будет подтверждено на практике – подробнее об этом в гл. 3), которые способны усилить взаимную интеграцию двух стран.

Помимо экономических предпосылок для дальнейшего сотрудничества, нельзя не выделить *внешнеполитические* факторы. На взгляд автора, на закате биполярной системы международных отношений Россия и Бразилия преодолевали схожий исторический путь – путь демократизации обществ. Как известно, до середины 1980-ых гг. в Бразилии у власти находилась военная диктатура, характерная авторитарным стилем правления, которая утратила свою силу и уступило место гражданскому президентству в 1985 году. Ту же тенденцию демонстрировал и Советский Союз: время «второй оттепели» (уже настоящей), время Перестройки и либерализации экономики и общества, в конце концов, привело к первым шагам к демократии. 5 октября 1988 года в Бразилии была принята новая Конституция, в России чуть позже – 12 декабря 1993 года. Постепенно оправляющимся от длительного давящего политического режима, освобожденным странам союзничество было необходимо, причем союзничество, не навязываемое правящими элитами третьих стран.

Помимо схожего исторического пути, нельзя не отметить схожесть российско-бразильских интересов в вопросах усиления собственного положения на мировой арене, освоения космического пространства и научно-технического развития. В 1988 году между правительствами были подписаны такие соглашения о межправительственном сотрудничестве, как Декларации о принципах взаимодействия во имя мира и международного сотрудничества и Протокол о сотрудничестве между правительствами СССР и Бразилии в области исследования и использования космического пространства в мирных целях. На взгляд автора, долгий исторический путь дипломатических отношений со схожими тенденциями в конце 80-х – начале 90-х годов XX века сформировали политические предпосылки для будущего двустороннего партнерства.

Таким образом, схожесть стратегических ориентиров внешней политики РФ и Бразилии, а также экономико-политическое положение, сформировали объективные предпосылки для развития двусторонних отношений между странами.

**1.2. Обзор внешнеполитического сотрудничества России и Бразилии в 1990-ые годы: тенденции к сближению**

На заре биполярной системы международных отношений как Россия, так и Бразилия начали проявлять стремление к сближению. В данном параграфе представлена аналитическая характеристика внешнеполитического сотрудничества двух стран в рассматриваемый период времени с выделением значимых тенденций.

На взгляд автора, «разграничительной линией» в сотрудничестве России и Бразилии в рассматриваемый период выступает визит министра иностранных дел РФ Е. М. Примакова в конце 1997 года. До визита министра Бразилия не занимала приоритетного места во внешнеполитическом курсе России, что было взаимно. Так, РФ ориентировалась на укрепление нового курса новых либеральных ценностей – усиление партнерского потенциала с западными странами и интеграцию в глобальный рынок, а также занималась собственными внутренними проблемами: Бразилия, так или иначе, была от нее слишком «далеко». В свою очередь, со стороны Бразилии интересы исходили, прежде всего, в адрес укрепления латиноамериканского партнерства (МЕРКОСУР) и, опять же, на решение внутренних экономических и социальных проблем[[16]](#footnote-16).

До переломного визита Примакова внешнеполитическое сотрудничество двух стран ограничивалось двусторонними встречами представителей институтов власти:

1. 1993 год: визит делегации Национального Конгресса Бразилии в Россию, визит военной делегации Бразилии во главе с министром обороны Ди-Лусена;
2. 1994 год: визит российской делегации в Бразилию под председательством главы Совета Федерации В. Ф. Шумейко. В ходе визита между странами было подписано первое масштабное соглашение по поставке бразильской стороне ЗРК «Игла»[[17]](#footnote-17) (впоследствии сотрудничество расширилось)

В продолжение формального взаимодействия между странами в 1994-1995 гг. был подписан ряд стратегических двусторонних соглашений[[18]](#footnote-18):

1. Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии (с участием члена Совета Безопасности РФ В. Н. Михайлова) [[19]](#footnote-19);
2. Соглашение о противодействии обороту наркотиков (с участием министра иностранных дел Бразилии С. Аморима).

Безусловно, подписание подобных соглашений отражало тенденцию к постепенному сближению между странами, но лишь в формальном контексте международного сотрудничества, который имеет место быть в отношениях любых цивилизованных стран.

Однако, на взгляд автора, уже на тот момент формировались предпосылки для более тесного сближения и взаимодействия не просто на формальном уровне, а на уровне партнерства. Первой такой предпосылкой можно обозначить прибытие в Россию с частным визитом избранного бразильского президента Кардозу (1994 год), в родословной которого есть российские корни по материнской линии. Примечательным здесь выступает тот факт, что Кардозу был избран, но официально еще не назначен. При этом, он принял приглашение президента Ельцина посетить Москву.

Еще одной предпосылкой более тесного (конструктивного) сближения выступил визит российской делегации на бразильский космодром Алкантара, который рассматривался властями двух стран как объект потенциального коммерческого сотрудничества в области освоения космоса. Данный факт еще раз подтверждает претензии как России, так и Бразилии на авторитетные позиции в сфере освоения космоса.

Тем не менее, фаза самого сближения и более активного сотрудничества как следствие наступила после назначения на должность министра иностранных дел Е. М. Примакова в 1996 году, который взял курс на многовекторный внешнеполитический ориентир[[20]](#footnote-20). Кабинет Примакова начал масштабное «освоение» регионов Латинской Америки, включая Мексику, Венесуэлу и Кубу[[21]](#footnote-21) (визит 1996 года), а также Аргентину, Коста-рику, Колумбию и Бразилию[[22]](#footnote-22) (визит 1997 года), официально причислив латиноамериканское направление к приоритетным направлениями внешней политики России.

В рамках делового визита Е. М. Примакова в Бразилию были подписаны следующие стратегические соглашения:

1. Соглашение о сотрудничестве в области использования космического пространства, которое официально «задокументировало» притязания России на космодром Алкантара, обошедшие более ранние притязания США;
2. Соглашение об организации высокой комиссии (КВУ) по двустороннему сотрудничеству. Здесь необходимо заметить, что ранее подобные соглашения были заключены лишь с доминантами мира – США, Францией, Китаем и Германией.

Таким образом, идея Примакова о многополярном мире была приоритезирована на официальном уровне. Необходимо заметить, что у БРИКС еще тогда был свой «прообраз» - треугольник «Россия-Индия-Китай», идея которого, как известно, тоже принадлежит Е. Примакову.

Более того, совершенно очевидным является тот факт, что «примаковский перелом» усилил напряженность в отношениях России и Бразилии с США, прежнее влияние которых на красном континенте все сильнее утрачивалось. По свидетельствам бразильского исследователя В. Арраеса[[23]](#footnote-23), США лишь накапливали раздражение и были очень обеспокоены вмешательством России в расстановку сил в регионе.

На взгляд автора, необходимо выделить две тенденции, которые актуализировал «примаковский перелом»:

1. Тенденция тесного сближения на уровне партнерства и активизации сотрудничества между Россией и Бразилией;
2. Тенденция противостояния США и России за влияние на красном континенте, которое еще найдет свое отражение в отношениях между странами более позднего периода (XXI век).

# **Глава 2. Взаимодействие России и Бразилии в рамках международных организаций**

# **2.1. Взаимодействие Бразилии и России в рамках Организации Объединенных Наций**

Положение России и Бразилии в ООН существенно отличается, поскольку Россия, в отличие от Бразилии, является постоянным членом Совета Безопасности – одного из наиболее важных институтов организации. Что касается Бразилии, то страна выступала временным членом СовБеза лишь на двух сессиях за последние 18 лет: на сессии 2004/2005 и на сессии 2010/2011. с участием России и Бразилии[[24]](#footnote-24).

На взгляд автора, взаимодействие России и Бразилии в рамках ООН необходимо проанализировать в контексте работы Совета Безопасности Организации в контексте работы ее Генеральной Ассамблеи, выделив тем самым вопросы, по которым позиции стран сходятся и расходятся.

Изучая протоколы заседания Совета Безопасности ООН в периоды, на протяжении которых Бразилия являлась временным членом Совета, следует выделить перечень вопросов и ситуаций, обсуждаемых Советом Безопасности в рамках этих заседаний[[25]](#footnote-25):

1. второе полугодие 2004 года: положение дел в Центральной Африке (в частности, в Гвинее-Биссау;
2. первое полугодие 2005 года: положение дел в Центральной Африке, в частности в Кот-Д’Ивуаре и Сомали, а также на Ближнем Востоке;
3. второе полугодие 2010 года: положение дел в Центральной и Северной Африке, а также в Иране;
4. первое полугодие 2011 года: положение дел в Центральной Африке, на Кипре и на Ближнем Востоке.

Принимаемые резолюции были нацелены на стабилизацию ситуаций в неспокойных регионах. Необходимо заметить, что все они принимались единогласно.

На протяжении суммарного срока участия Бразилии в СБ ООН (2 года) не было зафиксировано ни одного прецедента, в рамках которого бы Россия и Бразилия вступили в конфронтацию. При этом необходимо заметить, что ни один из обсуждаемых на заседаниях вопросов не касался национальных интересов России или Бразилии, поэтому поведение стран в рамках работы СБ не является показательным. Более того, такое взаимодействие стран нельзя назвать двусторонним, поскольку решения принимались коллегиально, и повестка дня не вызывала разногласий.

Другим направлением совместного участия России и Бразилии является взаимодействие в рамках многосторонней работы Генеральной Ассамблеи ООН. Автором были проанализированы принятые голосованием резолюции на 59-72 сессиях Организации (2004-2016 гг.) на предмет российской и бразильской позиций. Выбор данного периода основан на необходимости установить наличие корреляции в голосовании стран до объединения в БРИКС, после объединения, до ухода Д. Русеф и после ухода Д. Русеф. Вся информация о принятых резолюциях и порядке голосования была подчерпнута из архива Генеральной Ассамблеи ООН[[26]](#footnote-26). В ходе анализа информации удалось проследить следующие тенденции:

1. Россия и Бразилия выражали солидарную позицию по вопросам:

* стимулирования международной торговли и развития (сессии 59 (2004), 62 (2007), 65 (2010), 71 (2016));
* деколонизации и ряда специальных политических аспектов, таких как права человека в период вооруженных конфликтов (Израиле-палестинский, Сирийский), международный терроризм, помощь беженцам, распространение информации о деколонизации (все сессии рассматриваемого периода), ситуации в Косово, нераспространение санкций против Ирана (сессии 59, 60, 65);
* ограниченного спектра проблем по разоружению и международной безопасности, таких как совместные действия по ликвидации химического оружия, опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке (сессии 59 – 65);
* экономических и финансовых аспектов таких как проблема Ливанского нефтяного пятна (сессия 71, 2016), суверенитет палестинского народа над своими природными ресурсами на оккупированной Израилем территории (сессия 68, 2013), эффективное использование с/х техники в целях развития (сессия 68, 2013 и последующие), вопросы введения односторонних экономических мер как средства принуждения развивающихся стран (сессия 62,2007).

Примечательным выступает тот факт, что, несмотря на одобрение резолюций по экономическим санкциям как средству принуждения как Россией, так и Бразилией, обе страны критиковали введение антироссийских экономических санкций в 2014 году. На глаза – проблема противостояния индивидуальных и коллективных (глобальных) экономических интересов в мировой политике.

1. Расхождение позиций России и Бразилии главным образом было зафиксировано в отношении вопросов разработки и применения ядерного оружия.

В частности, Россия демонстрирует тенденцию воздержания по вопросам запрещения производства ядерного оружия (сессия 62, 2007), по вопросам ядерного разоружения и запрещения применения ядерного оружия (сессия 59, 2004), по вопросам уменьшения ядерной опасности и запрета на накопление ядерного потенциала (сессия 65, 2010), в то время как Бразилия голосовала за утверждение инициатив. Более того, на 71 сессию в 2016 году Российская Федерация отвергла резолюцию о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, в тексте которой Генеральная Ассамблея ООН призывает ликвидировать ядерное оружие целиком и полностью, фактически лишая стран-держателей ядерного потенциала. Бразилия по данной инициативе высказалась положительно.

На взгляд автора, поведение РФ в отношении данных резолюций легко объяснимо: в отличие от Бразилии, Россия имеет высокий ядерный потенциал и не заинтересована в его ликвидации по ряду объективных причин:

1. Необходимость сохранения ядерного паритета для наиболее крупных внешнеполитических акторов;
2. Необходимость защиты национальных границ и населения;
3. Возможность использования факта наличия ядерного оружия в качестве инструмента политической манипуляции и соответствующего позиционирования государства на мировой арене.

Необходимо отметить, что той же позиции в отношении резолюции придерживали и другие страны с высоким ядерным потенциалом – США, Великобритания и Китай.

В отличие от России, Бразилия не располагает ядерным оружием и воспринимает его наличие у третьих стран как потенциальную угрозу, поскольку любой конфликт между ядерными державами угрожает всему мировому сообществу. Более того, на взгляд автора, Бразилия, будучи развивающейся страной с обширной территорией, не заинтересована в том, чтобы проигрывать в потенциале странам, обладающим оружейным преимуществом, поскольку это ставит государство в зависимое положение.

При этом, важнейшим шагом в рамках усиления сотрудничества России и Бразилии в ООН является лоббирование со стороны РФ реформы Совета Безопасности с целью последующего включения в него Республики Бразилия. Впервые этот вопрос был поднят президентом Лулой в 2003 году[[27]](#footnote-27) и с тех пор встречал неоднократную поддержку со стороны российских властей. причем Вопрос сохраняет свою актуальность и по сей день: он находился на повестке дня в период переговоров президентов Путина и Темера в июне 2017 года[[28]](#footnote-28). Как известно, последний пришел к власти в результате импичмента его предшественницы Дилмы Русефф в 2016 году и, по оценке автора, представляет собой довольно неоднозначную фигуру, в связи с чем лоббирование интересов Бразилии со стороны России на текущий момент сопровождается определенными рисками для России.

Импичмент Дилмы Русефф в 2016 году стал следствием крупного коррупционного скандала с участием ее союзника, бывшего президента Лулы да Силва. По мнению ушедшей в отставку Русеф, импичмент был навязан США[[29]](#footnote-29), а Мишель Темер, выступав агентом внешней разведки и политического истеблишмента США, является предателем, незаконно пришедшим к власти. В пользу этого свидетельствуют реализованные материалы WikiLeaks[[30]](#footnote-30), компрометирующие М. Темера и позиционирующие его давним сотрудником американских властей. Согласно этим материалам, Темер осуществлял шпионаж против национального правительства, включая Д. Русефф, в пользу США. К тому же, о возможной американской акции против союзницы России Русефф с применением свежих политтехнологий свидетельствуют материалы Э. Сноудена, в соответствии с которыми защищенный телефон Д. Русефф на протяжении долгого времени прослушивался внешней разведкой США. Узнав об этом, Д. Русефф отменила государственный визит в США[[31]](#footnote-31).

Еще одним фактом, подтверждающим неоднозначность возможных намерений президента Темера в отношении России, является факт укрепления военного сотрудничества с Соединенными Штатами. После вступления в должность Дональда Трампа, Темер подал в Белый дом пакет предложений о военной кооперации двух стран, среди которых присутствовало и предложение о запуске спутников и размещении военных ракет США на бразильской базе Алкантара[[32]](#footnote-32), хотя в 90-ые годы о военно-космическом сотрудничестве по этой базе договаривались еще российские и бразильские власти (см. параграф 1.2.). По мнению бывшего бразильского министра иностранных дел Самуэль Гуимараэса[[33]](#footnote-33), проект Алкантары является давней инициативой Темера и угрожает военному суверенитету Бразилии. На взгляд автора, имплементация подобной меры лишь усилит геополитическое противостояние России и США, подорвет позиции Бразилии в БРИКС и усилит напряженность в двусторонних отношениях. Российскому политическому истеблишменту необходимо внимательно оценить риски и угрозы тесной работы с кабинетом Темера и рекомендуется временно заморозить инициативу включения Бразилии в Совет Безопасности ООН, поскольку нет никаких гарантий того, что на правах постоянного члена Бразилия будет по-прежнему поддерживать Россию в инициативах, а не обострит противостояние в СБ.

Таким образом, необходимо еще раз подчеркнуть, что взаимодействие России и Бразилии в рамках ООН необходимо рассматривать в контексте многостороннего сотрудничества стран по общим вопросам мира, безопасности и развития, в рамках которых каждая страна отстаивает, разумеется, свои собственные интересы. Необходимо еще раз отметить тенденцию продвижения Бразилии в Совет Безопасности ООН в условиях работы кабинета нынешнего президента Республики, подчеркнув ее рискованность.

# **2.2 Россия и Бразилия: взаимодействие в рамках БРИКС**

Как уже было замечено в параграфе 1.1., еще в конце XX века Российская Федерация определила одной из задач своей внешнеполитической деятельности формирование политически и экономически конкурентоспособного государства, которое сможет оказать противостояние гегемонии блока западных стран в долгосрочной перспективе. На взгляд автора, Россия, будучи и сейчас развивающейся страной, не имела и не имеет достаточно потенциала для единоличного противостояния англо-саксонскому блоку стран, вследствие чего страна вынуждена кооперироваться с внешнеполитическими партнерами для консолидации сил. БРИКС – один из примеров таких взаимовыгодных коопераций, и общие силы входящих в нее страны способны поляризовать распределение влияния в мире в альтернативу доминированию США и его союзников.

Первый саммит БРИКС (тогда БРИК) состоялся 16 мая 2009 года в Екатеринбурге. Именно на нем было подписано Совместное коммюнике по тем актуальным вопросам глобального развития, позиции по которым разделяли страны-участницы.[[34]](#footnote-34) По мнению автора, данный саммит можно считать знаковым событием рождения нового формата межконтинентального сотрудничества. Во-первых, саммит, а впоследствии и группировка, объединили в себе развивающиеся страны с пяти различных континентов и пяти различных культур.

В рамках данного параграфа сотрудничество России и Бразилии в БРИКС будет рассмотрено во внешнеполитическом и экономическом контекстах.

Исследуя взаимодействие во **внешнеполитическом контексте**, необходимо констатировать, что бразильский истеблишмент оказывает Российской Федерации многостороннюю поддержку в рамках текущей повестки дня (Украинский кризис, Сирийский кризис, кризис во взаимоотношениях с западными странами). Так, Бразилия не оказала поддержки западным лобби антироссийских санкций вследствие включения в состав Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополь в 2014 году, как и сама не приняла санкций. В свою очередь, согласно исследованиям Ю.В. Зиминой, Россия продолжает лоббировать принятие Бразилии в Совет Безопасности ООН в качестве постоянного члена (в свое время, в 2011-2012 г. Бразилия лоббировала принятие России в ВТО) [[35]](#footnote-35). Помимо прочего, с 2010 года между Россией и Бразилией действует соглашение об отмене визового режима для краткосрочных поездок граждан с туристическими и деловыми целями, что взаимодействие двух экономик[[36]](#footnote-36).

Экономический аспект взаимодействия двух стран в рамках БРИКС так же является гораздо более широким: именно для экономического сотрудничества, в первую очередь, создавался БРИКС. В первую очередь, необходимо отметить тот факт, что в 2014 году по инициативе России и Бразилии участниками БРИКС было подписано соглашение о создании Нового банка развития БРИКС, которое было ратифицировано специальным федеральным законом в РФ в 2015 году[[37]](#footnote-37). Новый банк развития представляет собой международный финансовый институт последнего поколения – организацию, объединившую капиталы самых крупных развивающихся стран и призванную служить конкурентоспособной альтернативой традиционным институтам мировой финансовой системы(МВФ, Группа ВБ, МФК и т.д.), в управлении которых доминируют США. На данный момент собственный капитал Банка, состоящий из уставного (акционерного), резервного и добавочного капиталов, составляет 160 млн долларов США; с момента своего основания Банк инвестировал в инфраструктурные проекты стран БРИКС более 1,5 млрд долл. США[[38]](#footnote-38).

Вторым важным направлением сотрудничества выступает разработка и внедрение информационной системы обслуживания межбанковских транзакций для внутренних торговых операций, альтернативной системе SWIFT[[39]](#footnote-39). Создание новой технической системы международных расчетов в альтернативу общепринятой SWIFT, на взгляд автора, имеет позитивную перспективу, поскольку выводит процесс обслуживания операций из англо-саксонского «аутсорсинга» в самообеспечение и снижает зависимость межгосударственной торговли стран БРИКС от британо-американского вмешательства. Однако здесь необходимо учитывать угрозу снижения внешнеторгового оборота с другими странами, если подобный шаг будет расценен как недружественный и угрожающий стабильности мировой финансовой системы по американским меркам и повлечет за собой наложений санкций. Более того, затраты на проектирование и разработку такой системы очень высоки (так, например, лишь на поддержание фонда оплаты труда 2000 сотрудников SWFT[[40]](#footnote-40) может уходить до 3 млн евро ежегодно, если исходить из средней заработной платы в 1500 евро), и окупить первоначальные и последующие инвестиции в такой проект лишь внешнеторговыми операциями довольно трудно: необходимо ввести использование платежной системы чуть ли не «повсеместно», включая сферу туризма и внутренней торговли, чтобы перевести население на ее использование. Так, туризм между Россией и Бразилией на данном этапе слаборазвит: 12 тыс. российских туристов в Бразилии и 14 тыс. бразильских туристов в России за первые 9 месяцев 2017 года[[41]](#footnote-41) при среднегодовом выезде граждан стран за рубеж в 25 млн человек. Внутренняя торговля осуществляется по системе SWIFT, и вывести ее из привычного оборота обеих экономик затруднительно, учитывая тот факт, что у национальных банков России и Бразилии подписаны со SWIFT долгосрочные контракты.

Третьим важным направлением сотрудничества в контексте экономики, которое хотел бы выделить автор, являются переговоры по дедолларизации внешнеторговых операций между странами БРИКС, начатые, опять же, по инициативе России и Бразилии[[42]](#footnote-42). Дедолларизация торговли между странами БРИКС, по оценкам автора, так же имеет высокий потенциал и не повлечет за собой проблем в конвертации и реконвертации валюты, в которой потенциально будут учитываться торговые операции. Автор усматривает существование единой валюты в рамках группировки выгодным, поскольку она:

* а) упрощает многостороннюю торговлю между членами группы, процесс которой может включать территориальный транзит с участием третьих стран или использование отдельных комплектующих, работ или услуг в конечном продукте, создаваемых третьей страной (например, Китаем). И в первом, и во втором случае конечная стоимость (цена) экспортной продукции включает в себя добавленную стоимость, созданную третьим участником. В этой связи учет вкладов других стран в конечную стоимость продукта в национальных валютах может вызвать трудности с конвертацией и повысить трансакционные издержки на промежуточных этапах цепочек создания стоимости, связанные с избыточной бюрократизацией процесса, оформлением сделок и замедлением их осуществления. Этого можно избежать, оперируя единой валютой.
* б) снизить влияние систематических рисков (инфляции, политических рисков, рисков банковского сектора) экономик стран-эмитентов национальных валют (так называемого странового риска), особенно если торговые операции учитываются в резервной валюте.Среди стран БРИКС, как известно, присутствует государство-эмитент резервной валюты – Китай.

Таким образом, страны БРИКС могут найти компромисс между торговлей в единой валюте на одной чаше весов и независимостью от США и ЕС на другой чаше, осуществляя торговые операции в китайских юанях.

Вышеприведенные мероприятия по совместному сотрудничеству стран БРИКС могут создать впечатление того, что на настоящий момент сотрудничество в рамках группы построено, по большей части, на экономическом базисе. Тем не менее, на взгляд автора, необходимо проиллюстрировать и тот факт, что партнеры активно разрабатывает и **внешнеполитический** вектор сотрудничества по актуальным проблемам миропорядка.

Так, например, одним из фундаментальных внешнеполитических соглашений о кооперации усилий стран группы выступает *Делийская декларация* (2012), принятая в период индийского председательства в БРИКС. В данном документе лидеры стран группы дали собственную оценку внешнеполитическим тенденциям и заявили об ориентировании собственных действий на курс поддержания глобальной стабильности и безопасности. Помимо этого, в Декларации отмечается приветствие[[43]](#footnote-43) со стороны лидеров стран БРИКС номинирования граждан развивающихся стран на руководящие должности институтов мировой финансовой системы, таких как Группа Всемирного Банка и Международный Валютный Фонд. В свою очередь, это свидетельствует о стремлении стран группы поднятия собственного авторитета на мировой арене и усиления влияния.

Среди остальных мер сотрудничества, учтенных лидерами стран в Декларации, можно отметить усиление координации в рамках ООН для борьбы с терроризмом (создание рабочей группы БРИКС по антитеррору по инициативе Бразилии, России и Китая), активное участие стран группировки в вопросах регулирования климата, участие в организации и проведении многосторонних встреч лидеров стран мира на территории стран БРИКС (Конференция ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро, 17-й сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата в ЮАР и пр.). Необходимо также акцентировать внимание на заявленном *намерении России и Китая вынести на повестку дня реформирование СБ ООН с целью включения в него Бразилии на правах постоянного члена.*

Впоследствии «единство взглядов» было подтверждено Этеквинской декларацией (2013), Форталезской декларацией (2014), Уфимской декларацией (2015), Декларацией Гоа (2016) и Сямэньской декларацией (2017). Необходимо заметить, что соглашения по БРИКС (как политические, так и экономические, исходя из текстов деклараций) не изменились с момента прихода к власти М. Темера (или не изменились пока).

В заключение необходимо обобщить **основные тенденции**, которые формирует экономико-политическое сотрудничество России и Бразилии в рамках БРИКС:

1. Тенденция обретения внешнеэкономического суверенитета, выраженного в независимости от США и его союзников;
2. Тенденция развития торгового и инвестиционного партнерства в целях укрепления национальных экономических систем и блока в целом;
3. Тенденция усиления взаимной политической интеграции стран блока.
4. Тенденция трансформации БРИКС в новый центр политического влияния.

Необходимо заметить, что при эффективном политическом диалоге, грамотном учете и распределении имеющихся рисков все спланированные инициативы имеют большие шансы быть реализованными.

**Глава 3. Двустороннее сотрудничество России и Бразилии на современном этапе: внешняя торговля, инвестиции и научно-техническая кооперация**

**3.1 Анализ динамики основных показателей внешней торговли**

В таблице ( приложение 1) представлена динамика основных показателей внешней торговли РФ и Республики Бразилия за период 2010-2017 гг.:

*Таблица 3.1.1. Динамика внешней торговли РФ-Бразилия,   
2010-2017, млн долл. США*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| ВТ Об. | 5 866 | 6 514 | 5 663 | 5 478 | 6 336 | 4 839 | 4 309 | 5 231 |
| Экс. Р | 1 798 | 2 125 | 2 304 | 1 985 | 2 336 | 1 924 | 1 786 | 2 032 |
| Экс. Б | 4 067 | 4 389 | 3 359 | 3 493 | 3 969 | 2 915 | 2 523 | 3198 |
| Баланс | - 2 269 | -2 264 | -1 054 | -1 508 | -1 603 | -990 | -738 | -1 166 |

Составлено автором на основе источника: Внешняя торговля России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-12/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-braziliey-za-9-mesyatsev-2017-g/> (Дата обращения: 13.05.2018).

Как следует из таблицы, вплоть до конца 2015 года динамика внешней торговли между странами была нестабильной. В связи с тем, что на текущий момент внешнеэкономическая и внешнеполитическая конъюнктура является турбулентной и многофакторной моделью, определить основную первопричину такого положения дел с 2010 по 2015 гг. затруднительно. К факторам, которые могли повлиять на возникновение подобной ситуации, на взгляд автора, можно отнести следующие:

1. Экономический кризис в РФ вследствие антиэкономических санкций западных стран (объясняет общее ухудшение экономической конъюнктуры с 2014 г.);
2. Затяжной экономический кризис в Бразилии с 2012 года вследствие коррупционного скандала с участием высшего истеблишмента[[44]](#footnote-44);
3. Нестабильное состояние ресурсных рынков обеих держав;
4. Нестабильность банковского сектора обеих стран.

Однако с 2016 года внешняя торговля России и Бразилии эволюционировала и постепенно формирует возрастающий тренд. С точки зрения автора, данный тренд может быть объяснен следующими факторами:

1. Постепенный выход России из общеэкономической рецессии, спровоцированной политическим конфликтом страны с блоком западных стран по вопросу Украинского и Сирийского кризисов;
2. Постепенное преодоление общеэкономической рецессии в Бразилии, ставшей результатов ухудшения общехозяйственной и политической конъюнктуры в стране в период 2015-2016 гг[[45]](#footnote-45).
3. Постепенный возврат на взаимные капитальные инвестиции энергетическом секторе и АПК, которые активно осуществлялись с момента образования БРИКС и до импичмента Д. Русеф (вопрос исследован в параграфе 3.2.).

На сегодняшний момент Бразилия является 23-им торговым партнером России по величине товарооборота (26-ой в 2016 году), была 35-ым экспортным рынком по величине объема продаж (36-ой в 2016 году), занимает 15-е место среди крупнейших стран-поставщиков России (18-е в 2016 году)[[46]](#footnote-46)

Наибольший рост экспорта России в Бразилию за последние 2 года продемонстрировали следующие товарные группы (увеличение в абсолютном значении)[[47]](#footnote-47):

* Удобрения - увеличение на 200 560 960 долл. США;
* Железо и сталь - увеличение на 29 805 000 долл. США;
* Поваренная соль; серы; земли и камень; штукатурные материалы, известь и - увеличение на 15 826 163 долл. США;
* Оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические инструменты и аппараты; их частей и принадлежностей - увеличение на 14 828 303 долл. США;
* Резина и изделия из нее - увеличение на 7 845 995 долл. США;
* Транспортные средства, отличные от железнодорожного или трамвайного подвижного состава, а также их части и принадлежности - увеличение на 6 951 671 долл. США;
* Алюминий и изделия из него - увеличение на 6 352 165 долл. США.

При этом за последние два года было также зафиксировано снижение российского экспорта в Бразилию по следующим товарным группам[[48]](#footnote-48):

* минеральные воски - снижение на 47 394 016 долларов.

Наибольший прирост бразильского экспорта в Россию 2017 году по сравнению с 2016 годом был зафиксирован для следующих групп товаров:

* Мясо и пищевые субпродукты - увеличение на 245 253 351 долл. США;
* Транспортные средства, отличные от железнодорожного или трамвайного подвижного состава, а также их части и принадлежности - увеличение на 143 228 401 долл. США;
* Масличные семена и маслянистые фрукты; разные зерна, семена и фрукты - увеличение на 113 222 634 долл. США;
* Ядерные реакторы, котлы, машины и механические приборы; их частей - увеличение на 58 126 072 долл. США;
* Железо и сталь - увеличение на 30 351 011 долл. США;
* Кофе, чай, мато и специи - увеличение на 15 466 212 долларов.

Относительно высокие темпы снижения экспорта Бразилии в Россию показали следующие товарные группы[[49]](#footnote-49):

* Табачные изделия и изготовленные заменители табака - сокращение на 43 986 940 долл. США;
* Неорганические химикаты; органические или неорганические соединения драгоценных металлов - сокращение на 43 363 582 долл. США;
* Сахара и сахарные кондитерские изделия - снижение на 43 339 172 долл. США;
* Остатки и отходы пищевой промышленности - снижение на 14 183 342 долл. США.

Анализируя представленную статистическую информацию, можно сделать следующий перечень выводов относительно текущего торгового сотрудничества между двумя странами:

1. Общий рост внешнеторгового оборота между странами свидетельствует об укреплении двусторонних торговых отношений, которые проистекают на фоне интеграционных процессов в рамках БРИКС;
2. Тесная экспортно-импортная интеграция стран по тем статьям, для которых у стран отсутствуют достаточные ресурсы национального воспроизводства (для России – отдельные сектора с/х, для Бразилии – техника, отдельные виды сырья и материалов, транспортные средства), свидетельствует о том, что внешняя торговля между Россией и Бразилией стремится к некоему «оптимуму взаимной торговой комплементарности», соответствующему модели международной торговли Хекшера-Улина. На взгляд автора, именно это определяет причину роста внешнеторгового оброта между двумя странами Происходящее дает основания прогнозировать позитивный тренд в этом направлении в средне- и долгосрочной перспективе.

Помимо актуальной статистики, подтвердить вышеупомянутые тренды могут нижеследующие актуальные факты, выдержанные из информации о хозяйственной деятельности двух стран.

1. «Росрыболовство» и Министерство рыбного хозяйства и аквакультуры Бразилии имеют договоренность о поддержке совместных проектов в рыбной промышленности обеих стран. Было принято решение создать двустороннюю рабочую группу для реализации таких проектов[[50]](#footnote-50).
2. Россия и Бразилия в настоящее время исследуют возможные способы учреждения взаимных расчетов в национальных валютах. Рабочая группа по сотрудничеству в области финансов и банковского дела рассматривает вопросы, связанные с расширением использования российских и бразильских национальных валют, когда две страны урегулируют свои счета[[51]](#footnote-51).

Таким образом, обозначенные тренды дают основания прогнозировать положительную динамику объемов внешней торговли между странами и возможное расширение экспортной номенклатуры товаров. При этом, на взгляд автора, необходимо актуализировать ряд ограничений, вытекающих из текущий тенденций внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры.

В первую очередь, необходимо отметить, что, несмотря на взаимодополняемость экспортно-импортных торговых операций по своей структуре, взаимный экспорт и импорт не диверсифицированы. Внешняя политика обеих стран по отношению друг к другу должна включать стимулирование внешней торговли более широкой номенклатурой товаров. Несмотря на осуществленные капитальные инвестиции, возврат на эти вложения, судя по статистике, проявляется преимущественно в энергетическом секторе: вливания капитала в другие области либо несущественны, либо на данный момент не дали полезного эффекта (инвестиции в секторе био- и информационных технологий, инвестиции в военно-промышленном комплексе).

Во-вторых, необходимо учитывать недостаточную развитость национальных финансовых институтов России и Бразилии на современном этапе, которые не позволяют оптимизировать торговые операции[[52]](#footnote-52). Как отмечает в своем исследовании Б.А. Хейфец, экономики обеих стран только развиваются, и имеют место быть проблемы в сфере услуг и недостаток капиталов, которые также препятствуют полноценному торговому сотрудничеству[[53]](#footnote-53). Соответственно, из этого можно сделать следующий вывод: для полноценного внешнеторгового сотрудничества необходимо, в первую очередь, инвестировать в развитие национальной экономики и национальных финансово-кредитных институтов. Как гласит известная русская национальная пословица, «пустой мешок стоять не будет».

В-третьих, опять же, нужно подчеркнуть неоднозначные оценки внутриполитических событий в Бразилии в связи с импичментом Д. Русефф и приходом к власти М. Темера. В параграфе 2.1. были отмечены факты, дискредитирующие М. Темера в позиции российского союзника, вследствие чего нельзя с уверенностью прогнозировать поощрение торгового взаимодействия между странами в среднесрочной перспективе со стороны бразильского истеблишмента, если Темер вместе с кабинетом останется у власти.

# 3.**2. Российско-бразильское инвестиционное сотрудничество: проблемы, текущее состояние и перспективы**

Анализируя ограничения и перспективные направления российско-бразильского инвестиционного сотрудничества, необходимо, в первую очередь, выделить *предпосылки* для его возникновения и характерные для него тенденции на настоящий момент.

Россия и Бразилия – ресурсонасыщенные развивающиеся страны, чей инвестиционный потенциал находится на высоком уровне. Первой предпосылкой со стороны Бразилии, на взгляд автора, выступает формирующийся в государстве благоприятный инвестиционный климат, благодаря которому страна постепенно превращается в одну из самых привлекательных для вложений экономик. Согласно статистике, приведенной Б.А. Хейфецем, уже в 2000 году аккумулированные прямые инвестиции из-за рубежа в Бразилии в 1,7 раз превышали значение аналогичной статистики по Дании, в 2,7 раз – по Южной Корее, в 3 раза – по ЮАР и в 3,8 раз - по России[[54]](#footnote-54). Руководствуясь необходимостью стимулирования притоков капитала из-за рубежа, бразильский истеблишмент не стал вводит отраслевые ограничения для иностранцев: инвестиции могли и могут быть размещены в любом из секторов экономики, за исключением сфер повышенной стратегической важности (ядерная энергетика, аэрокосмическая промышленность и внутренние воздушные перевозки). На взгляд автора, ограничение инвестиций в данные сектора оправдано вследствие необходимости нахождения под постоянным государственным контролем: при возникновении чрезвычайных ситуаций эти сектора должны быть застрахованы от негативного влияния странового риска.

Помимо пассивного стимулирования инвестиционного климата, бразильские власти внедряют активные меры по привлечению иностранного капитала, создавая *специальные экономические зоны* (примеры – СЭЗ «Манаус» и СЭЗ «Амапа»)[[55]](#footnote-55), в рамках которых резидентам предоставляется ряд налоговых льгот, включая налоговые каникулы, отсутствие налога на имущество и снижение тарифов на взносы в социальные фонды. Необходимо заметить, что специальные экономические зоны являются объектами инновационной инфраструктуры, нацеленными на развитие технологий.

Кроме того, 21 марта 2018 года ЦБ Бразилии снизил ключевую ставку процента на 25 процентных пунктов, зафиксировав ее на уровне 6,5%[[56]](#footnote-56). Снижение ключевой ставки процента приводит к снижению ставок по кредитам коммерческих банков, работающих с физическими лицами и предпринимателями. Благодаря введению данной меры заемные средства в стране подешевеют, вследствие чего спрос на них возрастет, следствием чего, в свою очередь, выступит рост валовых инвестиций. Нет никаких сомнений, что данная мера выступает стимулирующей.

Другой важной предпосылкой с бразильской стороны выступает относительная дешевизна трудовых и капитальных ресурсов, что является привлекательным для зарубежного инвестора. В первую очередь, нельзя не отметить низкую среднюю ставку заработной платы – 2,7 долларов США за час труда, сопоставимую с аналогичным показателем ЮАР (3,6 доллара за час) и Мексике (2,1 доллара в час)[[57]](#footnote-57). В качестве подтверждения факта того, что такая средняя ставка оплаты труда является низкой, можно привести в пример значение аналогичного показателя по Германии: *минимальная* ставка в этой стране составляет 8,84 евро за час труда, или 10 долларов[[58]](#footnote-58).

Помимо низких ставок заработной платы, бразильскую социально-экономическую систему можно охарактеризовать доступными земельными ресурсами, развитой транспортной и коммуникационной инфраструктурой. Так, на Бразилию приходится 46 морских и речных портов с грузовой мощностью более 600 млн тонн в год, имеется развитая сеть дорог (1,6 млн км), 30 000 км железнодорожного полотна и постоянный прирост пользователей интернета среди юридических лиц и государственных структур в целях проведения онлайн-транзакций[[59]](#footnote-59). Что касается земельных ресурсов, то по данным информационного источника brazilpropertygroup.com, операционные издержки на приобретение и содержание 1 квадратного метра площади в Бразилии на 50% ниже аналогичного показателя по Европе или Соединенным Штатам[[60]](#footnote-60), что, разумеется, выгодно как для потенциальных держателей промышленной недвижимости, так и для владельцев жилой недвижимости.

Третьей предпосылкой выступает схожая структура ресурсов, обеспечивающих воспроизводство в двух странах. В Бразилии, как и в России, основной импорт и экспорт зарубежных инвестиций приходится на сырьевой сектор[[61]](#footnote-61),который вследствие своей высокой ресурсонасыщенности является наиболее перспективным направлением для дальнейших вложений.

Пятой предпосылкой (в данном случае – со стороны России), на взгляд автора, выступает аналогичная Бразилии тенденция улучшения инвестиционного климата в стране и усиление инвестиционного потенциала. К конкретным примерам, подтверждающим данный тренд, можно отнести создание объектов инновационной и предпринимательской инфраструктуры(особые экономические зоны, бизнес-инкубаторы, технопарки и технополисы). Аналогично бразильским, подобные объекты предусматривают обширный перечень налоговых льгот, включая освобождение от налога на имущество, скидки на налог на прибыль в размере 6,5% и на тарифы на страховые взносы в размере 2%[[62]](#footnote-62).

Шестой предпосылкой (опять же, со стороны России), по мнению автора, аналогично Бразилии можно обозначить сравнительно низкую стоимость факторов производства – главным образом, труда и земли. В РФ час рабочего времени в среднем стоит 2,7 доллара, что делает показатель абсолютно сопоставимым с аналогичным по Бразилии[[63]](#footnote-63).

Низкая стоимость и доступность земли в российских регионах за исключением городов федерального значения – общеизвестный факт. К примеру, минимальная цена одного квадратного метра земельного участка под промышленную застройку в регионах России составляет 100 рублей, что эквивалентно 1,6 долл[[64]](#footnote-64).

Таким образом, по социально-экономическим предпосылкам развития взаимных инвестиций два рассматриваемых государства сходятся. Однако, на взгляд автора, наиболее важной, глобальной предпосылкой для сотрудничества в инвестиционной сфере выступает экономико-политическая кооперация России и Бразилии в рамках БРИКС. С учетом курса на взаимную интеграцию и поддержание инвестиционного сотрудничества, вложения российской и бразильской сторон актуальны и необходимы. Такие вложения ускоряют мобильность капитала между странами, позволяя оперативно аккумулировать и распределять ресурсы внутри группы. Помимо прочего, именно инвестиционное сотрудничество создает глобальный фундамент многосторонних отношений стран любой интеграционной группировки, поскольку взаимосвязанность национальных экономик обеспечивает и усиливает «эффект союзника» на мировой арене, что, в свою очередь, определяет политический курс кооперирующихся стран.

В качестве подтверждения вышеизложенного тезиса достаточно привести тот факт, что наиболее активно капитал начал курсировать между двумя странами именно после образования БРИКС и охватил энергетический сектор, сектор биотехнологий, сектора авиастроения и обороны.Из наиболее знаковых событий следует выделить[[65]](#footnote-65):

1. 2010 год: портфельные инвестиции российской металлургической корпорации «Мечел» в уставный капитал бразильского концерна Usipar на 200 млн долл., что позволило российской компании приобрести контрольный пакет участия(75%)**;**
2. 2011 год: портфельные инвестиции ОАО «Северсталь» в уставный капитал бразильской компании «СПГ Минерасао» на сумму 49 млн долл. (25% участия);
3. 2011 год: портфельные инвестиции ООО «ТНК-ВР» (впоследствии отошли ПАО «Роснефть») в нефтегазовый блок района р. Солимойс (сумма сделки – 5 млрд рублей).
4. 2011 год: после инвестиций в 100 млрд долл. в бразильский газовый концерн Petrobras ПАО «Газпром» открывает собственное представительство в Рио-де-Жанейро[[66]](#footnote-66).
5. 2011 год: бразильский автобусный концерн «Marco Polo» и российский концерн КАМАЗ заключают договор о создании совместного предприятия по производству автобусов и их реализации в России и странах СНГ[[67]](#footnote-67)
6. 2012 год – н.в.: ПАО «Силовые машины» оперируют собственным филиалом в Бразилии и продвигают на местном рынке свое оборудование для ГЭС (гидроэнергетика);
7. 2010 год: Россия заявляет о планируемых вложениях в размере 1 млрд долл. в завод азотных удобрений в Бразилии в Штате Мату-Гросу-ду-Сул (химическая промышленность)[[68]](#footnote-68);
8. 2014 год: российская компания «БИОКАД» основывает в Бразилии дочернюю компанию BIOCAD BrazilPharmaceutica[[69]](#footnote-69) с целью привлечения бразильских исследователей в области естественных наук для создания фармакологической продукции (биотехнологии).
9. 2014 год: «Уралкалий» приобрел 25%-ный пакет акций бразильского холдинга Equipian Participacoes S.A., контролирующего ряд национальных портов. Общий объем инвестиций составил 35 млн долл. (перевозки);
10. 2014 год: в Бразилии создается совместное предприятие Carol-Sodru S.A., собственниками которого выступают российский с/х кооператив «Содружество» (55% капитала) и бразильский кооператив Carol (45% капитала) (агропромышленный комплекс);
11. 2014 г. – н.в.: IT-корпорации Planner 5D, LinguaLeo, Goodwin, ABBYY, Лаборатория Касперского инвестировали в открытие собственных филиалов с целью продвижения своей продукции (IT-продукция). f
12. 2015 год: «Русские навигационные технологии» создали совместно с бразильской стороной предприятие Gisline Rastreamento, целью чего было обозначено продвижение и совершенствование технологий ГЛОНАСС (IT-технологии);
13. 2007 г. – н.в. (инвестиции со стороны Бразилии): бразильское предприятие Sadia S.A. инициирует создание совместного с «Мираторг» предприятия по производству мясных полуфабрикатов на территории Калининградской области. 20% продукции предприятия сбывается в сеть ресторанов «Макдональдс Россия». В результате объединения капиталов было создано более 3000 рабочих мест[[70]](#footnote-70).

Приведенные направления инвестиций, на взгляд автора, еще раз подтверждают уже обозначенную тенденцию: взаимные потоки капитала ориентируются на те сферы национального воспроизводства стран, которые обладают наиболее сильными конкурентными преимуществами (наиболее ресурсообеспечены).

Как уже было замечено, в рамках данного параграфа автор ставил задачей проанализировать проблемы (ограничения) и перспективы дальнейшего инвестиционного сотрудничества. На взгляд автора, необходимо выделить следующие ограничения, которые снижают потенциальную эффективность сотрудничества:

1. Сравнительно низкая инвестиционная активность бразильской стороны. Фактические примеры инвестиционного сотрудничества демонстрируют явный перевес инвестиционной активности со стороны России. Более того, после объявленного импичмента Дилме Рузеф и прихода к власти нового президента страны никаких крупных инвестиционных программ не было реализовано или даже инициировано. На взгляд автора, это обусловлено отсутствием достаточного количества капитала в Бразилии для его более масштабного экспорта: экономика страны еще не аккумулировала достаточного количества ресурсов, чтобы вливать их в российскую национальную экономику в бо́льших объемах. При этом, по свидетельствам Б.А. Хейфеца, Россия не является приоритетным направлением бразильских инвестиций даже в рамках БРИКС, уступая Индии и Китаю[[71]](#footnote-71).
2. Институциональные ограничения со стороны России. В РФ на сегодняшний момент действует сложный и противоречивый режим косвенного налогообложения, имеет место быть слабо развитая нормативно-правовая база. Более того, согласно оценкам международного агентства Transparency International, России присвоен рейтинг highly corrupt с общим рейтингом 86 баллов из 100 возможных, отвечающих за максимально высокий уровень коррупции[[72]](#footnote-72). Ставка налога на добавленную стоимость составляет 18%, тогда как в развитых экономических системах продукция либо не облагается НДС вовсе, либо облагается налогом с продаж, не превышающим 10,25% (США) [[73]](#footnote-73) и 10% в Европейском Союзе[[74]](#footnote-74). В Бразилии также отсутствует НДС и его эффект возмещают корпоративные налоги, не превышающие в среднем 15%[[75]](#footnote-75).
3. На взгляд автора, ослаблению инвестиционного сотрудничества России и Бразилии после ухода Д. Русеф могла поспособствовать неоднозначная фигура нынешнего президента Мишеля Темера, который не проявляет схожего с Дилмой Русеф «союзнического рвения» к России. Как уже было отмечено, в мировом сообществе Темер был дискредитирован обнародованной информацией WikiLeaks и Эдвардом Сноуденом, а его авторитет поставлен под сомнение[[76]](#footnote-76). Более того, в параграфе 2.1. отмечалось, что кабинет Темера налаживает военные контакты с США. В случае, если оценки деятельности Темера со стороны критиков соответствуют действительности, то российско-бразильское инвестиционное сотрудничество будет лишь замедляться, а состояние БРИКС – дестабилизироваться.

Оценивая **перспективы** сотрудничества России и Бразилии, в первую очередь, необходимо подчеркнуть неоднозначность складывающейся ситуации. Наследие Русефф, включающее БРИКС и активизированные инвестиционные программы, создает все необходимые предпосылки для продолжения данного сотрудничества, однако, как уже было замечено, противоречивая фигура нынешнего президента М. Темера вызывает сомнения относительно их продолжения. Таким образом, необходимо сделать акцент на диалектическом противостоянии экономических и политических факторов дальнейшего развития отношений, вытекающих из сформировавшихся предпосылок.

Так, например, с точки зрения экономики России и Бразилии объективно было бы выгодно продолжать сотрудничество в сфере энергетики: нет никаких оснований прекращать взаимные инвестиции в сырьевой сектор стран.

Так же с точки зрения экономики и с позиции группировки БРИКС (что, опять же, возможно утрачивает свою актуальность для Бразилии) странам было бы выгодно продолжать сотрудничество в сфере обороны. На сегодняшний момент для этого сформированы достаточные предпосылки. К ним, например, можно отнести переговоры в 2014 году о производстве отдельных комплектующих для российских ПВО «Панцирь-С1» и ЗРК «Игла», однако в 2017 году государство отказалось от приобретения технологий и размещения у себя инвестиций военного производства под предлогом отсутствия финансовых ресурсов[[77]](#footnote-77). Чем было мотивировано данное решение – реальным отсутствием денег или же нежеланием новой власти приобретать российский оборонительный комплекс – судить трудно, однако и фактов, подтверждающих отсутствие денег, которые до прихода к власти М. Темера еще присутствовали, также нет: в стране нет экономической рецессии, а источники доходов и структура расходов государственного бюджета страны не претерпела изменений в сравнении с периодами 2013-2016 гг., когда переговоры о поставки вооружения велись кабинетом Русефф.

Помимо перечисленного, у стран имеется потенциал продолжения сотрудничества в сфере био- и информационных технологий, а также атомной энергетики. Так, например, Бразилия располагает большими запасами урановой руды, величина которых оценивается в 276 800 тонн. При этом, занимая лишь 7 место в мире по запасам, Бразилия является пятнадцатой в рейтинге по добыче[[78]](#footnote-78). При этом, по объемам добычи и переработки урановых руд Россия занимает пятое место, что отражает высокий потенциал страны в атомной энергетике[[79]](#footnote-79). Что касается продолжения сотрудничества в области био- и информационных технологий, то данная перспектива основывается на уже сложившихся предпосылках, упомянутых на стр. 42-44.

Необходимо заметить, что прогнозировать развитие инвестиционного сотрудничества с учетом высокой турбулентности конъюнктуры, неоднозначности нынешней бразильской власти и *сильной ограниченности информации* затруднительно. На взгляд автора, диалектика между экономикой и политикой в определении вектора развития международных отношений никогда не имеет единого решения, однако, с учетом проведенного анализа в главе 2 и экономического анализа инвестиционного сотрудничества в текущей главе, автор склонен полагать, что в российско-бразильских отношениях триггером выступают все же внешнеполитические факторы.

# **3.3. Анализ тенденций и перспектив российско-бразильского научно-технического сотрудничества**

Эволюция отношений в сфере научно-технического сотрудничества в рассматриваемый период берет свое начало с наиболее знаковых событий 2000- х гг. Так, согласно замечаниям российского латиноамериканиста И.С. Барышева, именно в этот период были достигнуты первые соглашения по сотрудничеству в сфере лазерных технологий и научно-техническому обмену кадрами[[80]](#footnote-80). Одним из «пионерских» соглашений можно назвать договор между РГУНГ им. Губкина и Институтом научно-технического развития Бразилии об обмене научно-технической информацией и совместной подготовке научных кадров в области нефтегазового сектора.

Однако на законодательном уровне научно-техническое сотрудничество было зафиксировано лишь в 2004 году, когда между российским и бразильским правительствами было подписано соглашение о научно-техническом сотрудничестве на 2 года, в рамках которого страны провозгласили ориентир на совместную работу по следующим направлениям[[81]](#footnote-81):

* аэрокосмическое приборостроение;
* точная механика и оптика (военно-промышленный комплекс);
* обмен научно-педагогическими кадрами по приоритетным областям и научно-исследовательской информацией;
* биотехнологии и информационные технологии.

Опять же, положения Программы демонстрируют тенденцию извлечения максимального полезного эффекта из конкурентных областей народных хозяйств двух стран, о чем уже упоминалось в данной главе.

Тогда же, в начале XXI века, между странами были подписаны еще два соглашения, регламентирующие научно-техническое сотрудничество: Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях в июне 2002 года и Программа сотрудничества между Минатомом России и Национальной комиссией по атомной энергии Бразилии в области мирного использования атомной энергии на 2001-2003 гг. в декабре 2001 года. Данные соглашения определили основной вектор сотрудничества между странами в наиболее важныхстратегических вопросах, что продемонстрировало стремление обоих государств к независимой генерации и потреблению энергии.

Говоря о партнерстве в области космических разработок, необходимо отметить, что инициативу работы в данном направлении проявила Бразилия, вследствие чего в 1997 г. между странами были заключены Межправительственный протокол и Соглашение об исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. Данные акты регламентировали отношения стран в вопросах космических НИОКР[[82]](#footnote-82). Впоследствии к вопросу освоения космоса страны вернулись лишь через 20 лет, когда во время официального визита делегации «Роскосмос» в Бразилию был подписан Протокол о взаимном сотрудничестве в сфере освоения космоса, предполагавший те же НИОКР[[83]](#footnote-83). На взгляд автора, инициатива бразильского стороны оправдана, поскольку на сегодняшний момент РФ обладает сильным потенциалом работы в космической сфере и разработки отечественных научных центров существенно бы облегчили бразильские инициативы в этом направлении. При этом необходимо понимать, что, разделяя технологии, страна может «взрастить» себе конкурента, по причине чего впоследствии следует заключать регулирующие соглашения, которые бы ограничили действия партнеров, если те взаимно затрагивают интересы друг друга.

Приводя конкретные примеры взаимодействия стран в космической сфере «в режиме реального времени», необходимо перечислить следующие мероприятия[[84]](#footnote-84):

* разработка защитных механизмов бразильского ракетного устройства PH VLS-1;
* разработка бразильского телекоммуникационного космического аппарата;
* развитие российской спутниковой системы ГЛОНАСС;
* обучение бразильских научно-технических специалистов в области космоса и будущих астронавтов.

Необходимо заметить, что в перечень приоритетных задач не входит развитие базы Алкаланта, поскольку, как уже было замечено в параграфе 2.1., действующий президент Бразилии Мишель Темер лоббирует межгосударственное соглашение с США по использованию потенциала данной базы.

Сотрудничество в области точной механики и оптики между странами приходится по большей части на военно-промышленный комплекс. Данное партнерство регламентировано в Соглашении о военно-техническом сотрудничестве с ФРБ[[85]](#footnote-85) и Меморандуме по вопросам сотрудничества в области военных технологий, представляющим взаимный интерес[[86]](#footnote-86). Однако продолжение военного научно-технического сотрудничества между странами, на взгляд автора, можно подвергнуть сомнению с учетом текущего ориентира кабинета М. Темера на кооперацию с США.

По данным Министерства образования и науки РФ[[87]](#footnote-87) Сотрудничество России и Бразилии в обмене научно-педагогическими кадрами осуществляется на основании Межправительственного соглашения о научно-техническом сотрудничестве от 21 ноября 1997 г. В соответствии с этим соглашением приоритетными областями для обмена научно-технической информацией выступают био- и информационные технологии, телекоммуникационные технологии и метрология. За 20 лет, прошедших с момента заключения Соглашения, активными участниками научно-технического обмена со стороны России являются[[88]](#footnote-88):

* Санкт-Петербургский государственный университет;
* Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова;
* Институт микробиологии РАН;
* Институт металлургии и материаловедения им. Байкова РАН;
* Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;
* Российский университет дружбы народов.

со стороны Бразилии:

* Университет Сан-Паулу (партнер Высшей школы экономики);
* Федеральный университет Рио-де-Жанейро;
* Центр стратегических исследований и управления в области науки, технологии и инноваций Бразилии.

Кроме того, как российская, так и бразильская стороны предоставляют молодым ученым, прошедшим квалификационный отбор, гранты на обучение в России и Бразилии соответственно[[89]](#footnote-89).

На взгляд автора, на данный момент Россия и Бразилия располагают потенциалом для научно-технического сотрудничества в большем количестве областей, нежели страны фактически осваивают. Анализируя перспективы дальнейшего научного партнерства, необходимо добавить такие сектора, как:

* биотехнологии и фармацевтика;
* информационные технологии;
* ядерная энергетика.

Сотрудничество в области био- и информационных технологий, как было отмечено выше, заявлено в нормативно-правовых источниках, однако фактически представлено узко. Тем не менее, для его продолжения формируются фактические предпосылки, представленные, в первую очередь, инвестиционным потенциалом стран. О них было заявлено в предыдущем параграфе главы. В первую очередь, это инвестиции крупной инвестиционной биотехнологической компании «БИОКАД» в дочернюю компанию BIOCAD BrazilPharmaceutica с целью проведения НИОКР в области биологии и медицины с участием бразильских ученых. Во-вторых, это активные инвестиции российских IT-структур в бразильскую экономику, которые также предполагают задействование местных IT-специалистов. Таким образом, при должном объеме финансовых ресурсов и инвестиций сотрудничество стран в указанных сферах имеет все шансы продолжиться.

Отдельного внимания заслуживает анализ перспектив сотрудничества в области фармацевтики. Так, Бразилия является одним из ведущих производителей дженериков и вакцин в мире, и к 2020 году рост товарооборота на этом рыночном сегменте прогнозируется до 48 млрд долл[[90]](#footnote-90). В свою очередь, в России большой интеллектуальный потенциал сосредоточен таких индустриальных парках, как «Грабцево», «Ворсино», ОЭЗ Алабуга, ОЭС Томск, ЦВТ «ХимРар», Технологическая платформа «Медицина будущего». Все они могут стать партнерами бразильского фармацевтического кластера.

Что касается сотрудничества в сфере ядерной энергетики, то, по свидетельствам И.С. Барышева, инициативы, разработанные странами в конце 90-ых – начале 00-ых гг. не получили практической реализации. В 1994 году Россией и Бразилией было подписано Межправительственного соглашения в области мирного использования атомной энергии[[91]](#footnote-91). В этом соглашении страны заложили основу для разработки программы реализации совместных проектов Росатома и CNEN, которые этой реализации так и не нашли. Ядерный потенциал России – «притча во языцех» для многих стран – не требует дополнительных пояснений. В предыдущем параграфе была приведена описательная характеристика урановых ресурсов двух стран и тезис о том, что Бразилия не использует свой ядерный потенциал на полную мощь (15 место по переработке урановых руд против 7 места по запасам). В подтверждение этого тезиса можно привести факт того, что доля атомной энергетики в общем энергобалансе страны составляет всего 3% (против 18,9% в России[[92]](#footnote-92)), что предоставляет благоприятную почву для проведения НИОКР и передачи опыта российских специалистов бразильским коллегам[[93]](#footnote-93).

Однако здесь необходимо подчеркнуть, что сотрудничество в области атомной энергетики может вытекать только из сопоставимости внешнеполитических ориентиров двух стран, поскольку сфера является стратегической. Учитывая сомнительный характер внешнеполитической ориентации нынешней бразильской власти, сложно делать прогнозы об осуществимости подобной перспективы.

# 

# **Заключение**

В рамках проведения исследования автором было установлено, что эволюция российско-бразильских отношений периода 1991-2017 гг. характеризуется прогрессирующей тенденцией, при этом имеют определенные риски.

На протяжении истории дипломатических отношений между странами можно выделить несколько сменявших тенденций:

1. Тенденция к кооперации (до 1917, 1985-2016);
2. Тенденция к внешнеполитической разобщенности (Советский период);
3. Тенденция рисков и угроз накопленному опыту взаимодействия до прихода к власти кабинета М. Темера (2016 г. – н.в.).

Тенденцию к кооперации формировали и формируют схожий исторический путь на закате биполярной системы международных отношений и потенциальные экономико-политические выгоды. Тенденцию к разобщенности формировали разные социально-экономические и идеологические парадигмы, действовавшие в странах. Тенденцию рисков и угроз дальнейшему взаимодействию формирует неоднозначный внешнеполитический курс нынешнего президента Бразилии.

Тем не мене, исследование проблемной ситуации привело к **выводу** о том, что перспективы развития российско-бразильских отношений в рассматриваемых областях широки. Данный тезис обусловлен следующими нашедшими подтверждение в ходе выполнения ВКР фактами:

1. Внешняя торговля между странами с 2016 г. характеризуются позитивными изменениями;
2. Научно-техническое сотрудничество имеет высокий потенциал, который на данный момент реализовывается;
3. Сформированы перспективы взаимовыгодного инвестиционного сотрудничества в энергетическом секторе, био- и информационных технологиях, фармацевтике и ядерной энергетике;
4. сформированы перспективы развития прямых транспортных перевозок.

Изучение вопроса взаимодействия России и Бразилии в рамках Организации Объединенных наций показало следующее:

1. В рамках ООН интересы стран практически не пересекаются, поэтому сотрудничество сводится к многостороннему диалогу по комплексу общественно-политических тем;
2. Тем не менее, Бразилия не одобряет наличие у стран ядерного потенциала (в том числе и у России), рассматривая, наряду с другими партнерами, не являющимися ядерными державами, ядерный потенциал как угрозу мировому сообществу.

Изучение вопроса взаимодействия России и Бразилии в рамках БРИКС показало следующее:

1. Назначение БРИКС заключается в создании линии эшелонированной экономической и политической обороны от стран Запада;
2. Основное сотрудничество России и Бразилии в рамках БРИКС сводится к экономической кооперации и продвижению инициатив, которые бы укрепили экономическую стабильность регионов и создали бы альтернативу традиционным институтам мировой финансовой системы.
3. БРИКС представляет собой пример коалиционного (а не индивидуального) противостояния сложившемуся блоку западных стран.

По результатам исследования автор усматривает уместным привести известный тезис премьер-министра Великобритании Терезы Мэй, озвученный на приеме у американского президента в 2017 году: “ENGAGE, BUT BEWARE” – сотрудничайте, но остерегайтесь. Именно такой лозунг, на взгляд автора, можно порекомендовать РФ и другим странам БРИКС взять на вооружение при выстраивании дальнейшей линии сотрудничества с Бразилией с учетом того, что факты ставят под сомнение союзнические настроения нынешней бразильской власти.
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*Приложения.*

Приложение 1.

*Таблица 3.1.1. Динамика внешней торговли РФ-Бразилия,   
2010-2017, млн долл. США*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| ВТ Об. | 5 866 | 6 514 | 5 663 | 5 478 | 6 336 | 4 839 | 4 309 | 5 231 |
| Экс. Р | 1 798 | 2 125 | 2 304 | 1 985 | 2 336 | 1 924 | 1 786 | 2 032 |
| Экс. Б | 4 067 | 4 389 | 3 359 | 3 493 | 3 969 | 2 915 | 2 523 | 3198 |
| Баланс | - 2 269 | -2 264 | -1 054 | -1 508 | -1 603 | -990 | -738 | -1 166 |
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