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# **Введение**

## **Актуальность темы исследования**

В современном мире американо-китайские отношения представляют собой сложный взаимосвязанный комплекс острых и спорных вопросов, большинство из которых сформировались и закрепились еще в середине прошлого века. Особое значение приобретают исследования, раскрывающие основообразующие принципы международного взаимодействия государств, и в этой связи становятся приоритетными направлениями в сфере китаеведения такие вопросы, как американо-китайское сотрудничество и соперничество. КНР и США являются на данный момент мировыми лидерами, и от взаимоотношений между ними во многом зависит обстановка на международной политической арене. Особую ценность представляют исследования, направленные на изучение конфликтного потенциала в отношениях США и КНР, как ключевых игроков на мировой арене, так и лидеров в регионе Юго-Восточной Азии, где каждая из этих стран имеет стратегические интересы.

Синьцзян-Уйгурский Автономный Район долгое время играет ключевую роль в отношениях КНР и США. И значительное количество проблемных аспектов этого региона вызывает озабоченность Соединенных Штатов, что напрямую влияет на взаимоотношения с Пекином. Со стороны Вашингтона чаще всего выдвигаются требования о прекращении дискриминационной политики в районе, об обязательном соблюдении прав человека, о правовой и фактической защищенности жителей СУАР. Однако, Пекин отрицает обвинения в нарушении прав человека и продолжает настаивать на своей позиции, в том числе предостерегая другие государства от вмешательства в их внутренние дела. Однако же, в СУАР, помимо вышеуказанных, существуют и другие проблемы, заставляющие обращать на себя внимание все чаще – усиление террористических группировок Афганистана и Исламского Государства, значительный рост сепаратистских настроений и в связи с этим активизация сепаратистских и экстремистских организаций, увеличивающийся наркотрафик как из Китая, так и внутрь страны именно через Синьцзян, всесторонняя поддержка радикальными сепаратистами террористических группировок, а также общее недовольство народа политикой КНР.

Все вышеописанные факторы превращают СУАР в центр нестабильности, угрожающего как миру и целостности Китайской Народной Республики, так и стабильности региональной политики, что, несомненно, скажется и на мировой обстановке. Пристальное внимание США к Синьцзяну оправдано – исходя из всего вышеперечисленного, Вашингтон не может допустить выхода ситуации в Синьцзяне из-под контроля. США и КНР за последние два года вернулись к акцентированию внимания на уйгурском вопросе, и значительное количество спорных вопросов снова начинает увеличиваться, что приводит к нестабильности в американо-китайских отношениях. Поэтому исследования в этой области чрезвычайно актуальны, и имеют специализированный характер, позволяющий, опираясь на факты, предсказать дальнейший вектор развития взаимоотношений Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики в ближайшие несколько лет.

## **Цель исследования**

Определить влияние уйгурского вопроса на американо-китайские отношения в ХХI веке.

## **Задачи исследования**

В процессе работы были поставлены следующие задачи:

1) Исследовать исторический аспект возникновения и закрепления уйгурского вопроса в американо-китайских отношениях;

2) Рассмотреть эволюцию и трансформацию уйгурского вопроса в дискурсе президентских администраций США и председателей КНР в XXI веке;

3) Выделить базовые аспекты, составляющие суть уйгурского вопроса для КНР и США;

4) Подробно исследовать изменения уйгурского вопроса в течение двух лет президентства Дональда Трампа;

5) Определить вектор трансформации уйгурского вопроса для КНР и основные пути разрешения связанных с ним вопросов сепаратизма, экстремизма, религиозного терроризма;

6) Проанализировать ситуацию в Синьцзяне с экстремистскими группировками и организациями, рассмотреть их историю, сделать вывод об их текущем положении в КНР;

7) Провести анализ основополагающих документов и заявлений лидеров и должностных лиц США и КНР, связанных с уйгурским вопросом.

## **Объект и предмет исследования**

*Объектом исследования* в данной работе являются непосредственно американо-китайские отношения, осложненные уйгурским вопросом.

*Предметом исследования* является влияние уйгурского вопроса на взаимоотношения КНР и США в XXI веке.

## **Методологическая база исследования**

Методологическая основа выпускной квалификационной работы базируется на общенаучных методах познания: логический, метод системного анализа, сравнение, обобщение. В ходе работы автор в основном опирается на междисциплинарный, историко-сравнительный и системный подход. События в американо-китайских отношениях, связанные с Синьцзяном, рассматриваются системно, во всей совокупности отношений США и КНР. Развитие американо-китайских отношений прослеживается в тесном взаимодействии с конкретными историко-политическими событиями, происходящими в Синьцзяне, согласно принципу историзма. Стоит отметить применение элементов институционального подхода, который способствует более полному пониманию процесса складывания и развития современных институциональных американо-китайских отношений, при том факторе, что в отношении одного и того же вопроса применяются различные методы и способы, вызванные «столкновением» американской и китайской политических доктрин. При этом необходимо учитывать исторические особенности складывания древней китайской культуры и представлений об окружающем мире, которые играют существенную роль даже на современном этапе международных отношений КНР, особенно с США.

Для выделения особенностей американо-китайских отношений, в частности вызванных или осложненных уйгурским фактором, а также выявления современных тенденций, прогресса или стагнации отношений в данном правовом, региональном и историческом поле, применялся контент-анализ документов и сравнительно-исторический метод. Для того, чтобы определить логическую цепочку развития американо-китайских отношений в XXI веке, осложненных уйгурским фактором, применялся метод ивент-анализа и сравнительный метод. Также применялись индуктивный и дедуктивный методы, для определения и вывода общей структуры из частных практик США в отношении КНР, и частных ситуаций из общей политики Китайской Народной Республики в отношении Соединенных Штатов.

При изучении современных американо-китайских отношений необходимо опираться как на теоретическую, так и на практическую базу информации. Стоит также принимать в учет, что многие действия обеих держав очень сильно зависят и от текущего политического дискурса страны, и от взглядов текущего руководства, а значит, могут изменять свой политический контекст в течение достаточно короткого срока. Следовательно, в данной работе имеет смысл отказаться от повествовательно-описательного метода в пользу последовательного выделения отдельных комплексов проблем, узлов противоречий, процессов и явлений.

## **Источниковая база исследования**

Источниковая база исследования, которая является основой данной работы, опирается в целом на официальные документы МИД КНР, США, РФ и некоторых других стран. Также были использованы данные с сайта CIA, USA Congress, rand.org, а кроме этого многочисленные крупнейшие новостные порталы и издания мира (РИА «Новости», BBC, «Times», ИА «Синьхуа», ТАСС, New York Times, Washington Post), выпуски газеты «Синьцзян Жибао», и периодические научные издания ВУЗов РФ, в которых исследуются проблемы взаимоотношений США и КНР (НИУ ВШЭ, СПбГУ, МГИМО, МГУ, ДВФУ).

## **Степень изученности темы**

В настоящий момент данная тема является одной из самых актуальных, но также одной из самых непростых для исследования. По вопросу уйгурского сепаратизма и терроризма написано достаточное количество научных работ, однако проблема влияния этого фактора на взаимоотношения США и КНР остается по-прежнему мало изученной. Многие исследователи внешней политики США ставят Синьцзян в приоритетной таблице ниже, чем Тайвань, Южно-Китайское море, однако, данный фактор не менее значим, чем вышеперечисленные. Большинство исследователей в России расставляют аналогичные приоритеты, но, согласно с официальной позицией РФ, а также с увеличением тенденции к углубленному китаеведению в России, появляется все больше работ, посвященных аспектам, связанным с повышенным вниманием международного сообщества к Синьцзяну.

Определенно, СМИ в РФ, такие как РИА «Новости», РБК, очень часто уделяют внимание СУАР, в особенности это было связано с терактами в Урумчи в 2014 году, а также с прошедшими народными волнениями в 2010. Научные журналы, выпускаемые на базе ДВФУ, ВШЭ, также признают этот аспект крайне важным для современной политики и геополитики в АТР, поскольку центр силы, по мнению исследователей из этих университетов, смещается в сторону Азии и Ближнего Востока. Находясь между этими регионами, Синьцзян становится объектом пристального внимания международного сообщества и порождает большое количество концепций, связанных, в первую очередь, с усилением Китая за счет удерживания данной территории.

С другой стороны, в научной среде России присутствует мнение, что Синьцзян скорее ослабляет Китай, чем усиливает. В частности, издания СПбГУ, МГИМО, МГУ, согласны с тем, что регулярные конфликты и проблемы с соблюдением прав человека в Синьцзяне ощутимо вредят репутации КНР, что понижает ее влиятельность в регионе, и эти факторы становятся критическим аргументом в руках США, которые с каждым годом все успешнее реализуют политику усиления своего присутствия в АТР.

 В связи со спецификой выбранной темы, научная литература была отобрана в основном для работы с исторической частью исследования. В частности, историческую ретроспективу во всех деталях, необходимую для раскрытия темы, описывали известный китаевед Ю.М. Галенович и Я.В. Лексютина, преподаватель Факультета Международных Отношений СПбГУ, чьи труды стали основой для проработки некоторых гипотез в данной работе.

## **Обоснование научной новизны темы**

Как уже говорилось выше, данный узкий аспект темы, связанный с ролью уйгурского вопроса в взаимоотношениях Пекина и Вашингтона, является сравнительно новым и относительно малоизученным, что дает повод автору опираться на более широкие и общие материалы по данной проблематике в целом, выводя собственные уникальные гипотезы, приводя уникальную статистику и сделать выводы, которые смогут привнести новые идеи в процесс изучения отдельных аспектов китаистики и американистики, имеющих тесную взаимосвязь. В целом, важно отметить, что интерес к Синьцзяну возрастает год от года, особенно в России, что связано с особыми взаимоотношениями между РФ и КНР в 2010-е годы. Таким образом, исследование американо-китайских отношений с разных ракурсов становится максимально актуальным аспектом в научной сфере, и с каждым новым исследованием поднимаются и освещаются новые, ранее не затронутые вопросы.

# **Глава 1. Исторический аспект уйгурской проблемы в американо-китайских отношениях**

## **Уйгурский вопрос в американо-китайских отношениях: становление и ранний этап развития (1949-1990)**

Синьцзян-Уйгурский Автономный Район является одним из ключевых районов современной КНР, и эта тенденция сохраняется уже не первое тысячелетие. История взаимоотношений Китая и народов, населяющих Синьцзян-Уйгурский Автономный Район, началась очень давно, еще с I века нашей эры, когда он впервые вошел в состав китайской империи Хань. Нынешний СУАР находится на западной границе КНР, и до сих пор играет важнейшую геополитическую роль, служа «мостом» в Среднюю Азию и далее, на Ближний Восток. Через этот регион проходили и проходят многие важнейшие торговые пути, например, Старый и Новый Шелковый путь, и именно поэтому данный регион всегда был крайне важен для Китая. Современные взаимоотношения Китая и СУАР начинаются в 1949 году, когда Синьцзян-Уйгурский Автономный Район был окончательно присоединен к КНР. В 1955 году ему был придан статус Автономного Района, и СУАР оформился как регион, который и сейчас присутствует на карте КНР. Специфика положения СУАР заключается в том, что он находится на самой границе Китая, и максимально близко к государствам Ближнего Востока. С самого присоединения к КНР данный регион испытывал значительные трудности в ассимиляции с остальным Китаем. Недостаток финансирования, насильственная китаизация, притеснение не-ханьских народов, постоянные катастрофы (в том числе и естественные, такие как землетрясения) очень сильно тормозили эффективность развития и снижали лояльность населения[[1]](#footnote-1). Однако, вопрос сепаратизма уйгурского населения имеет более древнюю историю, чем события середины ХХ века.

Регион, в пределах которого сейчас находится СУАР, имеет второе, не менее популярное название – Восточный Туркестан. Его независимая от Китая история начинается после распада Империи Хань, когда район оказался включен в территорию Тюркского каганата, который в 603 году распался на восточный и западный каганат. Восточно-Тюркский каганат и дал название всему району. Затем, после недолгого нахождения в составе империи Тан, в 745 году Синьцзян стал частью Уйгурского каганата, а затем, после его распада век спустя, существовала автономно до присоединения региона к Монгольской Империи. С 1326 года в Чагатайском Улусе – именно так стала называться территория Синьцзяна – был принят ислам как основная религия. Впоследствии именно этот факт стал отличать ее от большинства подконтрольных Китаю земель. Восточный Туркестан успешно боролся за свою независимость после распада Великой Орды, и власть в разное время принадлежала многим малым государствам, которые создавались и распадались под влиянием внешних и внутренних факторов. Наконец, в 1759 году маньчжурская Цинская династия окончательно завоевала Туркестан, и переименовала регион в Синьцзян, что означало «новая граница». В течение всего XIX века уйгуры поднимали многочисленные кровавые восстания против господства маньчжуров, но каждый раз они не менее жестоко подавлялись. После революции 1911 года уйгуры вновь подняли восстание, которое практически обеспечило их независимость, и на фоне происходящих событий в континентальном Китае, Синьцзян пользовался чуть большей автономией, хотя ситуация в итоге сложилась далеко не в пользу коренных народов. До 1930-х годов район отличался крайней нестабильностью, постоянно происходили стычки, мятежи, появилось значительное количество вооруженных группировок, терроризировавших население и, в частности, китайцев, многие из них были мусульманскими. В 1933 году произошла первая успешная попытка отделиться от Китая – Ходжа Нияз Хаджи и Сабит Дамулла, религиозные и светские лидеры уйгуров, провозгласили создание Восточно-Туркестанской Исламской Республики. Однако, новое государство просуществовало недолго, и в 1935 году лидеры уйгуров были убиты, а республика упразднена. В 1937 году произошло еще одно уйгурское восстание, которое закончилось быстрым разгромом восставших и массовыми репрессиями во всем Синьцзяне. В подавлении этого восстания активно участвовали и советские войска, оказавшие значительную помощь Китаю. Однако затем, уже в ходе Второй Мировой войны, советско-китайское партнерство было расторгнуто, что стало причиной еще одного успешного восстания в Синьцзяне, теперь уже с поддержкой СССР. В 1944 году был нанесен массированный удар отрядами уйгуров и прочих местных народов, поддерживаемых советскими командирами по гоминьдановским войскам, в ходе которого все китайские подразделения были разбиты и рассеяны. 12 ноября 1944 года была провозглашена Вторая Восточно-Туркестанская Республика, успешно просуществовавшая до 1949 года, когда КНР полностью захватили Синьцзян и установили там свою власть, и фактически прекратила свое существование в 1955 году, с юридическим образованием Синьцзян-Уйгурского Автономного Района[[2]](#footnote-2).

Как очевидно из истории района, уйгурский сепаратизм – явление далеко не новое, и во все эпохи, когда район находился в составе КНР, местное население предпринимало попытки избавиться от китайской власти и установить независимое государство. Неудивительно, что большинство уйгурского населения не признало факта присоединения района к КНР, поскольку многие считали это насильственным незаконным захватом территории и продолжали поддерживать движения за свободу Восточного Туркестана. В связи с этим, с начала 1950-х годов в СУАР начали снова подниматься сепаратистские настроения, которые с каждым годом усиливались. Но власти КНР решили не принимать меры для повышения лояльности населения. Вместо этого многократно применялись военные спецоперации против недовольных режимом КНР[[3]](#footnote-3). В результате, неоднократно вспыхивали масштабные акции протеста против власти КНР, которые нередко заканчивались вмешательством НОАК. Например, известно о восстании в 1962 году, но об этой акции имеется очень мало информации в силу закрытости Китая в те годы. Оно получило название «националистический мятеж» и было крайне жестоко подавлено: более 5 тысяч человек было расстреляно или арестовано[[4]](#footnote-4). Во многом, провокации против официальных властей Китая проводили опытные лидеры внутренних бандформирований СУАР («Серые волки», «Исламское движение Восточного Туркестана»[[5]](#footnote-5)), но впоследствии, ближе к середине 70-х годов ХХ века, большая часть уйгурского населения так или иначе было против нахождения в составе КНР и до сих пор не признают легитимность вхождения Синьцзяна в Китайскую Народную Республику. Но международное сообщество придает этому факту достаточно малое значение, обосновывая это тем, что Восточный Туркестан в границах, совпадающих с границами СУАР более чем на 80%, был закреплен за империей Цин, а значит КНР, как правопреемник государства, имеет законное право на эти земли.

Именно в 1970-е годы начинается активное налаживание отношений между КНР и США. Этот период в истории дипломатических отношений США и КНР называют «пинг-понговой дипломатией», поскольку высокопоставленные дипломаты и представители от США прибывали в Китай вместе с командами по настольному теннису. В частности, Г. Киссинджер и А. Хэйг таким образом приезжали в КНР и тайно обсуждали многие важнейшие вопросы, главным из которых был вопрос об урегулировании взаимоотношений с Тайванем, дискредитации Китайской республики и переходе острова под контроль КНР[[6]](#footnote-6). В итоге, после серии подобных переговоров, в 1972 году состоялась первая официальная встреча китайского и американского лидеров, Мао Цзэдуна и Ричарда Никсона. Также в феврале 1972 года был подписан один из важнейших документов в истории современных взаимоотношений США и КНР – Шанхайский коммюнике. Самое значимое положение в нем касалось позиции США по поводу принципа «одного Китая» - все китайцы, как на Тайване, так и на материке, считаются единым народом и эти две территории также считаются единым государством, причем США не будет оспаривать эту позицию, а постарается оказывать содействие в осуществлении этого принципа. В 1973 году был подписан договор о модернизации сталелитейных предприятий между КНР, ФРГ и Японией.

Помимо этого документа, были озвучены первые тезисы о заинтересованности США в демократических преобразованиях на территории КНР, что в первую очередь касалось незыблемых прав человека, тогда еще не гарантированных конституцией КНР. Демократизация подразумевала под собой также уравнение в правах всех народов и народностей КНР, и в качестве примера был приведен уйгурский народ, в те годы сильно притесняемый администрацией Мао за сепаратистские взгляды. Еще в 50-х годах XX века Госдепартамент США включил китайских уйгуров в список народов, лишенных права на самоопределение, и в дальнейшем периодически акцентировал внимание на этом вопросе, в частности на заседаниях ООН по вопросам наций и национальностей Третьего Комитета Генеральной Ассамблеи[[7]](#footnote-7). На тот момент КНР выразила сомнение в необходимости подобных мер и США, заинтересованные в стабилизации дипломатических отношений, приняли решение отложить обсуждение данного вопроса на более поздний срок. Официально, признание Китая Соединенными Штатами произошло только в 1979 году, и тогда же были установлены дипломатические отношения между этими странами.

Согласно концепции взаимодействия США и Китая, в 1979 году планировалось наладить максимально тесные взаимоотношения в первую очередь, в экономическом плане, а также в политическом, для создания эффективного противовеса СССР на мировой арене. Но именно в те годы начались проблемы в поиске компромиссов по острым вопросам – в первую очередь, Тайваньскому, который впоследствии привел к созданию целого комплекса региональных противоречий, в которые войдет и уйгурский вопрос. За период 1970-х годов можно отметить, что уйгурский вопрос фигурировал в обсуждениях американских и китайских деятелей лишь несколько раз, и всегда касался прав уйгурского народа на обладание незыблемыми правами человека и правом на самоопределение, и либо оставался без внимания КНР, либо данный вопрос отрицался китайской стороной, настаивавшей на невмешательстве в их внутренние дела и своей суверенности.

Ситуацию несколько изменил приход к власти Дэн Сяопина. Прогрессивные реформы нового председателя изменили подход к решению уйгурского кризиса, поступили серьезные вливания из бюджета, и регион начал постепенно развиваться. Но именно тогда началась сильная дестабилизация ситуации на Ближнем Востоке. После неудачной Вьетнамской войны, США обратили внимание на Афганистан, Пакистан и соседние с ними страны, в основном для того, чтобы занять геополитически более выгодное положение и не позволить СССР закрепиться в том же Афганистане. Китай практически первым ощутил на себе последствия такого близкого соседства с опасными странами, и, в частности, Синьцзян стал в первую очередь регионом, подвергшимся серьезным террористическим и экстремистским атакам. Важность вопроса оказалась достаточно высокой для того, чтобы мировое сообщество обратило внимание на происходящее на западных границах КНР. На этом этапе Соединенные Штаты выразили свою обеспокоенность положением Синьцзяна, и, по их мнению, КНР обязан был предпринять меры по стабилизации ситуации в районе, чтобы предотвратить проникновение исламских организаций на территорию Китая. В те годы угроза исламизма не была настолько же сильна, как, например, десятилетием позже, и заявление США снова осталось без внимания Пекина, предпочитавшего решать внутренние вопросы самостоятельно. Однако в тот период КНР предпринял существенную встречную попытку установить четкую позицию по уйгурскому вопросу: в обсуждениях китайских и американских дипломатов был затронут экстремистский аспект в районе[[8]](#footnote-8). Китай был заинтересован, чтобы движения, которые занимались организацией сепаратистских мятежей и митингов, были признаны террористическими и представляющими угрозу мировому сообществу. Но на этом этапе США не были готовы к подобному шагу, и ни одна из представленных восьми организаций, действующих на территории СУАР, так и не были признаны экстремистскими[[9]](#footnote-9).

Этап взаимоотношений КНР и США по уйгурскому вопросу с 1949 по 1990 годы, является одним из начальных периодов, когда контуры проблемных аспектов только начинали проявляться. На этом этапе проблематично выделить конфликтные эпизоды, а взаимодействие по вышеуказанному вопросу ограничивается только подписанием небольших резолюций на межгосударственном уровне, устных обсуждений и договоренностей на уровне правительств, реже глав государств. Все аспекты, касающиеся уйгурского вопроса в эти годы, можно было свести к двум категориям: обсуждение прав человека и права на самоопределение уйгурского народа, и позднее – противодействие потенциальной угрозе терроризма.

## **Роль СУАР в усилении противоречий между США и КНР в 1990-2001 годы**

К 1990 году обстановка на международной политической арене коренным образом изменилась. СССР, являвшийся основным оппонентом США и сотрудничавшего с ними Китая с 1970-х годов, оказался на грани распада. «Парад суверенитетов», затронувший республики СССР, оказался достаточно глобальным явлением, чтобы соседние страны, а в первую очередь, КНР, оказались обеспокоены уже своей внутренней обстановкой. Внимание Пекина в очередной раз привлек Синьцзян, поскольку он находился в непосредственной близости к новым суверенным странам Средней Азии, и сам мог последовать их примеру, учитывая все проблемы, с которыми Синьцзян сталкивался в составе КНР. И что более важно, международное сообщество выразило бы поддержку подобным действиям со стороны СУАР. Власти КНР в сложившейся обстановке вынуждены были закреплять свое присутствие в районе практически только административно-силовыми методами, чему способствовало резко возросшее число исламистов, экстремистов и сепаратистов, которые представляли реальную опасность для всей страны. В течение всех 10 лет, с 1991 по 2001 годы, с сепаратизмом боролись исключительно военными методами и полицией, что позволяло сохранять относительный контроль над регионом, но в то же время усиленное военное присутствие способствовало развитию террористических исламских организаций на территории СУАР, которым активно покровительствовали лидеры сепаратистов и местное население.

Первые теракты произошли уже в 1990-е годы, и были широко освещены в китайских СМИ, к примеру, Кашгарское контрреволюционное восстание в 1990 году, с которого фактически и начался современный этап сепаратистского и террористического движения в СУАР. Восстание было подавлено с помощью воздушной переброски войск, но правительство КНР извлекло из него важный урок. Оно продемонстрировало неспособность эффективно противостоять сепаратистским настроениям в СУАР[[10]](#footnote-10).

Ситуация начала выходить из-под контроля в 1995 году, когда столкновения с полицией стали регулярными. Было совершено более сотни терактов, в том числе, взрывы автобусов, поездов, бомбы в общественных местах, многочисленные атаки на представителей полиции и правоохранительных органов. Согласно официальным данным, в том числе газете «Синьцзян Жибао», было задержано более 3000 человек, причастных к терактам, изъято более 2.7 тонны взрывчатки и более 31000 боеприпасов[[11]](#footnote-11). Власти Китая провели тщательное расследование, в ходе которого выяснилось, что власть в низовых ячейках партии в СУАР уже несколько лет принадлежала лицам, исповедовавшим ислам. По официальным данным, именно они в большинстве своем были ответственны за организацию терактов в СУАР в 1994-1998 годы[[12]](#footnote-12).

Впоследствии была произведена масштабная зачистка партийного состава и руководства, что помогло незначительно снизить влияние радикальных исламистов в регионе, однако это оказалось малоэффективным. В Синьцзяне с начала 1990-х годов действовали несколько крупных подразделений исламского толка, ответственных за беспорядки и теракты. Само собой, они являлись экстремистскими бандформированиями, и их невозможно было контролировать только усилиями правительственных органов. Была начата крупномасштабная операция против членов религиозных происламских группировок, в ходе которой за 1997-1998 годы было казнено, убито и арестовано более 2500 экстремистов и террористов[[13]](#footnote-13). В ней приняли участие и Вооруженные Силы КНР, и военная разведка, и полиция. В частности, группировки, подконтрольные «Аль-Каиде», чье руководство с 1996 года базировалось в соседнем Афганистане, и имевшие тогда значительное влияние в регионе, получили наибольший ущерб и вынуждены были свернуть активную деятельность в СУАР. После этой операции влияние террористов в Синьцзяне начало неуклонно уменьшаться, и к 2001 году ситуация была приведена в относительно приемлемый для правительства порядок.

Принимая во внимание международную значимость всех вышеописанных событий, не вызывает удивления повышенное внимание США к данному региону. Можно отметить основную тенденцию американо-китайских отношений в этот период: ослабление партнерства и усиление конфронтации по ранее обозначенным спорным вопросам, в которые входил и уйгурский вопрос. 1990-е годы характеризуются активизацией правозащитных, миротворческих и иных профильных организацией по отношению к проблемам Синьцзяна. В первую очередь, организация Human Rights Watch, которой принадлежит большое количество отчетов, резолюций и прочих основополагающих документов, которые правительство США периодически использует для составления объективной ситуации в Синьцзяне, является основной организацией, настолько широкомасштабно осуждающей действия КНР в своих западных районах. В эти отчеты также включалось происходящее на Тибете. Администрация Джорджа Буша-старшего неоднократно привлекала внимание мирового сообщества к «истреблению мирного населения в Синьцзяне», к фундаментальным нарушениям прав человека в данном регионе, а также к массовым казням, оправдываемым борьбой с экстремизмом и терроризмом, на деле являвшимися борьбой с сепаратизмом. Подобные заявления неоднократно звучали на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН, выносились на повестку дня в Совет Безопасности ООН, и мировое сообщество, во главе с США, старалось призвать КНР к ответу, или, как минимум, отчету о своих действиях. Пекин, хоть и не имел тогда значительного политического веса, но уже использовал тактику, которой придерживается до сих пор, будучи влиятельным государством в мире. КНР не разрешила впустить в страну Комиссию ООН по правам человека и категорически воспротивилась введению миротворческих корпусов на территорию Синьцзяна. Основным аргументом, как и ранее, был вопрос защиты суверенитета страны от внешнего влияния.

Таким образом, КНР вступила в фазу пассивного противостояния с мировыми державами, но в 1990-е годы геополитическая ситуация складывалась иначе. Китай был лишь крупным региональным игроком, набиравшим вес в мировой политике, и крупные державы не воспринимали серьезно угрозу от КНР. Тем не менее, США уже тогда понимали перспективы развития и усиления КНР и активизировали деятельность международных институтов и организаций в направлении защиты прав человека и демилитаризации Синьцзяна. Соединенные Штаты были той страной, которая наиболее активно выступала по вопросам, связанным с Синьцзяном, и в те годы началась фаза открытого противостояния США и КНР на мировой арене. Уже к 1999 году политические союзнические отношения будут минимизированы, и в 2001 год две державы вступят уже региональными конкурентами, что впоследствии перерастет в мировое соперничество и гонку за лидерство во всех сферах международных отношений.

## **Напряженность в американо-китайских отношениях и пристальное внимание к проблемам СУАР в 2002-2016 годах**

С наступлением нового тысячелетия произошли значительные перемены во взаимоотношениях США и КНР. Обе страны оказались вовлечены в масштабное противостояние в различных сферах деятельности – в политике, экономике, научных открытиях, инновациях, вооружении. Геополитические конфликты КНР и США вышли за пределы Азиатско-Тихоокеанского региона, перерастая в полномасштабные международные столкновения. В самих же отношениях Вашингтона и Пекина окончательно обрисовались самые острые проблемы, среди которых не последнее место занимал уйгурский вопрос.

В 2000-е годы конфликт в СУАР был чаще всего связан опять же с нарушением прав человека. Но частота появления на повестке и конфликтный потенциал вопроса, по сравнению с прошлыми годами, значительно возросли. В частности, большинство материалов по данному вопросу было освещено правозащитной организацией Human Rights Watch. Практически всё десятилетие данный вопрос являлся предметом усиленного давления на КНР со стороны Вашингтона. Штаты усиленно подключали государственные и негосударственные правозащитные организации, стремясь добиться тотального освещения уйгурского вопроса и максимума присутствия в собственных и мировых средствах массовой информации. Между тем, и без искусственного привлечения внимания со стороны США, Синьцзян оставался одним из самых важных очагов напряженности в мире, на который регулярно обращал внимание Совет Безопасности ООН[[14]](#footnote-14). Постоянное нахождение военного контингента НОАК, регулярные столкновения с боевиками, террористами и бандформированиями превращали Синьцзян практически в точку активных военных действий, наравне с находившимся неподалеку Афганистаном или Ираком. Все эти факторы в совокупности создавали значительные проблемы для правозащитников, поскольку известно, что во время военных действий права человека соблюдаются реже всего.

Один из самых значительных инцидентов в СУАР произошел при администрации Барака Обамы, которая проявила пристальное внимание к событиям в КНР. В преддверии Пекинской Олимпиады 2008 года, в СУАР разгорелись ожесточенные митинги. Восставшие нарушали общественный порядок, нанесли большой ущерб государственному имуществу и устраивали демонстрации в крупных городах района. КНР была вынуждена прибегнуть к строгим мерам и ввести войска НОАК. В результате, потери среди мирного населения при разгоне митингов оказались настолько высоки, что США немедленно потребовали от КНР закончить «карательные операции» в собственном районе[[15]](#footnote-15).

КНР, опасаясь, что из-за этого инцидента Олимпиада будет перенесена из Пекина, уверили мировое сообщество в законности своих действий, при этом запретив въезд контингента миротворцев ООН в страну. Этот факт вызвал возмущение у ЕС и США, в СПЧ ООН была подана официальная просьба о всестороннем расследовании в СУАР, но КНР дипломатическим путем уладила растущее недовольство в Организации Объединенных Наций.

Несмотря на то, что протесты не прекращались вплоть до 2009 года, на время удалось приостановить эскалацию международной напряженности, а также соблюсти абсолютный суверенитет – миротворцы и наблюдатели в КНР так и не были допущены[[16]](#footnote-16). Несмотря на то, что Ху Цзиньтао на встрече с кандидатом в президенты США Бараком Обамой в 2008 году пообещал рассмотреть ситуацию в Синьцзяне лично и не допустить эскалации международного конфликта, Пекин не стал бы значительно корректировать внутриполитический курс, во избежание беспорядков в стране и самом Синьцзяне[[17]](#footnote-17). При этом стала очевидной и позиция США по данному вопросу – несмотря на ответные заверения Барака Обамы оказать посильную помощь в независимом рассмотрении вопроса о правах человека в КНР, Штаты согласованно проводили политику предшествующего президента и не ослабляли давление через международные организации на Пекин, что опять же не приводило к конструктиву и поиску компромисса, а лишь обнажало очередные проблемы во взаимоотношениях. Противостояние в АТР в те годы могло значительно испортить американо-китайские отношения и создать ситуацию, из которой было очень ограниченное количество компромиссных выходов как для Пекина, так и для Вашингтона[[18]](#footnote-18).

Конфликты между Пекином и Вашингтоном возобновились уже в 2009 году, после того как США жестко отреагировали на подавление беспорядков в СУАР и на Тибете.

В своем докладе о состоянии соблюдения прав человека в мире, США отметили, что Китай продолжает оставаться неблагополучной страной с точки зрения защиты прав человека, и сравнили состояние прав человека с аналогичными в КНДР. Сразу же в КНР был опубликован масштабный доклад, являющийся своего рода ответом на документ США о состоянии прав человека в мире.

Пекин акцентировал внимание на том, что в США ситуация с правами человека ничуть не лучше, ввиду большого количества огнестрельного оружия в общем пользовании, а также недостаточного уравнивания в правах цветного населения с белым во многих штатах. В США данный доклад сочли провокацией, отметив, что КНР не может судить о состоянии соблюдения прав человека, до тех пор, пока репрессии в Синьцзяне и на Тибете не прекратятся[[19]](#footnote-19). КНР никак не отреагировали на это заявление, в итоге, проведение конференции по поводу соблюдения прав человека между США и Китаем, было отложено на неопределенный срок.

К вопросу о правах человека вернулись в 2011 году, когда произошла встреча Ху Цзиньтао и Барака Обамы в Белом Доме. В ходе той встречи данный вопрос в очередной раз оказался одним из самых обсуждаемых. Глава КНР заявил, что его стране еще многое нужно будет сделать в этой сфере, но тем не менее, уже достигнуты «колоссальные успехи»[[20]](#footnote-20). Лидеры США и Китая обсудили общую стратегию, которая могла бы способствовать мирному рассмотрению этого вопроса, а также отметили, что КНР и США имеют достаточно различные понимания правильности ситуации с нарушением прав человека в каждой стране, а поэтому будут стремиться к расширению сотрудничества и взаимопонимания в этом вопросе.

Борьба с нарушениями прав человека также получила отклик и при новом Председателе КНР Си Цзиньпине. В 2015 году, в ходе визита китайского лидера в США, было поднято достаточно много острых проблем, в том числе снова было отмечено неоднократное нарушение Китаем прав человека. Этот год характеризуется, в том числе, значительным ужесточением внешнеполитического курса США по отношению к КНР, поэтому возвращение проблемы нарушения прав человека было ожидаемо для Си Цзиньпина, и китайское руководство, как и ранее, предостерегло США от вмешательства в их внутренние дела. На тот момент Барак Обама хоть и был заинтересован в дальнейшем продавливании этого вопроса, но КНР продолжали игнорировать замечания в отношении Синьцзяна, и начинавшийся конфликт был временно приостановлен. Впоследствии, ввиду смены внешнеполитического курса под конец президентского срока Барака Обамы в сторону снижения конфронтации по острым вопросам с КНР, вопросы нарушения прав человека практически пропали из активного политического дискурса руководства США. В течение достаточно долгого времени тема о нарушении прав человека была лишь сугубо формулировкой в политической риторике американских деятелей, не подразумевавшая под собой никакого фактического давления на КНР.

Однако, Синьцзян в данный период занял свое место в международном политическом дискурсе не только в связи с нарушениями прав человека. Еще в конце 1990-х годов этот район массово заполонили террористические организации, как самостоятельные и небольшие, так и региональные отделения крупных организаций по типу «Аль-Каиды». СУАР стал перевалочным пунктом для боевиков «Аль-Каиды» и ее союзников, через этот район они проникали вглубь Китая и проводили террористические акты. Руководство КНР достаточно жестоко пресекало угрозу терроризма с западных рубежей, вводя регулярные войска НОАК в район, и проводила карательные операции в городах, близких к границе, а также в главном городе района – Урумчи[[21]](#footnote-21).

Основные изменения во взаимодействии КНР и США по вопросу противодействия терроризму и экстремизму произошли после теракта в Вашингтоне 11 сентября 2001 года. В первую очередь, это отразилось на восприятии ситуации в Синьцзяне обеими державами. После событий в Вашингтоне стало очевидно, что международный терроризм представляет серьезную опасность для всего мира, и Китай, как испытавший на себе атаки исламских террористов задолго до случившегося, первым заговорил о крупномасштабном сотрудничестве в сфере противодействия терроризму. Основным государством, к кому он апеллировал, были США, только что понесшие значительный ущерб от «Аль-Каиды».

США, что ожидаемо, отреагировали положительно на заявление КНР о желании сотрудничать, и через полгода подписали Договор о сотрудничестве против угрозы международного терроризма 2002 года[[22]](#footnote-22). Собственно, именно ситуация в СУАР подтолкнула Китай к полномасштабному сотрудничеству в антитеррористической деятельности с другими державами, особенно с США. У КНР был четко выраженный интерес, который состоял в окончательном освобождении региона из-под влияния террористов, но одному Китаю это было сделать проблематично; это было видно по 1990-м годам, когда меры КНР, предпринятые против экстремистов, работали плохо или не работали вообще. В связи с этим, КНР мягко настаивал на начале борьбы против терроризма именно в этой части планеты. Афганистан, Пакистан, и особенно СУАР, вызывали большие опасения у Пекина, поскольку существовала возможность проникновения террористов через лояльных им сепаратистов СУАР в другие регионы Китая и медленное уничтожение страны изнутри. В связи с этим США и КНР договорились о двух совместных антитеррористических операциях в данном регионе, которые смогли бы снизить градус напряженности как в плане террористической угрозы, так и в самом диалоге между Пекином и Вашингтоном.

Одна из них получила мировую известность под названием «Операция в Тора-Бора», в ходе которой объединенные силы ВВС США, при поддержке и одобрении операции от КНР, а также поддержке КНР при воздушной разведке, нанесли удар по системе пещер Тора-Бора, в которых предположительно, скрывался «террорист номер один», Усама Бен Ладен[[23]](#footnote-23). Операция продлилась более двух недель, но успехом не увенчалась – Усама Бен Ладен выжил и скрылся. Данная операция продемонстрировала ошибки объединенного командования стран-участников антитеррористической коалиции – недостаточное развертывание наземных сил, и чересчур поверхностное зондирование зоны обстрела, из-за чего Бен Ладен смог уйти по неисследованным проходам от атаки ВВС.

До этого также была проведена широкомасштабная операция с участием ВВС США в Афганистане. Операция получила название «Несокрушимая свобода – Афганистан». В ней приняли участие около 50 стран, среди которых главными были США, Австралия, Канада, КНР (принимала участие как наблюдатель, но фактически не присоединилась к операции) и Северный альянс (Организация мусульман за освобождение Афганистана от террористов). Операция началась с массового авиаудара по Кандагару и Кабулу. В ходе этой операции были уничтожены основные координационные центры террористов, более 2000 человек личного состава «Талибана» и «Аль-Каиды». Войска коалиции понесли потери в составе не более 200 человек за первые дни операции, включая наземные войска, которые вступили в бой на севере от Кабула. Успех операции послужил поводом для продолжения работы в этом направлении. В целом, возможности коалиции по устранению террористов были полностью реализованы, что дало в дальнейшем повод утвердить и продвинуть группу комиссий в ООН, связанную с организованным противодействием экстремизму и терроризму силами объединенных коалиций, в которых лидерами стали США, РФ, Великобритания, Франция и другие крупные державы. В частности, благодаря успеху этой операции, с разрешения ООН, в декабре 2001 года были созданы Международные силы по содействию безопасности в Афганистане[[24]](#footnote-24).

Обстановка в СУАР значительно улучшилась после 2004 года. Согласно заявлениям представителей китайских властей в регионе, рейтинг преступности упал на несколько позиций, по сравнению с 1999 годом, а также снизилось на 60% количество терактов, и преступлений, связанных с сепаратистскими и террористическими акциями. Впервые с 1994 года ситуация в СУАР стабилизировалась.

Во многом это было связано с активизацией в Центральной Азии и международных сил по борьбе с терроризмом и новыми подходами КНР по борьбе с сепаратизмом и терроризмом на своей территории. Во многом, эта программа являлась отражением результатов анализа социальной политики во всех административных единицах КНР, и особо программа была проработана для СУАР и Тибета. В ней присутствовали положения, закрепляющие и расширяющие права коренного населения СУАР, в частности, самое значимое положение касалось выделения пособий семьям, где есть один коренной китаец и один уроженец СУАР, то есть поощрялись смешанные браки с ханьцами, которые давали больше преимуществ уйгурам, чем прочие виды браков. Несмотря на то, что подобные меры вызвали сильный резонанс в обществе, породили своеобразный раскол и даже спровоцировали рост национализма в регионе, тенденцию к сепаратизму действительно удалось снизить за несколько последующих лет.

В недавнем прошлом, а точнее, в 2014 году, вопрос сотрудничества против актов терроризма в СУАР поднимался обеими странами еще раз. В этом году произошли несколько крупных терактов – взрыв на ярмарке в Урумчи и подрыв поезда. Во всех случаях были жертвы среди мирного населения. Обвинение пало на сепаратистов, сотрудничающих с террористами, причем непосредственно с теми, кто работал в Сирии и Ираке[[25]](#footnote-25). Данные события получили мировую огласку, и многие страны в очередной раз осудили жесткие методы КНР по задержанию и допросу преступников несмотря на то, что КНР действовали по новой программе и при взятии террористов были крайне аккуратны и не допустили сторонних жертв и попыток террористов нанести ответные удары по мирному населению.

В эту ситуацию очень активно включились и США. Они предложили КНР посредничество в решении нескольких важных вопросах, в частности, в разговоре с далай-ламой Тибета, который был косвенно обвинен в подготовке терактов[[26]](#footnote-26), а также поддержку в установлении законности и порядка в СУАР, с соблюдением всех норм международного права и прав человека, согласно Конвенции о правах человека 1953 года. КНР отвергли активную помощь США по обоим вопросам, но сохранили за собой право принять информационное сотрудничество, в случае важной необходимости, которым впоследствии, так и не дали воспользоваться США. После этих инцидентов до 2016 года не возникало активных прецедентов антитеррористического сотрудничества США и КНР в этом регионе.

В целом, необходимо отметить, что один из немногих вопросов, в котором Пекин и Вашингтон имеют больше всего совпадающих положений, это именно вопрос борьбы с терроризмом. За анализируемый период сотрудничество в этом вопросе между державами серьезно возросло. В список запрещенных террористических организаций во всем мире с инициативы США было добавлено 3 организации, базировавшиеся в Синьцзяне[[27]](#footnote-27), что может служить очевидным примером геополитической уступки Штатов, поскольку ранее, на совещании в Совете Безопасности ООН, США отказались признавать эти организации как террористические, приписывая им только сепаратистские устремления. Тем не менее, это направление так же нельзя считать полностью успешным, поскольку все шаги, предпринятые Штатами при поддержке КНР в Синьцзяне и смежных Афганистане и Пакистане, были в конечном счете направлены на усиление собственного влияния и присутствия в АТР и Центральной Азии, что в 2005 году спровоцировало очередное охлаждение отношений между Вашингтоном и Пекином.

Не менее важной проблемой, обсуждаемой США и КНР, в контексте выше рассмотренной, является проблема незаконного ввоза оружия и наркотрафика, проходящего через Синьцзян и являвшегося одним из основных источников дохода террористических организаций. Известно, что США выражали особую озабоченность этим вопросом в течение нескольких сессий Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в 2002-2004 годах[[28]](#footnote-28), в том числе и в контексте борьбы с «Аль-Каидой».

На описываемый период эта проблема чаще всего поднималась в связи с антитеррористическими операциями в Синьцзяне, Афганистане и Пакистане. Основной наркотрафик из Юго-Восточной Азии, а точнее из стран так называемого «Золотого Треугольника» - Мьянмы, Лаоса и Таиланда, проходит именно через СУАР. Причины этого достаточно очевидны: район служит соединительным звеном Центральной и Юго-Восточной Азии, является пограничной зоной с большим количеством внутренних проблем, а также там присутствует сильная сепаратистская и влиятельные террористические организации, которые за долю от продаж помогают поставщикам наладить бесперебойный канал транспортировки своей продукции в страны бывшего СССР, и далее на Запад. США придавали этому вопросу большое значение, ввиду их лидерства в борьбе с террористами, а также как держава, имеющая вес в регионе, и стремящаяся к уничтожению террористических организаций и подконтрольных им бандформирований, чьим основным доходом является продажа оружия и наркотических веществ. Китайская Народная Республика также выражает озабоченность этой проблемой, ввиду широкого распространения наркотических препаратов на своей территории, и достаточно веских аргументов[[29]](#footnote-29), что значительная их часть распространяется именно из Синьцзяна. По этому вопросу державы имеют практически сходную позицию, отличающуюся лишь методами борьбы. Опять же, ввиду высокой степени защиты своего суверенитета, КНР отказывается участвовать в карательных операциях вне своей территории, а в Синьцзян не допускает ни комиссии ООН, ни миротворческие организации, предпочитая задействовать собственные силы.

В течение нескольких лет, преимущественно во время первого срока президентства Барака Обамы, этот вопрос поднимался еще несколько раз уже китайской стороной, но ввиду имеющихся на тот момент разногласий во внешней политике, стороны приостановили реализацию договоренностей о противодействии увеличения наркотрафика из Юго-Восточной Азии. Однако в течение всего периода США и КНР достаточно эффективно применяли превентивные меры, позволявшие останавливать значительную часть поставок наркотических средств, к примеру, в самом Синьцзяне ситуация в 2012 году улучшилась в 1,5 раза по сравнению с 2004 годом[[30]](#footnote-30).

Таким образом, к концу 2016 года уйгурский вопрос в отношениях США и КНР представлял собой сложный комплекс взаимосвязанных проблем. Уже в середине 2000-х годов активно использовался термин «трех зол Синьцзяна», объединяющий три основных проблемы района: уйгурский сепаратизм, религиозный экстремизм и международный терроризм. К концу 2016 года эта формулировка прочно вошла в политические и научные тексты не только в КНР и США, но и в остальном мире. Исследовались также и косвенные вопросы, связанные с концепцией «трех зол», такие как наркотрафик, торговля оружием, рабство. В частности, все эти проблемы были вызваны именно непосредственным присутствием «трех зол» в районе, что дополнительно формировало связанный комплекс вопросов, которые всегда рассматривались последовательно в международном политическом дискурсе. Однако во взаимоотношениях КНР и США сложность уйгурского вопроса была искусственно создаваема обеими сторонами, при невозможности прийти к компромиссу по принципиальным позициям, касающихся тенденций развития региона. Синьцзян, с самого появления в политическом дискурсе США по отношению к Китайской Народной Республике, являлся спорной территорией, проблемы в котором давали преимущество США в раундах политических встреч и переговоров. В дальнейшем, с усилением противостояния двух держав, уйгурский вопрос превратился в инструмент давления Вашингтона на Пекин, и при каждом новом витке противостояния в регионе или в мире проблемы с правами человека, сепаратизмом и терроризмом в Синьцзяне снова превращались в ведущие аргументы США против любых действий Пекина. На момент окончания 2016 года было очевидно, что решение этих проблем приоритетно для КНР, поскольку это позволило бы стране приобрести уверенную позицию на политической арене. С другой стороны, изменять курс внутренней политики Пекин не собирается, чтобы не дестабилизировать ситуацию в стране, которой, несомненно, воспользуются сепаратисты и террористические организации. Что касается Вашингтона, то решение проблем Синьцзяна для американской политики далеко не является важной задачей, а вот стабильные беспорядки и нарушения КНР прав человека было бы очень важно для усиления влияния на политической арене на Китай и повышение собственного престижа в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Но важно отметить, что эскалации конфликта Соединенные Штаты не добиваются и никогда не ставили в приоритет, поскольку напряженные отношения между двумя настолько могущественными державами могут негативно повлиять на всю мировую экономику и политику, и в итоге один из них потерпит поражение в конфликте, что не устраивает ни одну из сторон.

Однако, в последние годы роль Синьцзяна определенным образом трансформировалась как в американо-китайских отношениях, так и в мировом политическом дискурсе. Что именно уйгурский вопрос представляет из себя на данный момент, становится ключевым вопросом для анализа в последующих главах.

# **Глава 2. Влияние уйгурского вопроса на современную политику Соединенных Штатов Америки в отношении КНР**

## **Новая политика Трампа в отношении КНР и возвращение уйгурского вопроса в рабочую повестку**

Избрание президентом Соединенных Штатов Америки бывшего бизнесмена и крупного деятеля на международной арене Дональда Трампа стало для мирового сообщества знаком, что вскоре на международной политической арене произойдут весомые изменения. Еще до начала официальной президентской кампании Дональд Трамп предоставлял нестандартные политические решения для различных спорных ситуаций, встававших перед Штатами в период президентства Барака Обамы, а в период до выборов он заинтересовал весь мир своими резкими высказываниями в адрес политиков, организаций и стран. После его избрания, многие ожидали, что Трамп продолжит работать в нестандартном русле и изменит политику Соединенных Штатов, в частности, улучшит отношения с Россией, и некоторыми другими странами. Но на практике оказалось, что деятельность Дональда Трампа во многом соответствует стилю работы своих предшественников, и кардинальных изменений в ближайшее время, возможно, ожидать не стоит. Однако, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, все же, произошли определенные значительные перемены.

Дональд Трамп изначально определил статус отношений с КНР как конкурентные, выразив позицию, что Китай является самым серьезным соперником и конкурентом США на мировой арене. Трамп еще до вступления на пост президента стал фигурантом происшествия, связанного с телефонным разговором с лидером Тайваня Цай Инвэнь, а после этого произнес публично несколько фраз о «продаже оружия Тайбэю» и «возможном пересмотре принятия Штатами политики «одного Китая»»[[31]](#footnote-31).

В феврале состоялся телефонный разговор лидеров Китая и США, в ходе которого высокие договаривающиеся стороны смогли значительно снизить напряженность в отношениях. Трамп заявил о неизменности позиции США по вопросу «политики одного Китая», а также продемонстрировал готовность США к «торгу», предметом которого может стать любой из острых вопросов между Пекином и Вашингтоном, как отметил сам Трамп. Изначально, Пекин воспринял это заявление как подрывающее авторитет страны, акцентируя внимание на выражениях Трампа, которые в свете серьезных проблем действительно выглядели как призыв к игнорированию политической составляющей конфликта.

В действительности же, Трамп имел ввиду более привычный для него формат работы, который фактически являлся переговорным процессом, но с учетом особенностей новой администрации. Так или иначе, Пекин выразил заинтересованность в более комплексных встречах и переговорах, что может значить относительный успех новой стратегии переговоров.

Основные события в развитии современного американо-китайского диалога в начале президентства Дональда трампа произошли в апреле 2017 года, на первой официальной встрече Дональда Трампа и Си Цзиньпина. Лидеры встретились в начале апреля на территории США. На данной встрече обсуждались все ключевые вопросы, стоящие перед руководством КНР и США, в том числе определение вектора международного сотрудничества, и выработки общего механизма разрешения острых межгосударственных проблем, таких, как Тайваньский или уйгурский вопросы.

В конце марта 2017 года замглавы МИД КНР Чжэн Цзэгуань сообщил, что «предстоящая встреча будет важнейшей и определяющей развитие дальнейших отношений между Китаем и США, а также процветания и стабильности международных отношений как в АТР, так и во всем мире»[[32]](#footnote-32). «Оба лидера считают, что КНР и США могут стать очень хорошими партнерами», - добавил Чжэн Цзэгуань.

Встреча двух лидеров состоялась 6-7 апреля в штате Флорида, и проходила в основном в закрытом режиме. На встрече были заложены основы для перехода к новому формату переговоров между государствами, что касалось, несомненно, и спорных региональных вопросов. «У них состоялись продуктивные встречи в позитивном ключе», — отметил госсекретарь США Рекс Тиллерсон. Он добавил, что взаимопонимание между двумя лидерами заложило основу для проведения последующих встреч делегаций на высоком уровне[[33]](#footnote-33).

Можно проследить преемственность данных встреч, проходивших в 2001, 2008 и 2017 годах, при избрании новых президентов США – Джорджа Буша-младшего, Барака Обамы и Дональда Трампа соответственно. Подобные встречи показывают не только соблюдение международных правил и традиций, но и готовность каждой из стран к открытому позитивному диалогу, позволяющему наладить коммуникацию по спорным и сложным вопросам в общем политическом и экономическом дискурсе Пекина и Вашингтона. Но тем не менее, ситуация далеко не так проста, как кажется. Ожидания многих политиков в КНР и США, что Трамп изменит взгляд на некоторые ключевые аспекты внешней политики после инаугурации и в процессе первых переговоров, оправдались лишь частично. Дональд Трамп, разумеется, уверил Китай в том, что Вашингтон заинтересован в выстраивании конструктивных отношений, но на деле, за этой формулировкой президента скорее прослеживается план возвращения лидерских позиций США во взаимоотношениях с Пекином. Однако, на данный момент, подобные устремления Вашингтона остаются более амбициями, нежели реальным планом действий.

После проведенной встречи в апреле 2017 года, Дональд Трамп получил приглашение от Си Цзиньпина на проведение аналогичного саммита на китайской территории. После некоторого периода согласования, встреча состоялась 8-10 ноября того же года. На этой встрече лидеры обсудили намного более широкий спектр вопросов, по сравнению с апрельской. В целом, речь шла об укреплении сотрудничества двух стран, как на политической арене, так и во взаимоотношениях, более тесном контакте различных ведомств США и КНР, приверженности политики «одного Китая», процессам обеспечения кибербезопасности, безопасности в Южно-Китайском море и в Азиатско-Тихоокеанском регионе[[34]](#footnote-34). Отдельно обсуждалось сотрудничество в борьбе с терроризмом, причем акцент делался как Си Цзиньпином, так и Дональдом Трампом, на вопросах борьбы с ИГ. На данных встречах лидеры все более касались глобальных вопросов сотрудничества и развития конструктивных отношений в экономике и политике, практически не касаясь острых проблем прошлого десятилетия.

Однако уйгурский вопрос не остался в стороне и подвергся обсуждению, но уже вне рамок вышеописанных встреч. По итогам 2017 года Китайская Народная Республика декларировала, что в Синьцзяне не произошло ни одного теракта. Последний крупный теракт, отмеченный властями – взрыв в Урумчи в 2014 году, и спустя 3 года было отмечено, что район приобрел относительную безопасность[[35]](#footnote-35). США отметили прогресс в работе китайских спецслужб, НОАК и полиции, успешно противодействующих экстремизму. Однако, несмотря на эти успехи, данный район остается одним из самых криминогенных в Китае на данный момент. Соединенные Штаты отмечают, что полномочия полиции и силовых структур в районе значительно превосходят допустимые и при этом достаточно часто права обычных граждан остаются ущемленными. Например, исламское население, которое в Синьцзяне составляет значительный процент, до сих пор остается наименее обеспеченным в правах, а именно в эту прослойку входит большая часть уйгуров, проживающих в Синьцзяне. Разумеется, Китай обосновывает эту меру стремлением сохранить безопасность в районе, и статистика подтверждает позитивные изменения. Но тем не менее, несмотря на относительно повысившуюся лояльность администрации США к проводимым мерам в регионе, а это можно списать на попытки Дональда Трампа установить конструктивный диалог с руководством Китайской Народной Республики, правозащитные организации США и мира по-прежнему не изменяют свое мнение. По данным последнего обзора Human Rights Watch, опубликованного в январе 2018 года, КНР все еще находится в списке государств, серьезно нарушающих права человека, вместе с Сирией, Египтом, Турцией и некоторыми другими[[36]](#footnote-36). Эта организация по-прежнему отмечает неправомерность действий руководства КНР в Синьцзяне, и настаивает на пересмотре внутренней политики по отношению к уйгурам и прочим не-ханьским народностям района.

На основе данного отчета HRW и вышеприведенных исследований можно сделать вывод, что уйгурский вопрос, в том виде, в каком он существовал до 2016 года, сейчас практически не используется в международном диалоге. На это повлияли несколько существенных факторов, и большинство из них так или иначе связаны с американо-китайскими отношениями. В первую очередь необходимо отметить, что уйгурский вопрос и проблемы Синьцзяна в 2017 году не появлялись ни разу в повестке работы Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, что может символизировать сразу несколько позитивных тенденций. Ранее подобные предложения поддерживались в основном, Соединенными Штатами, и отсутствие их может значить как минимум нежелание Вашингтона выносить этот вопрос на общее обсуждение. А отсутствие внимания международного сообщества к проблемам Синьцзяна без акцента от США само по себе является признаком возросшего влияния КНР в мире. Прямое воздействие через международные организации на Пекин более не работает так эффективно, и смена тактики в этом направлении может свидетельствовать о тщательном подходе США к планированию собственной стратегии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Кроме того, основное внимание мирового сообщества сконцентрировано в данный момент на Сирии, и в целом на противодействии Исламскому Государству, что принижает приоритет проблем Синьцзяна. На основе вышеописанного отчета правительства КНР по СУАР также можно сделать вывод, что терроризм и военное положение на данный момент в районе сведено к минимуму, и концепция уйгурского вопроса вновь начинает представлять из себя преобладание большей доли национального вопроса уйгурского и не-ханьского населения. Но важность его остается не меньшей для США в рамках усиления своего присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Несмотря на официальное невнимание Трампа к проблемам Синьцзяна, в отличие от аналогичного периода президентства Барака Обамы, Вашингтон очень внимательно следит за районом и отводит ему не второстепенную роль в укреплении собственного положения[[37]](#footnote-37) в Азии.

 В 2018 году произошла очередная активизация обсуждения уйгурского вопроса в американо-китайском диалоге. В январе 2018 года появилась новость, что КНР собирается «построить стену» в Синьцзяне, которая будет аналогом Великой Китайской стены, но учитывая технологии современности, будет иметь всеобъемлющие методы охраны и контроля, от физического недопущения проникновения до отражения кибератак[[38]](#footnote-38). В США некоторые исследователи заинтересовались данным проектом, и представили его достаточно двусмысленно. Аналитик CFR Элеонора Альберт отметила, что это, несомненно, эффективное средство против внешнего экстремизма и терроризма, способ, который может прервать сообщение террористических баз Синьцзяна и внешних организаций, а с другой стороны, он будет подразумевать возвращение к усиленной милитаризации района и увеличению миграционных проблем, поскольку будет работать на контроль в обе стороны. В любом случае, как только начнется реализация данного проекта, Вашингтон, несомненно, выразит официальную позицию, которая даст окончательную оценку идее. Однако, стоит заранее отметить, что Соединенные Штаты могут отрицательно воспринять этот шаг, поскольку после ограничения въезда экстремистов в Китай, за неимением возможностей для продвижения, террористы могут усилить давление в Центральной Азии и отправиться на север, или юг, через Индию, что создаст определенные проблемы для США. Учитывая сложность борьбы с Исламским Государством и боевые действия в Сирии, Вашингтон не будет заинтересован в дополнительном очаге нестабильности.

 Помимо этого, в апреле 2018 произошел и конфликтный случай, связанный с Синьцзяном. Госдепартамент США заявил, что в СУАР арестованы более 10 000 человек, в основном это мусульмане и уйгуры. Представитель Государственного департамента США Лаура Стоун, отметила, что массовые задержания в так называемых центрах политического перевоспитания "рисуют тревожную картину". Также она упомянула, что США обеспокоены усилиями КНР по ограничению законных прав уйгуров и других мусульман в Синьцзяне. В ответ представитель МИД КНР заявил, что «все нации и народности в Синьцзяне живут и работают в мире и довольны мирной жизнью» и предостерег Госдепартамент от вмешательства во внутренние дела Китая[[39]](#footnote-39).

 Таким образом, к весне 2018 года можно утверждать, что уйгурский вопрос вновь возвращается в рабочую повестку Соединенных Штатов и начинает выступать одним из основных вопросов в двусторонних отношениях, как это было в начале первого срока Барака Обамы. Затишье в обсуждении уйгурского вопроса, начавшееся в конце 2015 года, постепенно переходит в фазу активного диалога, с применением как старых, прямых методов привлечения внимания с использованием официальных заявлений, так и новых – значительного количества публикаций со стороны аналитических центров США, которые посвящены стратегии захвата геополитического влияния Китаем в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Можно сказать, что «мягкая сила» во взаимоотношениях Вашингтона и Пекина начала преобладать над прямым влиянием – в этом и есть существенное отличие методов Трампа от его предшественника.

## **Роль КНР и Синьцзяна в Стратегии Национальной Безопасности Соединенных Штатов Америки**

Уйгурский вопрос долгое время представлял собой отдельный комплекс проблем, которые периодически становились причинами значительных конфликтов и напряженности в американо-китайских отношениях. В основном, до 2001 года роль КНР и статус Синьцзяна в стратегии США оставалась неизменной, однако, с приходом Джорджа Буша Китайская Народная Республика начала занимать все более серьезное положение в Стратегии Национальной Безопасности страны. Во многом это было обусловлено значительным экономическим усилением КНР, воздействием с помощью «мягкой силы» на более слабые государства и введение их в сферу влияния Пекина, а также возросшей самостоятельностью КНР в международной политике. Однако различные аспекты американо-китайских взаимоотношений в каждой из опубликованных Стратегий обозначены в разных ключах, и это, несомненно, оказывало значительное влияние на формирование общего курса отношений США и КНР.

В данном вопросе стоит обратиться к основополагающим документам, регламентирующим принципы внешней политики Соединенных Штатов, которые объединены общим названием «Стратегия Национальной Безопасности США». Изначально Стратегии создавались для объединения и представления наиболее конкретной и полной информации об антитеррористической борьбе Вашингтона, однако впоследствии стал одним из основных документов, формирующих общий политический курс страны[[40]](#footnote-40). Китай упоминался во всех Стратегиях, выпущенных правительством США в ХХI веке, и китайскому фактору придавалось существенное значение, хотя в целом эти документы касались более общих положений. В документах, выпущенных при президентстве Джорджа Буша-Младшего, в 2002 и 2006 годах, Китай еще не фигурировал настолько значительно, как в Стратегиях, представленных Бараком Обамой, и особенно, в 2015 году, где было зафиксировано значительное ужесточение позиции США в отношении КНР.

В целом, отношение к КНР в документах 2002 и 2006 годов остается не слишком критичным, в особенности учитывая факт сотрудничества Пекина и Вашингтона против «Аль-Каиды» и общего контекста борьбы с международным терроризмом. Стратегия Национальной Безопасности 2002 года сохраняет традиционные черты, присущие предыдущим документам, такие, как содействие и поддержка демократических режимов по всему миру, содействие в установлении демократического режима в странах с тоталитарным и авторитарным режимами, поддержка прав человека и человеческого достоинства, но также появляется и новый масштабный пункт – противодействие терроризму. В контексте этого вопроса и выстроена основная система Стратегии 2002 года. Однако, наряду с прочими вопросами, начинает выступать и Китай, преимущественно в вопросе защиты прав человека, где косвенно фигурирует Синьцзян. Таким образом, было подчеркнуто отдельно, что позиция США по КНР в целом и уйгурскому вопросу в частности, обретает отдельное значимое направление, на которое будет выделяться повышенное, по сравнению с другими, внимание. Политика Джорджа Буша-Младшего в отношении Китая действительно приобретает систематичность, динамичность и четкость, но большинство ситуаций в его президентский срок будут касаться в основном Тайваньского вопроса, а уйгурский вопрос в международных документах, в том числе в Стратегии, будет звучать еще не так часто[[41]](#footnote-41).

Стратегия 2006 года, провозглашенная в течение второго срока Джорджа Буша-Младшего, практически полностью дублирует цели и задачи предшествующей, различаясь только вторичными стратегическими целями, такими, как региональное противодействие терроризму, помощь странам-жертвам терактов, увеличением внимания к целям глобальной экономики и некоторыми другими. Что примечательно, КНР среди них отсутствует, хотя на этом этапе в Синьцзяне была крайне высока активность экстремистов и одна из исламистских организаций, «Движение за свободу Восточного Туркестана» была внесена в международные террористические списки. Это можно объяснить ухудшением американо-китайских взаимоотношений, поскольку к концу второго срока Джордж Буш-Младший обозначил достаточно агрессивную позицию по отношению к Тайваню. Таким образом сотрудничество США и КНР было отброшено на этап назад, и Синьцзян остался в стороне от официального внимания Вашингтона на несколько лет. Важно отметить, что в обеих Стратегиях отсутствует отдельный параграф, посвященный КНР и стратегическим целям в отношении Китая. Оба раза КНР вносится в общий список стран Южной и Юго-Восточной Азии, причем преобладает нейтральная оценка действий Китая и целей Соединенных Штатов. Это объясняется тем, что КНР к тому моменту не представлял опасности для США в политическом плане, и только начала складываться жесткая экономическая конкуренция, и понятие «сдерживание КНР» еще не полностью сформировалось в политическом дискурсе Соединенных Штатов[[42]](#footnote-42).

Во время президентства Барака Обамы была составлена новая Стратегия Национальной Безопасности США, датируемая 2010 годом. Во многом, она подтверждала цели и принципы, декларируемые в двух предыдущих стратегиях, свидетельствуя о преемственности политики Обамы по отношению к его предшественникам. Но были и значительные изменения, в частности, ее объем увеличился более чем в 2.5 раза. Стратегия охватывала теперь и более узкие аспекты внешней и внутренней политики, касающиеся отдельных стран, таких, как Россия, КНР, Ирак, КНДР. Закрепилось направление кибербезопасности, вопросы применения силы, значительно расширился аспект противодействия ядерному оружию и международному терроризму. Можно отметить, что Стратегия 2010 года наиболее полно охватывает все вопросы внутренней и внешней политики Соединенных Штатов, и является первым документом, отразившим реалии ХХI века в полном масштабе. Данная стратегия направлена в первую очередь на выделение глобальных проблем и отношение США к ним, а также на уточнение механизмов взаимодействия с союзниками и конкурентами. Что касается КНР, Стратегия 2010 хоть и выделяет страну в особый блок, но не устанавливает четкого статуса и алгоритма взаимодействий. На первом плане по-прежнему экономическое сотрудничество, антитеррористическая программа, оценка ситуации в КНР и действий достаточно нейтральна. Вместе с тем, вопросы нарушения прав человека, милитаризация западных районов страны и повышенная угроза экстремизма вызывают пристальное внимание США, и по вышеописанным вопросам в основном фигурирует Синьцзян. Таким образом, стоит отметить возросшее влияние Синьцзяна на формирование Вашингтоном внешней политики в отношении КНР, и это как раз тот момент, когда данные вопросы становятся окончательно оформленными и связанными в единый комплекс, который в следующей Стратегии будет отражен более развернуто и четко[[43]](#footnote-43).

Стратегия Национальной Безопасности 2015 года претерпевает более значительные изменения по сравнению с предыдущими версиями, и здесь намного более важным аспектом представляются именно американо-китайские отношения. В Стратегии прописано значительное ужесточение позиции США по отношению к КНР. В Стратегии 2015 года прямо указывается, что США провозглашает собственное лидерство «с позиции силы», однако данные позиции будут использоваться лишь для более эффективного обеспечения безопасности в мире, и все соответствующие меры будут предприниматься исходя из заявленной позиции[[44]](#footnote-44). В подразделе, обозначающем стратегии взаимодействия с другими государствами, указывается, что Соединенные Штаты готовы эффективно конкурировать с КНР в международной экономике, успешно противостоять вызовам миру и безопасности в Южно-Китайском море и экономической и политической экспансии Пекина в страны Юго-Восточной Азии. Также были особо подчеркнуты проблемы Синьцзяна и Тибета, которые обрели ключевое значение для руководства США в переговорах с КНР. Особая озабоченность США несоблюдением прав человека, многочисленным жертвам, репрессиям в западных районах страны, была четко представлена в документе как ведущая опция в процессе установления мира и законности в районе Ближнего Востока и Средней Азии и смежных с ними.

При этом важно отметить, что официально проводимая на тот момент политика Соединенных Штатов несколько различалась с заявленными пунктами Стратегии, в частности по уйгурскому вопросу. После 2015 года активность действий Барака Обамы в этом направлении значительно снизилась, хотя общее состояние американо-китайских отношений продолжало оставаться напряженным. Во многом разница в «декларируемом» и «реализуемым» была обусловлена значительными сложностями, которые испытывали США во внешней политике. Борьба с ИГ, потребовавшая привлечения внушительных ресурсов, и отмеченная в Стратегии как одна из самых приоритетных целей, вынудила снизить активность на остальных направлениях. Кроме того, Китай оставался одним из важных сторонников в антитеррористической борьбе в регионе, и давление на КНР, согласно Стратегии, могло бы негативно отразиться на успехах войны с Исламским Государством и боевиками. Период, который обозначила и описала Стратегия 2015 года в отношении КНР можно назвать пассивным сдерживанием, и закончился он только к концу 2016 года. Однако, существующая стратегия была актуальной вплоть до конца 2017 года, когда была опубликована новая Стратегия, созданная уже при администрации Дональда Трампа[[45]](#footnote-45).

Стратегия Национальной Безопасности США, опубликованная 18 декабря 2017 года, является новейшим существующим изданием одного из основных инструментов формирования концепции внешней и внутренней политики Соединенных Штатов. Дональд Трамп, после избрания на президентский пост, провозгласил ключевые изменения в политике Соединенных Штатов, многие из которых оказались отражены в новой Стратегии. Касательно политики в отношении КНР, Трамп изменил вектор, заданный предыдущим изданием Стратегии, и значительно ужесточившаяся политика Барака Обамы была смягчена. В региональном контексте говорится лишь о противодействии милитаризации Южно-Китайского моря, а также экономической экспансии КНР в страны Юго-Восточной Азии. Трамп называет приоритетом США установить высокое доверительное партнерство с вышеуказанными государствами, прежде чем КНР сможет закрепиться в регионе. В отличие от прошлых лет, Стратегия не провозглашает ставшие базовыми постулаты руководства страны об исключительной роли США, о безоговорочном лидерстве и выступлений с позиции силы, что явно было основным мотивом Стратегии 2015 года. Наоборот, Стратегия имеет сильный акцент на внутреннюю политику Соединенных Штатов, на укрепление собственной конкурентоспособности за счет усиления экономики. Это закономерно, поскольку Трамп с начала президентской кампании дал понять, что в его случае экономика определяет политику сильнее, чем при его предшественниках. С этим связано и достаточно низкий градус международной активности, по сравнению с предыдущими Стратегиями, где создавался упор на всеобъемлющую борьбу с терроризмом и экстремизмом, распространение демократии по всему миру и гуманитарная помощь пострадавшим от тоталитарного режима странам.

 Однако, при всем этом нельзя отрицать, что элемент милитаризма остается очень важной частью Стратегии. Так, сказано, что в теории предусмотрено ведение войн против России и КНР различными способами, а также развертывание новых подразделений в Южно-Китайском море, имеющих в основном защитную функцию. Также замечено увеличение численности вооруженных сил, повышение расходов на стратегическое безъядерное вооружение, исследования в сфере военных разработок и промышленности. Все вместе это может означать, что Трамп хоть и не пропагандирует открыто лидирующую роль США в мире с позиций силы, но усиленно пытается закрепить существующий порядок, действуя менее агрессивно и более осмотрительно, в отличие от своих предшественников.

Что касается политики в отношении КНР, Трамп в течение 2017 года активно старался наладить политический диалог между странами, не касаясь конфликтных сторон напрямую. Так, в течение двух прошедших встреч лидеры США и КНР смогли обсудить большой спектр вопросов, не самых простых для каждого из них, и подготовили площадку для более компромиссных отношений, что более чем устроило Трампа. Неудивительно, что в опубликованной в конце года Стратегии Китай представлялся выгодным экономическим партнером, хотя и подчеркивалась конкурентная составляющая как основа экономических взаимоотношений. В отношении проблем Синьцзяна, в отличие от Стратегии 2015 года, было всего несколько упоминаний, что проблемы, которые имелись в американо-китайских отношениях, в частности уйгурский, тайваньский вопросы, имеют особую важность для США и будут рассмотрены на совместных конференциях и саммитах в компромиссном ключе. Можно отметить, что на тот момент, Трамп не был заинтересован в конфронтации по уйгурскому вопросу, как минимум в официальном статусе, но тем не менее, акцент в Госдепартаменте и исследовательских центрах США по-прежнему сосредоточен на вышеупомянутых острых вопросах для обоих государств. В ближайшее время Стратегия 2017 года станет одним из опорных документов политики США и будет определять вектор внешней и внутренней политики на минимум один президентский срок Дональда Трампа, или до тех пор, когда станет неактуальной[[46]](#footnote-46).

В итоге важно отметить, что Стратегия Национальной Безопасности США, являясь одним из основополагающих документов, формирующих концепцию внешней и внутренней политики США, в ХХI веке претерпевала значительные изменения. Увеличивалась частота появления новых Стратегий, в каждой из которых существующие пункты подкреплялись и значительно расширялись. В каждой из рассмотренных Стратегий Китайская Народная Республика определенным образом фигурировала как один из ключевых аспектов внешней политики США. Роль КНР менялась от 2002 до 2017 года, став одной из самых значительных в 2015 году, и не утратила своего значения в новейшей Стратегии. Согласно Стратегиям, КНР чаще всего представляла собой либо объект повышенного интереса США в мировой политике, оказавшись одним из важнейших конкурентов в 2015 году, и к нашему времени оставаясь важнейшим субъектом во внешней политике Вашингтона. Синьцзян выступал в Стратегиях не так часто, но роль его всегда была определяющей. Уйгурский вопрос всегда был важен для Соединенных Штатов, и чаще всего он был одним из аспектов, определяющим общий вектор американо-китайских отношений.

## **Исследования аналитических центров США, посвященные проблемам Синьцзяна**

Современные Соединенные Штаты Америки представляют собой государство, выступающее с позиции силы не только в вопросе вооружений, но и в вопросе «мягкой силы» и интеллектуального потенциала. Крайне важную роль в США играют так называемые think tanks, или аналитические центры, чьей целью является анализ всех важных для страны внешне и внутриполитических аспектов, для составления объективной картины действий правительства Соединенных Штатов в политической сфере. Разумеется, они предоставляют свои отчеты только в качестве рекомендаций, а правительство позже на основе анализа всех предоставленных материалов и собственных разработок, составляет оптимальную комплексную стратегию внешней и внутренней политики.

 На данный момент в США успешно функционирует достаточно большое количество аналитических центров, которые предоставляют исследования и статьи по всем ключевым вопросам, стоящим на повестке дня. Ценность их в том, что они не являются в большинстве своем государственными и проправительственными – аналитические центры представляют порой оппозиционную для руководства точку зрения, которая, однако, является весьма полезной в комплексном анализе. Такой анализ позволяет найти и устранить слабые стороны в стратегии правительства, избежать излишних затрат финансовых, человеческих, технических ресурсов, что особенно важно в таких сложных и неоднозначных вопросах, как, например, уйгурский. Часто успешное функционирование экономики и политики Соединенных Штатов связывают с наличием и эффективностью работы этих аналитических центров, и с тем, что правительство прислушивается, или наоборот, не прислушивается к определенным рекомендациям[[47]](#footnote-47).

 Анализируя современные работы, посвященные политике США в отношении КНР, и региональным вопросам, можно отметить, что эта тема является одной из лидирующих по популярности, уступая только докладам в отношении Сирии и России. Однако, если выделять конкретно уйгурский вопрос, тенденция в корне меняется – современных работ, датируемых позже 1 января 2017 года, оказывается критически мало. В основном, пик публикаций о Синьцзяне занимает временной отрезок с 2011 по 2016 год, то есть соответствует высокой активности руководства США на этом направлении, особенно 2015 год. Появляется определенная тенденция, что администрация Трампа максимально не заинтересована в эскалации региональных проблем с КНР, как уйгурского, так и тайваньского вопроса, и косвенное взаимовлияние оказывается и на аналитические центры. Потребность в детальном анализе уйгурского вопроса для Трампа стоит далеко не на первом месте – а вот доклады об экономических аспектах американо-китайских отношений превысили аналогичный показатель обоих президентских сроков Барака Обамы более чем в 2 раза. Это достаточно просто объясняется – Трамп обозначил основной вектор отношений именно в экономическом русле, и под данную стратегию подстраиваются аналитические центры, которые чаще всего опережают правительство в своих решениях и выводах по актуальным проблемам на несколько шагов. Аналогично и в сфере региональных вопросов, уйгурский вопрос резко начал исчезать из актуальной повестки уже в начале 2017 года, однако все еще публиковались единичные значимые доклады, которые и определяли реальный интерес США к уйгурскому вопросу.

 Одним из таких центров является Council of Foreign Relations, сокращенно - CFR, который опубликовал несколько наиболее актуальных работ по уйгурскому вопросу. Организация берет свое начало в 1921 году, когда были опубликованы первые крупные доклады, которые стали затем основой одного из самых известных журналов в сфере международных отношений Foreign Affairs, и с тех пор является влиятельным американским аналитическим центром. В основном, их доклады касаются отношений США со странами и организациями Западного Полушария, однако азиатское направление не менее популярно и актуально, ввиду чего они являются признанными специалистами по американо-китайским отношениям.

В 2017 году был опубликован доклад под названием «The Trump Administration Doesn’t Care About Human Rights in China - Here’s Why They Should» за авторством Виолы Ротшильд, исследователем в сфере азиатской политики США, одним из авторов Asia Unbound, который ведется на сайте CFR. Доклад посвящен актуальной проблеме Синьцзяна – нарушению прав человека, и автор подробно рассматривает, почему Трампу не стоит снижать внимание к этой проблеме в пользу экономических отношений. Автор замечает, что уйгурский вопрос не только является важным с точки зрения влияния США на Пекин, но и с точки зрения человеческой морали, и ослабление внимания к уйгурскому вопросу может повлечь за собой многочисленные человеческие жертвы, что недопустимо для США, согласно провозглашенным целям защиты прав человека и демократии. Также автор подробно рассматривает книгу «China’s New Achievements in Human Rights», изданную правительством КНР[[48]](#footnote-48). Она замечает, что многие успехи, декларируемые в этой книге, носят номинальный характер и не отражают реальной ситуации в регионе, что может означать лишь ухудшение региональной политики КНР, и, исходя из реальных новостей, только ужесточение милитаристского режима на территории Синьцзяна. Автор замечает, что КНР, являясь второй по силе экономикой мира может совершенно не обращать внимание на критику отдельных стран в сторону существующих проблем, а при ее отсутствии проблемы могут усугубиться до такой степени, что решить их в дальнейшем будет значительно труднее. Она также критикует администрацию Трампа за отказ от активной политики в этом направлении и призывает придерживаться курса, который ведут такие международные организации, как Human Rights Watch. В заключение автор признает, что компромисс, ведущий к недопущению ядерной войны и прочих типов конфликтов крайне важен, но не менее важны и права человека. Если США в угоду экономическим интересам начнет ослаблять политическое давление в регионе, то это может привести к намного более серьезным проблемам в американо-китайских отношениях, где на определенной стадии КНР начнет выступать с позиции силы, а США уже не смогут ответить так, как это реально сделать в настоящий момент[[49]](#footnote-49).

На формирование политической стратегии США также оказывает существенное влияние один из крупнейших аналитических центров в США – RAND (Research and Development). Он был основан в 1948 году как конструкторское бюро, со временем изменив свои функции на разработку грамотных политических решений на основе тщательного анализа и тестирования ситуаций в политической сфере США. Влияние центра на саму политику, так или иначе, не сильнее, чем у других центров – но взгляд со стороны, успешно практикуемый этой корпорацией, является эффективным методом прогнозирования и выделения нужной стратегии из числа многих, и голос этой организации звучит весомее для правительства США во многих вопросах.

В марте 2017 года корпорация RAND представила доклад на одну из самых важных тем для руководства США на данный момент – «Какова вероятность открытого конфликта между США и КНР?». Автор доклада, Дэвид Гомперт, описывает возможные для обеих стран сценарии открытого конфликта. Он отмечает, что превосходство в вооруженных силах на данный момент находится на стороне США, но КНР инвестирует крупные суммы в защитные вооружения – противоракетные и противолодочные комплексы, сооружения, технику. Тем не менее, инициатива в АТР все еще принадлежит Вашингтону, и Пекин не готов к открытой эскалации. По мнению автора, в случае военного конфликта между странами, США и Китай понесут слишком масштабные потери, которые могут привести к обоюдному поражению в войне – даже выигравшая сторона не способна будет справиться с проблемами самообороны после завершения конфликта.

Гомперт предполагает, что военный конфликт, в любом случае, будет крайней и вынужденной мерой, поскольку обе страны сейчас противодействуют мировому терроризму, и, если они отвлекутся от поставленной задачи и нанесут друг другу колоссальный ущерб, терроризм некому будет сдерживать. В том числе, решающим фактором в погашении конфликта будет играть высокая взаимосвязанность держав между собой. Отмечается, что лидеры КНР и США часто предпринимают попытки найти компромиссный вариант, даже тогда, когда интересы одной из сторон существенно задеты – КНР в меньшей степени, но такие случаи намного важнее. Как утверждает автор, глобальная война, или локальная эскалация конфликта с применением силы, в ближайшие годы маловероятна, как минимум до тех пор, пока не будет совершена критическая ошибка одним из лидеров[[50]](#footnote-50). Но, благодаря грамотному стратегическому планированию каждой из сверхдержав, риски минимизируются, и конфликтный потенциал, даже если не снижается, то, как минимум, не растет, а значит, степень эскалации конфликта в АТР еще далека от критической отметки. Данный доклад также важен в контексте исследования уйгурского вопроса, поскольку все вышеизложенные идеи напрямую касаются Синьцзяна. Из исследования Гомперта видно, что международный терроризм представляет значительную опасность для обеих государств, что удержит их от вооруженного противостояния, а значит, как КНР, так и США будут заинтересованы в снижении эскалации уйгурского вопроса в ближайшем будущем. Можно отметить, что Синьцзян является на данный момент как районом столкновения интересов, в плане нарушений прав человека, так и районом пересечения стратегических целей и кооперации, борьбы с экстремизмом и терроризмом, что ранее было достаточно сложно представить, как минимум для американского руководства. Несмотря на то, что многие организации в Синьцзяне все еще не признаны международным сообществом и США в частности террористическими, они дестабилизируют обстановку на Ближнем Востоке в целом, а значит являются противниками и для Вашингтона. Важным он становится и потому, что КНР уже более года успешно противодействуют терроризму в Синьцзяне и без поддержки Вашингтона, что настораживает в первую очередь администрацию Трампа. Кроме того, существующие проекты по постройке дополнительной «железной стены» в Синьцзяне окончательно обозначат независимость КНР в антитеррористической борьбе, что будет означать проигрыш с точки зрения авторитета Вашингтона. Также к этому добавится рост экстремизма и терактов на Ближнем Востоке, поскольку свободное перемещение террористов в Юго-Восточную Азию будет сильно ограничено, что создаст колоссальные проблемы для Соединенных Штатов в войне с Исламским Государством. Поэтому в 2017-2018 годах руководство США все чаще акцентирует внимание на Синьцзяне, чтобы не упустить контроль над стратегическим районом и по-прежнему поддерживать свой статус лидера.

В итоге, необходимо сказать, что аналитические центры оказывают весомое влияние на формирование внешнеполитической стратегии США. Данная практика оправдывает себя полностью, поскольку специалисты и аналитики, не вовлеченные напрямую в процесс управления государством, после тщательного анализа, могут выделить независимый и грамотный вариант решения проблемы, или же описать ситуацию максимально подробно для того, чтобы руководство страны могло принять решения в кратчайшие сроки. От итогов анализа часто зависит мнение политиков и консультантов в администрации президента США. Азиатский спектр аналитиков у корпораций достаточно широк – еще при Обаме началось расширение спектра вопросов, анализируемых в контексте американо-китайских отношений. «Разворот в Азию», запланированный Бараком Обамой, не был спланирован до конца, но сохранившиеся идеи уже сейчас успешно начинают реализовываться новой администрацией Дональда Трампа. В целом, позиция аналитических центров по уйгурскому вопросу во многом сходится – исследователи убеждены, что Трампу необходимо более пристально рассматривать уйгурский вопрос в рабочей повестке, поскольку он геополитически крайне важен для дальнейшего усиления США в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

# **Глава 3. Современная политика КНР в отношении уйгурского вопроса и его трансформация в новейших американо-китайских отношениях**

## **Противодействие КНР современным сепаратистским, экстремистским и террористическим организациям Синьцзяна**

Район, находящийся на западных границах КНР, в который входит, в том числе Синьцзян, всегда отличался политической и социальной нестабильностью, еще с присоединения к Китаю в 1949 году. Учитывая многовековую историю Восточного Туркестана, который достаточно долгое время просуществовал вне юрисдикции Китая, становится более чем очевидно, по какой причине Синьцзян имеет самое большое количество экстремистских и сепаратистских организаций, которые базируются на всей территории бывшего Восточного Туркестана и ведут освободительную борьбу за право, как минимум, абсолютной автономии в составе Китая, и как максимум выхода из состава страны и формирования собственного государства. Среди этих организаций достаточно много влиятельных группировок, имеющих более чем столетнюю историю, и также поддерживаемых экстремистскими и террористическими организациями за пределами Китая. Власти КНР ведут усиленную борьбу против подобных группировок, но ввиду своей мобильности и официальной децентрализации борьбы, разгром малых ячеек сепаратистов практически не приносит ощутимых изменений ситуации в районе. Фактически тесно взаимосвязанные, финансируемые более крупными организациями из-за границы, сепаратисты всегда успевают отступить, реорганизовать силы, восполнить потери и продолжить сопротивление. Однако ситуацию с сепаратизмом значительно усложняют прочие факторы, например, религиозный экстремизм, поскольку большинство сепаратистских организаций так или иначе связаны с исламом, в основном радикальными течениями, а значит, ведут заодно и «джихад против неверных» - систематические теракты на территории Синьцзяна и далее в континентальном Китае. В этом их поддерживают лидеры террористического мира – «Аль-Каида», «Джебхат Ан-Нусра», «Исламское Государство» и некоторые другие. Этот факт создает дополнительные проблемы – усиленный наркотрафик, нелегальная продажа оружия, работорговля, которые превращают Восточный Туркестан в практически активную зону военных действий. В течение всех 2000-х и первой половины 2010-х ситуация складывалась именно таким образом, и руководство КНР принимало решения, которые лишь усиливали милитаризацию района, ничуть не уменьшая градус напряженности. Регулярные силы НОАК и полиции с трудом справлялись с хорошо организованными группировками сепаратистов и не всегда своевременно реагировали на террористов-смертников, устроивших такие масштабные теракты, как атака 2008 года и взрывы в Урумчи в 2014, причем в большинстве случаев все происходило в практической близости от дислоцированных войск в районе. Однако за прошедшие два десятилетия можно констатировать значительные успехи в антитеррористическом направлении – за 2017 год, по сообщению регионального правительства Синьцзяна, не произошло ни одного теракта. Что касается сепаратизма, то в этом направлении пока результаты менее существенны – более 10 крупных организаций все еще ведут свою деятельность на территории Восточного Туркестана, и до сих пор руководству КНР достаточно непросто противодействовать им.

Одной из наиболее влиятельных организаций, и в то же время самой первой в своем роде, считается Исламское Движение Восточного Туркестана, или Туркестанская исламская партия. Несмотря на то, что основная активность этой организации приходится на последние 20 лет, с 1998 года, ее история начинается как минимум с 1760 года, когда Цинская империя завоевала район Восточного Туркестана и истребило два правящих клана ходжей – религиозных вождей уйгуров. Последний из выживших, Самсак-ходжа, эмигрировал в Бухару и Кокандское ханство. Тогда им было основано Движение за Независимость Восточного Туркестана. В 1764 году произошло первое восстание уйгуров, вдохновленных этим движением, в Уч-Турфане, возглавляемое потомком ходжей Рахматуллой, но результат его был полностью провальным. Восстание было подавлено, Уч-Турфан был разрушен, все жители были казнены, а уйгуры из соседних районов были насильно переселены в Илийский край. Следующее широкомасштабное восстание произошло в 1826-1828 годах, его возглавил Джангир-ходжи, сын Самсака-ходжи, основателя движения. Сначала восставшие уйгуры успешно захватили несколько городов - Кашгар, Хотан, Яркенд. Но далее их продвижение замедлилось, и китайские войска нанесли успешный контрудар, разбив войска повстанцев. Джангир-ходжа был схвачен и казнен в Пекине. Однако, несмотря на поражение, уйгуры только укрепились в осознании того, что китайцев можно победить, и впоследствии все больше уйгуров присоединялось к движению за независимость Восточного Туркестана и поднимали мелкие бунты, чтобы не давать китайским войскам закрепиться в регионе. «После джангирского восстания обнаружилась вся слабость китайцев, которые до тех пор для азиатцев казались непобедимыми. Кашгарские патриоты ожили духом и получили новую и сильную надежду к возвращению самостоятельности своего Отечества», писал известный уйгуровед Российской Империи Чокан Валиханов[[51]](#footnote-51). С 1830 по 1863 год проходили небольшие выступления уйгуров, которые крайне быстро и жестоко подавлялись, пленных уйгуров репрессировали и ссылали в другие районы Китая. Но в 1864 году произошло самое успешное восстание в истории движения. Рашиддин-ходжа, потомок правящего уйгурского клана катараглыков, сумел поднять широкомасштабное восстание не только в Восточном Туркестане, но и в соседнем Илийском крае и Чугучаке. На территории Уйгурстана полностью была уничтожена цинская власть и провозглашено три независимых государства: Йеттишар, Илийский султанат и Дунганский эмират. Но, к сожалению, эти государства не просуществовали долго – с помощью Российской Империи, взявшей под контроль Илийский край, войска Цинской империи нанесли сокрушительный удар по всем трем государствам, и независимость уйгуров снова была уничтожена. Большинство уйгур было насильно переселено в район Семиречья, после чего в 1884 году был официально образован район Синьцзян со столицей в Урумчи.

В первой половине ХХ века движение за независимость Восточного Туркестана переживало свой расцвет – события, описанные в начале первой главы данной работы практически полностью были вдохновлены идеологами данного движения. Это была единственная могущественная организация, которая могла противопоставить внушительные силы китайскому правительству, от заката Цинской империи до Гоминьдана, и была сокрушена лишь войсками КНР в 1949 году. Но на этом Движение не прекратило свое существование. После 1955 года, когда СУАР получил свое название и статус, отдельные идеологи Движения по-прежнему сеяли смуту среди уйгуров, подстрекая их к совершению насильственных актов против войск НОАК и китайцев в целом, но получили неожиданно жесткий отпор. Уже упомянутым ранее восстанием 1962 года предположительно руководили именно идеологи Движения, и оно было крайне жестко подавлено армией КНР. После этого Движение ушло в подполье, периодически поднимая локальные возмущения уйгуров в больших городах, в основном создавая нестабильную обстановку и вынуждая КНР сохранять значительный контингент войск в Синьцзяне.

Несмотря на то, что Движение снизило свою активность, среди уйгуров оно сохранило большую поддержку, и в 1993 году оно получило второе рождение. Двумя выходцами из Хотана было создано Исламское Движение Восточного Туркестана, которое являлось прямым наследником Движения за независимость. В 1997 году ИДВТ была реформирована и от идей чистого сепаратизма перешла в религиозный экстремизм, в нее вступила большая часть деятелей старого Движения, и в таком виде они функционируют по настоящее время[[52]](#footnote-52). Лидерами ее являются Хасан Махсум, Абдул Хак и Абдул Шакур аль-Туркистани, все они находятся в международном списке террористов и религиозных экстремистов[[53]](#footnote-53). Религиозная принадлежность ИДВТ декларируется как суфизм, одна из ветвей ислама. Из-за этого организация значительное количество раз подозревалась в прямых связях с «Аль-Каидой», хотя прямых доказательств так и не было найдено. В частности, один из лидеров, Хасан Махсум в 2002 году отрицал связи с головным отделением «Аль-Каиды». Однако, в 1992-2001 годах представители этой организации воевали на стороне Талибана в Афганистане, что дает более веские аргументы о прямых связей ИДВТ с Талибаном и всеми операциями, проводимыми ими в этот промежуток времени. В дальнейшем организация продолжила выступать на стороне Талибана в Афганистане и на стороне повстанцев в Вазиристане, самопровозглашенном государстве на севере Пакистана[[54]](#footnote-54).

В течение всех последних 20 лет большая часть их активности, закономерно, приходилась на Синьцзян. Так, из крупнейших актов в это время, можно выделить теракт в Урумчи 1998 года, взрыв в Хотане 1999 года, сражение в уезде Акто, одно из самых широкомасштабных противостояний сепаратистов, террористов и правительственных войск КНР за все время, атака 4 августа 2008 года в Кашгаре как часть волнений в Синьцзяне и захват заложников в Гуме 28 декабря 2011 года. В общей сложности, ИДВТ осуществила более 14 крупных терактов и нападений, и более 50 мелких взрывов и угроз только в Синьцзяне. ИДВТ по праву считается самой опасной и влиятельной организацией в КНР и на Ближнем Востоке, и внесена в международный список террористических организаций – одна из немногих, которую вместе с КНР признают и Соединенные Штаты[[55]](#footnote-55).

В настоящее время активность ИДВТ в Синьцзяне значительно снизилась. Это обосновывается усилением контроля китайскими войсками региона, регулярными поисками и зачистками лагерей бандформирований в Синьцзяне, а также усовершенствованием технологий предотвращения терактов и модернизацией технического оснащения спецназа и полиции. За последние 4 года, с 2013 по 2017 не произошло ни одного крупного теракта с участием ИДВТ, однако, стоит принять в учет, что в прочих направлениях, то есть в Афганистане, Пакистане, Вазиристане, эта организация по-прежнему действует активно и агрессивно, что исключает ее общее ослабление, и может значить лишь то, что методика КНР начала эффективно работать. Возможно, в дальнейшем, если КНР продолжит усиливать присутствие военного контингента в Синьцзяне и привлекать новые технологии и методы розыска боевиков, то влияние ИДВТ в Синьцзяне удастся нивелировать.

Однако в Синьцзяне действуют и другие влиятельные организации, чуть боле приверженные идеям сепаратизма, чем нынешняя ИДВТ, и она из таких – организация «Серые Волки». Другое ее название - «Бозкуртлар», и начало ее было положено в 1960-х годах в Турции. Ее основная идея – пантюркизм, мечта о великой секулярной Турции, империи, которая объединит все «туранские» народности на основе крови, а не мусульманской веры, и «Серые Волки» называли себя последователями Ататюрка. Ее лидерами были в разное время Алпарслан Тюркеш, Абдулла Чатлы, и сейчас ее возглавляет Девлет Бахчели. Достаточно сложно представить, почему турецкая радикальная организация считает своей целью освобождение Синьцзяна от КНР, но если вспомнить историю региона, то все становится понятно. Уйгуры по крови тоже относятся к дальней ветви туранского народа, а значит, идея организации распространяется на них в полной мере. «Бозкуртлар» считают Восточный Туркестан границей великого Турана, и стараются содействовать освобождению региона от КНР и таким образом ослабить еще и США в странах Ближнего Востока. В СУАР «Серые Волки» поддерживают в основном идеологию ИДВТ и часто становятся союзниками в их операциях. Иногдa война за свободный Синьцзян выплескивается за рубежи Китая. Самый громкий пример — августовский теракт в Бангкоке, когдa от взрыва бомбы погибли 19 человек и 123 получили ранения. В его организации подозревают гражданина Турции Адема Карадага — члена «Серых Волков», который, по версии следствия, хотел отомстить Тaиланду за депортацию уйгурских нелегалов в КНР[[56]](#footnote-56). Также в 2015 году Волки устраивали демонстрации в самой Турции, прилюдно сжигая флаги КНР, устроили погром в китайских ресторанах и развесили транспаранты со словами «Мы жаждем китайской крови». Руководство Турции практически не отреагировало на произошедшее, в частности, глава националистов Девлет Бахчели назвал их действия абсолютно приемлемыми.

В целом, КНР достаточно уверенно сдерживает формирования этой группировки, чаще всего они выступали совместно с ИДВТ, и активность их снизилась, так же, как и у Исламского Движения. В последние 3 года активных действий «Серых Волков» в СУАР не было замечено, однако, некоторые члены этой организации старались подготовить одиночные теракты на всей территории КНР, но все они были предотвращены службами безопасности Китайской Народной Республики. Однако, работа в отношении этой организации усложняется тем, что в отличие от ИДВТ, «Серые Волки» не считаются террористической организацией в мире и для США, что вынуждает КНР действовать осмотрительнее, чтобы не оказаться виновным в международном дискурсе по отношению к иностранным организациям.

Тем не менее, активность уйгуров была бы намного ниже и слабее, если бы Синьцзян не получал поддержку из-за рубежа от организаций, составляющих общины и группы уйгуров в эмиграции. Одна из таких – Всемирный Уйгурский Конгресс (Курултай). Прототип этой организации был создан в 1992 году в Стамбуле и объединил все уйгурские эмигрантские общины и получил название Национальный Конгресс Восточного Туркестана. В 1998 году, на собрании лидеров уйгуров из более чем 18 стран в Стамбуле, организацию переименовали в Восточно-Туркестанский Национальный Центр. Изначально планировалось оставить штаб-квартиру организации в Стамбуле, но под давлением КНР пришлось переместиться в Мюнхен. 16 апреля 2004 года Восточно-Туркестанский Национальный Центр был преобразован во Всемирный Уйгурский Конгресс, объединив все группы изгнанных уйгуров включая Американскую ассоциацию уйгур и Конгресс Уйгурской Молодежи[[57]](#footnote-57). В настоящее время президентом организации является Рабия Кадир, избранная на этот пост в 2006 году. Идеология Конгресса заметно отличается от двух предыдущих организаций: хоть они поддерживают уйгурский национализм, но экстремизм и терроризм отсутствуют в списке их деятельности. Для ВУК принципиальны ненасильственные методы борьбы, и любая деятельность является законной и поддерживаемой большинством стран мира. ВУК занимается в основном правозащитной деятельностью, мониторингом нарушений прав уйгуров в КНР и за его пределами, ведет активную критику КПК и режима в целом, сотрудничает с многими организациями, также незаконными в Китае, как Тибетское правительство в изгнании, китайские диссиденты и так далее. Имеет представительства во многих государствах мира – например, в США, Франции, Швеции.

Правительство КНР считает Конгресс террористической организацией, несмотря на все провозглашаемые ею мирные цели. Власти Китая считают, что данная организация под прикрытием ненасильственной политики преследует цель отделить Синьцзян от КНР абсолютно любыми методами. Многие члены и лидеры Конгресса объявлены в международный розыск, в основном, по обвинению в подготовке террористической атаки на Урумчи в 2009 году. Важно отметить, что США не считают эту организацию террористической и оказывали ей большую поддержку, чем неоднократно вызывали недовольство официального Пекина. Несмотря на провозглашаемую политику признания Синьцзяна неотъемлемой частью КНР, Вашингтон часто пытался поддержать Всемирный Уйгурский Конгресс, и в годы, когда Китай предъявлял обвинения организации и ее членам, неоднократно укрывал уйгуров на территории страны, в частности, Президента ВУК Рабию Кадир[[58]](#footnote-58). Также в большинстве переговоров между КНР и ВУК, Соединенные Штаты выступали арбитром в спорах, защищая одну сторону от другой. Поэтому ситуацию вокруг Конгресса и положением уйгуров для США можно вполне сравнить с Тайваньским вопросом. Декларируемая приверженность «политики одного Китая» и вместе с тем тесные экономические и политические связи с Тайванем как с отдельным государством, к тому же и поставки вооружения, заставляют Пекин внимательнее смотреть на Синьцзян и интерес США к нему, выраженный через защиту ВУК. В Пекине не исключают, что в определенный выгодный для США момент, будет в точности повторен тайваньский алгоритм, что создаст реальную угрозу отделения района и тяжелых последствий для Китая. Таким образом, с этой стороны уйгурский вопрос выступает значительным дестабилизирующим фактором в американо-китайских отношениях.

В итоге, важно отметить, что несмотря на значительное количество экстремистских, сепаратистских и террористических организаций, существующих в Синьцзяне, правительство КНР достаточно успешно ведет борьбу с ними. На современном этапе прогресс более чем очевиден – многие организации были вынуждены приостановить активную деятельность, эмигрировать из страны или были частично уничтожены и взяты в плен. Но ситуация все еще далека от удовлетворительной: Синьцзян остается одним из самых опасных районов КНР, несмотря на все меры безопасности, предпринятые Пекином. В частности, многие из этих мер нарушают права и свободы проживающих там уйгуров и в особенности мусульман, что оказывает негативное влияние на социум, заново подогревая сепаратистские настроения. Вполне возможно, что через некоторое время тоталитарного давления в районе снова начнутся восстания, к которым подключатся стремящиеся дестабилизировать границы Китая бойцы «Аль-Каиды» и «Исламского Государства». Учитывая сложившуюся ситуацию в Сирии и Афганистане, правительству КНР необходимо продумать комплекс менее жестких мер, чтобы с одной стороны, не выпустить уже существующих боевиков, и с другой стороны, не вызвать взрыв сепаратизма и приток новых отрядов террористов. И при всем этом, необходимо не забывать и о США, чьи стратегические интересы начинают все более пересекаться с китайскими в Восточном Туркестане.

## **Анализ новейших отчетов и заявлений, связанных с уйгурским вопросом в американо-китайских отношениях в XXI веке**

Комплексность взаимоотношений Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики еще в начале ХХI века создала предпосылки для формирования значительного количества институтов, организаций и ведомств в обеих странах, предназначенных для более детального рассмотрения и анализа отдельных ключевых аспектов отношений Пекина и Вашингтона. Этими дополнительными комиссиями и ведомствами было сделано значительное количество документов, деклараций и заявлений, касающихся всех важных проблем обоих государств, и уйгурскому вопросу было уделено достаточно значительное внимание[[59]](#footnote-59). Важно отметить, что китайские руководители всегда придерживались позиции, что проблемы Синьцзяна значительно преувеличены извне, и сама КНР удерживает стабильность в районе, а значит беспокойства он вызывает не больше, чем другие проблемные регионы и в создании отдельной государственной комиссии с внешнеполитическим подтекстом не нуждается. Однако, со стороны Китая присутствует достаточное количество собственных районных комитетов и организаций, выступающих как от имени уйгуров, так и от самого Восточного Туркестана в целом, что выражает определенную позицию, с которой КНР в корне не согласна, но тем не менее, они имеют большую поддержку в США и в мире.

Один из основных комитетов в США, занимающийся Китаем и в том числе уйгурским вопросом – Congressional-Executive Commission on China. Председателем Комиссии является сенатор Марко Рубио, что вполне очевидно обозначает прямую связь этой комиссии с руководящими органами США. В целом, организация занимается исследованиями текущей ситуации в проблемных точках КНР, и Синьцзян очень часто оказывается в их рабочей повестке. Годовой отчет, приготовленный Комиссией по итогам 2017 года, заново подтверждает, что права и свободы человека в Синьцзяне требуют немедленного внимания руководства США, поскольку регулярно и часто нарушаются без серьезных оснований. Сенаторы крайне озабочены очередным ростом милитаризации в районе, беспрецедентными антидемократическими акциями сил НОАК, а также общим вектором политики КНР в Синьцзяне в конце 2017 и начале 2018 года[[60]](#footnote-60). Известно, что многие сенаторы убеждают Дональда Трампа выразить в очередной раз протест по поводу акций задержания и сдерживания уйгуров в связи с так называемыми профилактическими антитеррористическими мерами. «Широкая сеть наблюдения и безопасности китайского правительства в Синьцзяне является грубым нарушением конфиденциальности и международных прав человека, включая право на свободу вероисповедания, поскольку правительство превращает мечети в центры политической пропаганды и называет религиозные убеждения экстремистскими. Эти действия кажутся совершенно контрпродуктивными, ведущими к нестабильности и неудовлетворенности, а не безопасности», - заявляет в финальном отчете сопредседатель Комиссии Кристофер Смит[[61]](#footnote-61).

По итогам отчета Комиссия призывает как можно больше акцентировать внимание на проблемах Синьцзяна, в течение всех предстоящих официальных встреч Трампа и Си Цзиньпина, однако замечает, что диалог должен вестись, в первую очередь, максимально конструктивно, чтобы не допустить эскалации неприязненности в отношениях, поскольку ныне трансформировавшиеся американо-китайские отношения пострадают от конфликтности намного сильнее, чем в предыдущие года. Важно отметить, что данная Комиссия очень глубоко и последовательно разрабатывает уйгурский вопрос, и за последние два года выпустила более 50 подробных отчетов и репортажей, большинство из которых содержат призыв к руководству США поднять значимость уйгурского вопроса до той степени, какая имела место в начале 2010-х годов. Сложно сказать, была бы эта мера также эффективна сейчас, как и в те годы, но можно утверждать, что Дональд Трамп не станет действовать похожим образом. Вектор политики, заданный Трампом, не подразумевает давления и акцентирования на проблемных местах в регионе, однако подобные вопросы неизменно будут озвучены на повестке работы в американо-китайском диалоге. Их позиция будет определяться общим вектором взаимоотношений, а точнее, как это подразумевает Трамп, от успехов в экономической сфере и экономике США в целом.

Помимо официальных комиссий и ведомств, существуют также организации, которые работают непосредственно в регионе, собирая актуальную информацию и проводя мониторинг текущей ситуации, то есть, подготавливая действительный материал для будущих исследований компетентных органов. Одна из таких, Radio Free Asia, уже достаточно давно работает на территории Синьцзяна в том числе, и является одним из наиболее достоверных источников для Запада, поскольку КНР тщательно следит за отсутствием утечки информации из СУАР для остального мира. RFA предоставило новый отчет о происходящем в Синьцзяне весной 2018 года, основу которого составили возмущения уйгуров усиливающимся контролем КНР за всеми сферами общественной жизни и вмешательствами в частную жизнь граждан, в особенности мусульман. Государственный департамент США немедленно прокомментировал репортаж RFA, в частности, основные моменты выделила помощник секретаря Департамента по делам тихоокеанской политики Лаура Стоун, специально для этого отправившаяся с официальным визитом в Пекин для выяснения обстоятельств происходящего в Синьцзяне. Данный отчет привлек внимание сразу нескольких международных организаций, помимо официального заявления Госдепартамента США, к которому присоединился и Всемирный Уйгурский Конгресс. Омер Канат, председатель исполнительной комиссии Мюнхенской группы эмигрантов из Уйгурского конгресса, выразил признательность Государственному департаменту США за «привлечение внимания к быстро ухудшающейся ситуации с правами человека в Восточном Туркестане», использовав имя, используемое многими этническими уйгурами в качестве основного для своей исторической родины. Он также поблагодарил должностных лиц США за «внимание к коллективным наказаниям членов семей уйгуров, которые освещают эти проблемы из Синьцзяна, например, сотрудников RFA»[[62]](#footnote-62).

В итоге, данный отчет показал, что интерес Соединенных Штатов к уйгурскому вопросу за последний год активно возрастает, и после вступления Дональда Трампа на президентский пост Госдепартамент США регулярно к нему апеллирует в переговорах с США. В отличие от прошлых президентов США, Трамп не делает акценты лично, но высокая заинтересованность государственных структур Штатов полностью компенсирует этот нюанс. Исходя из анализов вышеперечисленных отчетов, а также из тенденции, с которой создавались последние отчеты и декларации упомянутых организаций и ведомств, можно отметить, что в течение следующих лет президентства Дональда Трампа интерес к уйгурскому вопросу будет значительно возрастать, а учитывая, что КНР намерены предпринимать новые шаги по сохранению безопасности в Синьцзяне, реакция США будет очень быстрой и своевременной. Тенденция складывается в пользу возвращения острых региональных вопросов на повестку дня, что означает повышение интереса и к уйгурскому вопросу. Нынешний вектор США не совсем соотносится с данной политикой, и это может значить серьезную трансформацию всех ключевых вопросов в течение уже последующего года.

## **Влияние уйгурского вопроса на конфликтный потенциал новейших американо-китайских отношений**

После избрания Дональда Трампа президентом США, достаточное количество экспертов в Штатах и в Китае высказали свою точку зрения на дальнейшее развитие американо-китайских отношений. На период до 2020 года, то есть до конца первого срока Дональда Трампа, американо-китайские отношения претерпят значительные изменения, как минимум ввиду смены политического курса США. В том числе, на это влияет и усиление позиций КНР в Юго-Восточной Азии, а также соблюдение фактора последовательности в политике США по отношению ко всему Азиатско-Тихоокеанскому региону. Поэтому очень важно понимать, каков общий конфликтный потенциал Соединенных Штатов и Китайской Народной Республики, чтобы суметь грамотно выделить конфликтность более узких вопросов, в частности, уйгурского.

В целом, прогнозы насчет улучшения взаимодействия двух держав, пока что преобладают. Эксперты убеждены в том, что Трамп не будет действовать агрессивно до тех пор, пока не будет уверен в успехе. Точно такой же политики придерживается КНР практически за все время отношений между державами. Заинтересованность в обоюдной выгоде в ближайшие годы будет главным двигателем отношений США и КНР. В первую очередь, это один из самых близких методов для Дональда Трампа, который он будет использовать для реализации самых важных планов США в Азии. Трамп должен осознавать, что силовой метод в отношениях с Пекином не даст положительного результата: жесткий ответ китайской дипломатии после инцидента с тайваньским лидером дал понять всему Белому Дому, что с КНР стоит считаться, причем как со сверхдержавой, так и со стратегическим конкурентом, которым КНР стал еще при президентстве Обамы.

Разин Салли, профессор Школы Публичной Дипломатии имени Ли Куан Ю, отмечает, что взаимоотношения Трампа и Си Цзиньпина сейчас носят глобальный характер, который может повлиять на обстановку во всем мире. Она отмечает, что растущая политическая доминация Китая в Юго-Восточной Азии может негативно сказаться на правах и возможностях населения, которое будет невольно втянуто в мировое противостояние. Трампу, по ее мнению, следует задуматься над установлением безопасности и стабильности в регионе, более чем над попытками усилить военное присутствие США в АТР, что гарантированно может вызвать лишь недовольство КНР и спровоцировать ответную реакцию и эскалацию напряженности[[63]](#footnote-63).

КНР намерены расставить акценты в этом диалоге, обозначить четкие границы обсуждений тех или иных проблем. Больше всего Си Цзиньпина сейчас волнует Тайваньский вопрос и обострившийся вопрос о недовольстве США усилением присутствия КНР в Южно-Китайском море[[64]](#footnote-64).

Грэхэм Эллисон, глава Белфорского центра науки и международных отношений, рассказал, что возможно ожидать от предстоящей встречи лидеров. По его мнению, США и КНР смогут прийти к определенным соглашениям, но далеко не по всем вопросам. В традициях американской внешней политики в АТР, начальный этап при избрании нового президента, всегда проходил успешно, а затем начиналась эскалация одного или нескольких ключевых конфликтов. Грэхэм Эллисон считает, что сценарий вполне может повториться, но, учитывая современную международную обстановку, угасания конфликта может и не произойти. Именно поэтому профессор отмечает, что изменение вектора взаимоотношений Китая и Штатов неизбежно, поскольку каждая из держав стремится к лидерству, но ни одна из них не стремится к войне[[65]](#footnote-65).

В Китае также есть несколько точек зрения на новый политический курс США в отношении КНР. Шэнь Цзяньгуан, один из ведущих экономистов в Китае, опубликовал доклад о ситуации в экономической сфере на момент начала 2017 года. Исследователь считает, что основной упор во взаимоотношениях держав будет происходить на экономику, и все политические вопросы будут зависеть от условий и реалий проведения Штатами экономической политики в Азии. Помимо этого, США, по мнению автора, намерены полностью переработать экономическую модель взаимоотношений. Нынешняя модель отвечает интересам КНР, но уже достаточно давно США настаивают на пересмотре условий торговли.

Автор убежден, что при Трампе такой сценарий вполне реализуем, и ближайшей задачей КНР будет недопущение кардинальных уступок Штатам. В ином случае, автор прогнозирует усиление экономической экспансии США в регионе и снижение влияния Китая в Юго-Восточной Азии, что может повлечь за собой ряд политических уступок в Южно-Китайском море, и потерю политического авторитета в АТР. Таким видит план Трампа китайский исследователь.

Другой китайский исследователь, но уже в юридической сфере, Чжон Хэн, отмечает растущий интерес к Дональду Трампу в КНР. По его словам, Трамп для США олицетворяет нечто вроде нового лидера, который вернет стране мировое господство.

Но для КНР Трамп остается скорее загадочным политическим оппонентом, поскольку никто не может предугадать его следующий шаг. Им интересуются большинство исследователей в Китае, поскольку понимают, что деятельность этого президента может решить исход противостояния Китая и США, либо однозначно выведя Америку вперед, либо оставив далеко позади за растущим Китаем. Тем не менее, исследователь убежден, что Трамп сможет наладить взаимодействие с Си Цзиньпином как минимум на ближайшее время, а дальнейшие действия определят развитие отношений в компромиссное или конфронтационное направление[[66]](#footnote-66).

Важно подчеркнуть, что аналитики и эксперты в целом, сходятся во мнениях, что США и КНР ждут непростые годы в плане политических взаимоотношений. То, каким путем будет действовать Трамп, во многом определит вектор взаимодействия Пекина и Вашингтона. Смена курса Дональдом Трампом лишь подтверждает заинтересованность США в двусторонних позитивных отношениях, но КНР, становясь все сильнее во многих аспектах, с каждым годом все менее охотно идет на компромисс по важным для себя вопросам.

Политическая стратегия Трампа на первый президентский срок заключается в переориентации сугубо политического курса США в Азии на гибрид политики и экономики, в котором экономика будет определять решение всех спорных вопросов. В свою очередь, стратегия КНР при Трампе будет основана на грамотном противодействии экономической экспансии США и укреплении своей позиции в АТР, с намерением окончательно ослабить американское влияние в ЮВА и получить полный контроль над Южно-Китайским морем.

Исходя из вышеописанных рассуждений, конфликтный потенциал уйгурского вопроса представляется намного более ясно. В целом, уйгурский вопрос не является самым приоритетным в новейших американо-китайских отношениях, и вероятность эскалации напряженности по этому вопросу значительно ниже, чем по многим другим, например, Тайваньскому и Южно-Китайскому морю. Но у уйгурского вопроса есть свои нюансы, которые могут привести к серьезным последствиям. СУАР, будучи чрезвычайно важным геостратегическим регионом КНР, имеет для Китая особое значение и в экономическом, и в политическом плане. КНР приходится строго контролировать проблемные регионы мира, расположенные вблизи границ Синьцзяна, чтобы конфликтный потенциал соседних районов не перекинулся сюда, а также принимать решительные и чрезвычайно ответственные шаги в своей внешней политике в регионах, прямо не примыкающих к нему, но непосредственно влияющих не только на Синьцзян, но и на политический и экономический вес КНР в мире. Именно поэтому КНР сейчас так значительно сконцентрировала усилия на изоляции Синьцзяна от исламского мира и продолжает укреплять свое влияние посредством наращивания военного преимущества и «мягкой силы». Также не стоит забывать и про косвенную поддержку уйгурского сепаратистского движения Соединенными Штатами. В случае потери СУАР Китаю будет уже намного сложнее претендовать не только на место мировой державы, но и на положение ведущего государства в Азии. Отделение региона непременно нанесет серьезный удар по экономике страны и значительно усложнит выстраивание отношений между Пекином и государствами исламского мира, под угрозу будут поставлены отношения с Пакистаном и Ираном, а также взаимодействие с республиками Центральной Азии[[67]](#footnote-67). Именно поэтому США будет активно использовать проблемы Синьцзяна для своих геостратегических целей, достижение которых замедлилось или изменилось вместе с переменой модели внешнеполитического курса Дональдом Трампом. На настоящий момент США было бы выгодно создавать дополнительные сложности именно для КНР, в связи с чем снова поднимаются, но не обостряются, проблемы прав человека и самоопределения уйгурского народа. Из-за с обострившейся борьбой с терроризмом в Сирии и различными взглядами на правительство Асада у КНР и США, уйгурский вопрос становится мощным рычагом для США в вопросах поиска компромисса по сложным внешнеполитическим проблемам. И в итоге, можно отметить, что конфликтность уйгурского вопроса будет расти в прямой зависимости от происходящих событий в регионе и странах, окружающих Синьцзян. Если принять за основу, что внутриполитический курс КНР в СУАР не претерпит сильных изменений, а внимание США к району будет расти, то в ближайший год может получиться так, что Синьцзян все же займет свое место в ряду самых острых и приоритетных вопросов в новейших американо-китайских отношениях.

# **Заключение**

Уйгурский вопрос является одним из самых непростых аспектов американо-китайских отношений. Появление этого вопроса в рабочей повестке США относится к моменту присоединения Восточного Туркестана в 1955 году к Китайской Народной Республике, и с тех пор Соединенные Штаты пристально наблюдают за регионом, получившим название Синьцзян-Уйгурский Автономный Район. За более чем полвека уйгурский вопрос неоднократно трансформировался, вбирая в себя новые составляющие. Если в 1970-х годах был известен лишь уйгурский сепаратизм, то в 1990-х годах наиболее важным стал религиозный и национальный экстремизм, а в 2000-х годах – исламизм и терроризм. Синьцзян никогда не терял статус проблемного региона, как в контексте внутренней политики КНР, так и в политическом дискурсе Соединенных Штатов Америки. В разные годы интенсивность возникновения проблем была разной, наиболее тяжелыми для Синьцзяна годами ХХI века были 2000-е и 2010-2014 годы. Непрекращающиеся теракты и восстания сепаратистов, возглавляемые Исламским Движением Восточного Туркестана и «Бозкуртлар», многочисленные карательные операции отрядов НОАК против уйгурских сепаратистов и террористов из соседних государств – Афганистана, Пакистана, официально непризнанного, но опасного Вазиристана, превратили Синьцзян в территорию открытых военных действий между китайскими властями и террористами всего Ближнего Востока. Разумеется, всему этому сопутствовали многочисленные нарушения прав человека в отношении местного уйгурского населения и прочих национальных меньшинств, значительный наркотрафик и провоз нелегального оружия, продажа и вывоз рабов в страны, захваченные исламистами при образовании «Исламского Государства», и эти факторы тоже оказали сильнейшее влияние на Синьцзян. Внимание мирового сообщества к этому региону далеко не безосновательно, и, в частности, Соединенных Штатов, как хранителей безопасности и демократии в мире. Синьцзян в настоящее время все еще остается самым опасным и нестабильным районом Китая, и уйгурский вопрос в отношениях США и КНР еще очень далек от разрешения.

В данной исследовательской работе автор рассмотрел историю возникновения уйгурского вопроса, подробно изучив причины уйгурского сепаратизма, национализма и экстремизма. Также было рассмотрено появление данного вопроса в американо-китайском политическом диалоге, эволюция и переход к современному состоянию в отношениях между Пекином и Вашингтоном. Были проанализированы все аспекты основных «трех зол» Синьцзяна: уйгурского сепаратизма, религиозного экстремизма и исламского терроризма, являющиеся важнейшими проблемами региона как для КНР, так и для Соединенных Штатов. Был сделан основной акцент на вариациях трансформации уйгурского вопроса в начале ХХI века, подробно рассмотрено возникновение обязательного пункта о стратегии внешней политики в отношении Китая в Стратегии Национальной Безопасности США, начиная с Джорджа Буша-младшего и до нынешнего президента США Дональда Трампа. Был проведен тщательный анализ научных и исследовательских работ, а также прочих отчетов и рекомендаций, созданных самыми влиятельными аналитическими центрами США для поддержки курса правительства и разработки новых внешнеполитических стратегий Соединенных Штатов. Автором подробно рассмотрен и процесс становления сепаратистских и террористических организаций на территории КНР и за ее пределами, какую роль они выполняют в настоящее время и каковы методы борьбы Китайской Народной Республики с данными движениями. В дополнение к этому, были рассмотрены организации, действующие в Синьцзяне без одобрения КНР, в частности, «Радио Свободная Азия», а также специальный комитет ССЕС (Congressional-Executive Commission on China), занимающийся перспективным разработками в области стратегического планирования при правительстве США, а также проанализирован их вклад в освещение и обнародование правдивой информации о новейших событиях в СУАР. И наконец, был исследован конфликтный потенциал американо-китайских отношений в целом при правительстве Дональда Трампа, и выделена роль уйгурского вопроса в увеличении конфликтности между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой.

И в итоге, была полностью выполнена поставленная цель исследования – получен ответ на вопрос, какую роль играет уйгурский вопрос в современных американо-китайских отношениях. На подобный вопрос ответить однозначно достаточно сложно, но, исходя из вышеописанных рассуждений, можно сделать вывод, что уйгурский вопрос в ХХI веке является крайне важной проблемой как для КНР, так и для США. В Синьцзяне у каждой из двух стран есть ключевые интересы – Китайской Народной Республике необходимо в любом случае удержать район в составе страны, не допустить сепаратизма, который критически ослабит страну. У Соединенных Штатов другая цель – с помощью имеющихся проблем в Синьцзяне использовать их для достижения геополитических и геостратегических целей, сводящихся к установлению превосходства и присутствия в Азиатско-Тихоокеанском Регионе, а также единовременно ослабить КНР, вынудив страну плотно заниматься проблемами сепаратизма и терроризма на собственной территории. Соединенные Штаты потеряли высокий уровень влияния в АТР в конце президентского срока Барака Обамы, и новый президент, Дональд Трамп, будет проводить политику возвращения преимущества, однако более новыми и совершенными методами, не допускающими в теории масштабной конфронтации. Можно сделать вывод, что уйгурский вопрос будет одним из решающих в годы президентства Дональда Трампа в американо-китайских отношениях, и, в совокупности с другими важными региональными вопросами, такими, как Тайваньский и проблема Южно-Китайского моря, будет определять общий вектор новейших американо-китайских отношений.

Данная тема уже сейчас становится более, чем перспективной, и с течением времени ценность исследований в этом направлении только возрастет. Специалистам в области американо-китайских отношений стоит обратить большее внимание на проблемы Синьцзяна, поскольку, в ходе смещающегося общего исторического акцента в сторону Ближнего Востока, этот район все чаще будет появляться в мировом политическом дискурсе. Можно отметить, что подобные исследования несут серьезную практическую направленность, поскольку позволяют лучше понять, каким образом построена архитектура международной безопасности в районах, смежных с Ближним Востоком, и тем больше можно будет сделать эффективных шагов в борьбе с исламизмом и терроризмом, что на данный момент является приоритетной задачей для всего мирового сообщества.
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