

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» **Верещагиной Марии Сергеевны** на тему: **МЕСТО И РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ФОНДОВ В ФОРМИРОВАНИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ (2005-2017 ГГ.)**

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	<p>Постановка цели представляется корректной. Что касается задач, то часть из них требует авторского пояснения, которое, к сожалению, в тексте отсутствует. Например, одна из задач звучит как «сравнительный анализ институциональной структуры МИД ФРГ и немецких политических фондов» (с.4). Что дает такое сравнение для достижения цели, звучащей как «выявление специфики позиционирования и функционирования политических фондов в системе внешней политики ФРГ»? Вывод, который автор делает в соответствующем разделе по сравнению институциональной структуры, звучит следующим образом: «несмотря на схожесть в институциональном плане Фондов и Министерства иностранных дел, характер деятельности и углубленность в острые проблемы или сложно-решаемые вопросы других государств очень различаются. Здесь, безусловно, Фонды имеют возможность более тесного сотрудничества и влияния изнутри» (с.33).</p> <p>Не все разделы текста соответствуют поставленным задачам. Отсутствие заголовков у глав еще более усложняет понимание связи задач со структурой ВКР.</p>
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b>	5	Источниковая база достаточна для задач исследования. Вместе с тем, можно было бы сделать ее еще более

	(АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)		разнообразной. Например, обратить внимание на материалы конференции, организованной в 2015 г. внешнеполитическим ведомством ФРГ и несколькими фондами и посвященной роли неправительственных фондов во внешней политике Германии (название конференции – "Auf dem Weg zu einer Außenpolitik der Gesellschaften – der strategische Dialog zwischen dem Auswärtigen Amt und Stiftungen").
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	<p>Утверждение автора о том, что «специальных исследований, посвященных влиянию политических фондов на развитие германской дипломатии с начала 2000-х гг., практически не встречается как в отечественной, так и в зарубежной историографии», очевидно, является преувеличением.</p> <p>Помимо научных работ с дословными названиями вроде «Политические фонды во внешней политике ФРГ», существует большое количество исследований, где тема внешнеполитической активности германских фондов рассматривается в контексте того или иного сюжета или на примере конкретного кейса (например, диссертация Федуловой А.С. Политологический анализ деятельности общественно-политических фондов ФРГ в России на современном этапе).</p> <p>Отсутствуют упоминания работ ключевых российских германистов (например, Максимычева И.Ф.), ключевых германских специалистов по внешней политике страны (например, Гюнтера Хелманна). Периодически автор ВКР ограничивается минимумом литературы, достаточным для наполнения текста общей информацией.</p>
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно)	-	
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	4	Представленные в заключении выводы довольно очевидны. Наличие некоторых параграфов не вытекает напрямую из списка задач. Их присутствие требует развернутого обоснования. В частности, раздел 3.1. называется «Деятельность Фонда

			<p>Конрада Аденауэра в России 2005-2012 гг.». За ним следует раздел 3.2. – «Деятельность Фонда Конрада Аденауэра на территории России и Украины в 2013-2018 гг. и его роль в формировании внешней политики ФРГ». Информация, представленная в этих разделах бессистемна, отдельные фрагменты текста друг с другом не связаны. Хронологическая последовательность в описании событий отсутствует. Некоторые утверждения в тексте ВКР требуют серьезного уточнения (например – «Для Германии Украина – страна, которая в <u>скором</u> времени должна стать частью Европейского союза», с.13).</p>
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	4	<p>Можно предположить, что текст ВКР оформлялся в спешке. В оформлении текста довольно много погрешностей – начиная с форматирования сносок (разные шрифты, отсутствие некоторых из сносок – номера 13, 47 и т.д.) и заканчивая отсутствием заголовков у основных разделов ВКР – Глав (!).</p>
<b>Средняя оценка:</b>		4,33(3)	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

В исследовании, безусловно, затронута актуальная и интересная тема. В целом, исследование можно признать состоявшимся. К основным недостаткам работы следует отнести бессистемность и сумбурность изложения материала в некоторых разделах (например, 3.1. и 3.2.), погрешности в оформлении (прежде всего, отсутствие заголовков глав), а также довольно очевидный характер выводов. В связи с последним, интереснее было бы увидеть в тексте попытки ответить на вопрос, играют ли германские политические фонды самостоятельную роль во внешней политике? Удавалось ли им в том или ином случае повлиять на позицию федерального МИД в сторону ее изменения, либо серьезной корректировки? Тем не менее, имеющиеся выводы логичны и соответствуют поставленным задачам. ВКР, в свою очередь, соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам по направлению 41.03.05 «Международные отношения», а Мария Сергеевна Верещагина заслуживает присуждения ей степени бакалавра.

**3. Рекомендованная оценка: \_\_\_\_\_ хорошо \_\_\_\_\_**

«27» мая 2018 г.

доцент /  / **Трещенков Е.Ю.**