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# Введение

Усложнение системы международных отношений и числа акторов, имеющих непосредственное влияние на нее, вынуждает ученых и аналитиков всего мира ежегодно проводить крупные исследования в разных областях и давать прогнозы на будущее. В последние годы особое внимание уделяется концепции «мягкой силы» Дж. Ная, согласно которой неформальные связи участников, а именно - неправительственных организаций, общественных объединений, транснациональных корпораций, авторитетных личностей, успешно конкурируют с более влиятельными традиционными акторами – национальными государствами. Возрастание их роли связывают с появлением глобальных проблем, для решения которых необходима мобилизация большинства населения, с ростом числа отдельных личностей, стремящихся к власти, а также с расширением возможностей трансграничных связей и продуктов научно-технического прогресса.

Тема научного исследования была выбрана в связи с необходимостью выявления причастности американских неправительственных организаций к российской внутренней и внешней политике. Необходимо отметить, что работа является продолжением изучения деятельности НПО в российско-американских отношениях, ранее автор выявил особенности поведения НПО, не имеющих целью лоббирование американских интересов в России на примере Российско-американской ассоциации Доброй Воли (неправительственная организация, созданная русскими американцами и борющуюся за укрепление отношений между двумя великими державами).

За последнее время количество конфликтных ситуаций не только не уменьшилось, но, наоборот, возросло, несмотря на усилия мирового сообщества поддерживать дружеские контакты, решать проблемы мирным путем. Конференции и саммиты, круглые столы и формы международных форматов объединений, таких, как ООН, G7, BRICS, ШОС, зачастую оставляют повестку встречи нерешенной, тогда как встречи представителей элит в неофициальной обстановке в большинстве случаев завершаются достижением некого консенсуса. Учитывая факт успешности и эффективности публичной дипломатии США, роль их неправительственных организаций как возможных по своей сути групп давления в призме российско-американских отношений не просто актуальна, но, на взгляд автора, носит определяющий характер в разработке доктрин внешних политик двух государств.

Цель исследования – выяснить наличие зависимости российско-американских отношений от влияния неправительственных организаций США на российско-американские отношения.

*Задачи исследования*:

1. Сравнить законодательные базы США и России, определяющие механизмы создания и финансирования НПО;
2. Узнать цели, которые ставят перед собой американские НПО, являющиеся группами давления;
3. Выявить круг поддержки американских НПО;
4. Разобраться в успехе американских НПО: изучить программы привлечения потенциальных «партнеров»;
5. Оценить адекватность мер, принимаемых правительством РФ в борьбе с иностранными агентами;
6. Проанализировать два подхода, российский и американский, к решению проблемы вмешательства во внутренние дела другого государства.

Объектом исследования были выбраны неправительственные организации США с наиболее крупными источниками доходов, что позволяет им ставить перед собой и решать задачи не только на национальном, но и на международном уровне. Например, National Democratic Institute for International Affairs, The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, Московский центр Карнеги, The World Movement to Democracy, American Civil Liberties Union, Media development investment fund, FundsForNGOs, National Endowment for Democracy, а также НПО, филиалы которых сейчас зарегистрированы в РФ.

Методы, использованные в исследовании: для написания первой главы, посвященной законодательному регулированию деятельности НПО были использованы метод контент-анализа, сравнение, диалектический метод - для установления причин существования некоторых правил. Вторая и третья главы посвящены деятельности НПО (финансирование, управление, работа над проектами, участие в политике) – исследование составляющих частей НПО – анализ, выводы о жизнеспособности НПО – синтез, сравнение и проведение аналогий между НПО, активными/пассивными/запрещенными в РФ. Исторический метод позволяет обосновать поведение НПО событиями особой важности в жизни НПО и страны, на которую направлена деятельность НПО, в данном случае - РФ. Абстрагирование помогло выделить суть исследования, обратить внимание на действия, которые могут быть как полезны для применения в российском опыте, так и опасны для политики РФ.

Тема исследования слабо освещена в отечественной и зарубежной литературе. В тексте представлены статьи ведущих российских и американских СМИ (The Guardian, Voice of America, Russia Today), мнения влиятельных политиков и ученых (Х. Клинтон, М. Макфол), а также непосредственных представителей НПО. Автор самостоятельно изучил официальные сайты, цели, программы и документы неправительственных организаций. Ценным источником стали аналитические обзоры и исследования центров (Московский центр Карнеги, International Center for Not-for-Profit Law) и НПО США. Исследование подкреплено выдержками из законов США (The Foreign Agents Registration Act, U.S.Code, отчетами Государственного департамента США) и России (ФЗ о некоммерческих организациях, Приказ Минюста об административном регламенте предоставления государственной услуги по регистрации представительств иностранных некоммерческих организаций, Налоговый кодекс РФ, Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории российской федерации и др.); отчетами НПО США и иностранных агентов, получающих финансирование от НПО США, зарегистрированных в РФ; информацией с официальных сайтов НПО США.

# Глава 1 Законодательное регулирование деятельности ИНПО

Впервые термин «неправительственные организации» был введен Уставом ООН в 1945 году как созданные отдельными лицами или группами добровольные, самоопределяющиеся организации. Согласно ФЗ РФ «О некоммерческих организациях», некоммерческой неправительственной организацией (далее - НПО) является организация, основной целью которой не является извлечение прибыли, а иностранная некоммерческая неправительственная организация (далее - ИНПО) – организация, созданная за пределами РФ в соответствии с законодательством иностранного государства и не преследующая цель обогащения[[1]](#footnote-1).

Традиционно НПО относят к институту демократии и, в частности - к институту гражданского общества: доктор философских наук Гуляихин В.Н. полагает, что общественные организации - это многомерные развивающиеся системы, которые оказывают существенное влияние на формирование системы ценностей правовой культуры граждан и являются одним из пяти агентов социализации человека наравне с семьей, школой, сверстниками и СМИ[[2]](#footnote-2). С ним солидарна Стецко Е.В. – кандидат философских наук, доцент СПБГУ. Стецко называет НПО институтами, которые были созданы современным мировым сообществом для борьбы с кризисом отношений[[3]](#footnote-3).

Примером успешных, активно развивающихся и влиятельных НПО служат американские НПО, которые изначально создавались для защиты прав граждан. Бывший посол США в РФ Макфол М. в своей статье «Гражданское общество в США» сказал, что НПО США зародились задолго до создания Правительства США, так как первые иммигранты предпринимали попытки самоорганизации. По мнению Макфола, НПО – «независимые добровольные союзы людей, которые помогают утвердить индивидуальную свободу, поддерживая при этом устойчивый общественный порядок[[4]](#footnote-4)». Итак, бихевиоризм НПО США исходит из я-центричного мировоззрения, т.е. ставит в зависимость происходящее от собственных действий, следовательно, здоровое гражданское общество в США формируется путем вовлечения масс в общественную деятельность и благоустройство жизни населения.

На сегодняшний день, по данным Госдепартамента, в США существует более 1,5 млн НПО. Стецко предлагает следующую классификацию американских НПО[[5]](#footnote-5), основываясь на данных института Джона Хопкинса:

1. организации по защите прав человека (включая экологические);
2. организации, осуществляющие контроль над действиями властей;
3. лоббистские организации;
4. организации, предоставляющие услуги;
5. организации, занимающиеся экспертным анализом и исследованиями.

В форме Росстата[[6]](#footnote-6), содержащей сведения о НПО в РФ, можно найти перечень направлений деятельности НПО в России:

1. социальная поддержка и защита граждан;
2. подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий;
3. оказание помощи пострадавшим в катастрофах/конфликтах, а также помощь беженцам и вынужденным переселенцам;
4. охрана окружающей среды и защита животных;
5. охрана и содержание объектов, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
6. оказание юридической помощи гражданам и НКО, правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
7. профилактика социально опасных форм поведения граждан;
8. благотворительная деятельность, добровольчество;
9. деятельность в области образования, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, улучшения морально-психологического состояния граждан, содействие духовному развитию личности.

Структура НПО включает: руководящий орган и подразделения, постоянный и временный штат сотрудников, финансирование, источники информирования, целевую аудиторию и территорию распространения влияния, цели и программы. Основными функциями НПО являются стремление сбалансировать интересы государства, его граждан и представителей бизнеса, благотворительность и поддержка населения, укрепление демократии и мониторинг общественного мнения о политическом курсе страны.

Необходимо подчеркнуть право государств самостоятельно определять механизмы регистрации НПО, финансирования, санкционирования деятельности, привлечения к ответственности или к сотрудничеству. Выясним и сравним фактические возможности НПО США действовать в собственных интересах на территории РФ.

## Механизмы создания и регистрации ИНПО

Данный параграф последовательно описывает законы США и России, анализируя ключевые нормы для фаз жизненного цикла НПО в двух государствах и отношение правительств к иностранным агентам и представительствам ИНПО.

В 2010 году госсекретарь Хилари Клинтон сказала: «Мы приветствуем иностранные организации, веря в то, что они делают нашу нацию сильнее и углубляют отношения Америки с остальным миром… Мы продолжим эту практику и постараемся сделать намного больше вместе с другими демократиями»[[7]](#footnote-7).

На сайте Государственного департамента США есть раздел, посвященный неправительственным организациям[[8]](#footnote-8), в нем говорится, что требования к регистрации каких-либо форм организаций варьируются в разных штатах, однако остаются весьма простыми. Процесс занимает несколько дней и включает в себя предоставление краткого описания организации, ее целей, адрес представителя и оплату небольшого налога. Почему не требуется одобрение властей? Представители власти могут повлиять на разнообразие видов НПО, разрешая деятельность одних и запрещая другие, таким образом, будущие НПО были бы вынуждены подстраивать свои цели под волю законодателей, что в корне неправильно для развития инициативности и мотивации граждан.

Макфол М. подробно описывает требования к НПО в США. Во-первых, не обязательно быть американским гражданином для регистрации НПО. Во-вторых, не нужно государственное разрешение для регистрации. В-третьих, финансируемые из-за рубежа НПО не обязаны отчитываться перед властями, если платят налоги, они вольны в своих действиях наравне с остальными НПО в пределах закона. В-четвертых, НПО могут сотрудничать с иностранными государствами для достижения своих целей. В-пятых, НПО не отчитываются об информационной работе, ротации сотрудников[[9]](#footnote-9).

Что касается иностранных ИНПО на территории США, то они регистрируются в одном из штатов путем заполнения формы, как для национальных НПО, и получают лицензию на ведение бизнеса. ИНПО могут вести как политическую, так и иную деятельность, им не запрещается сотрудничество с американским НПО (однако НПО США запрещается иметь связи с правительствами и индивидами, на которые наложены санкции США, либо они способствуют террористической деятельности).

Существует специальный закон о регистрации иностранных агентов (FARA)[[10]](#footnote-10), он был принят в 1938 году и постоянно обновляется. Данный правовой акт требует от лиц, действующих в качестве иностранных агентов, периодической отчетности об их отношениях с материнской НПО и другими иностранными агентами, т.е. отчеты о деятельности, доходах, расходах и пожертвованиях. Данная информация облегчает оценку качества деятельности НПО со стороны правительства и американского народа. Регистрационный блок FARA в Секции контрразведки и экспортного контроля (CES) в Отделе национальной безопасности (DHS) несет ответственность за обеспечение соблюдения этого закона.

Остановимся более подробно на главе 11 Кодекса США[[11]](#footnote-11), посвященной процедуре регистрации ИНПО. Прежде всего, агент ИНПО должен в течение десяти дней подать Генеральному прокурору в Министерство Юстиции регистрационное заявление в двух экземплярах в форме, установленной Генеральным прокурором. Заявление должно включать следующее:

1. имя регистрируемого лица, главный юридический адрес, другие бизнес-адреса в США или в других местах;
2. всеобъемлющее изложение характера существующей и планируемой деятельности,
3. достоверную и полную копию устава и подзаконных актов, а также поправки к ним; копия документа, касающегося организации, полномочий и целей;
4. полный список сотрудников и заявление о характере работы каждого из них; описание членов, избранных на любой политический пост, или закрытых собраний по отбору кандидатов для любого политического офиса;
5. заявление об источниках финансирования или субсидирования, полностью или частично, любым правительством иностранного государства или иностранной политической партии, либо любой другой иностранной организацией; доходы в течение предшествующих шестидесяти дней;
6. заявление о собственности.

Кроме того, закон уточняет, что, учитывая общественные и национальные интересы, он оставляет право за регистратором требовать в дальнейшем другие заявления, информацию или документы. В дополнение к вышеизложенному, подача заявления о регистрации не освобождает НПО от судебного преследования в случае нарушения закона.

Важен тот факт, что заявление на регистрацию или дополнения должны быть продублированы в электронной форме. Преимущество электронной системы работы в ее скорости и тщательности проверки информации на фальсификацию или сокрытие фактов, кроме того, электронный формат работы сокращает возможность коррупции.

Бюро Демократии, Прав Человека и Труда напоминает, что США были основаны на тех же ценностях, которые содержатся в Декларации прав человека и прочих документах, поэтому правительство Америки поддерживает тех, кто отстаивает идеи свободы и защищает универсальные права человека.

Теперь выясним требования российской стороны к ИНПО.

О регистрации ИНПО на территории России мы можем узнать из приказа №122 Министерства Юстиции[[12]](#footnote-12), который устанавливает сроки и очередность процедуры регистрации представительств ИНПО и внесение их в реестр. Во-первых, ведением реестра иностранных организаций занимается Министерство Юстиции. Процедура регистрации включает в себя предоставление набора документов (статья 28):

1. уведомление о создании на территории Российской Федерации филиала или представительства;
2. учредительные документы;
3. решение руководящего органа о создании;
4. положение о филиале или представительстве;
5. решение о назначении руководителя;
6. документ с изложением целей и задач создания;
7. Не позднее 20 дней со дня внесения в Реестр сведений руководитель уведомляет Министерство юстиции Российской Федерации об адресе (о месте нахождения) филиала или представительства и о контактных телефонах.

Причем Минюст не вправе отказать в принятии документов для регистрации (статья 35). Процедура регистрации осуществляется бесплатно и завершается получением НПО свидетельства о регистрации и выписки из реестра. Правоспособность НПО наступает с момента внесения в реестр сведений о ней. Статья 23 говорит, что срок регистрации не должен превышать 30 дней, однако может быть продлен до 180 дней, если необходимо предоставить иные сведения, условий приостановления процесса нет. Заявителю может быть отказано в регистрации на основании условий, изложенных в статье 37:

1. если сведения и документы представлены не полностью либо данные документы оформлены в ненадлежащем порядке;
2. если установлено, что в представленных документах содержится недостоверная информация;
3. если цели и задачи создания противоречат Конституции и законодательству РФ;
4. если цели и задачи создают угрозу суверенитету, политической независимости, территориальной неприкосновенности и национальным интересам РФ;
5. если ранее внесенные в Реестр филиал или представительство были исключены из Реестра в связи с грубым нарушением Конституции и законодательства Российской Федерации.

Документы для регистрации можно подать лично, послать почтой, направить в электронном виде на Едином портале государственных и муниципальных услуг.

Федеральный закон "О некоммерческих организациях[[13]](#footnote-13)" относит к политической деятельности НПО:

1. деятельность в сфере государственного строительства,
2. защита основ конституционного строя и федеративного устройства РФ,
3. защита суверенитета и обеспечения территориальной целостности РФ,
4. обеспечение законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны,
5. деятельность в сфере внешней политики, социально-экономического и национального развития, развития политической системы, деятельности государственных органов, органов местного самоуправления,
6. деятельность в сфере законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов, органов местного самоуправления, на их решения и действия.

Финансирование указанной деятельности также причисляет НПО к ведущим политическую деятельность.

ФЗ №7 имеет требования к учредителям НПО (статья 15):

1. полностью дееспособные граждане и юридические лица;
2. не иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности их пребывания в РФ;
3. не лицо, включенное в перечень "О противодействии легализации (отмыванию) денежных средств, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"
4. не общественное объединение, деятельность которых приостановлена ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"
5. не лицо, в деятельности которого содержатся признаки экстремистской деятельности (по решению суда)
6. не руководители НПО, ликвидированных на основании законов из пунктов 3 и 4 (10 лет после решения суда)
7. число учредителей не ограничено

Участниками ИНПО, действующих в РФ, не могут быть, если иное не предусмотрено международным договором или законодательством РФ (статья 30.1):

1. лица, замещающие государственные или муниципальные должности,
2. лица, замещающие должности государственной или муниципальной службы.

Статья 32 перечисляет формы контроля правительством РФ ИНПО:

1. НПО ведет бухгалтерский учет и статистическую отчетность;
2. Годовая отчетность ИНПО и иностранных агентов подлежат обязательному аудиту;
3. НПО обязаны представлять отчеты о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, о целях расходования денежных средств и использования иного имущества,
4. Иностранные агенты обязаны предоставлять п.3 + аудиторское заключение. Документы должны содержать сведения о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, полученных от иностранных источников, и об их фактическом расходовании и использовании.
5. Сроки предоставления иностранными агентами сведений: 1 раз в квартал - документы о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от иностранных источников; 1 раз в полгода - отчет о деятельности, составе; 1 раз в год - аудиторское заключение.
6. Публикации подлежат: учредительные документы, свидетельство госрегистрации, решения о создании и назначении руководителя, информация о представительствах, годовая отчетность, информация о результатах контроля/результатах деятельности/использовании имущества. Минюст публикует сведения, предоставленные ИНПО, или передает их средствам массовой информации для опубликования.

Признание НПО иностранным агентом[[14]](#footnote-14) основывается на статье 13.1 ФЗ «О некоммерческих организациях» и статье 21 ФЗ «Об общественных объединениях»):

1. НПО, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных источников, участвует в политической деятельности в РФ и является иностранным агентом представляет в Минюст России заявление о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, до начала деятельности;
2. если организация из п.1 не подала заявление, то Минюст самостоятельно включает ее в реестр.

По последним данным на момент 23.04.2018 в Реестре[[15]](#footnote-15) зарегистрировано 76 иностранных агентов, действующих на территории РФ (см. Приложение 1 и 2). Анализ данных показал следующее:

1. Из 76 иностранных агентов 44 (эквивалентно 58%) получают финансирование от НПО или правительства США;
2. Чаще спонсорами являются OSI Association Foundation, National Endowment for Democracy, The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, Charles Stewart Mott Foundation;
3. Среди спонсоров имеются запрещенные в РФ НПО США[[16]](#footnote-16) (см. Приложение 2);
4. 44 иностранных агента действуют в следующих городах РФ: 16 – в Москве, 6 – в Санкт-Петербурге, по 3 – в Екатеринбурге, Перми, Самаре, 2 – в Сыктывкаре, по 1 – в Архангельске, Владивостоке, Йошкар-Оле, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Озерске, Омске, Рязани, Саратове, Свердловске, Чапаевске;
5. Среди целей данных организаций выделяются:

* Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики;
* Оценка деятельности государственной власти;
* Распространение мнений о решениях государственной власти;
* Влияние на политику, формирование государственных органов.

Российский закон не предусматривает ограничение срока деятельности НПО, как и американский.

Следует отметить пункт, которого нет в законах США: созданные НПО не могут включать в состав символику организаций и партий, деятельность которых в России запрещена. В России различные фонды обязаны ежегодно публиковать отчеты об использовании своего имущества, а филиалы иностранных НКО информируют уполномоченный орган о полученных денежных средствах, о целях расходования, о фактическом расходовании, о программах, предполагаемых к осуществлению, об использовании предоставленного им имущества.

## Источники доходов и финансирование ИНПО

В США, как и во многих других демократических государствах, финансирование НПО иностранными источниками законодательно разрешено. Для частных организаций общепринято добывать деньги за границей, получать поддержку от правительств других государств, если источники их финансирования не связаны с запрещенными в США террористическими или санкционными объединениями.

Правительство США понимает, что ИНПО финансируются частично за счет иностранного государства, однако не накладывает никаких ограничений на их деятельность. Более того, многие НПО квалифицируются как освобожденные от налогов на получаемое финансирование. В Налоговом кодексе перечислены следующие НПО с таким статусом: организованные исключительно для образовательных, религиозных, благотворительных, научных, литературных целей, НПО определенных видов спорта, неполитические – они могут получить освобождение от федерального подоходного налога по всем доходам, связанным с этими целями. Политические НПО получают ограниченные налоговые льготы только за доходы, полученные от широкой общественности, от членских взносов или мероприятий по сбору средств[[17]](#footnote-17).

Из Федерального закона РФ «О некоммерческих организациях»[[18]](#footnote-18): некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента – российская организация, которая получает денежные средства или иное имущество от иностранных государств, органов, международных и иностранных граждан и которая в том числе участвует в интересах иностранных источников в политической деятельности на территории РФ. Согласно формулировке, в России финансирование иностранных НПО из-за рубежа носит более негативный характер и ставит их под угрозу уличения в шпионаже или иной деятельности, наносящей урон имиджу РФ или подрывающей ее национальную безопасность.

Согласно статье 86 Налогового кодекса РФ[[19]](#footnote-19), банки открывают счета ИНПО, осуществляющим деятельность в РФ при наличии сведений о соответствующих идентификационном номере налогоплательщика, коде причины и дате постановки на учет в налоговом органе. Банки обязаны предоставлять налоговым органам сведения о наличии счетов и вкладов, об остатках денежных средств, об операциях в течение 3 дней с момента получения запроса.

В дополнение к вышесказанному, законами РФ могут устанавливаться ограничения на источники доходов НКО отдельных видов. Годовая бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту. Информация об иностранных источниках финансирования должна содержаться в отдельном отчете.

На сайте Минюста в разделе «Отчеты иностранных некоммерческих организаций[[20]](#footnote-20)» посредством поиска ключевых слов («США», названия НПО США) в строке поиска и установления временного промежутка для отчетов (доступный период – 2009-2018гг.) была выяснена следующая информация (см. Приложение 3):

1. Отчеты о ежегодных доходах представлены только шестью американскими НПО, а именно:

* Филиал некоммерческой Компании "Институт исследований Восток-Запад, Инк.", регистрация в РФ – 2006 год
* Представительство корпорации "Хьюман Райтс Вотч, Инк.", регистрация в РФ – 2006 год
* Филиал "Международный центр некоммерческого права", регистрация в РФ – 2007 год.
* Представительство Корпорации "Кидсейв Интернейшнл", регистрация в РФ – 2006 год
* Представительство корпорации "Фонд Евразия", регистрация в РФ – 2007 год
* Представительство корпорации "Прожект Хармони, Инк.", регистрация в РФ – 2006 год

1. Несмотря на доступный период поиска отчетов 2009-2018гг., имеется лишь информация за 2013-2017гг.
2. Суммы, израсходованные за один год, варьируются от 2 до 100 млн руб.
3. Наряду с ежеквартальными отчетами, ИНПО предоставляют отчеты ежегодные, которые на практике публикуются в марте-апреле следующего года;
4. Нет четкого раздела между разными видами отчетов: за квартал, за год, за финансирование программ иностранными корпорациями, что представляет собой определенную трудность в быстром поиске необходимой информации;
5. Большинство отчетов содержат минимум информации, много незаполненных ячеек;
6. Ни один отчет не содержит подписи руководителя или печати НПО или Минюста.

# Глава 2 Активность американских НПО в РФ

Бюро Демократии, Прав Человека и Труда на своем сайте в разделе №4[[21]](#footnote-21) содержит информацию о политике США в отношении России, в том числе, о связи правительства США с российскими НПО.

Например, на сайте говорится о том, что Правительство США продолжает обсуждать с Правительством РФ вопросы свободы религии как часть политики стимулирования прав человека. В связи с этим упоминается, что Посольство США в Москве, Генеральные Консульства в Екатеринбурге, Владивостоке и Санкт-Петербурге расследовали отчеты о нарушениях религиозной свободы. Кроме того, агенты Правительства США привлекли к работе представителей российских религиозных групп и активистов правозащитников, адвокатов, журналистов, академиков, исповедующих как традиционные, так и нетрадиционные религии. Докладов, содержащих конкретные нарушения, не найдено, но, тем не менее, Бюро Демократии США отмечает, что в России были обнаружены следы ограничения свободы религиозных меньшинств и неоправданные подозрения мусульман в причастности к терроризму. Несправедливость нужно было устранить, и тогда были инициированы программы:

* в июне-июле 2004 года Посольство США в Москве и Консульство США в Екатеринбурге скоординировали и профинансировали трехнедельный летний лагерь для 70 детей из преимущественно мусульманского города Уфы, Башкортостана. В лагере детям преподавали английский язык, проводили уроки получения навыков лидерства. Руководствуясь успехом, в 2005 были созданы по два таких лагеря в Уфе и Казани;
* в сентябре 2004 была организована международная программа «Активизация мультикультуризма в общественной жизни», благодаря которой 10 человек с Урала посетили США. По ее окончании один из участников основал «Межэтнический информационный центр», который освещает проблемы этнических меньшинств и работает с журналистами и представителями правительства;
* Правительство США выделило средства на публикацию книг американских авторов о демократии, свободе выражения, толерантности и прав человека;
* позднее Правительство США профинансировало Российский Южный Ресурсный Центр, который организовал обучающий семинар для 60 участников из Северной Осетии, Чечни, Ингушетии, посвящённый тому, как предотвратить ксенофобию и межэтнические конфликты. На семинаре присутствовали молодые литеры, представители прессы и правительства.

4 декабря 2015 года новостное агентство Russia Today опубликовало статью[[22]](#footnote-22) о признании Россией еще одной иностранной НПО нежелательной. В одном из комментариев есть довольно субъективное, но в данном контексте уместное высказывание некого Srinivas Injeti: «Многие НПО работают под религиозными целями, будьте с ними осторожны, они являются теми группами, которые до поры до времени остаются незаметными и ждут приказа… они дестабилизируют систему в целом».

Перейдем к следующей задаче и проанализируем цели иностранных НПО.

* 1. Цели и задачи американских НПО

Как было выяснено в предыдущей главе, и США, и Россия трепетно относятся к целям иностранных неправительственных организаций, которые в случае удачной регистрации на их территории будут реализовывать свои идеологизированные программы.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на Национальный демократический институт по международным вопросам (National Democratic Institute for International Affairs, далее NDI). Согласно информации с официального сайта, NDI – это НПО, которая поддерживает демократические институты по всему миру уже более 30 лет[[23]](#footnote-23). Данная американская НПО видит своей целью[[24]](#footnote-24) стимулирование открытости и ответственности правительств посредством создания политических и общественных организаций. NDI занимается «обеспечением безопасности» выборов, а также развитием политического участия граждан. NDI не поддерживает ни одну из политических идеологий, равно как и не выступает за тот или иной политический или электоральный выбор. NDI не является организацией, выдающей гранты. В своей работе NDI способствует международному обмену через образовательные визиты, консультации, семинары, конференции и распространение материалов.

Не слишком отличающиеся цели ставит перед собой широко известная НПО - Freedom House. Официальный сайт данной организации[[25]](#footnote-25) сообщает, что деятельность направлена, прежде всего, на защиту прав человека, свободу выражений и ассоциаций, она призвана пропагандировать демократию, основываясь на политических правах и общественных свободах и уважении прав меньшинств. Важно отметить один из постулатов Freedom House: «Мы признаем, что свобода возможна только в демократической политической среде, где правительство ответственно перед своим народом». НПО поддерживает объединение правительств с похожими идеями.

Целью Фонда Карнеги (The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching)[[26]](#footnote-26) является развитие глобальной сети идей, личностей, институтов, чтобы улучшить преподавание и образование в целом. Целевая аудитория данной НПО - студенты, преподаватели и ученые. Основным видом деятельности является ведение статистики, а также поддержка всевозможным исследовательских центров.

Московский центр Карнеги[[27]](#footnote-27) - филиал Фонда Карнеги, также занят общественно-независимыми политическими исследованиями. Данная НПО позиционирует себя как форум для дебатов по острым проблемам России и мира. Её цель - содействовать пониманию политики западных стран в России и наоборот, в том числе способствовать улучшению российско-американских отношений. В отличие от материнской НПО, московский филиал, по мнению автора, более политизирован. Программа занимается анализом текущих политических событий и долгосрочных тенденций в политическом развитии России, изучает эволюцию политического лидерства, в частности в сравнении с другими переходными режимами, исследует деятельность политических институтов, сдвиги в отношениях между федеральным центром и регионами, изменение общественных представлений о демократических ценностях, теоретические проблемы политики и экономики, власти и бизнеса.

«Мировое движение за демократию» (The World Movement to Democracy) свое предназначение видит в помощи слабым, зарождающимся демократиям по всему миру и защите уже укоренившихся демократий[[28]](#footnote-28). На сайте НПО сказано, что благом считается поддержка демократических группировок в недемократических государствах. Надо признать, такое утверждение ставит под вопрос легитимность действий The World Movement to Democracy с точки зрения законодательства того государства, где данная НПО за одно с оппозицией.

Четкую и коротко выраженную, но довольно занимательную для рассуждения цель ставит перед собой Американский союз защиты гражданских свобод (American Civil Liberties Union, далее - ACLU)[[29]](#footnote-29) – НПО, основанная в 1920 году. Ей важно защитить и сохранить права и свободы личности, гарантированные конституцией и законами США. Формулировка не включает в себя иные признанные мировым сообществом документы, следовательно, данную НПО надо понимать, как жесткого лоббиста исключительно американской версии интерпретации прав человека и прочих миротворческих идей.

Фонд развития и инвестирования СМИ (Media development investment fund, далее – MDIF)[[30]](#footnote-30) убежден, что «независимые СМИ способствуют созданию лучшего правительства, и именно из-за их весомой роли подвержены давлению», следовательно, финансовое и техническое обеспечение независимых новостных агентств – первостепенная задача данной НПО.

Затронув проблему существования борцов за правду, свободу, независимость, права человека и прочие гуманистические ценности, нельзя не упомянуть о FundsForNGOs[[31]](#footnote-31), онлайн-пространстве для увеличения количества ресурсов, партнёров, спонсоров и улучшения навыков всех неправительственных организаций. Главной целью организации можно считать уменьшение всевозможных барьеров для НПО на всех уровнях на пути увеличения стабилизации развития общества. Как и многие американские НПО, FundsForNGOs проникнута идеей о том, что «цивилизованному обществу для процветания нужна демократия.

Изучим цели НПО США, филиалы которых зарегистрированы на данный момент в России (см. Приложение 3):

East-West Institute, филиал которой долгие годы работает в РФ, стремится преодолеть стратегический разрыв между Россией и Соединенными Штатами. НПО приглашает к участию в дискуссиях и исследованиях представителей политических, бизнес и научных кругов. Например, В 2009 году EWI собрал лучших российских и американских ученых для первой в истории совместной оценки угроз, в которой основное внимание было уделено ядерному потенциалу Ирана; успех этого проекта привел к созданию аналогичных совместных рабочих групп по другим важным вопросам, представляющим взаимный интерес, таким как кибербезопасность и наркоторговля в Афганистане. EWI - ресурс объединения россиян и американцев для поддержания диалога, укрепления взаимопонимания и восстановления доверия[[32]](#footnote-32).

Human Rights Watch занимается мониторингом соблюдения прав человека по всему миру. Что касается России, то НПО считает, что на данный момент в ней происходит крайне сильное ограничение прав и репрессии с момента распада СССР. «Провластные вещательные СМИ убеждают аудиторию в деструктивности западных демократий, якобы заинтересованных в дестабилизации России и всего мира, призывают мобилизоваться для противостояния этой угрозе и клеймят инакомыслящих как проплаченных Западом агентов влияния[[33]](#footnote-33),» - говорится на официальном сайте НПО. Несмотря на подобные заявления, HRW остается действующей на территории РФ.

Цель Eurasia Foundation заключается в предоставлении возможностей создания устойчивых сообществ, где каждый человек способен чувствовать себя полноценным участником и влиять на процессы, происходящие в обществе[[34]](#footnote-34).

Kidsave насчитывает 2-8 млн детей, находящихся в приютах. НПО проводит работу как с детьми-сиротами, так и с малообеспеченными семьями, считая, что за детьми будущее, и если правительства не в состоянии контролировать процессы воспитания и развития таких детей, то усилиями сотрудников и волонтёров организации можно спасти часть жизней. Различные исследования НПО говорят о проблемах мозга ребенка, испытывающего страдания, о его неспособности войти в огромное общество, его отклонениях под воздействием длительного стресса. С 1999 НПО начала работу в России: были созданы программы, благодаря которым у российских детей из приютов появилась возможность провести каникулы в американской семье. С того момента более 4 тысяч детей обрели семьи[[35]](#footnote-35).

НПО Project Harmony изначально была создана для культурного обмена между СССР и США, сейчас ее цели схожи с Фондом Евразия, который способствуют участию граждан в общественных процессах, а также PH стоит за доступность информационных технологий для всех. НПО интересуют, прежде всего, одаренные личности всех национальностей[[36]](#footnote-36).

* 1. RAGA - Российско-Американская ассоциация Доброй воли

По мере усиления сотрудничества государства и бизнеса и формирования американской и российской политико-экономических элит, возникла необходимость неправительственных организаций как инструмента в отношениях, в которых не могут разобраться между собой государства. Особую значимость их деятельность приобретает во время обострения отношений, о наличии которого на данный момент трудно поспорить.

Современные опросы Левада-центра[[37]](#footnote-37), проведенные в январе 2015 года (год начала включения американских НПО в реестр нежелательных на территории РФ) среди 1600 граждан более половины регионов РФ, показывали, что 81% россиян относились негативно к позициям Америки, называя российско-американские отношения «враждебными». Идти на уступки Западу наши граждане не хотели, считая дистанцирование от него более приоритетным. Спустя год, в январе 2016, после кровопролитных терактов, в том числе в наиболее защищенных странах, а также после совместной операции России и США в Сирии опрос показал почти 20%-ый отказ от прежней позиции. Следовательно, на фоне роста агрессии и угрозы мирному существованию происходит идеологическое сближение. Опрос 2018 года показал самый высокий уровень нерешительности за последние 10 лет, причем более половины граждан склонны к негативному отношению к Америке.

Вопрос: как вы относитесь к США? (взят январь каждого года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Хорошо | 51 | 38 | 54 | 60 | 45 | 55 | 43 | 12 | 23 | 37 | 26 |
| Плохо | 39 | 49 | 31 | 27 | 40 | 25 | 44 | 81 | 65 | 49 | 52 |
| Затруднились ответить | 11 | 13 | 15 | 13 | 15 | 17 | 13 | 7 | 13 | 14 | 22 |

Роль RAGA[[38]](#footnote-38) как посредника в этом процессе нужно высоко ценить. Не получая финансирования от правительства США или РФ, ассоциация ведет активную пропаганду гуманистических ценностей посредством семинаров, конференций, интервью в известных СМИ, письменных просьб и предложений американскому правительству, ведения новостной ленты на своем сайте и в фейсбук и рассылок на адреса спонсоров, бизнесменов, ученых и всех заинтересованных лиц. Следует отметить, что в публикациях прослеживается однозначная линия на неприятие войны как способа решения конфликтов.

Тем не менее, главным преимуществом является не частота новостей, а их качественная систематизация, которая определяет старания RAGA как постепенные, но верные. Приведем в пример, недавнюю статью[[39]](#footnote-39) от 01.11.2016, в которой Рэй МакГоверн, бывший аналитик ЦРУ, обвиняет Буша старшего в нерешительности относительно войне в Ираке. «But George H. W. Bush continued to say and do nothing, waiting until now – more than a dozen years after the catastrophic Iraq War was launched – to voice his objections». Тогда, в 2003, RAGA посылала письмо с протестом, но не была услышана. Ошибка признана правительством, но поздно. RAGA подобными публикациями не пытается повысить свой рейтинг, она призывает правительство слушать мнение людей и не повторять ошибки.

Примером более удачной инициативы можно назвать письмо RAGA президенту Джорджу Бушу после теракта в Беслане 2004 о необходимости совместных американо-российских антитеррористических учений. Итак, первые учения прошли в мае 2012 года на территории военной базы Вооружённых сил США в Форте Карсон в штате Колорадо. До указанной даты предпринимались попытки, однако были отклонены вследствие обострения отношений стран НАТО и России, когда последняя встала на защиту суверенитета Абхазии и Южной Осетии в августе 2008.

Новостной контент затрагивает актуальные проблемы США, России, Украины, стран Ближнего Востока. Новость представляет собой развернутую статью, полноценный анализ, точку зрения. Необычайно важно знакомиться с мнениями представителей разных классов, стран, социальных статусов, которые к тому же являются профессионалами своего дела. Например, интересно читать о палестино-израильском конфликте, когда о нем пишет еврей, крупный исследователь, публицист, или о внутренних делах Америки из воспоминаний бывших членов Правительства и силовых структур США. Оценки всегда объективны и подтверждены фактами. В 2008 году телеканалу Russia Today Владислав Георгиевич сказал: «Я считаю своим долгом критиковать американское правительство, когда оно этого заслуживает… это мой гражданский долг[[40]](#footnote-40)».

В 2015 году президент RAGA посетил Российско-Американский семинар на факультете международных отношений СПбГУ. Он показал себя, скорее, как осведомленный о реалиях жизни гражданских американцев, чем лоббист национальных интересов США. Открытый для диалога, как для преподавателей, так и студентов, Краснов в неофициальной обстановке признал, что связи НПО чрезвычайно важны для поддержания отношений между США и Россией.

* 1. Взаимодействие с гражданами, НПО, органами власти, СМИ РФ

Рассмотрев первостепенные цели американских НПО, приступим к изучению примеров их реализации на практике.

Общеизвестно, что неправительственные организации работают на уровне, приближенном к населению, они напрямую связаны с гражданскими интересами и инициативами. Основными принципами партнёрства являются обоюдная заинтересованность и добровольность участия. Суммируя аргументы, можно вывести теорему о том, что использование НПО в качестве инструмента информационного и психологического давления – один из наиболее эффективных механизмов публичной дипломатии.

Для начала окунемся в историю и обратимся к архивам деятельности ACLU. Sidney Hook (1902-1989) - американский философ, известный своими публичными дебатами о коммунизме, Советском Союзе и холодной войне, а также один из членов ACLU (American Civil Liberties Union, 1920 год), 18 октября 1939 написал письмо своему другу-юристу: «... Тебе стоит лишь взглянуть на список членов ACLU, чтобы понять, что многие из них - члены CCF (The Committee for Cultural Freedom – политическая организация (1939-1951) против тоталитаризма в СССР и нацистской Германии) (John Dewey, Ferdinand Lundberg, Frank Trager и я (Sidney Hook))... Наше отношение к России было, как к тоталитарному государству, в котором искусство, наука и образование отрицают культурную свободу ... наш председатель мистер Ward работает с Коммунистической партией, чтобы дискредитировать и опорочить гнусными средствами людей, которые высказались о русском терроризме[[41]](#footnote-41)». Из письма следует логичный вывод - данная НПО использовала всевозможные меры для проникновения в аппарат правительства СССР и нарушения его работы. Если сегодня в новостной ленте организации на официальном сайте в строке поиск ввести «Russia», то нетрудно заметить, что большое количество новостей, связанных с Россией, относится к категориям «Национальная безопасность», «Ущемление прав», «Конфиденциальность и технологии», «Права человека», что не может позиционировать ACLU как дружественную России организацию. Дополним, что на данный момент ее проект Ambassador подразумевает в целях продвижения собственных интересов привлечение к пропаганде знаменитостей, которые пользуются социальными сетями, принимают участие в показательных выступлениях, телепередачах, встречах с членами законодательной власти, в том числе, членами Конгресса.

Что касается политического участия NDI[[42]](#footnote-42), то НПО начала свою работу в Российской Федерации в конце 80-х годов в ответ на растущий запрос россиян по обмену международным опытом. В 2012 году офис в России был закрыт, однако с этого момента NDI продолжил работать с партнерскими организациями, проявляющими интерес к международному опыту и признанным практикам мониторинга политического процесса, налаживанию конструктивного диалога между российскими гражданами и международными партнерами, укреплению гражданских и политических организаций и поддержке российских инициатив по повышению гражданского участия в общественно-политических процессах на региональном уровне.

NDI проводил семинары с целью повысить навыки российских политических активистов для их эффективного участия в политической жизни, оттачивая их мастерство в проведении собственных исследований и в публичных выступлениях. Ранее, находясь в России, NDI, строго соблюдая принцип непредвзятости, выделял средства на поддержку гражданского наблюдения за выборами. Например, 1993 - NDI и IRI (Национальный республиканский институт международных отношений) организовали исследования иностранных и местных выборов на первых крупных постсоветских выборах в России (апрельский референдум).

Согласно архиву NED[[43]](#footnote-43), данная НПО приняла участие в следующих событиях, связанных с Россией/СССР:

* 1991 - Народное движение Украины приобретает оборудование с целью создания независимого издательского центра;
* 1991 - существенная поддержка возникающих независимых профсоюзов в СССР;
* 1998 - Музей политических репрессий и тоталитаризма в России расширяет свою программу общественного образования относительно истории Гулага, лагеря Пермь-36.
* 2001 – «За права человека» (российская НПО) организует первый всероссийский чрезвычайный съезд в защиту прав человека в России.

Интереснее было бы узнать о деятельности в период 2000 – 2015, однако отчет организации упоминает о событиях лишь XX века.

В NED расположен секретариат The World Movement to Democracy, который считает Московскую Хельсинскую группу своим партнером. Однако последняя, видимо, так не считает или пытается скрыть факт сотрудничества, ибо на сайте ее партнеров указана лишь одна российская организация. Стоит предположить, что Московская Хельсинская группа боится даже факта признания связи с американскими нежелательными НПО.

В контексте темы связей и зависимости надо напомнить о существовании Фонда развития и инвестирования СМИ (MDIF). Автор исследования нашел важную деталь, касающуюся его деятельности в России. В отчетах за 2013[[44]](#footnote-44) и 2014[[45]](#footnote-45) годы представлена карта клиентов, имеющих четкие воздействия на общества. В отношении России сказано, что «Крестьянин» - газета и веб-сайт в Ростове отслеживают деятельность Министерства сельского хозяйства, в частности – программы реализации новых субсидий и поддержки фермеров, после вступления страны во Всемирную торговую организацию. В 2012 Крестьянин создал профессиональную сеть Агробук (Agrobook) на юге России для агрикультурных сообществ, в чем MDIF значительно поучаствовал посредством консультаций и тренингов, так как считал идею жизненно необходимой для развития партнерства B2B в России.

* 1. Программы ИНПО

В 2013 президентом США Бараком Обамой был дан старт проекту Инициатива молодых южно-азиатских лидеров (ACYPL), призванному укрепить развитие лидерства и социального сотрудничества в странах АСЕАН. Проект в первую очередь направлен на молодых лидеров, которым предстоит противостоять глобальным вызовам. ACYPL – всемирно признанная НПО, созданная для выведения на международную арену политиков всех уровней. Ее миссия[[46]](#footnote-46) – стимулировать взаимопонимание, уважение и дружбу, обеспечить устойчивые отношения лидеров будущего поколения США и других стран. Партнеры: Государственный департамент, Бюро по делам образования и культуры, Американский совет молодых политических лидеров. Программа международного обмена представляет собой посещение столицы США и нескольких штатов в течение 2 недель. Делегатов обеспечивают жильем, деньгами, обеспечивают им насыщенную культурную программу.

Летний Институт лидерства и международного сотрудничества Хансен[[47]](#footnote-47) предлагает 3-недельную программу, целью которой ставит создание международного сообщества молодых ученых. Учредители предполагают, что накопленный опыт поможет участникам в будущем лучше понимать мировую систему. Программа включает ознакомление с техниками решения конфликтов, межкультурных розней, спортивные игры и круиз. Предпочтения отдаются молодым людям, не посещавшим США, окончившим минимум 2 курса университета, 20-25 лет, имеющим лидерский потенциал, хорошее знание английского языка.

Далее рассмотрим программы действующих на сегодняшний день американских НПО в РФ, согласно отчетам из реестра Минюста (перечень в Приложении 3):

Филиал некоммерческой Компании "Институт исследований Восток-Запад, Инк." финансирует программу «Представительство и защита интересов Института на территории РФ». Одна из целей программы звучит одноименно, вторая - информирование общественности РФ о целях и результатах деятельности Института в сфере глобальных проблем человечества (кибербезопасность, борьба с наркотрафиком, международная безопасность и т.п.). В 2018 году на программу планируется потратить 240 тыс. долларов США[[48]](#footnote-48).

Представительство Корпорации "Кидсейв Интернейшнл" в Российской Федерации финансирует следующие программы:

1. Маленькая мама, цели:

* Сохранение семьи молодых воспитанниц сиротских учреждений
* Сохранение беременности и развитие навыков позитивного материнства
* Представление регулярной квалифицированной̆ социально-психологической помощи
* Поиск, подбор и подготовка наставников
* Повышение правовой и финансовой грамотности участников программы
* Профориентация и содействие трудоустройству выпускников программы
* Социальная адаптация выпускников программы

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 4.

1. Надежное плечо. Социальная адаптация и наставничество, цели:

* Организация поддержки в профессиональной ориентации и адаптации подростков и выпускников детских домов; содействие трудоустройству
* Формирование посредствам участия значимого взрослого (наставника) социально значимых навыков и качеств, способствующих успешной адаптации
* Подготовка и сопровождение наставников
* Повышение правовой и финансовой грамотности подростков и выпускников детских домов

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 4.

1. Распространение методики наставничества как эффективной модели поддержки и социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, цели:

* Методическое описание программы наставничества на основе лучших российских и зарубежных практик.
* Выпуск методической литературы
* Проведение круглых столов и семинаров для специалистов государственных организаций и НКО по разработке и реализации программ наставничества для детей-сирот
* Содействие внедрению методик наставничества государственными и некоммерческими организациями в регионах России. Консультационное и методическое сопровождение.

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 4.

1. Посещение семей и профилактика социального сиротства, цели:

* Содействие развитию семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
* Предотвращение изъятия детей из кровных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации
* Определение наиболее действенных путей̆ предотвращения социального сиротства и апробирование их в регионах. Трансляция лучших практик

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 4.

"Хьюман Райтс Вотч, Инк." (США) в Российской Федерации осуществляет 3 программы:

1. Проблемы соблюдения прав человека и международного права в контексте вооруженных конфликтов и деятельности по продвижению правопорядка, цели:

* Представление интересов при проведении мониторинга соблюдения правительством и неправительственными субъектами международных обязательств и норм, касающихся прав человека и международного права в контексте вооруженных конфликтов и деятельности по поддержанию правопорядка
* Содействие в проведении исследований по вопросам, касающимся аспектов прав человека и международного права в контексте вооруженных конфликтов и деятельности по поддержанию правопорядка
* Привлечение внимания к вопросам прав человека в контексте вооруженных конфликтов и деятельности по поддержанию правопорядка

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 5.

1. Проблемы соблюдения прав представителей уязвимых групп (людей с инвалидностью, детей, сирот, женщин, религиозные меньшинства), цели:

* Представление интересов при проведении мониторинга соблюдения правительством и неправительственными субъектами международных обязательств и норм, касающихся дискриминации представителей уязвимых групп
* Содействие в проведении исследований различных вопросов дискриминации и прав представителей уязвимых групп
* Привлечение внимания к вопросам дискриминации и прав представителей уязвимых групп

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 5.

1. Положение гражданского общества и свобода выражения мнений, цели:

* Представление интересов при проведении мониторинга соблюдения правительством и неправительственными субъектами международных обязательств и норм, касающихся состояния гражданского общества и свободы выражения мнений
* Привлечение внимания к вопросам прав человека, касающихся состояния гражданского общества и свободы выражения мнений. Продвижение в России информации о ситуации с правами человека во всем мире-на материалах Хьюман Райтс Вотч по другим странам

С финансовыми отчетами по данной программе можно ознакомиться в Приложении 5.

* 1. Поддержка со стороны США

После анализа партнеров Freedom House, надо сказать, что данная НПО обладает достаточно мощной группой поддержки[[49]](#footnote-49). Например, дипломатические органы Голландии, Норвегии, Швейцарии, США, Фонд Ричардсона Смита, Агентство США по международному развитию, Шведское агентство международного развития, Голдман Сакс, The Walt Disney Company, Facebook, Inc., Yahoo!, Ford Motor Company (Stephen E. Биган), Джеймс Картер и даже российские представители - Михаил Ходорковский и Институт современной России.

NED каждый год выдает более тысячи грантов, чтобы поддержать проекты иностранных НПО, которые работают на достижение демократических целей в более 90 стран мира. Финансируемая по большей части Конгрессом США[[50]](#footnote-50), NED солидарна с демократами мира, которые добиваются свободы и отстаивают права человека. В отчете[[51]](#footnote-51) перечислены средства, выделенные российским НПО в 2014, сумма оставляет 9097,73 млн $. Автор исследования обнаружил, что средства для российских НПО были выделены со следующими целями:

* + увеличить осведомленность населения о коррупции в стране (опросы и исследования)
  + привлечь как можно больше граждан к борьбе с коррупцией
  + улучшить антикоррупционные программы в среднем бизнесе в России
  + увеличить способность мигрантов защищать свои права
  + проводить семинары для учителей местных школ и граждан, защищающих их фундаментальные права
  + улучшение знаний истории (семинары по истории СССР)
  + исследование общественной жизни
  + проведение опросов, чтобы лучше обеспечить лучшее понимание развития общества

Следующая, уже знакомая нам НПО, NDI[[52]](#footnote-52) открыто выражает особую благодарность Национальному фонду за демократию (NED), Агентству США по международному развитию (USAID) и Государственному департаменту США за их постоянную поддержку. Финансируемая Конгрессом США, NDI оказалась в первой группе нежелательных международных организаций, так как «она угрожает конституционному порядку РФ и безопасности правительства. Кроме того, она приняла участие в работе по объявлению выборной кампании нелегитимной и дискредитировала сервис в ВС[[53]](#footnote-53)». Следует также отметить масштабные связи данной американской НПО. Она активно сотрудничает с правительствами Австралии, Бахрейна, Канады, Японии, Намибии, Йемена, а также с Европейским Союзом, Организацией американских государств (ОАГ), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Женщинами ООН, Фондом демократии Организации Объединенных Наций (ФДООН), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Группой организаций Всемирного банка, The Coca-Cola Company, Visa, Inc.

MDIF инвестировало $133,6 млн в 108 независимых СМИ в 38 странах с 1996 года[[54]](#footnote-54). Из влиятельных партнеров стоит упомянуть об Ассоциации Альтернативной пресса, Банке Vontobel, DOEN Foundation, Democracy & Media Foundation, Фондах открытого общества, Шведском агентстве по международному сотрудничеству в целях развития (Sida), Швейцарском агентстве по развитию и сотрудничеству, Министерстве иностранных дел Нидерландов, Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирной ассоциации издателей газет и новостей.

# Глава 3 Реакция России на деятельность американских НПО

* 1. Законы РФ о запрете деятельности ИНПО

3 сентября 2015 года Министерство юстиции Российской Федерации издало приказ №209 «О порядке ведения Перечня иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации[[55]](#footnote-55)». Он содержит сведения об НПО, в отношении которых Генеральным прокурором РФ или его заместителями по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации принято решение о признании их деятельности на территории Российской Федерации нежелательной. Ведение Перечня, как и регистрации, осуществляется Минюстом России. Включение либо исключение из него осуществляется Минюстом России путем издания распоряжения в течение десяти рабочих дней со дня решения. Информация является общедоступной и публикуется Минюстом на официальном сайте, а редакцией «Российской газеты» - в течение тридцати дней. Нежелательные НПО США на момент 23.04.2018 перечислены в Приложении 2.

На публикацию Минюстом закона, а также дальнейшего расширения списка американские СМИ реагируют довольно быстро и, надо признать, болезненно. Нейтральной по своему характеру можно назвать статью VOA[[56]](#footnote-56) от 28.07.2015: в ответ на то, что NED «представляет угрозу для конституционного строя России, ее обороны и государственных средств обеспечения безопасности», представитель только что запрещенной американской НПО сказал, что закон является "последним в серии весьма ограничительных законов, ограничивающих свободу граждан России".

[Федеральный закон от N 121-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента"](http://ivo.garant.ru/document?id=70104242&sub=0) модифицировал следующие законы РФ:

1. ФЗ №82 "Об общественных объединениях" – статья 1;
2. ФЗ №7 "О некоммерческих организациях" – статья 2;
3. Уголовный кодекс – статья 3;
4. ФЗ №115 "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" – статья 4.

Статья 1 предполагает:

* Подачу заявления о включении общественного объединения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента;
* Информировать Минюст об объеме денежных средств и имущества, полученных от иностранных источников, и целях расходования;
* Иностранные агенты отчитываются ежеквартально;
* Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, анализирует информацию об операциях общественных объединений, сообщает ее Минюсту по запросу.

Статья 2 вносит изменения в:

* Формулировку определения иностранного агента;
* НПО политическая, независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, если она участвует в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений
* Материалы, издаваемые и распространяемые иностранными агентами, должны сопровождаться соответствующим указанием об издателе;
* Годовая бухгалтерская иностранных агентов и структурных подразделений ИНПО подлежат обязательному аудиту;
* ИНПО предоставляют отчет о деятельности, о персональном составе руководящих органов, документы о целях расходования доходов и имущества; иностранные агенты в дополнение - аудиторское заключение;
* Сроки предоставления отчетов подразделениями ИНПО и иностранных агентов.

Статья 3 связана со статьями УК РФ 239 - о создании НПО, посягающей на личность и права граждан, 330 - злостное уклонение от исполнения обязанностей иностранными агентами:

* если деятельность НПО сопряжена с насилием над гражданами или вредом здоровью –штраф до 300 тысяч рублей либо ограничением или лишением свободы/принудительными работами до 4 лет;
* создание НПО/ иностранного агента/ подразделения ИНПО, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей - штраф до 200 тысяч рублей ограничением или лишением свободы/принудительными работами до 3 лет;
* участие в деятельности НПО из п.1-2 - штраф до 120 тысяч рублей либо ограничением или лишением свободы/принудительными работами до 2 лет;
* злостное уклонение от исполнения обязанностей - штраф до 300 тысяч рублей либо обязательными работами до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Статья 4 говорит, что обязательному контролю подвержены доходы эквивалентные 200 тыс.руб и больше.

* 1. Критика со стороны США

Интересными представляются публикации американских СМИ, НПО, а также иностранных агентов в России, которые вызваны реакцией на последние изменения в законодательстве России в отношении иностранных НПО.

Например, Freedom House в феврале 2016 заявил, что «правительство России до сих пор не привлекло к ответственности тех, кто осуществил или планировал убийство Бориса Немцова, убитого в поле зрения Кремля[[57]](#footnote-57)», тогда как организация помнит его как борца за свободу. Новость освещает процесс расследования дела Немцова: он был убит 27 февраля 2015 года, накануне оппозиционного марша, который должен был скомпрометировать правительства Владимира Путина на скорейшее проведение политических и социально-экономических реформ. «После отказа классифицировать случай как преступление против государства или гражданского лидера, власти арестовали пятерых подозреваемых на причастность к убийству, и в январе 2016 г. объявлено расследование закрыто». Далее американская НПО призывает международное сообщество к привлечению российского правительства к ответственности за убийство Немцова, «пока оно демонстрирует серьезное намерение наказать виновных».

Деятельность ассоциации некоммерческих организаций в защиту прав избирателей «Голос»[[58]](#footnote-58) была приостановлена решением Минюста в июле 2013 года. Одна из старейших российских организаций по общественному наблюдению за выборами подвергались дискредитации в российских СМИ и судебному преследованию, например, в декабре 2012 года Ассоциация была оштрафована за деятельность информационного ресурса «Карта Нарушений», на котором собирались и публиковались сообщения российских граждан о нарушениях в ходе избирательной компании. Преследования начались после объявления Голосом федеральной избирательной кампании 2011–2012 гг. сфальсифицированной. В новостной ленте NDI автор исследования нашел публикацию[[59]](#footnote-59), в которой генеральный секретарь Энгесланд В. поздравляет «Голос», «давнего партнера NDI», с получением премии Свободы 2012 имени Андрея Сахарова Норвежским Хельсинским Комитетом за свои «выдающиеся усилия по содействию демократическим ценностям путем свободных и справедливых выборов в России". Зато статья из американского источника от 26 февраля 2013 года констатирует, что USAID занимался финансированием «Голос»[[60]](#footnote-60).

Интервью от 16 апреля 2014 года представителя Московского Центра Карнеги Лилии Шевцовой[[61]](#footnote-61), возглавляющей программу «Российская внутренняя политика и политические институты», члена редакционного совета журнала для американского Pro and Contra, участника Глобальной инициативы по реорганизации текущей программы Давосского Всемирного экономического форума, старшего научного сотрудника в Российской академии наук Института экономики и ассоциированного научного сотрудника Королевского института международных отношений (Chatham House), показывает отношение данной НПО к политике России. «Они пытались править Россией, имитируя либеральную демократию, либерально-демократические ценности системы… они пытаются сдержать Запад, вернуться в прошлое, чтобы оживить традиционные российские мифы, стереотипы и механизмы закона,» - говорит Шевцова.

Представитель той же программы Андрей Колесников[[62]](#footnote-62) в феврале 2016 года поделился с российскими СМИ своими мыслями о национальной идее России. Корреспондент задает вопрос: «В 2004 году Путин говорил, что национальная идея — это конкурентоспособность, в 2011-м — сбережение народа. Почему сегодня он говорит о патриотизме, а не об этих вещах?» Колесников отвечает, что наиболее емкое слово, которое вмещает в себя консолидацию, пресловутую стабильность, единство, добавляя личную оценку, называет современный патриотизм России истерическим. По мнению респондента, ситуация является отражением напряженности отношений с цивилизованной частью мира. Он говорит: «Из-за того, что у нас экономический кризис, а заместить отсутствие еды можно только войнами, патриотизмом, какими-то символическими действиями, демонстрирующими нашу мощь». Отсутствие еды? Интересно, в какой части России кризис настолько измотал население. В общем, интервью заканчивается сентенцией о том, что патриотические идеи поддерживаются в стране с целью отвлечения внимания от внутренних проблем.

Небезызвестная Transparency International также публикует ежегодные отчеты об исследованиях коррупции в разных странах мира[[63]](#footnote-63). Индекс коррупции в 2017 году оценивался у 180 стран от 0 до 100 баллов (0 – худший показатель). За 6 лет в среднем индексы России остаются неизменны.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 28 | 28 | 27 | 29 | 29 | 29 |

28июля 2015 года сразу после объявления ее нежелательной в России NED на своем сайте сообщила,[[64]](#footnote-64) что «российские власти могут закрыть "нежелательные" НПО без постановления суда, если Генеральный прокурор определяет, что они представляют угрозу для национальной безопасности». В дополнение, американская НПО указывает на тот факт, что русский телекоммуникационный магнат Дмитрий Зимин был вынужден в июле закрыть свой фонд династии, ибо был объявлен иностранным агентом. NED связывает повышение уровня контроля НПО в России с ухудшением отношений РФ с Западом после того, как прозападное правительство пришло к власти на Украине. Однако, NED не собиралась окончательно оставлять Россию. На сайте есть проект[[65]](#footnote-65) на весну 2016 года доктора Генри Хейла, профессора политологии и международных отношений в Университете Джорджа Вашингтона, где он преподает политику России и Евразии, государственное устройство стран Центральной Азии. Доктор Хейл планировал работать над рукописью книги и статьями об основах общественного мнения о демократии в России и на Украине, опираясь на данные опросов общественного мнения, касающихся политических убеждений, отношений и идентичности в этих двух странах.

Питер Померанцев - старший научный сотрудник Института Legatum Transitions автор публикаций в London Review, Atlantic, Financial Times, Foreign Affairs, бывший консультант по проектам развития ЕС и Всемирного банка в странах бывшего СССР, автор книги «Nothing Is True and Everything Is Possible» ("Правды нет, и все возможно", 2014) - в своем интервью [[66]](#footnote-66) заявил, что первое, что сделал Путин, когда пришел к власти в 2000 году – захватил контроль над телевидением, избавляясь от контролировавших его олигархов и передавая СМИ в руки друзей или государства. Кремль пытается выйти за пределы России, путем создания международных информационных агентств, таких, как и Спутник, Russia Today, которые транслируются на английском, испанском, немецком, арабском. Померанцев утверждает, что они пытаются понять, что происходит на Западе и развить негативные новости в России.

Еще в феврале 2013 года World Socialist Web Site опубликовал статью «Россия выгоняет американские НПО»[[67]](#footnote-67), основной смысл которой в том, что Россия считает иностранными агентами всех, кто контактирует с иностранными гражданами и организациями.

Статья The Moscow Times [[68]](#footnote-68) от 8 июля 2015 года, то есть до официального внесения в список нежелательных организаций, категорично расценивает возможный шаг России и винит Путина в трусости по отношению к использованию НПО западными государствами «в качестве пешек в своей игре манипулирования общественным мнением». Статья цитирует слова Леонида Гозмана, известного правозащитника, который прекратил членство в NED в феврале 2015 года, "У меня нет никаких оснований полагать, что NED является анти-России организацией". Более того, будучи президентом фонда Перспектива (российской организации, которая лоббирует за права людей с ограниченными возможностями), который законодательство РФ определило, как «непрофессиональную организацию», Гозман интересуется: «Каким образом власти планируют запретить деятельность организаций, которые не имеют формального присутствия в Москве?»

В статье VOA «Россия назвала американские НПО нежелательными»[[69]](#footnote-69) говорится, что Россия уже давно обвинила США и Европу в финансировании уличных восстаний в бывших советских республиках, в том числе, «цветных революций», которые привели к свержению правительств в Украине, Грузии, Молдавии и Киргизии. Другой причиной автор называет протесты в Москве осенью 2011 года на фоне данных о фальсификации выборов – тогда Россия обвинила власти США в финансировании и организации выступлений и в подстрекательстве. Несмотря на это, представитель Посольства США в Москве Уилл Стивенс выразил озабоченность по поводу последствий закона о нежелательных организация для российского гражданского общества: «Мы по-прежнему обеспокоены растущими ограничениями, навязыванием мнения независимым средствам массовой информации, а также положением представителей меньшинств и оппозиционных сил».

Еще одна статья от 5 декабря 2015 года «США жалеют о запрете НПО Россией»[[70]](#footnote-70) проникнута идеями американского доброго жеста, в ней говорится о сожалении Государственного департамента США о запрете в России фонда экономического развития, который когда-то так поддерживали президент Владимир Путина и бывший президент США Джордж Буш. Автор статьи высказывает мысль о «продолжении изнашивания российско-американских дипломатических связей».

Резкая критика поведения России и еще один взгляд на ее политику представлены в статье «Москва хочет отстранить американские продемократические НПО и другие группы интересов от деятельности в России»[[71]](#footnote-71). Dawisha считает, что ряд российских мер вызван «боязнью угрозы монополии президента Владимира Путина на власть». Автор слов опасается за граждан России, говоря, что «Царь не имеет гражданского общества»

# Заключение

Таким образом, посредством постепенного решения поставленных задач и анализа большого количества источников и литературы следует сделать основные выводы.

Анализ правовых актов США и России показал, что оба государства относятся к деятельности иностранных организаций с особой внимательностью: они требуют немедленной регистрации в Министерстве Юстиции, информации об уставе, цели, полномочиях, программах, источниках дохода и имеющейся собственности. Законы США требуют не запрещают финансирование любых НПО негосударственными и государственными органами других стран. Требования Российской Федерации к иностранным НПО кажутся более жесткими: прежде всего, иностранные источники доходов должны заноситься в отдельный реестр, более того, реципиент таких доходов считается иностранным агентом и привлекает к себе внимание правоохранительных и налоговых органов. Кроме того, Россия стремится на начальном этапе предотвратить проникновение иностранных НПО на свою территорию, посредством перечня условий для отказа в регистрации.

Было установлено, что наибольшим вниманием американских НПО пользуются правозащитная деятельность, освещение в СМИ правительственной деятельности, организация опросов, развитие СМИ, подготовка кадров для молодежных движений, работа с уязвимыми меньшинствами.

Закон США и РФ, которые обязывает НПО вести открытую и честную деятельность, соблюдается не в полной мере. Многие факты раскрываются по прошествии даже не одного года, а десятков лет. Предоставляемая отчётность американских НПО в РФ выглядит сомнительно: бланки заполнены лишь наполовину, нет данных ранее 2013 года, многие отчеты указывают путанные цифры расходов и, наконец, крайне мало отчетов, посвященным конкретным этапам деятельности НПО США – максимум, цели и общая сумма финансирования программ.

Программы американских НПО встречают сочувствие и поддержку правительств большинства стран Европы, особенно тех, которые занимают первые места в рейтингах свободы и независимости.

Нельзя упускать из вида факт работы американских НПО с молодежными группами, особенно с их лидерами. Молодежь - особый слой населения, не имеющий достаточного жизненного опыта, чтобы сформировать четкое представление о существующей системе отношений. На данном этапе жизни основной целью является быстрый карьерный рост, успех и признание в обществе. Американские НПО готовы потратить немалые суммы, чтобы помочь молодым людям выбрать истинный путь демократии в американском понимании.

Цель исследования достигнута, так как доказательно установлена зависимость российско-американских отношений от вмешательства американских НПО в дела России. Связь напрямую зависит от проектов, целей, источников финансирования и авторитетных лиц и организаций США. Национальная безопасность зависит от качества сотрудничества G2C, в котором правительство способствует реализации потенциала граждан и обеспечивает атмосферу взаимного доверия и сотрудничества. НПО - это связующее звено между государством и гражданами, это часть общественной самоорганизации и процессов изменения общества. Американские НПО безусловно привносят богатый социальный опыт, обогащение культуры и знаний, однако нельзя не согласиться с Е.В. Стецко в том, что «социальные технологии, разработанные в третьем секторе, эффективные для США, не смогут заменить государственную социальную политику в остальных странах мира и не ликвидируют социальные диспропорции[[72]](#footnote-72)».

# Приложение

Приложение 1. Иностранные агенты в РФ, финансируемые структурами США[[73]](#footnote-73)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ИНАГ | | Город | Цель | Спонсоры из США |
|  | Архангельская региональная молодежная экологическая общественная организация "Этас" | Архангельск | Оказание влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов, на их решения и действия | American Bar Association СИИЛИ Инк. |
|  | Автономная некоммерческая организация "Дальневосточный центр развития гражданских инициатив и социального партнерства" | Владивосток | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | U.S.-Russia Foundation for economic advancement and rule of law |
|  | Городская общественная организация "Екатеринбургское общество "МЕМОРИАЛ" | Екатеринбург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | НПО "Мемориал", финансируемая National endowment for democracy |
|  | Ассоциация "Содействие в правовой защите населения "Правовая основа" | Екатеринбург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy |
|  | Межрегиональная общественная организация Информационно-просветительский центр "Мемориал" | Екатеринбург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy |
|  | Межрегиональная общественная правозащитная организация "Человек и Закон" | Йошкар-Ола | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Макартуров |
|  | Региональная общественная организация содействия просвещению граждан "Информационно-аналитический центр "Сова" | Москва | Влияние на выработку и реализацию государственной политики | Osi Assistance Foundation |
|  | Региональная общественная организация помощи женщинам и детям, находящимся в кризисной ситуации "Информационно-методический центр" Анна" | Москва | Оказание влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов | Osi Assistance Foundation |
|  | Международная общественная организация "Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал" | Москва | Влияние на выработку и реализацию государственной политики, на решения и действия государственных органов | National endowment for democracy  Фонд Макартуров,  Osi Assistance Foundation |
|  | Автономная Некоммерческая Организация "Аналитический Центр Юрия Левады" | Москва | Влияние на выработку и реализацию государственной политики | Gallup INC,  Johns Day limited partnership |
|  | Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Osi Assistance Foundation, Фонд Леви Стросса |
|  | Региональная общественная организация Интеграционный центр "Миграция и Закон" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Osi Assistance Foundation |
|  | Региональная общественная организация "Информационно-исследовательский центр "Панорама" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy |
|  | Автономная некоммерческая организация "Институт прав человека" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy |
|  | Некоммерческая организация "Фонд защиты гласности" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Freedom House Фонд Макартуров |
|  | Региональная общественная благотворительная организация помощи беженцам и мигрантам "Гражданское содействие" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy |
|  | Региональная общественная организация "Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Сахарова  National endowment for democracy  Фонд Мотта,  Фонд Макартуров |
|  | Автономная некоммерческая организация "Московская школа гражданского просвещения" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Макартуров  Фонд Мотта |
|  | Частное учреждение "Информационное агентство МЕМО. РУ" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Мотта National endowment for democracy  Osi Assistance Foundation |
|  | Фонд содействия защите прав и свобод граждан "Общественный вердикт" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy  Фонд Макартуров,  Osi Assistance Foundation |
|  | Межрегиональная общественная организация Правозащитный Центр "Мемориал" | Москва | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy  Osi Assistance Foundation |
|  | Ассоциация "Некоммерческое партнерство "Содействие развитию конкуренции в странах СНГ" | Москва | Формирование эффективной практики применения антимонопольного законодательства в сотрудничестве с антимонопольными органами, участниками Межгосударственного совета по антимонопольной политике СНГ (МСАП) Участие в формировании эффективной государственной политики в области защиты и развития конкуренции Содействие проведению конструктивного диалога между бизнесом и антимонопольными органами - участниками МСАП по вопросам конкуренции Взаимодействие по вопросам конкуренции с Европейской Комиссией, Международной конкурентной сетью, национальными организациями в области конкурентного права США, стран Европы, других стран мира Анализ и использование мирового опыта в вопросах регулирования конкуренции | Baker McKenzie CIS Limited |
|  | Нижегородская региональная общественная организация "Институт прогнозирования и урегулирования политических конфликтов" | Нижний Новгород | Разработка методов организации социального диалога и взаимодействие между мигрантами и диаспорами населения России (с введением американского опыта и инновационных методов, разработанных совместно с AACDC, для работы с мигрантами в регионе проекта) Организация постоянного диалога между различными этническими конфессиональными неправительственными организациями, с тем, чтобы уменьшить напряженность в отношениях между мигрантами и гражданами Российской Федерации, что способствует развитию уважения друг к другу Мониторинг и анализ текущей ситуации в сфере регионального миграционного контроля, чтобы сформировать вместе с компетентными органами, единую базу данных Создание алгоритма действий и объединение региональных НПО для гражданского контроля над исполнительной властью в орган исполнения миграционного законодательства и уважения прав мигрантов Теоретическое и практическое обучение представителей НПО и активистов гражданского общества для выполнения функций контроля над соответствующими организациями, работающими в сфере миграционной службы Формирование обратной связи между НПО, участвующих в проекте, и региональными отделениями государственных органов для создания эффективных механизмов и единого подхода к установлению основных критериев оценки гражданского контроля Разработка и внедрение в Российское законодательство нормативных предложений, касающихся порядка взаимодействия НПО с органами власти субъектов Российской Федерации по стандартизации подхода к формам гражданского контроля в сфере миграции | Государственный Департамент США |
|  | Некоммерческое партнерство "Институт развития прессы - Сибирь" | Новосибирск | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | American Bar Association СИИЛИ Инк. Совет по Международным исследованиям и обменам (АЙРЕКС) |
|  | Озерская городская социально-экологическая общественная организация "Планета надежд" | Озерск | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy |
|  | Омская региональная общественная организация "Центр охраны здоровья и социальной защиты "СИБАЛЬТ" | Омск | Участие в формировании общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами соответствующих решений, а также оценка деятельности государственной власти. | Фонд ARCUS |
|  | Межрегиональная общественная организация "Центр гражданского образования и прав человека" | Пермь | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy  Osi Assistance Foundation |
|  | Общественная организация "Пермский региональный правозащитный центр" | Пермь | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Макартуров, |
|  | Фонд "Гражданское действие" | Пермь | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Макартуров, |
|  | Городская общественная организация "Рязанское историко-просветительское и правозащитное общество "Мемориал" (Рязанский Мемориал) | Рязань | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Макартуров,  Osi Assistance Foundation |
|  | Региональный благотворительный фонд "Самарская губерния" | Самара | Обращения к государственным органам, оказывающие влияние на деятельность этих органов, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов. | Представи  тельство Корпораций «Институт международ  ного образования, ИНК»,  Фонд Алкоа |
|  | Автономная некоммерческая организация "Издательство "Парк Гагарина" | Самара | Влияние на выработку и реализацию государственной политики | Региональ  ный благотвори  тельный фонд "Самарская губерния" |
|  | Межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС Поволжье» | Самара | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Агентство международного развития США |
|  | Благотворительный фонд социально-правовой помощи "Сфера" | Санкт-Петербург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Arcus Foundation (Нью-Йорк, США)  Democracy Council Inc (Калифорния, США) |
|  | Региональное общественное учреждение научно-информационный центр "МЕМОРИАЛ" | Санкт-Петербург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Форда (Московское представи  тельство)  National endowment for democracy |
|  | Автономная некоммерческая организация "Центр независимых социологических исследований" | Санкт-Петербург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy  Фонд Макартуров, |
|  | Межрегиональная благотворительная общественная организация "Центр развития некоммерческих организаций" | Санкт-Петербург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Мотта |
|  | Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация "Гражданский контроль" | Санкт-Петербург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | Фонд Макартуров, |
|  | Фонд "Институт Развития Свободы Информации" | Санкт-Петербург | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | National endowment for democracy  Фонд Макартуров, |
|  | Саратовское региональное отделение межрегиональной общественной организации "Евро-азиатское геофизическое общество" | Саратов | распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике | INOVA Geophysical Equipment (США), Fairfield Industries FairFieldnodal Master ACCT |
|  | Свердловский областной общественный фонд "Эра здоровья" | Свердловск | Оказание влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов, органов местного самоуправления, на их решения и действия | Филиал некоммерческой корпорации "ЭЙДС Хелскэа Фаундейшн" |
|  | Фонд содействия устойчивому развитию "Серебряная тайга" | Сыктывкар | оказание влияния на решения и действия государственных органов по формированию государственных органов | Архангель  ская региональная молодежная экологиче  ская обществен  ная организация "Этас" |
|  | Коми региональная общественная организация "Комиссия по защите прав человека "Мемориал" | Сыктывкар | Воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики | OSI Assistanse Foundation  National Endowment for Democracy |
|  | Чапаевская городская общественная организация "Ассоциация медицинских работников города Чапаевска" | Чапаевск | Влияние на выработку и реализацию государственной политики. | Гарвардский Университет (Гарвардская школа общественного здравоохранения), (Национальный институт здоровья), Государственный Департамент США (Посольство США в Российской Федерации) |

Приложение 2. Нежелательные НПО США в РФ[[74]](#footnote-74)

|  |  |
| --- | --- |
| приказ Минюста | название НПО США |
| № 1076-р от 29.07.2015 | «Национальный фонд в поддержку демократии»  The National Endowment for Democracy |
| № 1777-р от 01.12.2015 | «Институт Открытое Общество Фонд Содействия»  OSI Assistance Foundation |
| № 1778-р от 01.12.2015 | «Фонд Открытое общество»  Open Society Foundation |
| № 1821-р от 07.12.2015 | «Американо-российский фонд по экономическому и правовому развитию»  U.S. RUSSIA foundation for economic advancement and the rule of law |
| № 393-р от 17.03.2016 | Национальный Демократический Институт Международных Отношений  National Democratic Institute for International Affairs |
| № 1201-р от 22.08.2016 | «Инвестиционный фонд по развитию СМИ»  Media development investment fund, Inc. |
| № 1202-р от 22.08.2016 | Корпорация «Международный Республиканский Институт»  International Republican Institute |
| № 558-р от 27.04.2017 | «Институт современной России»  Institute of Modern Russia, Inc |
| № 335-р от 21.03.2018 | «Германский фонд Маршалла Соединенных Штатов»  The German Marshall Fund of the United States (GMF) |

Приложение 3. Ежегодные доходы американских НПО, тыс.руб.[[75]](#footnote-75)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | регистрация, год | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Филиал некоммерческой Компании "Институт исследований Восток-Запад, Инк." (США) в Российской Федерации | 2006 | 13364 | 14594.4 | нет данных | нет данных | нет данных |
| Представительство корпорации "Хьюман Райтс Вотч, Инк." (США) в Российской Федерации | 2006 | 49996 | 27089 | 22388 | 29700 | 13121 |
| Филиал Компании с ограниченной ответственностью "Международный центр некоммерческого права"(США) в Российской Федерации | 2007 | 15568 | нет данных | нет данных | нет данных | нет данных |
| Представительство Корпорации "Кидсейв Интернейшнл" (США) в Российской Федерации | 2006 | 7773.9 | 10656.9 (546.5)\* | 6491.5 (118.6)\* | 7709 (617.2)\* | 8781 (183.5)\* |
| Представительство некоммерческой корпорации "Фонд Евразия" (США) в Российской Федерации | 2007 | нет данных | 2 992.425 | 2 815. 204 | 2 603 | нет данных |
| Представительство некоммерческой корпорации "Прожект Хармони, Инк." (США) в Российской Федерации | 2006 | нет данных | 100341.8 (16561.6)\* | 77183.3 (21165)\* | 62472.7 (13920)\* | 51718,4 (13106)\* |

\*В скобках указана часть от общей суммы, израсходованная на благотворительные цели.

Приложение 4. Финансирование программ «Кидсейв Интернейшнл», тыс.руб.[[76]](#footnote-76)

Маленькая мама, выделенные суммы в течение года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 4239(часть) | 1267(часть)  956  633 | 50 000\*  20 000\*\*  378  1231 (часть)  3927.8(часть) | 1565(часть)  1198 (часть) | 6 000\*  20 000\*\*  7000 \*\*\*  802(часть)  4807 (часть) | 35000\*\* |

\*Джонсон и Джонсон

\*\* Боинг

\*\*\* Мэри Кей

(часть) – выделенная сумма предназначена для нескольких программ, не указано, сколько конкретно потрачено на данную программу

Надежное плечо. Социальная адаптация и наставничество

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 4239.6 (часть) | нет данных | 3927 (часть)  1231 (часть)  500000\*  200000\*\* | 1198(часть)  1565 (часть)  25000\*\*\*  85000\*\*\*\*  7500\*\*\*\*\* | 500  4807(часть)  802 (часть)  20000\*\*\*\*\*\*  85000\*\*\*\*\*\*\*  3000\*\*\*\*\*  15000\*\* | 300000\*\*\* |

В долларах США:

\*Фонд Евразия

\*\* Deutsche Bank

\*\*\*Мэри Кей

\*\*\*\*Caterpillar

\*\*\*\*\*Компания Barclays

\*\*\*\*\*\*Фонд Алкоа

\*\*\* \*\*\* \*БФ «Чаритиз энд Фаундейшн»

(часть) – выделенная сумма предназначена для нескольких программ, не указано, сколько конкретно потрачено на данную программу

Распространение методики наставничества как эффективной модели поддержки и социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, доллары США

|  |  |
| --- | --- |
| 2016 | 2017 |
| 10 000 | 20000\* |

\*Рыбаков Фонд

Посещение семей и профилактика социального сиротства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 4239(часть) | 1267 (часть) | 20000\*  50000\*\* | 10000\*\*\*  15000 | 20000\*\*\*\* |

В долларах США:

\*Мэри Кей

\*\* Фонд Евразия

\*\*\* Deutsche Bank

\*\*\*\* Благотворительный Фонд Елены и Геннадия Тимченко

(часть) – выделенная сумма предназначена для нескольких программ, не указано, сколько конкретно потрачено на данную программу

Приложение 5 Финансирование программ "Хьюман Райтс Вотч, Инк.", тыс.руб.[[77]](#footnote-77)

Проблемы соблюдения прав человека и международного права в контексте вооруженных конфликтов и деятельности по продвижению правопорядка

|  |  |
| --- | --- |
| 2016 | 2017 |
| 6480 | 6900 |

Проблемы соблюдения прав представителей уязвимых групп (людей с инвалидностью, детей̆, сирот, женщины, религиозные меньшинства)

|  |  |
| --- | --- |
| 2016 | 2017 |
| 8640 | 4600 |

Положение гражданского общества и свобода выражения мнений

|  |  |
| --- | --- |
| 2016 | 2017 |
| 6480 | 11500 |
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77. Отчеты Хьюман Райтс Вотч, Инк/ Отчеты иностранных некоммерческих организаций/ Информационный портал Министерства Юстиции РФ (дата обращения: 23.04.2018). URL:<http://unro.minjust.ru/NKOReports.aspx?request_type=inko> [↑](#footnote-ref-77)