Санкт-Петербургский государственный университет

**Дмитрий Игоревич ЧУЛКОВ**

**Выпускная квалификационная работа**

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа бакалавриата «Политология»

Научный руководитель:  
Профессор, доктор политических наук Волков Виталий Александрович

Профессор, доктор философских наук Кочетков Александр Павлович

Рецензент:

Профессор, доктор политических наук Баранов Николай Алексеевич

Санкт-Петербург

2018

Оглавление

[ВВЕДЕНИЕ 2](#_Toc515113064)

[ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 9](#_Toc515113065)

[1.1. Эволюция понятия «национальная безопасность» 9](#_Toc515113066)

[1.2. Экологическая политика как фактор обеспечения национальной безопасности и «политически выгодная тема» 20](#_Toc515113067)

[ГЛАВА II. ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА 33](#_Toc515113068)

[2.1. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области экологической безопасности 33](#_Toc515113069)

[2.2. Пути решения основных проблем экологической безопасности Российской Федерации 58](#_Toc515113070)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 68](#_Toc515113071)

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 71](#_Toc515113072)

ПРИЛОЖЕНИЯ………………………………………………………….……..83

### ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы

В условиях интеграции и глобализации мирового пространства осуществляется формирование новых и изменение старых концептов. Исследователи внимательно отслеживают данные особенности. Рассматриваемая в работе проблема экологии в сфере политики представляет особый научный интерес в связи с тем, что она затрагивает каждого из нас, а её решение способствует экономии значительной доли ресурсов.

Экологическое измерение национальной безопасности, заключающееся в исследовании влияния процессов окружающей среды на характер жизнедеятельности социальных организмов и общественных структур, актуально для любой страны современного мира, вне зависимости от специфики. Экология, вбирающая в себя социальный, экономический и политический потенциалы, оказывает значительное влияние на политический процесс.

Степень влияния экологии на политику напрямую коррелирует с природоохранной культурой населения, во многом формируемой органами государственной власти. Для одних государств характерно признание и обсуждение экологических проблем на официальном уровне, для других - игнорирование и замалчивание, превращение отношений, складывающихся в сфере экологии, в неформальный феномен.

В западных странах экология, на которую существует общественный запрос, оказывает значительное влияние на политический процесс. Как показывает практика, экологические проблемы в данных странах могут даже служить индикатором отношений между государством и обществом, указывая на те вопросы экологической повестки, которые требуют скорейшего решения. Помимо этого получают возможность быть услышанными различные общественные объединения, не обладающие значительными ресурсами.

На сегодняшний день сфера экологии всё больше проникает в политический процесс. Она представляет собой неотъемлемую часть государственной политики в сфере безопасности. Исследуемый феномен представляет собой важнейшую причину принятия тех или иных решений и моделей поведения различных политических акторов.

Особая актуальность и научный интерес исследуемого феномена заключается в особенностях развития концепта экологической безопасности в контексте политики. Помимо этого экологический срез политики перестаёт быть объектом исключительно научных изысканий. Органы государственной власти всё чаще сталкиваются с данной проблемой, что побуждает их к выработке соответствующих решений и определённой политики для повышения уровня собственной легитимации. Однако, несмотря на свою практическую полезность, экологическое измерение национальной политики находится всё ещё в поисках своих горизонтов.

Степень разработанности темы исследования

В современных работах российских и зарубежных политологов вопросы экологической политики государств представлены достаточно широко. Тема экологического аспекта национальной безопасности не теряет своей актуальности, привлекая к себе научное внимание всё большего числа как российских, так и зарубежных исследователей.

Данная проблематика нашла своё отражение в работах ряда исследователей. Настоящая ВКР опирается на исторические (Р.О. Кеохейн[[1]](#footnote-1), У. Липпман[[2]](#footnote-2)), политологические (В. А. Волков[[3]](#footnote-3), В.Н. Коновалов[[4]](#footnote-4), В.Н. Морозова[[5]](#footnote-5), Э.А. Поздняков[[6]](#footnote-6), Е. М. Примаков[[7]](#footnote-7), И.В. Радиков[[8]](#footnote-8), Л.В. Сморгунов[[9]](#footnote-9)), экономические (В. Р. Битюкова[[10]](#footnote-10), С. Н. Бобылев[[11]](#footnote-11)), технологические (В.Б. Кольцов[[12]](#footnote-12)), физические (В.И. Вернадский[[13]](#footnote-13)) и другие теоретические изыскания. Практический вклад в изучение экологической политики внесли такие исследователи, как Д.В. Афиногенов, Н. А. Борисов, Л. Браун, В.И. Данилов-Данильян, Н.Г. Рогожина, А.И. Уткин, О.Н. Яницкий и другие.

Цель и задачи работы

Цель работы – выработка практических рекомендаций по экологической политике на основе изучения экологического подхода в качестве одной из концептуальных основ национальной безопасности. Достижение поставленной цели осуществляется через решение ряда исследовательских задач:

1. Сконструировать понятийно-категориальный аппарат и методологический инструментарий исследования.

2. Обосновать значение экологической политики в сфере национальной безопасности.

3. Проанализировать проводимую экологическую политику в России и выявить основные проблемы её реализации.

4. Сформулировать рекомендации к проводимой экологической политике РФ политологического, юридического и социально-экономического характеров.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является экологическая политика как аспект национальной безопасности государства.

Предметом исследования выступают особенности, перспективы и значение проводимой РФ политики в области экологии.

Теоретико-методологическое обоснование и методы исследования

Методы, которые используются в настоящем исследовании, соответствуют объекту и предмету исследования, направлены на достижение целей и задач выпускной квалификационной работы. Среди используемых методов можно отметить следующие: аналитический, системный, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-политический.

Так как экологическая сторона политической сферы реализует себя в различных формах, то для исследования был использован аналитический метод с привлечением имеющейся в открытом доступе литературы и данных о природе экологического знания, мнениях различных политических акторов, исторических справок, исследований и т.д.

Системный метод к изучению экологического среза политики позволил рассмотреть экологическую политику как систему политических, экономических, юридических и других действий, основной целью которых является гармонизация отношений между человеком и природой. Методология структурно-функционального анализа сделала возможным идентифицировать конкретные практики и технологии экологической государственной политики. С помощью исторического подхода стало возможным выявить элементы преемственности в логике развития концепта политической безопасности. В свою очередь, посредством сравнительно-политического метода удалось сопоставить российские природоохранные тенденции с зарубежными практиками.

Значимость исследования

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные соискателем выводы и внесённые предложения уточняют и развивают ряд существующих аспектов исследования экологического влияния на национальную безопасность; формируют понимание конкурентных преимуществ экологически чистой политики государства в процессе взаимодействия ключевых акторов в данной сфере; разрабатывают современные механизмы осуществления экологической политики, а также ведут к пониманию назревшей необходимости совершенствования её методов.

Практическая значимость работы обусловлена актуальностью данной темы в настоящее время, а также прикладными рекомендациями в конце работы. Выводы предложенного исследования вносят определённый вклад в развитие данного направления политических исследований и могут быть использованы при выработке государственной экологической политики РФ.

На данную тему автором настоящей ВКР в сотрудничестве с О. И. Ляховенко в 2017 г. была написана работа «Основные экологические проблемы российских городов и стратегия их разрешения» в журнале «Русская политология»[[14]](#footnote-14), а также в 2018 г. подготовлены доклады «Россия: в поисках нового геополитического полиса» на XXV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов»[[15]](#footnote-15) и «Экологическое измерение национальной безопасности РФ: международно-политический аспект» на VI Всероссийской студенческой научной конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности» в СПбГУ.

Структура основной части работы

Структура основной части исследования включает две главы, состоящие из четырёх параграфов. Первая глава затрагивает вопросы современных теоретических подходов к исследованию национальной безопасности, а также моделей и практик экологической политики.

Вторая глава работы описывает текущее содержание современных практик, механизмов и каналов осуществления экологической политики в Российской Федерации и пути решения существующих проблем.

### ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1. Эволюция понятия «национальная безопасность»

Впервые словосочетание «национальная безопасность» было введено в политический лексикон Т. Рузвельтом в тексте послания конгрессу 1904 г. Первым политологом, раскрывшим данную категорию, стал У. Липпман: «Государство находится в состоянии безопасности, когда ему не приходится приносить в жертву свои интересы с целью избежать войны и когда оно в состоянии с помощью войны защитить эти интересы в случае посягательства на них»[[16]](#footnote-16)1. Однако в широкий оборот понятие входит лишь в конце 1940 – начале 1950-х гг., когда под данным термином начинают понимать сферу военно-гражданских исследований, технологий противостояния, а также тактического контроля[[17]](#footnote-17)2. Эволюция данного концепта приходится на время «холодной войны», когда идея военного противостояния начала занимать одно из лидирующих положений в международных отношениях.

Способность государства к отражению внешнего удара являлась основой концепта безопасности на протяжении всего периода «холодной войны». В конце 80-х гг. С. Уолт выводит из концепции «баланса сил» теорию баланса угроз, сфокусированной на исследовании расстановки сил, возможности применения и их контроле[[18]](#footnote-18)1. Исходя из этого, разрабатывались различные концепции и документы ООН и ОБСЕ, а также различные технические устройства (спутники, сейсмографы и т.д.).

К концу 80-х гг. начинается открытие невоенных горизонтов опасности для индивида, общества и государства. Новое слово в трактовке данного термина вносят Дж. Най и Р. Кеохейн в 1989 г., заметив, что «баланс между силовыми теориями и национальной безопасностью плохо приспособлен к анализу проблем экономической и экологической взаимозависимостей. Безопасность в традиционной трактовке, вероятно, не является принципиальным вопросом, с которым сталкиваются правительства»[[19]](#footnote-19)2. На Конференции ООН 1992 г. в Рио-де-Жанейро было отмечено, что «понятие безопасности развивается. Оно все меньше касается военной сферы и, по существу, сливается с задачами налаживания устойчивого общепланетарного развития, являющегося политической проблемой»[[20]](#footnote-20)3. В политической науке того времени всё увереннее начинают заявлять о себе понятия «экономическая», «энергетическая», «экологическая», «продовольственная», «научно-техническая», «информационная», «этнокультурная», «кибер» - безопасности. Данные процессы связаны с окончанием «холодной войны», а также с изменившимися условиями мировой политики.

После распада Советского Союза и новыми угрозами бывших стран-участниц исследования национальной безопасности продолжают оставаться актуальными. В связи с реальной возможностью распада части государств актуализируются потребности в научно-теоретических трудах и концептуальном осмыслении, в программных документах и практикоориентированном нормотворчестве. Данный период включает в себя появление новых концепций безопасности, в числе которых теория демократического мира, концепция кооперативного мира, концепция интегративной безопасности, а также концепция человеческой безопасности[[21]](#footnote-21).

В российских и зарубежных исследованиях существуют различные трактовки понятия «национальная безопасность». Так, И.В. Радиков, определение которого взято за основу в данной работе, понимает под ней «такое состояние, при котором гарантируется беспрепятственное и успешное развитие всех социальных организмов и общественных структур, создаются оптимальные условия для существования и развития личности, общества и государства»[[22]](#footnote-22). Ч. Майер же исходил из национальной мощи государства: «Национальная безопасность ... лучше всего описывается, как способность контролировать эти внутренние и внешние условия, которые общественное мнение того или иного сообщества считает необходимыми чтобы наслаждаться своим самоопределением или автономией, процветанием и благополучием»[[23]](#footnote-23).

Исследователи выделяют структуру «национальной безопасности», состоящую из субъекта и объекта. Субъектами в данном случае признаются государство, различные социальные группы, индивиды, государственные и негосударственные организации и т.д. Объектами – личность, общество, государство, природные процессы[[24]](#footnote-24).

Безопасность, в широком значении, на сегодняшний день начинает приобретать всё большее значение при объяснении поведения индивида, этнических групп, наций, а также целых цивилизационных объединений. Безопасность, согласно И.В. Радикову, это «сильнейший мотив национального поведения, обусловленный не только прямой угрозой военного вмешательства, но и опасности, носящие природный и социальный характер»[[25]](#footnote-25). И.В. Радиков подметил, что «национальную безопасность следует рассматривать как триаду, включающую национальное выживание, национальное благополучие или национальное процветание и национальное развитие»[[26]](#footnote-26).

Исследования, касающиеся национальной безопасности, вклад в которые внесли Н. Макиавелли, Жан Боден, Ф. Майнеке, Г. Моргентау, К. Лефор, М. Уолцер, А. Вендт и др., выявили необходимость исследования в данной теме внутренних и внешних угроз, а также национальных интересов.

В связи с этим, необходимо признать национальные интересы необходимым элементом построения и гармонизации общественных отношений. Реализация национальных интересов остаётся первоочередной задачей государства, несмотря на наличие различных факторов (антропогенных, технических, природных), мешающих их воплощению. В.Н. Коновалов пишет по этому поводу: «Национальные интересы – осознанные потребности государства, определяемые экономическими и геополитическими отношениями данного государства в данную эпоху, культурно-историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф и т.д.»[[27]](#footnote-27).

Следующий термин, который должен быть обозначен и раскрыт, это «опасность». Толковый словарь С.И. Ожегова даёт следующее трактование: «Опасность - это способность причинить какой-нибудь вред, угроза жизни или здоровью человека, иным его ценностям»[[28]](#footnote-28).

«Экологическая опасность» характеризуется уже другим исследователем, В.В. Снакиным, который понимал под этим словосочетанием «ситуацию, в которой могут происходить нежелательные события, вызывающие отклонения состояния здоровья человека и (или) состояния окружающей среды от их среднестатистического значения; отклонение определённых параметров, признаков, факторов, характеризующих состояние окружающей среды, от их установленных (оптимальных, допустимых и т. д.) значений»[[29]](#footnote-29).

Различают экологические опасности техногенного и природного типов. Первые вызваны техническими, эксплуатационными, конструкторскими и производственными причинами (авария, катастрофа), вторые - изменениями состояния атмосферы, гидросферы, биосферы, нередко в связи с действием антропогенных причин (экологические бедствия)[[30]](#footnote-30).

Существуют различные точки зрения касательно классификации экологических опасностей. К примеру, согласно программе "Экологическая безопасность России" (1993-1996 гг.), они бывают пяти видов в зависимости от интегрального показателя степени опасности: катастрофическая, кризисная, конфликтная, напряженная, удовлетворительная[[31]](#footnote-31).

«Положение о классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» провозглашает общий подход в плане оценивая подобных происшествий, классифицируя их по количеству жертв, материальным убыткам, а также границам охвата[[32]](#footnote-32). Те же принципы видового деления можно найти в зарубежной нормативной базе.

Более того, природные катаклизмы, вызванные антропогенными факторами, ухудшение экономической ситуации в различных странах в результате уменьшения числа пригодных к использованию ресурсов на настоящий момент представляют собой не только угрозу социальному или экономическому развитиям отдельной страны, но и ставят вопрос о существовании жизни на Земле как таковой. Согласно исследованиям П.А. Цыганкова, М.А. Хрусталёва, Д.И. Макаренко, М.М. Лебедевой и др., необходимо обозначить один из ключевых принципов обеспечения национальной безопасности современного мира: взаимообусловленность внутренней и внешней безопасности. Думается, что на первом месте в данном случае необходимо поставить внутренние проблемы, поскольку они усугубляют ситуацию внутри страны, проецируют данные негативные моменты на сферу международных отношений, не способствуя решению проблем.

Экологический кризис проявляется не только в экономических процессах, но также в социальных: в понимании человеком самого себя, окружающего его мира. Политические акторы не являются едиными по этому вопросу, дробясь на группы: одни отстаивают принцип максимальной эксплуатации природы, другие выступают за природоохранную деятельность, третьи настаивают на необходимости перехода к новому образу жизни, корпоративности существования человека и природы. При сохранении прежней политики экологические аспекты неизбежно будут влиять на эффективность мировой экономики, а та, в свою очередь, на политические процессы[[33]](#footnote-33).

«Экополитический конфликт – это противоборство по поводу природных ресурсов, организующее заинтересованные стороны до уровня политических субъектов». Опасность экологического конфликта заключается в том, что его природа коренится как снаружи государства, так и внутри. Никакие правовые основания не являются убедительными в политическом противостоянии, опирающемся на право сильного. Уже в настоящее время мир разделён на два лагеря по принципу наличия или отсутствия природных ресурсов. Это противоречие будет только нарастать в связи с различной интерпретацией происходящих процессов. Государства-экспортёры привыкли рассуждать об имеющихся ресурсах как о национальном достоянии. Основные же импортёры выступают за доступ к недрам транснациональных корпораций, доходя до мысли о том, что ресурсы - это наследие всего человечества. Некоторые государства стремятся создать на своих территориях комфортную окружающую среду. Это побуждает их свозить большую часть мусорных отходов на территории других стран. Тем самым, образуются привилегированные территории и непривилегированные, что ведёт только к дальнейшему обострению событий. Политическое разделение XXI века происходит по новым экологическим критериям, отличным от традиционных политико-экономических. Страны-экспортёры получают множество проблем и попадают в зависимость от развитых европейских государств, применяющих стратегию управляемого хаоса. Таким образом, экологическая безопасность во многом обеспечивается безопасностью военной. Экологическая безопасность включает в себя не только эффективное управление происходящими внутри техногенным процессами, но также сохранение за государством возможности суверенного обладания и пользования своими ресурсами[[34]](#footnote-34).

Основными документами, касающиеся «национальной безопасности», в России являются: Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности»[[35]](#footnote-35), Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»[[36]](#footnote-36), Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации»[[37]](#footnote-37), Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[[38]](#footnote-38) и др.

Одним из важнейших актуальных политических документов России, затрагивающим вопросы национальной безопасности, является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации 2015 г. В ней сформулированы основные направления государственной политики России, представлены национальные интересы, а также цели, задачи и средства проведения внешней и внутренней политики.

Важнейшим отличием данной Стратегии от предыдущих вариантов является наличие в тексте документа понятия «личность» (не только государства), на «состояние защищенности» которой и направлен в числе прочего документ. В Стратегии указывается, что экологическая безопасность является важнейшим аспектом национальной безопасности. Экологический аспект назван в числе «стратегических национальных приоритетов», ему уделяется целый раздел. Подчеркивается, что устранение угрозы ухудшения экологической ситуации в стране зависит не только от органов государственной власти, но также от экологического образования и экологической культуры населения.

## 1.2. Экологическая политика как фактор обеспечения национальной безопасности и «политически выгодная тема»

В 1904 г. В.И. Вернадский предупреждал, что «человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободного мыслящего человека как единого целого»[[39]](#footnote-39). На наш взгляд, имелась в виду растущая ответственность общества перед развитием каждого индивида и природой. Человечество уже стало к настоящему моменту этой «мощной геологической силой». Однако обладание силой не несет за собой умения её грамотной имплементации. На сегодняшний момент люди накопили большое число «долгов» перед природой. Помочь в этой непростой ситуации может только грамотно выстроенная экологическая политика.

В науке для характеристики политики с разных сторон используется три термина: «polity», «politics» и «policy».

Согласно кембриджскому словарю[[40]](#footnote-40), «polity» обозначает «общество или государство, рассматриваемое как политическая единица». «Politics» переводится как «деятельность государства или людей, которые пытаются повлиять на управление страной». Под «policy» понимают «конкретный план действий в бизнесе или политике, который применяется при определенных условиях». На наш взгляд, применимо к данной работе, «politics» можно рассматривать как сферу противоречий в экологии. Это именно тот аспект экологии, в котором она приобретает своё политическое измерение. Заинтересованный в быстрой прибыли бизнес не имеет большого желания вкладывать средства в природоохранные проекты. Создаются производства, которые зачастую оказываются экологически вредными. Исторически главным защитником общественных интересов было и остаётся государство. Однако в наши дни можно наблюдать превращение государства в ключевого бизнес-игрока, заинтересованного в высокой конкурентоспособности своих активов на мировом рынке, что влечёт за собой огромное количество проблем, в числе которых и экологическая. Более того, создание монополий и государственных корпораций способствует развитию конфликта между государством и бизнесом. Олигархические структуры конкурируют с государством за лоббирование своих интересов как во внутренней, так и во внешней политике. Государство с одной стороны пытается осознать запросы населения, с другой - нормативно регулировать интересы бизнеса. Из этой ситуации многим исследователям видится только один выход - развитие гражданского общества, «сферы самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, ограждённых соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти»[[41]](#footnote-41). Как представляется, именно данное образование сможет внести решающий вклад в экологическую политику, будучи самой заинтересованной стороной. Нередко экологические НПО и политические партии сами пользуются поддержкой глобальных экологических акторов, чьи интересы также далеки от интересов народа. В этом случае получается парадоксальная ситуация: гражданское общество посредством структур институционального закрепления пытается оказать влияние на государство, хотя порой интересы активистов также далеки от народных, как и некоторых государственных чиновников, а то и бизнесменов. Нахождение баланса на этом поле противоречий - одна из главных задач экологической политики[[42]](#footnote-42).

Принципы экологической политики, выделенные Л.В. Сморгуновым, берутся за основу в предложенной работе: принцип упреждающего действия, платности, открытости, участия гражданского общества, приоритетности природопользования при развитии производств[[43]](#footnote-43).

В.Н. Морозова выделяет этапы интернационального экологического сотрудничества:

1. Локальный характер договоров, постепенное формирование системы международного экосотрудничества (1960-1970-е гг.). Одним из первых важнейших соглашений принято считать резолюцию XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Экономическое развитие и охрана природы» 1962 г. Значимыми документами периода являются: Стокгольмская декларация на конференции ООН 1972 г., посвящённой вопросам окружающей среды, заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе[[44]](#footnote-44).

2. Развитие системы международного сотрудничества (1980-1990-е гг.). Ключевым событием данного этапа является создание Международной комиссии по окружающей среде и развитию, а также итог её работы - доклад «Наше общее будущее». На основании данного документа международное экологическое сотрудничество осуществлялось вплоть до положений «Стратегии устойчивого развития», «Декларации принципов политики охраны окружающей среды» и «Повестки дня - XXI век», принятых по итогам работы международной конференции ООН в Рио-де-Жанейро 1992 г. [[45]](#footnote-45)

Основные тезисы конференции в Рио-де-Жанейро впоследствии были воплощены в российских нормативных актах. В качестве основы экологической политики стали понимать модель устойчивого развития (sustainable development), обозначающую, согласно Л.В. Сморгунову, «достижение удовлетворения жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности будущих поколений»[[46]](#footnote-46).

Выделяют два аспекта данной концепции: социально-экономический и экологический. Основу последнего составляет идея о стандартизации экологических норм жизнедеятельности, учёт общественных и природных интересов, уход от потребительской парадигмы. В социально-экономическом плане любое решение хозяйствующих субъектов должно быть принято с учётом интересов как ныне живущего, так и будущего поколения[[47]](#footnote-47). Отсюда любое решение органов государственной власти и нормативная база должны приниматься с учётом экологических императивов. В контексте приведённых документов соблюдение данных императивов будет являться критерием эффективности деятельности органов государственной власти.

3. Имплементация положений «Стратегии устойчивого развития» в реалии международной экологической политики государств (1995 г. - настоящий момент). Основным событием этого периода стал Киотский всемирный экологический форум 1997 г., заключительный протокол которого, к сожалению, был поддержан не всеми странами ввиду больших издержек и научной неопределённости[[48]](#footnote-48). Ключевым событием последних лет стала Конференция ООН по вопросам климатических изменений, проходившая во Франции в конце 2015 г. Главный вопрос конференции – недопустимость повышения температуры атмосферы планеты более чем на 2°C.

Как уже не раз было отмечено, экологические проблемы приобретают международно-политический характер. Согласно В.А. Волкову и Д.В. Афиногенову, возрастание числа экологических проблем, выход их за пределы национального уровня государств, приводит к появлению новых политических общностей и пространств. Причём, данное пространство будет иметь надсубъектный характер, поскольку в данном случае конфликт имеет внутрисубъектный характер. Кроме того, далеко не каждое государство способно и желает решать те или иные экологические проблемы, а порой даже ограничивает доступ к своим территориям других государств[[49]](#footnote-49).

Для того чтобы данные пространства начали функционировать, необходимо перерастание экологического кризиса в значимую для населения проблему, затрагивающую насущные потребности значительной части населения. Величина социума будет задаваться такими переменными, как величина риска, степень угрозы и размер территории. «Социально приемлемый риск» разный для каждого конкретного общества, отсюда можно сделать вывод об ожидающемся неравномерном развитии экопространств[[50]](#footnote-50).

Большую роль в создании этих пространств будут играть действующие ныне экологически ориентированное международное право и международные экологические программы. Различные нормативные акты создают общий институт регулирования экологической политики, который хоть и описан в самых общих чертах, хоть и не соблюдается безоговорочно, но вносит позитивные черты в политико-экономическую жизнь государств. Рано или поздно форма общественных институтов может задавать содержание. Описанные условия создают возможность для национальных государств уже сегодня участвовать в выработке совместной экологической политики. В качестве примера можно привести международный документ «Повестка на XXI век», применение которого уже свидетельствует о формировании экоправового пространства, но ещё не экополитического[[51]](#footnote-51).

Для описания формирования данных пространств лучше взять теорию «рискового общества», согласно которой экологические пространства складываются на территориях повышенного уровня экологической опасности, на которых действуют и координируют свою деятельность различные акторы. Новые экопространства накладываются как друг на друга, так и на традиционные политико-экономические[[52]](#footnote-52).

В этой ситуации экоактивисты, используя различные инструменты, пытаются оказать влияние на субъект, от которого зависит решение той или иной экологической проблемы, регион или государство. Проблема в том, что экологическая повестка может быть помещена в ракурс политической, как одной стороной, так и другой. Ряд политологов, например Э.А. Поздняков[[53]](#footnote-53), считает административно-территориальные границы важнейшим признаком политического пространства. Кроме того, во многих странах, в связи с финансовыми сложностями, решение экологических проблем передаётся на местный уровень, и всё большее значение приобретают инициативы и объединения гражданского общества.

Согласно О.Н. Яницкому, «...всякий произведённый обществом ресурс потенциально рискогенен»[[54]](#footnote-54). По сути, любая деятельность человека ведёт к экологическому риску. В этой ситуации, как и в случае с военной угрозой, невозможно полностью устранить источник риска.

Государства, призванные обеспечить реализацию интересов граждан, создают соответствующие подразделения в рамках существующих органов власти. Проблема заключается в том, что при сохранении приоритетов национально-экономических пространств невозможно качественно оценить масштаб экологических проблем и осуществить комплексный набор мер. Чаще дело доходит до разовых акций. Экологическая ситуация выступает лишь неким дополнением к экономическим интересам[[55]](#footnote-55).

К сожалению, в условиях меняющегося мира государствам вряд ли удастся сохранить привычную сетку государственных институтов. В условиях возрастающих потребностей людей и увеличивающихся проблем с экологией уже сегодня появляется множество неофициальных органов, выражающих протест действующей экологической политике (или её отсутствию). Вопрос заключается лишь в способности государства «перехватить» данные потребности или же конфликт продолжит усугубляться.

При выработке такой стратегии необходимо иметь в виду, что экологические проблемы эволюционируют. Так, если изначально общество объединялось против общего «врага» в виде источников экологических проблем, то со временем из-за безмерных экономических потребностей они достигли такого масштаба, что потребовалось создание новых принципов жизни. К сожалению, не все готовы переходить от привычного образа жизни к экологическому. На данном этапе ситуация приобретает конфликтную фазу.

Необходимо отметить, что сложно делать научные обобщения для всех стран мира о роли влияния экологического знания на национальную безопасность. Поэтому решено было взять конкретную - Россию, страну, в которой автор прожил большую часть жизни, а также сумел получить опыт работы на государственной службе. Кроме того, критерием отбора в данном случае служили международный престиж и значение страны на международной арене, которые в настоящий момент вновь высоки. Не стоит забывать также о том, что Россия занимает первое место в мире по площади территории, успехи и неудачи её экологической политики влияют не только на 14 государств, с которыми она граничит по суше, но и на весь мир.

Экология как проблема и экология как аспект государственной политики не являются новыми для истории нашей страны. Помимо многочисленных научных работ П.С. Палласа, И.И. Лепехина, С.П. Крашенинникова, М.В. Ломоносова, А.А. Каверзнева, Л.Г. Раменского, В.Н. Сукачева, В.И. Вернадского и др., как в Российской Империи, так и в Советском Союзе создавались различные организации. Так, например, в 1805 г. начинает работу «Московское общество испытателей природы», в 1924 г. появляется «Всероссийское общество охраны природы».

Однако своё государственно важное значение данная повестка приобретает лишь в конце ХХ века. Так, на сессии Генеральной Ассамблеи ООН 1987 г. по вопросам экологической политики, пытаясь уловить повестку нового дня, выступил М. С. Горбачёв, годом позже им же будет предложена программа международной экологической безопасности. Также экология становится первой легальной причиной протеста. На экологической проблеме, в числе прочих, происходило становление новой политической элиты. К примеру, политический путь Б.Е. Немцова некоторые исследователи обосновывают его успешной деятельностью против постройки Горьковской АСТ[[56]](#footnote-56).

Однако после развала Советского Союза и достижения политическими акторами своих целей с помощью экологической повестки от неё начали постепенно отходить, накал протестов постепенно снижался, экологические потребности населения сменились экономическими.

В настоящий момент, несколько отойдя на второй план в период выстраивания в России новой политической системы в 2000-х гг., экологическая повестка вновь материализуется в различных движениях и политических партиях[[57]](#footnote-57).

Выводы I главы

По итогам проведённого в первой главе исследования представляется возможным сделать ряд нижеследующих выводов:

- При исследовании национальной безопасности применяются идентификационная типология, составными элементами которой являются «экономическая», «энергетическая», «экологическая», «продовольственная», «научно-техническая», «информационная», «этнокультурная», «кибер»-безопасности. Предпочтение в пользу той или иной стратегии и тактики идентификации, как правило, определяется, исходя из конкретных исследовательских целей и задач. Каждый из типов в целом позволяет раскрыть специфику взаимосвязи органов государственной власти и общества, что представляет собой основную содержательную ценность любого исследования.

- Экологическая безопасность – это состояние защищённости от угроз природного и антропогенного характеров, а также важнейшая часть национальной безопасности. Отличительной чертой экологической безопасности является её международный характер.

- При исследовании экологической безопасности целесообразно уделять отдельное внимание рассмотрению феномена экопространств – традиции их организации и распространения в мировом масштабе в связи с тем, что проблемы экологии приобретают надгосударственный характер.

- Экологической повестке принадлежит особенная роль в обществе, актуализация которой происходит во время исполнения органами государственной власти своих функций. Среди таких функций современные исследователи выделяют управление процессом изменений в обществе, создание и развитие экологической культуры, определение приоритетности различных типов угроз и другие.

- В случае отсутствия экологической повестки у органов государственной власти её могут «перехватить» другие политические акторы. Тем самым, половинчатые меры и имитация деятельности в сфере экологий могут вести создать опасную почву для дестабилизации политической ситуации внутри страны.

- Отдельная и актуальная с точки зрения исследовательского интереса область политологии – изучение практик общественного перехода к экологическому образу жизни, для анализа которого на сегодняшний день сформировался значительный объём понятийно-категориальных инструментов, среди которых: определение детерминант данного процесса; стадиализация и типологизация данной общественной трансформации; идентификация ключевых субъектов, каналов и механизмов перехода; изучение возникающих конфликтов, изучение макропроцессов, влияющих на структуру и функциональные полномочия органов государственной власти.

- Изучению процесса государственной экологической политики в России уделяется повышенное внимание как со стороны российских политологов, так и со стороны зарубежных. Анализ отдельных аспектов данной политики, проведённый экспертами, показал, что выработанные на сегодняшний день инструменты измерения и категоризации экологических мероприятий носят универсальный характер, следовательно, могут быть использованы в сравнительных научных исследованиях.

### ГЛАВА II. ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

## 2.1. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области экологической безопасности

Россия занимает 1/7 территории земного шара. В связи с этим природный потенциал нашей страны несёт в себе планетарное измерение, поскольку обладает гигантскими запасами лесных и водных ресурсов, а также большим биоразнообразием. В декабре 2016 г. на заседании Государственного совета по экологии В.В. Путин назвал Россию «экологическим донором мира, обеспечивающим ему почти 10% биосферной устойчивости»[[58]](#footnote-58).

Несмотря на это, ряд исследователей (например, Н.А. Борисов, В.А. Волков, В.Н. Морозова) считает, что в настоящее время экономические установки превалируют над экологическими. Массовое сознание и воспитание нуждаются в новых моделях поведения, объясняющих, что задачи экологической политики имеют чрезвычайно важное значение для повышения производительности отечественной экономики и повышения стандартов жизни населения.

Согласно Л.В. Сморгунову, под целью экологической политики руководство страны понимает «поддержание целостности природных систем и их жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, улучшения здоровья населения и обеспечения экологической безопасности страны»[[59]](#footnote-59).

Для достижения поставленной цели данным политологом предлагается ряд задач: «сохранение и восстановление природной среды, обеспечение рационального и устойчивого природопользования, поддержка благоприятного состояния окружающей среды»[[60]](#footnote-60).

Среди специфических черт государственной экологической политики РФ Л.В. Сморгунов выделяет следующие: отсутствие долгосрочной продуманной стратегии; отсутствие должного контроля со стороны органов государственной власти; принцип «сначала стабилизация, потом экологизация»; сочетание административных и экономических методов реализации экологической политики; снижение возможности государства влиять на происходящие в стране процессы; неприоритетность данного направления политики; финансирование по остаточному принципу; отсутствие осознания общественной важности у большинства населения в связи с крайне низкими доходами[[61]](#footnote-61).

Е.В. Семилетова обозначает также следующие специфические черты: смешанная форма управления природопользованием и охраной окружающей средой (Министерство природных ресурсов и экологии занимается определением экологической политики. МЧС России занимается прогнозированием природных и техногенных катастроф, а также ликвидацией их последствий. Надзорные полномочия находятся в руках различных служб и агентств, подотчётных Министерству: Росгидромет, Росприроднадзор, Роснедра, Рослелхоз, Росводресурсы. Некоторые полномочия являются предметом регулирования других органов власти: Росрыболовство, Минпромторг России. Кроме того, в этом пункте необходимо заметить, что вопросы экологической политики являются предметом совместного регулирования между федеральными и региональными органами власти согласно Конституции РФ); административно-декларативный поход к деятельности; ведомственная разобщенность; отсутствие прозрачности при проведении природоохранных мероприятий; преобладание административных методов регулирования над финансовыми; большое влияние международно-правовой базы на внутреннее регулирование деятельности в природоохранной сфере; сложности механизма ратификации международных соглашений и изменения нормативных актов; отсутствие мотивации субъектов РФ к участию в реализации государственных программ[[62]](#footnote-62).

В 2016 г. на заседании Государственного совета обозначены экологические проблемы, которые, по мнению действующей политической элиты, требуют приоритетного решения:

1. Выбросы вредных веществ в атмосферу, их сброс в водоёмы и почву.

2. Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления.

3. Проблема участия граждан и общественных организаций в экологических проектах[[63]](#footnote-63).

Были названы проблемы энергосбережения, сохранения лесов, почв, водного пространства, природных объектов, редких видов животных и растений[[64]](#footnote-64).

Решить проблемы предполагается за счёт перевооружения промышленности, внедрения новых методов и технологий в производство, совершенствования системы «экологической информации», термина, ещё не закреплённого в законе[[65]](#footnote-65).

Выбросы вредных веществ в атмосферу, их сброс в водоёмы и почву

Одной из ключевых экологических проблем России следует признать загрязнённость, возникшую по причине вредных выбросов в атмосферу, водоёмы и почвы.

Атмосферный воздух

Загрязнение атмосферного воздуха - одна из весомых проблем для всей планеты Земля. Воздух представляет собой наиболее подвижную среду, воздушные массы тяжело ограничить в передвижении, здесь проблема каждого отдельного государства становится общемировой. От 7 до 9 миллионов людей гибнут по этой причине ежегодно[[66]](#footnote-66).

Что касается России, то В.В. Путиным было отмечено, что в условиях высоких показателей загрязнённости воздуха живёт около половины сограждан[[67]](#footnote-67). Доля транспорта в данном случае составляет 50-90%[[68]](#footnote-68). Сводные расчёты загрязнения воздуха проводятся лишь в 12 регионах РФ[[69]](#footnote-69), что демонстрирует отсутствие достоверных данных в этом вопросе. Согласно мнению Б.А. Дубровского, после 2000 г. в России «не наблюдается ощутимого снижения показателей загрязненности воздуха»[[70]](#footnote-70).

Среди предлагаемых мер, направленных на решение данного вопроса, можно назвать следующие:

1. Введение экологического квотирования транспортных потоков[[71]](#footnote-71), которое может лечь тяжелой нагрузкой на региональные бюджеты, общий долг которых на сегодняшний день, исходя из данных исследователя К.О. Телина, составляет 2,3 млрд. рублей[[72]](#footnote-72). Кроме того, это решение может ухудшить и без того тяжелое положение российских городов, связанное с подачей транспорта.

2. Также озвучиваются совсем «новые» решения вроде введения мониторинга качества атмосферного воздуха в жилых зонах или разработки нормативов качества окружающей среды[[73]](#footnote-73). С исследовательской стороны хочется также отметить, что атмосферное загрязнение легче всего поддается анализу, ибо методика получения показателей загрязнения воздуха понятна с советских времен. Анализ состояния воздуха, воды и почв с 1974 г. производится на основе хозяйственно-бытовых, питьевых, гигиенических и рыбохозяйственных нормативов. Сравнительно много информации и в западноевропейских нормативах.

3. Проведение сводного расчёта предельно допустимых выбросов и определение допустимого вклада каждого отдельного источника, хотя ключевые факторы (специализация производств, динамика производства, топливный баланс) и допустимые масштабы загрязнения окружающей среды многим понятны уже сегодня[[74]](#footnote-74).

В наши дни бюджет страны теряет огромную сумму денежных средств каждый год[[75]](#footnote-75). Основная причина – устаревшее оборудование. Многие города по-прежнему не коснулась кампания газификации[[76]](#footnote-76). В настоящий момент в России неэффективно используется 50% используемой внутри страны энергии: отсталые транспорт, сектор ЖКХ, промышленность и т.д. На усовершенствование этой системы, согласно С.Н. Бобылёву, нужно в 3 раза меньше денежных средств, а окупаемость в данном случае достигается за 2-4 года. Простой, дешёвый, экологически безопасный путь развития[[77]](#footnote-77).

Для того чтобы сформулировать экологические проблемы российских городов, необходимо посмотреть соотношение объемов выбросов, которые вылетают из основных источников загрязнения и данные Росэкомониторинга, которые замеряют то, что присутствует на улицах городов. Как ни странно, в 80% городов то, что вылетает из трубы, то и оседает на улицах[[78]](#footnote-78).

На основании этих данных было выявлено, что главной причиной выступает рост количества автомобилей на душу населения. В настоящее время почти во всех городах количество выхлопов из автомобильных труб превышает промышленные выбросы. Что касается промышленных предприятий, то эта проблема никуда не уходит и остаётся одной из ключевых. С 1990 г. российские эксперты добавили в список угрожающих экологических кризисов десятки городов[[79]](#footnote-79).

Водные ресурсы

Вода - ещё одна серьёзная общемировая проблема. Берега различных национальных государств омываются одними источниками. Нельзя также забывать и о круговороте воды в природе.

«Грязными» и «экстремально грязными» признаётся весомая доля поверхностных вод России. Каждый 16-й житель страны не имеет доступа качественной питьевой воде[[80]](#footnote-80). В большинстве регионов страны состояние водных резервов ухудшается, что даёт повод говорить о негативной тенденции[[81]](#footnote-81).

Министерством природного развития обеспечивается поддержка проектов, направленных на модернизацию очистных сооружений. Завершение этих работ, согласно С.Е. Донскому, обеспечит сокращение сточных вод почти на 2 кубометра в год. Частные инвестиции в подобные проекты возросли по сравнению с уровнем прошлых лет[[82]](#footnote-82).

Нерешенным остаётся вопрос с качеством воды в российских городах. Загрязнение воды является серьезной проблемой, так как 75% поверхностных вод и 50% всей воды на территории нашей страны не являются питьевой согласно стандартам качества[[83]](#footnote-83) и, по оценкам «Гринпис», 30% подземных вод, доступных для использования, сильно загрязнены[[84]](#footnote-84). Это зачастую вызывает проблемы со здоровьем, так как только 8% сточных вод полностью обрабатываются до возвращения в водные пути[[85]](#footnote-85). Виной тому остаются устаревшие и неэффективные очистные сооружения. Итог – попеременные вспышки заболеваний, связанных с водой. В некоторых районах запасы чистой воды настолько скудны, что импортируются из других регионов. Промышленные и химические предприятия, находящиеся в городской черте, часто сбрасывают свои отходы в водные пути.

Виной таким происшествиям зачастую оказывается практика «временно согласованных» выбросов и сбросов вместо комплексной разрешительной системы (единое разрешение для каждого объекта по всем видам загрязнения).

Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления

Другой проблемой, как уже было отмечено, является утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления. Она же тесно связана с загрязнённостью почв. В этом плане государственная экологическая политика радует глаз исследователя позитивными тенденциями:

1. Появление городов с развитой инфраструктурой по раздельному сбору мусора, а также значительным количеством мусороперерабатывающих заводов (Саранск, Новокузнецк)[[86]](#footnote-86).

2. В 2011 г. введена «Единая система государственного экологического мониторинга». Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»[[87]](#footnote-87) обязал различные органы исполнительной власти осуществлять мониторинг окружающей среды, прогнозировать природные изменения, вырабатывать предложения по улучшению ситуации.

3. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»[[88]](#footnote-88) заложил основу для формирования новой системы утилизации мусора, ликвидации несанкционированные мусорных полигонов (согласно С.Е. Донскому, из 200000 за 4 года осталось 57000 полигонов[[89]](#footnote-89)), вменил в обязанность производителей и импортёров самостоятельно утилизировать мусорные отходы или платить за это экологический сбор государству. Федеральный проект «Чистая страна», утверждённый Правительством в 2017 г., способствует ликвидации многочисленных свалок и полигонов[[90]](#footnote-90).

4. Постановление Правительства РФ от 03 октября 2015 г. № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности»[[91]](#footnote-91) обязало соискателей лицензий отчитываться о местах размещения отходов, проведённой экологической экспертизе, наличии специального оборудования, транспортных средств, профессиональной подготовки к проводимым работам и т.д. За 4 года было выдано 12000 лицензий, в настоящее время осуществляется лицензионный контроль[[92]](#footnote-92).

5. Решение о создании публичной информационной системы по выявлению нарушений действующего экологического законодательства[[93]](#footnote-93). На данный момент, при всех сложностях реализации, уже есть проекты в отдельных городах (например, Находка[[94]](#footnote-94)).

6. Согласно посланию Президента Федеральному Собранию 2018 г., «с 2019 г. на экологичные наилучшие технологии должны перейти 300 промышленных предприятий, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду, а с 2021 года это должны будут сделать все предприятия с высокой категорией риска для окружающей среды»[[95]](#footnote-95). В данном случае необходимо отметить, что годом ранее Е.С. Донским были названы совершенно другие сроки: все предприятия с высокой категорией риска обязаны были перейти на экологически наилучшие технологии только к 2025 г.[[96]](#footnote-96)

7. Также в планах Министерства природных ресурсов находится введение системы автоматизированного контроля при транспортировке отходов при поддержке системы «ГЛОНАСС»[[97]](#footnote-97). Но в апреле 2018 г. данное акционерное общество было вынуждено перейти на самоокупаемость. Более того, В.В. Путин совместно с Д.О. Рогозиным выступили за объединение систем «ЭРА-ГЛОНАСС», «Безопасный город» и «112»[[98]](#footnote-98). Не думается, что независимость от государственного бюджета и объединение компаний будет способствовать успехам в деле экологического мониторинга и прогнозирования.

Переходя к отрицательным характеристикам проводимой государством экологической политики, необходимо отметить проблему утилизации химических отходов. Из-за отсутствия должного финансирования для этого процесса зачастую используются небезопасные методы[[99]](#footnote-99).

Недалеко от этой проблемы стоит ещё одна - утилизация отходов повседневного быта и отсутствие желания эти отходы переработать. Согласно данным Е.С. Донского, на данный момент уровень утилизации коммунальных отходов составляет 8%. Министерство природных ресурсов поставило себе задачу повысить данный показатель до 40% к 2025 г.[[100]](#footnote-100) По данным «Гринпис», россияне выбрасывают около 70 млн. тонн бытового мусора каждый год, при том, что перерабатывается около 4%, а сжигается – не более 2%[[101]](#footnote-101). Что касается площади только легальных свалок (а на одну легальную приходится две нелегальных)[[102]](#footnote-102), то к 2026 г. прогнозируется увеличение в 2 раза[[103]](#footnote-103), это значит, что уже порядка 80000 км2 будет покрыто мусором. Большая часть даже легальных свалок не соответствует международным нормативам.

Что касается раздельного сбора мусора, то в марте 2017 г. «Гринпис» провёл исследование в 160 крупных городах России с численностью жителей более 100000 человек. Выяснилось, что из 73,7 млн. человек возможность выбросить мусор раздельно имеется только у 6,8 млн. человек (9,2%)[[104]](#footnote-104). И это статистика только крупных населенных пунктов, где делается большинство попыток в области устранения экологических проблем.

Ещё одной важной проблемой российских городов является реализация неэффективных проектов прошлого столетия. Например, строительство мусоросжигательных заводов вместо мусороперерабатывающих[[105]](#footnote-105). Последние способствуют как более рациональному использованию всех видов ресурсов, так и экономии значительной части бюджета. Кроме того, улучшается состояние биосферы, страдающей от вредных химических веществ, образующихся при сжигании отходов[[106]](#footnote-106).

Проблема участия граждан и общественных организаций в экологических проектах

Третьей по значимости на заседании Государственного совета была названа проблема участия граждан в обеспечении экологической безопасности. Думается, что на деле она является одной из основных, если не главной проблемой бедственной экологической ситуации в России.

На сегодняшний день органами государственной власти проводятся определённые меры по вовлечению граждан в процесс проведения экологической политики:

1. Включение в общественный дискурс экологической повестки, проведение Года экологии в РФ. Как показывает практика, подготовка общественного мнения в данном случае может благоприятствовать последующим реформам.

2. Выделение государственных средств на финансирование общественных инициатив в данной сфере (поддержка «Фонда президентских грантов»)[[107]](#footnote-107).

3. Организация публичных общественных площадок (так, в Пятигорске летом прошлого года прошёл экопроект «Пятигорск. Мой город. Мой дом»)[[108]](#footnote-108).

Не лучшим образом реализуется политика в области экологического просвещения, а также взаимодействия государства с экологическими НКО.

Сотрудниками экологического правового центра «Беллона» было отмечено, что экологическая культура населения России имеет ряд отличительных особенностей: волонтёрство получило широкое развитие лишь в последние 5 лет и только в больших городах, население весьма неохотно жертвует денежные средства на нужды экологических НКО, а сами организации объединяют свои силы крайне неохотно[[109]](#footnote-109), видимо, поскольку сумма «отката» от полученного президентского или зарубежного гранта уменьшается пропорционально числу руководителей НКО. Показательным в данном случае стало внесение поправок в Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[[110]](#footnote-110) в 2012 г., которые позволили Министерству юстиции признавать иностранным агентом любую некоммерческую организацию, получающую финансирование из-за рубежа и занимающуюся «политической деятельностью». Со стороны «зелёного» сообщества не чувствовалось желание дать какой-либо ответ.

Несмотря на наличие положительного опыта взаимодействия государственных органов и экологических НКО в конце 1980-х – начале 1990-х. гг. (примером служит назначение одного из основателей «Гринпис России» и «Московского общества защиты животных» А.В. Яблокова на пост главы Координационого совета при Президенте РФ), в настоящее время наметилась тенденция отрыва экологически ориентированных НКО от проводимой государственной политики и от основной части населения. Зачастую люди ограничиваются лишь знаниями о том, чем НКО занимаются, а сами некоммерческие организации лишь поверхностно знают «поле исследования» и реальные потребности населения[[111]](#footnote-111).

Большинство успешных экологических компаний НКО последних 25 лет только подтверждают данное утверждение. Наибольшее число экопобед достигались скорее путём успешного лоббирования нежели массовостью. Нами было проанализировано 40 крупнейших экологических мероприятий за сентябрь-ноябрь 2017 г. Период исследования выбран не случайно. Казалось бы, при всей развитости горизонтальных сетей Интернета, в год проведения экологии, за несколько месяцев до начала предвыборной агитации президентских выборов 2018 г. возможность актуализации протестной активности со стороны оппозиционеров, а также возросшие требования населения сделают своё дело. Однако результаты оказались сравнительно скромными (см. Таблица 1).

В половине случаев количество пришедших варьировалось от 10 до 100 человек. Лишь в 6 случаях участников было больше пятисот. Два самых массовых митинга, организованных движением «Стоп ГОК» (собравшими 2700 и 3000 участников), были уличены СМИ в связях со сторонниками А.А. Навального[[112]](#footnote-112). Что касается организационного состава акций, необходимо отметить отсутствие на сегодняшний момент функционирующих демократических институтов, через которые возможно было бы реально принимать участие в деле инициирования тех или иных предложений. Это выражается в том, что четверть проанализированных мероприятий организована инициативными группами местных жителей. Около четверти мероприятий организуют различного рода организации и движения. Четверть экологические акции происходят по инициативе отдельных экозащитников. С такой же частотой они генерируются теми или иными политическими акторами.

Негативно на экологической ситуации в стране сказывается и упомянутая поправка к закону о некоммерческих организациях, содержащая довольно расплывчатую формулировку. Кроме того, она снижает доверие населения и органов государственной власти к НКО, лишая тех возможности действовать. Сталкиваясь с новыми сложностями, имея довольно ограниченный набор возможностей в сфере взаимодействия с органами государственной власти, а также не имея возможности каким-либо образом воздействовать на проводимую ими экологическую политику, некоммерческие «зелёные» организации все больше «дрейфуют» в сторону инфраструктурных узлов гражданской деятельности, оказываясь полезными лишь для экспертной, юридической, медийной поддержки экоактивистов. Существуют разные мнения касательно этих процессов. Однако представляется, что институциональное размывание в данном случае не пойдёт на пользу общему делу.

Другие положительные и отрицательные характеристики

Продолжая рассуждать об основных направлениях и перспективах государственной политики в области экологии, необходимо подчеркнуть, что за период её системного образования были проделаны определенные шаги позитивного характера в данном направлении. Но сделано недостаточно. Так или иначе, в данной сфере можно отметить следующие положительные черты:

1. Расширение и изменение законодательства в сфере экологии (например, регулярные изменения Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»[[113]](#footnote-113), начиная с 2011 г.).

2. Повышение эффективности и результативности деятельности органов государственной власти.

Для выполнения данной цели создана система государственного стратегического планирования, согласно которой производится оценка финансовых, социальных, экономических показателей, содержащихся в документах стратегического планирования. Основные цели, довольно амбициозного характера, содержатся в следующих документах: Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 г., Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., «Основы государственной политики в области экологического развития до 2030 года» и др.

3. Регулирование исполнения общефедеральных указов, распоряжений и законов, а также реализация наказаний для чиновников-преступников[[114]](#footnote-114).

4. Создание определённого числа наукоёмких природосберегающих высокотехнологичных производств[[115]](#footnote-115).

5. Предотвращение нелегального использования природных ресурсов[[116]](#footnote-116).

6. Проведение в России экологических мероприятий мирового масштаба, упоминание экологической повестки в заявлениях органов власти РФ[[117]](#footnote-117).

7. Успехи в области экологической отчётности организаций (так, базы данных Национального реестра нефинансовых отчётов компаний размещаются с недавнего времени на сайтах администраций ряда субъектов РФ).

8. Среди прочего также можно выделить создание благоприятных условий для ввоза высокотехнологичного оборудования для предприятий, позволяющее модернизировать производство в соответствии с европейскими стандартами. Это и обнуление таможенной пошлины, и снятие НДС. Государство даже долгое время способствовало обновлению технологической базы предприятий. Однако, по оценкам Е.М. Примакова, обновляют данную базу только 13,5% предприятий. Эти проблемы связаны с монополизацией российского рынка[[118]](#footnote-118).

9. Внедрение для всех производителей расширенной ответственности, обязывающей либо правильно производить и утилизировать продукцию, либо уплачивать экологический сбор, который менее выгоден экономически.

Среди негативных черт можно выделить:

1. Сохранение в действующей Конституции положения о частной собственности на природные ресурсы (ст. 9, 36)[[119]](#footnote-119).

2. Двойственная политика по отношению к особо охраняемым природным территориям (ООПТ). С одной стороны, это создание новых национальных парков и федеральных заповедников (таких, как «Хибины» и «Соловецкий»), с другой, понижение в статусе других ООПТ[[120]](#footnote-120).

3. Отсутствие норм экономического стимулирования рационального природопользования.

4. Сохранение прежнего ракурса развития экономики. Строительство новых объектов организаций, потребляющих природные ресурсы[[121]](#footnote-121).

5. Конкуренция министерств и ведомств, которая, как показывает опыт, оказывает негативное влияние на проводимую политику в сфере экологии. Так, согласно данным С.Б. Иванова, отраслью по переработке мусора в настоящий момент в той или иной степени занимаются 15 федеральных министерств и 14 федеральных служб и агентств[[122]](#footnote-122). Данные об экологических проблемах зачастую имеют точечный характер и поступают в различные министерства и ведомства.

6. Сохранение несостоятельности отдельных пунктов действующего законодательства[[123]](#footnote-123).

7. Отсутствие должного уровня экологической культуры у российского населения.

8. Проблема с информированием общественности. С практической точки зрения существующая система неэффективна и ограничена, существенно усыпая мировым стандартам. Так, Россия до сих пор не присоединилась к Орхусской Конвенции, подписанной большинством стран СНГ.

9. Сохранение советской планировки российских городов. К примеру, нередкой ситуацией является расположение города в котловине с центральным прудом, что затрудняет рассеивание вредных веществ от предприятия. К этому стоит добавить, что зачастую меньшие по размеру города находятся на окраине больших. В этом смысле нельзя сбрасывать со счетов то негативное воздействие, которое оказывает промышленность крупных городов на малые.

10. Проекты создания промышленных зон лишь изредка реализуются в моногородских условиях. Таким образом, заводы могут оказаться в совершенно разных частях города.

Отдельно среди ключевых проблем пересмотра экологической стратегии РФ стоит назвать также три общеэкономические проблемы, решение которых должно стать ключевым в деле решения вышеперечисленных вызовов:

1. Незащищённость или слабая защищенность крупной собственности в России. Отсюда опасность её потерять и необходимость действовать в пределах существующих экономических рамок.

2. Боязнь политической элиты, пришедшей в 2000-е к власти, эту самую власть потерять, вытекающая в боязнь перемен.

3. Страх политической системы перед возможными революционными процессами, предпосылки которых созрели в российском обществе. Многим известно, что инновационное поведение в экономике ведёт к инновационному поведению в политике.

Перспективы

В случае систематического характера проведения вышеописанной политики в жизнь можно выделить следующие перспективы РФ в системе современных международных отношений:

1. Сохранение действующих установок по отношению к России, как к государству со слабой и неэффективной политикой в области экологии.

2. Развитие и международное сотрудничество в области экологии отдельных научных центров в сфере инновационного природопользования.

3. Дальнейший спад темпов роста российской экономики и следующее за этим ослабление геополитического потенциала страны.

4. Возрастание запроса на диалог гражданского общества и власти по данному вопросу, усиление внимание к этому со стороны зарубежных СМИ, новые баталии в ходе информационных войн, формирование негативного отношения к России у зарубежного читателя.

5. Запрос на функционирование демократических институтов, через которые возможно будет реально принимать участие в деле инициирования тех или иных законопроектов (в силу административно-бюрократического устройства государственного аппарата эти институты не будут сформированы так быстро, как хочется).

6. Систематизация и упорядочивание законодательства в сфере экологического природопользования, соответствие их западным стандартам.

7. Прохождение Россией европейского пути развития в сфере рационального природопользования. Вместо того чтобы перескочить опыт экологического развития стран Западной Европы и выйти на новую стадию формирования экологической безопасности, Россия идёт по выверенному пути, по окончании которого опять же останется отстающей.

По причине ограниченности объёма работы нами были приведены лишь основные направления государственной экологической политики России, согласно заявлениям первых лиц. По прогнозам аналитиков, в случае продолжения проводимого курса у будущих поколений возникнут существенные проблемы в связи с тем, что к 2050 г. уровень выбросов парниковых газов достигнет критического уровня, а окружающая среда станет непригодной для жизнедеятельности[[124]](#footnote-124).

## 2.2. Пути решения основных проблем экологической безопасности Российской Федерации

В последнее время в отечественных научных работах встречается критика нынешнего положения дел в сфере экологии. На наш взгляд, каждая критика должна сопровождаться конкретными предложениями. Проанализировав нижеуказанные источники, мы решили обобщить решения обозначенных проблем и предложить следующие шаги:

1. Прежде всего, в России необходимо сформировать экологическую культуру населения, которая включила бы в себя общественное мнение и экологическое самосознание, создала бы основы для перефокусировки общественного внимания на процессы в сфере экологии, сформировала бы экологический стиль жизни, «выгодные» модели поведения и т.д. Согласно Л.В. Сморгунову, «экологические проблемы - это не проблемы окружающей среды, а проблемы общественные: и по своему генезису, и по своим последствиям»[[125]](#footnote-125). Характерной чертой экологических пространств следует признать то, что решение экологических проблем не столько зависит от экономических методов, сколько от культурных. Думается, что ключевую роль в этом процессе будет отведена информационно-экологической политике в СМИ.

Данная культура должна институализироваться, а это значит, что необходимо создание новых социальных норм и практик, признаваемых как в научных кругах, так и во всём обществе. «Потому что не бывает более-менее комфортных условий жизни в обществе, если не выработаны серьезные системы неформальных правил»[[126]](#footnote-126).

2. Что касается политических институтов, то разработка и проведение проектов в сфере экологии должны быть как на федеральном, так и на региональном уровне поручены одному органу власти, чтобы не допустить путаницы, которая уже имела место в 2011 г., когда за исправление Федерального закона «Об отходах производства и потребления» принялись сразу две структуры: Совет Федерации и Министерство природных ресурсов[[127]](#footnote-127).

3. Необходимо разработать и внедрить ряд законодательных мер, позволяющих обязать городские власти участвовать в проведении данной комплексной экологической политики. Это, по меньшей мере, способствовать деятельности экологических акций активистов, а не мешать, как это получилось в 2014 г. в Москве[[128]](#footnote-128).

4. Необходимо объединять различные региональные парламенты и партии для совместной выработки экологической политики с учётом специфики загрязнений, выработать рекомендации для каждого конкретного города.

5. Переходя к экономическим механизмам влияния на экологическую среду, прежде всего необходимо назвать в качестве необходимой меры улучшение экономической ситуации. Потребности в благоприятной экологической ситуации не являются первичными в обществе, где уровень зарплат не является высоким[[129]](#footnote-129).

6. Далее необходимо обозначить проблему индикаторов устойчивого развития (ИУР). При отправлении экономической деятельности бизнесом и государством учитываются, по большей части, скорость конвертации природного капитала в физический, валовый внутренний продукт, но не берутся в учёт различные издержки. ВВП нуждается в дополнении новыми индикаторами. Согласно мнению ряда исследователей[[130]](#footnote-130), ВВП, будучи устаревшим показателем 1952 г., сравнительно плохо отражает экономическую динамику. Ими предлагаются индекс скорректированных чистых накоплений Всемирного банка и индекс человеческого развития. Логика первого индекса следующая: берётся ВВП, к которому прибавляются расходы на человеческий капитал, а вычитаются такие показатели, как истощение природных ресурсов и экологический ущерб. Второй индекс базируется на 3 показателях: благосостояния, ожидаемой продолжительности жизни и уровня образования. Оба предложенных ИУР учитывают экологический фактор.

7. Особое внимание должно быть уделено сфере бизнеса и НКО. Необходимо заинтересовать крупный бизнес принимать участие в акциях природоохранного характера, строить бизнес с учетом международных экологических стандартов, а также сотрудничать с гражданским обществом. Механизмами привлечения в данном случае могут стать льготная аренда очищенных от мусора территорий, снижение налоговых ставок, льготное кредитование, а также возможность уйти от экологического сбора[[131]](#footnote-131).

Необходима организация большего числа переговорных площадок между тремя сторонами – государством, бизнесом и гражданским обществом.

8. Законодательная сфера. Необходимой мерой является пересмотр существующих стандартов и норм с учётом экологического знания. Созданные до осознания тесной связи экономических и экологических результатов деятельности, многие части нормативно-правовой базы нуждаются в «экологическом обновлении».

9. Хочется назвать более точечные меры законодательной сферы. Первым из них является механизм, который гарантировал бы ликвидацию свалок по итогам их работы, чтобы обеспечить ответственность каждого предприятия перед природными процессами.

10. Вторым видится поэтапное оснащение предприятий средствами фиксации данных о производимых выбросах, проведение государственной экологической экспертизы, мониторинга и проверок, которые не могут быть положены «на плечи» региональных бюджетов, не справляющихся даже сегодня с текущей финансовой нагрузкой. К работе можно привлекать средства некоторых крупных предприятий, уже сегодня готовых включиться в работу (например, «Норникель», Магнитогорский металлургический комбинат)[[132]](#footnote-132).

Актуальной стратегией дальнейшего развития системы мониторинга видится приведение её в соответствие международным стандартам, оптимизация списка искомых веществ, обеспечение общественности информацией о результатах деятельности. На настоящий же момент в России наблюдается недостаточное количество инспекторов, число подконтрольных им объектов увеличивается[[133]](#footnote-133).

11. Необходимо изменение Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

В нынешней редакции упор делается на расширенную ответственность производителя, предполагающую взимание части прибыли предприятий за наносимый экологический ущерб. Полученные средства идут на создание так называемой «территориальной схемы», отражающей пункты по сортировке, переработке и утилизации мусора. Однако для подготовки этой схемы необходимо времени больше, чем указано в законе, а также требуется значительное число профессионалов различного профиля. В итоге, согласно выводу Совета при Президенте РФ по правам человека, все субъекты России проделали данную работу с существенными нарушениями[[134]](#footnote-134).

Кроме того, указанный закон, хоть и упоминая про вторичное использование сырья, не содержит ни целей переработки, ни дальнейшего включения полученного вторсырья в промышленный оборот.

12. Административным барьером является двойная система классификации мусорных отходов. С одной стороны, в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 5 декабря 2014 г. № 541 «Об утверждении Порядка отнесения отходов I-IV классов опасности к конкретному классу опасности»[[135]](#footnote-135), каждый из более 4000 отходов должен быть определён в одну из пяти групп-классов опасности, с другой, согласно Федеральному закону от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»[[136]](#footnote-136) - в одну из 4.

13. Введение единой системы раздельного сбора и доставки отходов. Данная система позволит как повысить общий уровень природопользования, так и увеличить число рабочих мест. Экологическую ответственность граждан можно стимулировать материальной выгодой.

14. Другой проблемой являются отходы первого и второго классов. Не раз звучали предложения о создании соответствующих государственных структур, которые будут заниматься данным видом отходов повешенного уровня опасности. Во избежание разрастания и без того внушительного административного аппарата России, на наш взгляд, необходимо привлечение сил уже имеющихся структур, как то, к примеру, «Росатом», имеющий опыт работы с высокоопасными отходами.

15. Прослеживается необходимость создания прямых норм, устанавливающих возможность уменьшения экологического платежа в случае проведения экологических мероприятий пропорционально количеству затраченных средств на эти мероприятия. Закрепление в нормативно-правовой базе перечня мероприятий поможет снять вопрос о предоставлении льгот в каждом конкретном случае.

16. Переходя от частного к общему в аспекте экологического законодательства, думается, что для решения экологической проблемы на международном уровне требуется создание нового пространства, где будут учитываться интересы двух и более властных центров. Позитивным методом видится хотя бы частичная унификация экологических норм в мировом масштабе, о которой говорил С.Б. Иванов[[137]](#footnote-137).

17. Благоприятной мерой видится законодательно обязать предприятия внедрять наилучшие доступные технологии (НДТ) в структуру своей деятельности, а также увеличить тариф за выбросы и сбросы тех производств, которые отказались выходить на новый технический уровень. Требуется издание справочников НДТ для спорных моментов отнесения тех или иных технологий к НДТ. Инструментами экономического стимулирования новых технологий могут выступить: инвестиционный кредит (возмещение процентной ставки по кредиту), применение нулевого понимающего коэффициента после внедрения НДТ, зачёт платы в счёт инвестиций в новое оборудование, ускорение амортизации единиц техники.

18. Необходим постепенный отказ от мусоросжигающих заводов.

19. Из практики западных стран можно позаимствовать организацию центров по обмену вещами с целью вторичного использования. В культуру российского населения уже сегодня входят так называемые «фримаркеты», однако пока что дело доходит только до самоорганизации в больших городах;

20. Нужно сокращение площади территорий, выделенных под сельскохозяйственные нужды.

Вспоминая приоритетные направления экологической политики России, отмеченные на заседании Государственного совета в 2016 г., хочется добавить к ним следующие:

1. Формирование экологической культуры в российском обществе.

2. Рациональное использование имеющихся ресурсов.

3. Развитие технико-производственной базы предприятий, новых механизмов управления деятельностью.

4. Участие России в выработке международной экологической политики.

В конце хотелось бы отметить, что по всем предложенным действиям нужны соглашения между федеральным центром и регионами, обязывающие каждую из сторон принимать непосредственное участие в согласованном стимулировании обновления технологического производства, исходя из современных экологических стандартов. Для этого необходимо внести корректировки в бюджетный федерализм и дать регионам больше прав. Кроме того, какие бы направления экологической политики ни были названы в качестве ключевых, необходимо проведение комплексной федеральной программы с учётом анализа и диагностики экономических, социальных, политических и экологических процессов в каждом отдельно взятом регионе.

Выводы II главы

По итогам проведённого во второй главе этапа исследования представляется возможным сделать следующие выводы:

- Общий тренд на централизацию системы государственного управления в стране и выстраивание вертикали власти видоизменил культуру населения. Централизация экологической политики проходила в несколько этапов, на каждом из которых с помощью ряда политико-административных реформ и нововведений производилась интенсивная унификация и гомогенизация эколого-политических практик. Приход в регионы крупного федерального бизнеса, а также реализация его монополистского потенциала существенным образом повлияли на практики политики в сфере экологии.

- Россия имеет существенные проблемы экологического характера, которые ввиду её больших размеров оказывают влияние на весь земной шар. Экономические установки неразвитой экологической культуры, как правило, имеют решающее значение, угрожая динамичному развитию страны.

- Двойственная экологическая политика России, не способствующая её общей эффективности, проводится по всем ключевым проблемам, выделенным на заседании Государственного совета 2016 г.

- В России сложились необходимые предпосылки для общественного перехода к экологическому образу жизни. Для их реализации требуется проведение комплексной государственной экологической политики в экономической, политической, социальной и духовно-нравственной сферах общественной жизни с учётом анализа и диагностики текущего состояния дел.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По окончании первого этапа исследования, заключённого в параграфе «Эволюция понятия "национальная безопасность"», были рассмотрены основные теоретические понятия и типология национальной безопасности, исторический путь развития данного термина, методы, стратегии и тактики исследований в предложенной сфере, отдельные вопросы концепта, среди которых был, в том числе, центральный вопрос настоящей работы: экологическое измерение национальной безопасности. Удалось рассмотреть основные источники нормативно-правовой базы РФ в изучаемой сфере.

По результатам второго этапа работы – параграфа второго «Экологическая политика как фактор обеспечения национальной безопасности и "политически выгодная тема"» - были продемонстрированы как исследовательская универсальность, так и практическая применимость существующих теоретических инструментов анализа экологической ситуации и осуществления отдельных аспектов экологической политики. Особое внимание было уделено историческому развитию и своеобразию такой политики в России.

Результаты первого параграфа «Основные направления государственной политики Российской Федерации в области экологической безопасности» второй главы позволили идентифицировать факторы, потенциально детерминирующие современные рамки осуществления государственной экологической политики в России. В частности, было выявлено, что базовыми факторами, трансформирующими всю совокупность динамично меняющихся эколого-политических практик, стали курс на рецентрализацию и выстраивание властной вертикали, которые зачастую мешают провозглашаемым приоритетам государственной экологической политики.

По результатам последнего параграфа работы «Пути решения основных проблем экологической безопасности Российской Федерации», были предложены практические советы по улучшению экологической политики и, как следствие, экологической ситуации в стране и мире.

Таким образом, по окончании настоящего исследования и прохождении каждого из его этапов, представляется возможным полагать, что цель – выработка практических рекомендаций по экологической политике на основе изучения экологического подхода в качестве одной из концептуальных основ национальной безопасности – была в полной мере реализована. В связи с чем, в настоящем заключении необходимо кратко обозначить основные рекомендации для изучаемого предмета исследования:

- Комплекс духовно-нравственных методов информационного воздействия, направленных на воспитание экологической культуры населения, а также её институциональное воплощение в дальнейшем.

- Комплекс политико-административных мероприятий, конечной целью которых является создание единого центра по отправлению экологической политики, унификация требований осуществления городской политики при проведении детализированной диагностики каждого конкретного населённого пункта.

- Комплекс экономико-производственных механизмов, представляющих из себя усилия по повышению экономического благосостояния граждан, исследования эффективности индикаторов устойчивого развития, создание площадок для взаимодействия различных бизнес-игроков.

- Комплекс административно-правовых методов, осуществляемых на основе детального анализа финансовой, временной, имиджевой, кадровой, информационной, административной, организационной возможностях субъектов экологической сферы политики. Закрепление принципов ответственности, отчётности, стимулирования, а также унификации и стандартизации нормативно-правовой базы экологических пространств.

Реализация предложенных рекомендаций позволит:

1. Снизить вредное воздействие на окружающую среду.

2. Увеличить доходы государства, бизнеса и общества.

3. Увеличить число рабочих мест.

4. Сохранить природные ресурсы.

5. Повысить культуру населения в целом.

6. Улучшить международные позиции государства.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Специальная литература

1. Аузан А. А. Договор - 2008 : [публичные лекции Полит. ру] / А. А. Аузан. – М. : ОГИ, 2007.
2. Афиногенов Д.В., Волков В.Л. Гражданское общество и правовое государство // Общественные науки и современность. - М., 2002. № 3.
3. Баранов П.А., Воронцов А.В., Шевченко С.В. Обществознание : полный справочник для подготовки к ЕГЭ / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. — М.: АСТ : Астрель, 2009.
4. Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы развития городов России / В.Р. Битюкова. - М. : УРСС, 2004.
5. Бобылев С. Н. [и др.]. Приоритеты национальной экологической политики России / С.Н. Бобылев, [и др.]; Отв.. ред. В.М. Захаров; Центр экол. политики России. - М. : Наука, 1999.
6. Бобылёв С.Н. [и др.]. Индикаторы экологически устойчивого развития для регионов России : коллективная монография / С. Н. Бобылев [и др.] – М. : ИНФРА-М, 2015.
7. Борисов Н. А., Волков В. А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии : монография / Н. А. Борисов, В. А. Волков; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Российская акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный ин-т упр. – СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014.
8. Вернадский В.И. Биосфера: Избранные труды по биогеохимии / Вернадский В.И.; Ред. А.И. Перельман. — М.: Мысль, 1967.
9. Государственная программа «Экологическая безопасность России» (1993–1995). Результаты реализации. – М.: РЭФИА, 1996.
10. Гуторов В.А., Радиков И.В. Концепции национальной безопасности в политическом дискурсе России: проблемы теории и методологии анализа / И.В. Радиков, В.А. Гуторов; Отв. ред. В.А. Ачкасов // Вестник С.-Петерб. ун-та. Серия 6. Политология. Международные отношения, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010.
11. Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию // A/Conf. 151/26 (Vol. IV). 20 September 1992.
12. Еланцева О. П. Стандартизация и сертификация в социально-культурном сервисе и туризме [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов специальности 100103 "Социально-культурный сервис и туризм"] / О.П. Еланцева. - 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2012.
13. Кеохейн Р.О. (Keohane R.O). Международные отношения: вчера и сегодня // Стоит сказать - политическая наука: новые направления / Р.О Кеохейн. Под ред. Р. Година и Х-Д. Клингеманна. М. : Вече, 1999.
14. Киреенко А.Н., Батурина О.В., Головань С.А. Использование налоговых льгот в регулировании состояния окружающей среды: зарубежный опыт и перспективы России [Текст] // Известия Иркутской гос. экономической академии (Байкальский гос. университет экономики и права). - 2014.
15. Кольцов В.Б. Теоретические основы защиты окружающей среды : Учебник для вузов / В. Б. Кольцов – М.: Прометей, 2018.
16. Коновалов В.Н. Безопасность: национальный и региональный аспекты / В.Н. Коновалов // Международная безопасность и проблемы терроризма. – Ростов н/Д; М.: СКНЦВШ, 2002.
17. Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007.
18. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., доп. – М. : А ТЕМП, 2006.
19. Поздняков Э.А. Геополитика / Э.А. Поздняков - М. : Прогресс. Культура, Б. г. 1995.
20. Примаков Е. М. Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России : [сборник лекций, приуроченный к 85-летнему юбилею выдающегося ученого и государственного деятеля Е.М. Примакова] / Е.М. Примаков; [авт. вступ. ст.: А.Ю. Шутов] Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Фак. полит. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2014.
21. Проханов А. А., Кугушев С. В. Технологии "Пятой Империи" / А. А. Проханов, С. В. Кугушев. – М. : Яуза Эксмо, 2007.
22. Пугачёв С.А. Категория «национальная безопасность» в теории и политике/ С.А. Пугачёв // Вестник Кыргызско-Российского Славянского Университета, ежеквартальный научный журнал, Том 9 №12, 2009.
23. Руководство по контролю качества питьевой воды / [Пер. с англ. И.В. Сутокской]. - 2-е изд. - [М.] : Медицина, 1996.
24. Семилетова Е. В. Совершенствование методологии оценки эффективности государственного управления эколого-ориентированным развитием России : автореферат дис. на соиск. уч. степ. кандидата экономических наук : специальность 08.00.05 <Экономика и управление народным хозяйством> / Семилетова Елена Викторовна; [Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – М., 2016.
25. Сморгунов Л.В. [и др.]. Государственная политика и управление : учебник : [для студентов педагогических высших учебных заведений по направлению 540400(050400) Социально-экономическое образование (профиль "Политология")] : в 2 ч Ч.I. / Л.В. Сморгунов [и др.]; С.-Петерб. гос. ун-т. — М.: РОССПЭН, 2006.
26. Снакин В.В. Термины, организации, персоналии / В.В. Снакин // Государственное управление ресурсами. - № 11.2 (спец. выпуск, ноябрь), 2008.
27. Хусенова С.Х. Особенности взаимодействия гражданского общества и институтов денежно-кредитной системы / Экономика и управление – 2015: сборник материалов международной научной конференции, 3 сессия. Россия, г. Москва, 28-29 сентября 2015 г. – М.: РусАльянс Сова, 2015.
28. Яницкий О.Н. Экологическая социология как риск-рефлексия / О.Н. Яницкий // Социс. № 6., 1999.
29. Keohane R., Nye J. Transnational Relations and World Politics / J. Nye, R. Keohane. – Cambridge, 1989.
30. Lippmann, W. U. S. foreign policy: shield of the republic / W. Lippmann. - Boston: Little, Brown and co., 1943.
31. Varasteh. M. Understanding Iran's National Security Doctrine / M. Varasteh - Matador, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации

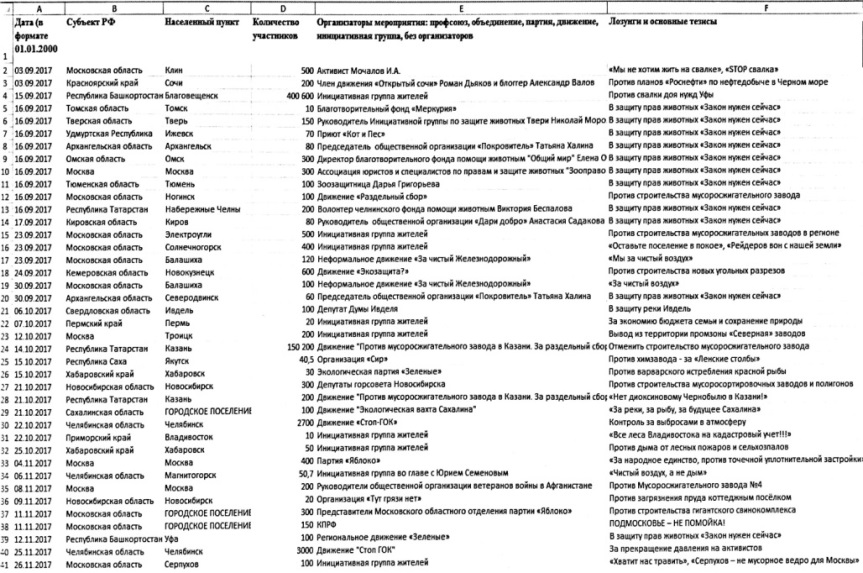
1. О безопасности : закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. – 2009. – 21 янв. – (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
3. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития : указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
4. О некоммерческих организациях : федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
5. Об отходах производства и потребления : федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
6. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
7. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
8. Об охране окружающей среды : федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
9. О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : постановление Правительства РФ от 21 мая 2007 г. № 304. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
10. Об утверждении Порядка отнесения отходов I-IV классов опасности к конкретному классу опасности : приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 5 декабря 2014 г. № 541. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
11. О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
12. О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности : постановление Правительства РФ от 03 октября 2015 г. № 1062. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).
14. О федеральной государственной информационной системе общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Правительства Российской Федерации от 08 сентября 2017 № 1082. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018).

Интернет-ресурсы

1. Берсенева А. Семь потерянных заповедников. 16.01.2014 // Gazeta.ru. URL : https://www.gazeta.ru (дата обращения: 20.03.2018).
2. Битюкова В.Р. Как решить экологические проблемы российских городов? 01.04.2015 / В.Р. Битюкова // Postnauka.ru. URL: https://postnauka.ru (дата обращения: 27.03.2018).
3. В Петербурге открывается форум «Арктика: настоящее и будущее». 04.12.2017 // Kommersant.ru. URL: https://www.kommersant.ru (дата обращения: 19.02.2018).
4. ВЦИОМ узнал, какие проблемы самые главные для россиян. 15.06.2017 // Vedomosti.ru. URL: https://www.vedomosti.ru (дата обращения: 05.03.2018).
5. Где в России удобно собирать отходы раздельно? Гринпис России 15.03.2017 // Greenpeace. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. URL: http://www.greenpeace.org/russia/ru (дата обращения: 20.10.2017).
6. ГИС ресурсы. Гидрохимический институт. Качество поверхностных вод Российской Федерации. 2018 // Gidrohim.com. 2015. URL: http://gidrohim.com (дата обращения: 04.05.2018).
7. Дыбин. А. Активисты «Стоп-ГОКа» признались, что пойдут в политику и будут сотрудничать с Навальным. 13.11.2017 // Znak.com. URL: https://www.znak.com (дата обращения: 18.04.2018).
8. Жукова В. Чистый воздух. В Омске заработала передвижная экологическая лаборатория. 18.05.2018 // Omsk.aif.ru. URL: http://www.omsk.aif.ru (дата обращения: 18.05.2018).
9. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017).
10. Коршунов. С. Лучшие экологические проекты получили президентские гранты. 02.12.2017 // Gr-sily.ru. URL: http://gr-sily.ru (дата обращения: 11.03.2018).
11. Ляховенко О.И., Чулков Д.И. Основные экологические проблемы российских городов и стратегия их разрешения // Elibrary.ru. 2017. URL: https://elibrary.ru (дата обращения: 20.03.2018).
12. Мельников В. Эксперты: экологические протесты в России сегодня опаснее электоральных. 13.04.2018 // Ria.ru. URL: https://ria.ru (дата обращения: 20.04.2018).
13. Мишанина Т., Никитина О., Федорова М. Грязь большого города. 28.10.2017 / Т. Мишанина, О. Никитина // Kommersant.ru. URL: https://www.kommersant.ru (дата обращения: 01.02.2018).
14. Нодельман В. В регионах усилят охрану леса. 01.05.2018 / В. Нодельман // Iz.ru. URL: https://iz.ru (дата обращения: 01.05.2018).
15. Послание Президента Федеральному Собранию. Официальный сайт Президента РФ. 01.04.2018 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://kremlin.ru (дата обращения: 01.04.2018).
16. Путина-2017: Опыт борьбы с браконьерами на Камчатке – пример для других регионов Официальный сайт Федерального агентство по рыболовству. 04.12.2017 // Fish.gov.ru. 2018. URL: http://www.fish.gov.ru (дата обращения: 11.04.2018).
17. Путин поддержал объединение систем "ЭРА-ГЛОНАСС", "Безопасный город" и "Система-112" 24.04.2018 // Tass.ru. URL: http://tass.ru (дата обращения: 01.05.2018).
18. Россия без газа: почему треть страны им постыдно не обеспечена. 11.04.2017 // Mk.ru. URL: http://www.mk.ru (дата обращения: 24.10.2017).
19. Сарджвеладзе С. [и др.]. Недетский выброс: как в Волоколамске свалка отравила школьников. 21.03.2018 / С. Сарджвеладзе [и др.] // Rbc.ru. URL: https://www.rbc.ru (дата обращения: 18.04.2018).
20. С бывшего министра Чувашии взыскали 121 миллион рублей. Портал новостей Чебоксар и Новочебоксарска «PRO Город». 27.03.2018 // Pg21.ru. URL: https://pg21.ru (дата обращения: 28.04.2018).
21. Систему мониторинга качества воздуха в Находке сделают публичной. Официальный сайт Администрации Приморского края. 24.05.2017 // Primorsky.ru. URL: http://primorsky.ru (дата обращения: 05.03.2018).
22. Совет принял Рекомендации по итогам специального заседания, посвященного проблемам утилизации мусора. Официальный сайт Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. 25.10.2017 // President-sovet.ru. URL: http://president-sovet.ru (дата обращения: 05.03.2018).
23. Совещание с членами Правительства. Официальный сайт Президента РФ. 22.06.2017 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://kremlin.ru (дата обращения: 21.01.2018).
24. Строительство мусоросжигательных заводов в Подмосковье начнется в ближайшее время. 26.04.2018 // Tass.ru. URL: http://tass.ru (дата обращения: 01.05.2018).
25. Телин К. О. Придонный федерализм: как долги меняют российскую действительность. 02/10/2017 / К. О. Телин // Newrepublic.ru. URL: http://newrepublic.ru (дата обращения: 11.02.2018).
26. Утверждён паспорт приоритетного проекта «Чистая страна». Официальный сайт Правительства РФ. 30.12.2016 // Government.ru. 2018. URL: http://government.ru (дата обращения: 09.04.2018).
27. Хвостик Е. Грязный воздух убил 9 млн человек. 22.10.2017 // Kommersant.ru. URL: https://www.kommersant.ru (дата обращения: 08.01.2018).
28. Что делать с мусором в России? 2017 // Greenpeace.org. 2018. URL: https://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/recycle/RUSSIA-GARBAGE.pdf
29. Чулков Д.И. Россия: в поисках нового геополитического полиса // Lomonosov-msu.ru. 2018. URL: https://lomonosov-msu.ru (дата обращения: 18.05.2018).
30. Шевченко Д. «Зеленые» горизонты. 11.05.2017 // Bellona.ru. URL: http://bellona.ru (дата обращения: 15.05.2018).
31. Юные натуралисты поддержали эко-проект «Пятигорск. Мой город. Мой дом» и посадили цветы у памятника сержанту Золотых. 09.06.2017 // Pyatigorsk.org. URL: http://pyatigorsk.org (дата обращения: 28.04.2018).
32. Cambridge Dictionaries Online. Cambridge University Press // Dictionary.cambridge.org. 2018. URL: https://dictionary.cambridge.org/ru (дата обращения: 07.05.2018).

***ПРИЛОЖЕНИЯ***

Таблица 1 - Анализ данных 40 крупнейших протестных экологических мероприятий РФ (сентябрь – ноябрь 2017)



1. Keohane R., Nye J. Transnational Relations and World Politics / J. Nye, R. Keohane. – Cambridge, 1989. [↑](#footnote-ref-1)
2. Lippmann, W. U. S. foreign policy: shield of the republic / W. Lippmann. - Boston: Little, Brown and co., 1943. [↑](#footnote-ref-2)
3. Афиногенов Д.В., Волков В.Л. Гражданское общество и правовое государство // Общественные науки и современность. - М., 2002. № 3. [↑](#footnote-ref-3)
4. Коновалов В.Н. Безопасность: национальный и региональный аспекты // Международная безопасность и проблемы терроризма. – Ростов н/Д; М.: СКНЦВШ, 2002. [↑](#footnote-ref-4)
5. Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007. [↑](#footnote-ref-5)
6. Поздняков Э.А. Геополитика / Э.А. Поздняков - М. : Прогресс. Культура, Б. г. 1995. [↑](#footnote-ref-6)
7. Примаков Е. М. Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России : [сборник лекций, приуроченный к 85-летнему юбилею выдающегося ученого и государственного деятеля Е.М. Примакова] / Е.М. Примаков; [авт. вступ. ст.: А.Ю. Шутов] Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Фак. полит. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2014. [↑](#footnote-ref-7)
8. Гуторов В.А., Радиков И.В. Концепции национальной безопасности в политическом дискурсе России: проблемы теории и методологии анализа / И.В. Радиков, В.А. Гуторов; Отв. ред. В.А. Ачкасов // Вестник С.-Петерб. ун-та. Серия 6. Политология. Международные отношения, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. [↑](#footnote-ref-8)
9. Сморгунов Л.В. [и др.]. Государственная политика и управление : учебник : [для студентов педагогических высших учебных заведений по направлению 540400(050400) Социально-экономическое образование (профиль "Политология")] : в 2 ч Ч.I. / Л.В. Сморгунов [и др.]; С.-Петерб. гос. ун-т. — М.: РОССПЭН, 2006. [↑](#footnote-ref-9)
10. Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы развития городов России / В.Р. Битюкова. - М. : УРСС, 2004. [↑](#footnote-ref-10)
11. Бобылев С. Н. [и др.]. Приоритеты национальной экологической политики России / С.Н. Бобылев, [и др.]; Отв.. ред. В.М. Захаров; Центр экол. политики России. - М. : Наука, 1999. [↑](#footnote-ref-11)
12. Кольцов В.Б. Теоретические основы защиты окружающей среды : Учебник для вузов / В. Б. Кольцов – М.: Прометей, 2018. [↑](#footnote-ref-12)
13. Вернадский В.И. Биосфера: Избранные труды по биогеохимии/Вернадский В.И.; Ред. А.И. Перельман. — М.: Мысль, 1967. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ляховенко О.И., Чулков Д.И. Основные экологические проблемы российских городов и стратегия их разрешения // Elibrary.ru. 2017. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 20.03.2018). [↑](#footnote-ref-14)
15. Чулков Д.И. Россия: в поисках нового геополитического полиса // Lomonosov-msu.ru. 2018. URL: <https://lomonosov-msu.ru> (дата обращения: 18.05.2018). [↑](#footnote-ref-15)
16. 1 Lippmann, W. U. S. foreign policy: shield of the republic / W. Lippmann. - Boston: Little, Brown and co., 1943. – 5 p. [↑](#footnote-ref-16)
17. 2 Пугачёв С.А. Категория «национальная безопасность» в теории и политике/ С.А. Пугачёв // Вестник Кыргызско-Российского Славянского Университета, ежеквартальный научный журнал, Том 9 №12, 2009. – 174 с. [↑](#footnote-ref-17)
18. 1 Кеохейн Р.О. (Keohane R.O). Международные отношения: вчера и сегодня // Стоит сказать - политическая наука: новые направления / Р.О Кеохейн. Под ред. Р. Година и Х-Д. Клингеманна. М. : Вече, 1999. – 74 с. [↑](#footnote-ref-18)
19. 2 Keohane R., Nye J. Transnational Relations and World Politics / J. Nye, R. Keohane. – Cambridge, 1989. – 42 с. [↑](#footnote-ref-19)
20. 3 Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию // A/Conf. 151/26 (Vol. IV). 20 September 1992. – 37, 66 с. [↑](#footnote-ref-20)
21. Пугачёв С.А. Категория «национальная безопасность» в теории и политике/ С.А. Пугачёв // Вестник Кыргызско-Российского Славянского Университета, ежеквартальный научный журнал, Том 9 №12, 2009. – 175 с. [↑](#footnote-ref-21)
22. Гуторов В.А., Радиков И.В. Концепции национальной безопасности в политическом дискурсе России: проблемы теории и методологии анализа / И.В. Радиков, В.А. Гуторов; Отв. ред. В.А. Ачкасов // Вестник С.-Петерб. ун-та. Серия 6. Политология. Международные отношения, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. – 132 с. [↑](#footnote-ref-22)
23. Varasteh. M. Understanding Iran's National Security Doctrine / M. Varasteh - Matador, 2013. – 4 с. [↑](#footnote-ref-23)
24. Пугачёв С.А. Категория «национальная безопасность» в теории и политике/ С.А. Пугачёв // Вестник Кыргызско-Российского Славянского Университета, ежеквартальный научный журнал, Том 9 №12, 2009. – 175 с. [↑](#footnote-ref-24)
25. Гуторов В.А., Радиков И.В. Концепции национальной безопасности в политическом дискурсе России: проблемы теории и методологии анализа / И.В. Радиков, В.А. Гуторов; Отв. ред. В.А. Ачкасов // Вестник С.-Петерб. ун-та. Серия 6. Политология. Международные отношения, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. – 130 с. [↑](#footnote-ref-25)
26. Там же. – 130 с. [↑](#footnote-ref-26)
27. Коновалов В.Н. Безопасность: национальный и региональный аспекты / В.Н. Коновалов // Международная безопасность и проблемы терроризма. – Ростов н/Д; М.: СКНЦВШ, 2002. – 10 с. [↑](#footnote-ref-27)
28. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., доп. – М. : А ТЕМП, 2006. – 453 с. [↑](#footnote-ref-28)
29. Снакин В.В. Термины, организации, персоналии / В.В. Снакин // Государственное управление ресурсами. - № 11.2 (спец. выпуск, ноябрь), 2008. – 150 с. [↑](#footnote-ref-29)
30. Еланцева О. П. Стандартизация и сертификация в социально-культурном сервисе и туризме [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов специальности 100103 "Социально-культурный сервис и туризм"] / О.П. Еланцева. - 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2012. – 41 с. [↑](#footnote-ref-30)
31. Государственная программа «Экологическая безопасность России» (1993–1995). Результаты реализации. – М.: РЭФИА, 1996. - С. 57–60. [↑](#footnote-ref-31)
32. О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : постановление Правительства РФ от 21 мая 2007 г. № 304. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-32)
33. Борисов Н. А., Волков В. А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии : монография / Н. А. Борисов, В. А. Волков; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Российская акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный ин-т упр. – СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. – С. 59-61. [↑](#footnote-ref-33)
34. Там же. – С. 59-61. [↑](#footnote-ref-34)
35. О безопасности : закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-35)
36. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития : указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-36)
37. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-37)
38. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-38)
39. Вернадский В.И. Биосфера: Избранные труды по биогеохимии/Вернадский В.И.; Ред. А.И. Перельман. — М.: Мысль, 1967.– 356 с. [↑](#footnote-ref-39)
40. Cambridge Dictionaries Online. Cambridge University Press // Dictionary.cambridge.org. 2018. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru> (дата обращения: 07.05.2018). [↑](#footnote-ref-40)
41. Баранов П.А., Воронцов А.В., Шевченко С.В. Обществознание : полный справочник для подготовки к ЕГЭ / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. — М.: АСТ : Астрель, 2009. – 179 с. [↑](#footnote-ref-41)
42. Борисов Н. А., Волков В. А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии : монография / Н. А. Борисов, В. А. Волков; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Российская акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный ин-т упр. – СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. - С. 65-66. [↑](#footnote-ref-42)
43. Сморгунов Л.В. [и др.]. Государственная политика и управление : учебник : [для студентов педагогических высших учебных заведений по направлению 540400(050400) Социально-экономическое образование (профиль "Политология")] : в 2 ч Ч.I. / Л.В. Сморгунов [и др.]; С.-Петерб. гос. ун-т. — М.: РОССПЭН, 2006. – 144 с. [↑](#footnote-ref-43)
44. Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007. - С. 28-31. [↑](#footnote-ref-44)
45. Там же. - С. 28, 31-33. [↑](#footnote-ref-45)
46. Сморгунов Л.В. [и др.]. Государственная политика и управление : учебник : [для студентов педагогических высших учебных заведений по направлению 540400(050400) Социально-экономическое образование (профиль "Политология")] : в 2 ч Ч.I. / Л.В. Сморгунов [и др.]; С.-Петерб. гос. ун-т. — М.: РОССПЭН, 2006. – 143 с. [↑](#footnote-ref-46)
47. Там же. - С. 143-144. [↑](#footnote-ref-47)
48. Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007. - С. 33-34. [↑](#footnote-ref-48)
49. Афиногенов Д.В., Волков В.Л. Гражданское общество и правовое государство // Общественные науки и современность. - М., 2002. № 3. – 61 с. [↑](#footnote-ref-49)
50. Там же. – 63 с. [↑](#footnote-ref-50)
51. Там же. – 65 с. [↑](#footnote-ref-51)
52. Там же. – 66 с. [↑](#footnote-ref-52)
53. Поздняков Э.А. Геополитика / Э.А. Поздняков - М. : Прогресс. Культура, Б. г. 1995. – С.6-79. [↑](#footnote-ref-53)
54. Яницкий О.Н. Экологическая социология как риск-рефлексия / О.Н. Яницкий // Социс. № 6., 1999. – 58 с. [↑](#footnote-ref-54)
55. Борисов Н. А., Волков В. А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии : монография / Н. А. Борисов, В. А. Волков; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Российская акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный ин-т упр. – СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. – С. 65-66. [↑](#footnote-ref-55)
56. Проханов А. А., Кугушев С. В. Технологии "Пятой Империи" / А. А. Проханов, С. В. Кугушев. – М. : Яуза Эксмо, 2007. – 106 с. [↑](#footnote-ref-56)
57. Мельников В. Эксперты: экологические протесты в России сегодня опаснее электоральных. 13.04.2018 // Ria.ru. URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 20.04.2018). [↑](#footnote-ref-57)
58. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: [http://www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru/events/president/news/53602) (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-58)
59. Сморгунов Л.В. [и др.]. Государственная политика и управление : учебник : [для студентов педагогических высших учебных заведений по направлению 540400(050400) Социально-экономическое образование (профиль "Политология")] : в 2 ч Ч.I. / Л.В. Сморгунов [и др.]; С.-Петерб. гос. ун-т. — М.: РОССПЭН, 2006. – 144 с. [↑](#footnote-ref-59)
60. Там же. – 144 с. [↑](#footnote-ref-60)
61. Там же. - С. 145-148. [↑](#footnote-ref-61)
62. Семилетова Е. В. Совершенствование методологии оценки эффективности государственного управления эколого-ориентированным развитием России : автореферат дис. на соиск. уч. степ. кандидата экономических наук : специальность 08.00.05 <Экономика и управление народным хозяйством> / Семилетова Елена Викторовна; [Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – М., 2016. - С. 28-56. [↑](#footnote-ref-62)
63. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-63)
64. Там же. [↑](#footnote-ref-64)
65. Там же. [↑](#footnote-ref-65)
66. Хвостик Е. Грязный воздух убил 9 млн человек. 22.10.2017 // Kommersant.ru. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 08.01.2018). [↑](#footnote-ref-66)
67. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-67)
68. Там же. [↑](#footnote-ref-68)
69. Там же. [↑](#footnote-ref-69)
70. Там же. [↑](#footnote-ref-70)
71. Там же. [↑](#footnote-ref-71)
72. Телин К. О. Придонный федерализм: как долги меняют российскую действительность. 02/10/2017 / К. О. Телин // Newrepublic.ru. URL: <http://newrepublic.ru> (дата обращения: 11.02.2018). [↑](#footnote-ref-72)
73. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-73)
74. Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы развития городов России / В.Р. Битюкова. - М. : УРСС, 2004. - С. 142-147, 108-156, 370-376. [↑](#footnote-ref-74)
75. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-75)
76. Россия без газа: почему треть страны им постыдно не обеспечена. 11.04.2017 // Mk.ru. URL: <http://www.mk.ru> (дата обращения: 24.10.2017). [↑](#footnote-ref-76)
77. Бобылев С. Н. [и др.]. Приоритеты национальной экологической политики России / С.Н. Бобылев, [и др.]; Отв.. ред. В.М. Захаров; Центр экол. политики России. - М. : Наука, 1999. – С. 32-37. [↑](#footnote-ref-77)
78. Битюкова В.Р. Как решить экологические проблемы российских городов? 01.04.2015 / В.Р. Битюкова // Postnauka.ru. URL: <https://postnauka.ru> (дата обращения: 27.03.2018). [↑](#footnote-ref-78)
79. Там же. [↑](#footnote-ref-79)
80. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-80)
81. ГИС ресурсы. Гидрохимический институт. Качество поверхностных вод Российской Федерации. 2018 // Gidrohim.com. 2015. URL: <http://gidrohim.com> (дата обращения: 04.05.2018). [↑](#footnote-ref-81)
82. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-82)
83. Руководство по контролю качества питьевой воды / [Пер. с англ. И.В. Сутокской]. - 2-е изд. - [М.] : Медицина, 1996. [↑](#footnote-ref-83)
84. Битюкова В.Р. Как решить экологические проблемы российских городов? 01.04.2015 / В.Р. Битюкова // Postnauka.ru. URL: https://postnauka.ru (дата обращения: 27.03.2018). [↑](#footnote-ref-84)
85. Битюкова В.Р. Как решить экологические проблемы российских городов? 01.04.2015 / В.Р. Битюкова // Postnauka.ru. URL: https://postnauka.ru (дата обращения: 27.03.2018). [↑](#footnote-ref-85)
86. Мишанина Т., Никитина О., Федорова М. Грязь большого города. 28.10.2017 / Т. Мишанина, О. Никитина // Kommersant.ru. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 01.02.2018). [↑](#footnote-ref-86)
87. Об охране окружающей среды : федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-87)
88. О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-88)
89. Совещание с членами Правительства. Официальный сайт Президента РФ. 22.06.2017 // Kremlin.ru. 2018. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 21.01.2018). [↑](#footnote-ref-89)
90. Утверждён паспорт приоритетного проекта «Чистая страна». Официальный сайт Правительства РФ. 30.12.2016 // Government.ru. 2018. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 09.04.2018). [↑](#footnote-ref-90)
91. О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности : постановление Правительства РФ от 03 октября 2015 г. № 1062. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-91)
92. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-92)
93. О федеральной государственной информационной системе общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Правительства Российской Федерации от 08 сентября 2017 № 1082. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-93)
94. Систему мониторинга качества воздуха в Находке сделают публичной. Официальный сайт Администрации Приморского края. 24.05.2017 // Primorsky.ru. URL: <http://primorsky.ru> (дата обращения: 05.03.2018). [↑](#footnote-ref-94)
95. Послание Президента Федеральному Собранию. Официальный сайт Президента РФ. 01.04.2018 // Kremlin.ru. 2018. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 01.04.2018). [↑](#footnote-ref-95)
96. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-96)
97. Там же. [↑](#footnote-ref-97)
98. Путин поддержал объединение систем "ЭРА-ГЛОНАСС", "Безопасный город" и "Система-112" 24.04.2018 // Tass.ru. URL: <http://tass.ru> (дата обращения: 01.05.2018). [↑](#footnote-ref-98)
99. Сарджвеладзе С. [и др.]. Недетский выброс: как в Волоколамске свалка отравила школьников. 21.03.2018 / С. Сарджвеладзе [и др.] // Rbc.ru. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 18.04.2018). [↑](#footnote-ref-99)
100. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-100)
101. Что делать с мусором в России? 2017 // Greenpeace.org. 2018. URL: https://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/recycle/RUSSIA-GARBAGE.pdf [↑](#footnote-ref-101)
102. Там же. [↑](#footnote-ref-102)
103. Там же. [↑](#footnote-ref-103)
104. Где в России удобно собирать отходы раздельно? Гринпис России 15.03.2017 // Greenpeace. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. URL: <http://www.greenpeace.org/russia/ru> (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-104)
105. Строительство мусоросжигательных заводов в Подмосковье начнется в ближайшее время. 26.04.2018 // Tass.ru. URL: [http://tass.ru](http://tass.ru/obschestvo/5162183) (дата обращения: 01.05.2018). [↑](#footnote-ref-105)
106. Кольцов В.Б. Теоретические основы защиты окружающей среды : Учебник для вузов / В. Б. Кольцов – М.: Прометей, 2018. – 569 с. [↑](#footnote-ref-106)
107. Коршунов. С. Лучшие экологические проекты получили президентские гранты. 02.12.2017 // Gr-sily.ru. URL: <http://gr-sily.ru> (дата обращения: 11.03.2018). [↑](#footnote-ref-107)
108. Юные натуралисты поддержали эко-проект «Пятигорск. Мой город. Мой дом» и посадили цветы у памятника сержанту Золотых. 09.06.2017 // Pyatigorsk.org. URL: <http://pyatigorsk.org> (дата обращения: 28.04.2018). [↑](#footnote-ref-108)
109. Шевченко Д. «Зеленые» горизонты. 11.05.2017 // Bellona.ru. URL: <http://bellona.ru> (дата обращения: 15.05.2018). [↑](#footnote-ref-109)
110. О некоммерческих организациях : федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-110)
111. Хусенова С.Х. Особенности взаимодействия гражданского общества и институтов денежно-кредитной системы / Экономика и управление – 2015: сборник материалов международной научной конференции, 3 сессия. Россия, г. Москва, 28-29 сентября 2015 г. – М.: РусАльянс Сова, 2015. - С. 83-85. [↑](#footnote-ref-111)
112. Дыбин. А. Активисты «Стоп-ГОКа» признались, что пойдут в политику и будут сотрудничать с Навальным. 13.11.2017 // Znak.com. URL: <https://www.znak.com> (дата обращения: 18.04.2018). [↑](#footnote-ref-112)
113. Об отходах производства и потребления : федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-113)
114. С бывшего министра Чувашии взыскали 121 миллион рублей. Портал новостей Чебоксар и Новочебоксарска «PRO Город». 27.03.2018 // Pg21.ru. URL: <https://pg21.ru> (дата обращения: 28.04.2018). [↑](#footnote-ref-114)
115. Жукова В. Чистый воздух. В Омске заработала передвижная экологическая лаборатория. 18.05.2018 // Omsk.aif.ru. URL: <http://www.omsk.aif.ru> (дата обращения: 18.05.2018). [↑](#footnote-ref-115)
116. Путина-2017: Опыт борьбы с браконьерами на Камчатке – пример для других регионов Официальный сайт Федерального агентство по рыболовству. 04.12.2017 // Fish.gov.ru. 2018. URL: <http://www.fish.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2018). [↑](#footnote-ref-116)
117. В Петербурге открывается форум «Арктика: настоящее и будущее». 04.12.2017 // Kommersant.ru. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 19.02.2018). [↑](#footnote-ref-117)
118. Примаков Е. М. Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России : [сборник лекций, приуроченный к 85-летнему юбилею выдающегося ученого и государственного деятеля Е.М. Примакова] / Е.М. Примаков; [авт. вступ. ст.: А.Ю. Шутов] Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Фак. полит. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2014.– 40 с. [↑](#footnote-ref-118)
119. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. – 2009. – 21 янв. – (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-119)
120. Берсенева А. Семь потерянных заповедников. 16.01.2014 // Gazeta.ru. URL : <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 20.03.2018). [↑](#footnote-ref-120)
121. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-121)
122. Там же. [↑](#footnote-ref-122)
123. Там же. [↑](#footnote-ref-123)
124. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-124)
125. Сморгунов Л.В. [и др.]. Государственная политика и управление : учебник : [для студентов педагогических высших учебных заведений по направлению 540400(050400) Социально-экономическое образование (профиль "Политология")] : в 2 ч Ч.I. / Л.В. Сморгунов [и др.]; С.-Петерб. гос. ун-т. — М.: РОССПЭН, 2006. – 144 с. [↑](#footnote-ref-125)
126. Аузан А. А. Договор - 2008 : [публичные лекции Полит. ру] / А. А. Аузан. – М. : ОГИ, 2007. – 93 с. [↑](#footnote-ref-126)
127. Мишанина Т., Никитина О., Федорова М. Грязь большого города. 28.10.2017 / Т. Мишанина, О. Никитина // Kommersant.ru. URL: https://www.kommersant.ru (дата обращения: 01.02.2018). [↑](#footnote-ref-127)
128. Там же. [↑](#footnote-ref-128)
129. ВЦИОМ узнал, какие проблемы самые главные для россиян. 15.06.2017 // Vedomosti.ru. URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 05.03.2018). [↑](#footnote-ref-129)
130. Бобылёв С.Н. [и др.]. Индикаторы экологически устойчивого развития для регионов России : коллективная монография / С. Н. Бобылев [и др.] – М. : ИНФРА-М, 2015. - С. 101-108. [↑](#footnote-ref-130)
131. Киреенко А.Н., Батурина О.В., Головань С.А. Использование налоговых льгот в регулировании состояния окружающей среды: зарубежный опыт и перспективы России [Текст] // Известия Иркутской гос. экономической академии (Байкальский гос. университет экономики и права). - 2014. - № 1. – С. 25-42. [↑](#footnote-ref-131)
132. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-132)
133. Нодельман В. В регионах усилят охрану леса. 01.05.2018 / В. Нодельман // Iz.ru. URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 01.05.2018). [↑](#footnote-ref-133)
134. Совет принял Рекомендации по итогам специального заседания, посвященного проблемам утилизации мусора. Официальный сайт Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. 25.10.2017 // President-sovet.ru. URL: <http://president-sovet.ru> (дата обращения: 05.03.2018). [↑](#footnote-ref-134)
135. Об утверждении Порядка отнесения отходов I-IV классов опасности к конкретному классу опасности : приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 5 декабря 2014 г. № 541. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-135)
136. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2018). [↑](#footnote-ref-136)
137. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. Официальный сайт Президента РФ. 27.12.2016 // Kremlin.ru. 2018. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.10.2017). [↑](#footnote-ref-137)