**Р Е Ц Е Н З И Я**

На **выпускную квалификационную работу** Смирновой Полины Андреевны, выполненную на тему **«GOVERNMENT RELATIONS ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ »**

1. *Актуальность и новизна работы*

Тема, сформулированная Смирновой П.А., является актуальной и в теоретическом, и в практическом аспектах. В современной России мы наблюдаем развитие и институционализацию различных форм взаимодействия органов власти и бизнеса. Несмотря на то, что политический смысл government relations описан в научной литературе достаточно подробно, направление эмпирического исследования, выбранное автором, довольно актуально. Новизна работы, таким образом, могла бы заключаться в разработке методологического подхода, позволяющего сравнивать стратегии отношений с органами власти в различных политических и институциональных условиях.

2. *Оценка содержания работы*

Содержание работы соответствует поставленным целям и задачам исследования. Текст написан хорошим языком. Автор грамотно и достаточно точно формулирует цель, задачи исследования. Методология и методика исследования, представленные в работе, демонстрируют умение автора применять теоретические знания.

Результаты, представленные в параграфах и заключении, соответствуют теме работы, отражают задачи и в полной мере отвечают на поставленные исследовательские вопросы.

3. *Отличительные положительные стороны работы*

* Выводы, сделанные автором в работе, обоснованны и логичны, в основном отвечают поставленным задачам;
* В работе предпринята попытка самостоятельного исслдеования;
* Автор работает с большим объемом эмпирического материала, источниками на английском языке;

4. *Недостатки и замечания по работе*

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, необходимо выделить и несколько замечаний.

4.1. Автором не предложены методологически обоснованные критерии сравнительного анализа отношений с органами власти в различных государствах. В результате эмпирическая глава носит описательный и довольно поверхностный характер.

4.2. Наблюдается логический разрыв между первой и второй главами. По большей части остается неясным, какое отношение первые параграфы имеют непосредственно к заявленному автором объекту и предмету исследования.

4.3. Параграфы, посвященные правовым рамкам GR-деятельности энергетических компаний, носят довольно общий характер. Представляется, что использование более проработанной институциональной методологии сделало бы эти части более аналитическими.

5. *Рекомендуемая оценка работы*

Рекомендуемая оценка 4 («хорошо»)

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шерстобитов А.С.

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

К.п.н., доцент кафедры политического управления СПбГУ

место работы и занимаемая должность, ученая степень и ученое звание
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