

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающейся СПбГУ

Рычковой Ольги Владимировны

по теме: **Образ лидеров несистемной оппозиции в массовом сознании студенческой молодежи Санкт-Петербурга**

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели: работа посвящена актуальной теме. Молодежь как особая социально-демографическая группа является одним из важных субъектов и одновременно объектов избирательного процесса. Политические ценности, установки и модели поведения представителей данной социальной группы еще полностью не сформировались и поэтому являются объектов активной предвыборной борьбы.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР: в работе логично и непротиворечиво сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования. Цель работы достигнута, поставленные задачи реализованы. Содержание работы полностью соответствует заявленной в названии теме.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов: выводы автора логичны и последовательны. Список литературы демонстрирует значительный объем проделанной библиографической работы и искренний интерес автора к выбранной теме.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации: выбор методологии представляется обоснованным. Автору удалось выстроить логичную структуру работы с опорой на хороший теоретический базис и эмпирические методы сбора и анализа информации.

5. Отличительные положительные стороны работы: к несомненно положительным сторонам можно отнести проведение самостоятельного эмпирического исследования, которое состоит из 2 частей и содержит элементы как качественного, так и количественного анализа данных. Результаты исследовательской работы получились интересными и перспективными.

6. Оценка оформления ВКР: оформление работы выполнено в соответствии с требованиями к ВКР.

7. Недостатки и замечания по работе:

1. В теоретической главе автор уделил много внимания изучению понятий «образ» и «имидж», подчеркивая различия между ними. Но во второй главе с помощью

анкетирования исследуются образы лидеров несистемной оппозиции и одновременно оцениваются конструируемые имиджи этих лидеров в социальной сети Twitter. При этом в тексте работы не указываются параметры корректного сопоставления этих двух различных элементов исследования. Насколько допустима величина отклонения образа от имиджа или же они должны полностью совпадать?

2. В конце второй главы на стр. 53 автор пишет, что образы А. Навального и К. Собчак отличаются от образа «идеального» политика, однако ниже следуют 2 предложения «В то же время, было установлено, какой имидж создают сами политики, какими инструментами позиционирования они пользуются. В результате, можно говорить о том, что в большинстве своем, результаты совпадают, за исключением некоторых позиций». Остается неясным, что именно совпадает и какие позиции отличаются.

3. В тексте присутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки, что демонстрирует небрежность в вычитке текста работы и ухудшает общее положительное впечатление от работы.

Рецензируемая ВКР Рычковой Ольги Владимировны «Образ лидеров несистемной оппозиции в массовом сознании студенческой молодежи Санкт-Петербурга» является самостоятельной работой и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 030200 – Политология, а именно: проблематика темы исследования является актуальной; название работы соответствует ее содержанию; исследование имеет четкую целевую направленность; в работе прослеживается четкая логическая структура, соответствующая поставленным задачам; материал изложен корректно с учетом принятой научной терминологии; полученные выводы логичны и непротиворечивы; стиль написания является научным; работа оформлена в соответствии с требованиями.

В целом работа заслуживает оценки «отлично».

«3» июня 2018 г.

Рецензент



Шентякова Анна Владимировна
кандидат политических наук,
ассистент кафедры политических
институтов и прикладных политических
исследований СПбГУ