**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Ольги Владимировны Рычковой**

**по теме «Образ лидеров несистемной оппозиции в массовом сознании студенческой молодежи Санкт-Петербурга»**

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема выявления, интерпретации и оценки социально-политических факторов, влияющих на электоральное поведение, принадлежит к числу наиболее актуальных проблем политической науки. В рамках данной проблемной сферы важное место принадлежит анализу стратегий позиционирования политиков и образов, которые складываются в сознании различных социальных групп. В основном, внимание исследователей сфокусировано на отдельных аспектах: политическом имидже, политическом PR, избирательных технологиях, в то время как комплексных исследований, направленных на выявление восприятия лидеров российской несистемной оппозиции, не проводилось. В этом плане выбор темы работы представляется обоснованным и актуальным, предмет исследования соответствует теме и цели.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Работа Ольги Рычковой состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Композиционная структура соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Построение работы, содержание глав и параграфов подчинены достижению главной цели – выявлению образов представителей несистемной оппозиции, сложившихся в восприятии современной молодежи Санкт-Петербурга. В первой главе рассматриваются теоретические вопросы, связанные с понятиями образа, сознания, восприятия, оппозиции, а также предпринимается попытка выявить критерии несистемности. Во второй главе Ольга описывает результаты проведенного интернет-опроса и анализа Twitter-аккаунтов лидеров несистемной оппозиции. Каждая глава и параграф посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришла студентка. В заключении Ольга суммирует основные результаты исследования и намечает пути дальнейшего исследования.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

К общим достоинствам выпускной квалификационной работы можно отнести фундаментальный характер описания литературных источников, умение автора выделять главное, относящееся к предмету исследования, из достаточно широкого и разнородного библиографического массива. В целом работа написана достаточно хорошим языком, дискурсивные конструкции понятны и убедительны, культура обращения автора с научной терминологией достаточно высока. Можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа является самостоятельным, законченным, оригинальным исследованием.

4.Оценка выбранной методологии и ее реализации

Сильной стороной ВКР Ольги Рычковой является по сути двойное исследование, проведенное с соблюдением методологических, методических и процедурных моментов.

Ольга не только провела интернет-опрос студентов различных ВУЗов, но и, проанализировав Twitter-аккаунты лидеров несистемной оппозиции, смогла выявить доминирующие стратегии позиционирования, используемые политиками.

5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность)

При написании работы Ольга проявила себя как усердный, трудолюбивый, инициативный исследователь. На протяжении всего срока обучения активно сотрудничала с научным руководителем, использовала рекомендации и наработки всего научного коллектива кафедры. Ольга с большим пониманием относилась к замечаниям и исправляла их в краткие сроки. Ольга сумела реализовать свои способности к научно-исследовательской работе, продемонстрировав умение обобщать теоретическую литературу и проводить самостоятельное эмпирическое исследование.

 6.Оценка оформления ВКР

Работа в целом выполнена с учетом оцениваемых пунктов, а именно шрифт, интервал, поля, нумерация страниц, таблиц, рисунков и ссылки на них, расположение заголовков и абзацев, оформление ссылок и списка литературы выполнены в соответствии с требованиями.

7.Наличие в тексте неправомерных заимствований

В результате проверки работы в системе «SafeAssign» было выявлено 23% заимствований. При более детальном рассмотрении отчета можно обнаружить, что как плагиат маркируются либо общеупотребительные научные выражения, такие как «Теоретико-методологические основы изучения», либо титульный лист, либо названия статей и монографий, на которые дает ссылки автор.
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