

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу бакалавра _Лукашова
Никиты Васильевича**

выполненную на тему:

**«Проблема легитимности в современном британском консерватизме (М.
Оукшотт, Р. Скрутон)»**

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:

Тема работа представляется актуальной, поскольку изучение традиций британского консерватизма по-прежнему вызывает у современных политических теоретиков живой интерес и ей посвящены многочисленные исследования. Предмет исследования и цели работы идентичны в представленной ВКР.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР:

Результаты работы вряд ли можно признать вполне удовлетворительными, поскольку мимо внимания автора проходят важнейшие работы, характеризующие состояние теоретической разработки как современной проблемы легитимности (фундаментальная работа Beetham D. *The legitimation of power*. Palgrave Macmillan, 2013 имеется в списке литературы, но автор поверхностно ссылается на нее только один раз!), так и проблематики британского консерватизма.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:

Источниковедческая база ВКР предельно слаба.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации:

Методология, представлена в ВКР слабо вразумительна.

Непонятно, что имеет автор в виду, когда утверждает во введении – «Британский консерватизм знаменит своими традициями и хорошо разработанной теорией, а также является важнейшей частью британской политики. Британский консерватизм близок к тому стилю политики, который

сегодня стремится проводить российское государство» (с. 3). Ведь несколькими строками ниже автор делает следующие «ремарки» в отношении российского режима: «Теоретические основания для оправдания сложившегося режима не в терминах эффективности управления или поддержки политических решений общественностью особенно необходимо российскому государству в сложившихся условиях растущего недоверия населения к органам государственной власти» (с. 4). Если британский консерватизм, по замечанию автора «славится» своими традициями и хорошо известно, что до недавнего времени британские консерваторы не слишком заботились о том, чтобы подводить какие-либо «теоретические основания» под свою политику, то о каких же сравнениях может идти речь и какие именно «теоретические основания» автор имеет в виду?

5. Отличительные положительные стороны работы:

Таковые не имеются.

6. Оценка оформления ВКР:

Оформление ВКР в целом соответствует общепринятым стандартам.

7. Недостатки и замечания по работе:

1. Работу, начиная с введения, отличают крайняя небрежность стиля, путаные формулировки, слабая аргументированность и неумение выделять наиболее важные нюансы и теоретические положения изучаемых им классиков британской консервативной мысли. Чего стоит только следующая формулировка цели исследования: «Охарактеризовать консерватизм как особый подход к рассмотрению проблемы политической власти...» и т.д. (с. 7)
2. Основной порок работы заключается в том, что автор, вынося в заглавие своей работы имена двух крупнейших британских философов Майкла Оукшотта и Роджера Скруттона (один из которых еще жив и считается в Великобритании крупнейшим представителем национальной философской традиции), и претендуя к тому же на анализ их политической философии, не дает себе труда представить во введении ни краткого очерка эволюции их идей, ни библиографии их трудов, ни хотя бы поверхностного обзора современной философской литературы, им посвященной. В открытом доступе находится много книг, антологий, обзоров и проч., но автор не обращает на них никакого внимания. В ВКР имеются ссылки только на две работы Оукшотта - Oakshott M. On Human Conduct. - Oxford: Oxford University Press, 1975 и Оукшотт М. Рационализм в политике и другие статьи. М., 2002. Нет ни фундаментального труда Оукшотта «О человеческом поведении», ни его знаменитых гарвардских лекций «Мораль и политика в современной Европе», «Опыт и его разновидности» и многих других трудов

философа. В начале 21 века появилось немало работ о политической философии Оукшотта, например, Timothy Fuller «Интеллектуальное наследие Майкла Оукшотта» (2005); Alexander Astrov «О мире политики: Коллингвуд, Оукшотт и неотрадиционализм в международных отношениях» (2005); Paul Franco «Майкл Оукшотт: введение» (2004); Kenneth McIntyre «Пределы политической теории: философия гражданской ассоциации Майкла Оукшотта» (2004); David Orsi «Политическая философия Майкла Оукшотта: гражданская ассоциация и международное сообщество» (2016!!!) и ряд других. Из работ Роджера Скрутона имеется несколько поверхностных ссылок на: Scruton R. The Uses of Pessimism: and the Danger of False Hope. Oxford: Oxford University Press, 2013; Scruton R. The Meaning of Conservatism. - 2th ed. - L.: Macmillan Press Ltd, 1984 и Scruton R. How to Be a Non-Liberal, Anti-Socialist Conservative [Electronic resource] // The imaginative conservative. - Режим доступа: <http://www.theimaginativeconservative.org/2012/12/how-to-be-non-liberal-anti-socialist.html> /Загл. с экрана. (20.05.2018), которые практически не анализируются. В то время как в открытом доступе имеется более СОРОКА работ философа. Прежде всего, его «Словарь политической мысли», «Как быть консерватором», «Мыслители новых левых», «Где мы сейчас. Британское государство сегодня», «Запад и остальные: глобализация и террористическая угроза», «Признание еретика» и др. В 2016 г. появилась замечательная работа Скрутона, написанная совместно с Марва аль САбуни – «Битва за дом: взгляд на молодую архитектуру в Сирии», вызвавшая многочисленные отклики. Все эти работы автор оставляет без внимания. Два параграфа второй главы, посвященные Оукшотту и Скрутону, занимают всего 18 страниц и маловразумительны по содержанию.

3. Неудивительно поэтому, что заключение представляет собой набор невнятных фраз, растянутых на одну страницу.

8. Общая оценка работы (по четырех балльной шкале):

Оценить работу крайне затруднительно. На усмотрение комиссии.

РЕЦЕНЗЕНТ

Гуторов Владимир Александрович,

доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой теории и философии политики

(подпись)



Гуторов В.А

06.06.2018 г.