

**Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу бакалавра
Дульской Дарьи Владимировны**

выполненную на тему: «YOUTUBE-КАНАЛЫ «RUSSIA TODAY» И «НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ» КАК ИНСТРУМЕНТЫ «МЯГКОЙ СИЛЫ»»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели: Выбранная Дульской Д. В. тема работы представляется крайне актуальной. На протяжении последних нескольких лет государственными деятелями высшего уровня состояние международных отношений неоднократно оценивалось через формулировку «холодная война». В таких условиях на первый план выходят инструменты массовой пропаганды, которые в последнее время концептуализируются в политологии через категорию «мягкой силы».

Предмет, объект и цель работы сформулированы конкретно, что позволяет крайне последовательно произвести исследование и получить научные результаты.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР. Работа включает две главы, одна из которых носит теоретический характер, а вторая представляет собой эмпирическое исследование. Работа хорошо сбалансирована, сочетает в себе теоретическую новизну и выводы эмпирического исследования.

Сравнительное исследование выполнено корректно и соответствует необходимым критериям. Автором была проделана большая работа по качественному анализу материалов программ RT и «Настоящего времени», которая была дополнена контент-анализом.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов. В своей работе Дульская Д. В. использовала новейшие источники по теме политической коммуникации в Интернете и использованию инструментов «мягкой силы», которые послужили хорошим фундаментом для концептуальных рамок исследования. В то же время используемые методы позволили собрать необходимые данные для обоснования самостоятельных адекватных и интересных с научной точки зрения выводов автора.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации: Методология исследования, включающая идеи неоинституционализма, представляется адекватной поставленной цели. Выбранные методы (сравнительный метод, контент-анализ, традиционный анализ текста) взаимодополняют друг друга, позволяя решать задачи исследования.

5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность): Дульская Д. В. зарекомендовала

себя как ответственная, вдумчивая студентка, обстоятельно подходящая к поставленным перед ней задачам. Самостоятельность студентки сочеталась с ответственностью.

6. Оценка оформления ВКР. Оформление работы соответствует установленным требованиям.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований. Работа представляет собой оригинальное научное произведение.

Выпускная квалификационная работа соответствует всем установленным требованиям и заслуживает оценки «отлично».

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

(подпись)

к. п. н., доцент, Мартынов Денис Сергеевич

«11» июня 2018 г.