

Санкт-Петербургский государственный университет

Дарья Владимировна ДУЛЬСКАЯ

Выпускная квалификационная работа

**YOUTUBE-КАНАЛЫ «RUSSIA TODAY» и «НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ» КАК
ИНСТРУМЕНТЫ «МЯГКОЙ СИЛЫ»**

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа бакалавриата «Политология»

Научный руководитель:

канд. полит. наук, доцент

Денис Сергеевич МАРТЬЯНОВ

Рецензент:

канд. полит. наук, старший преподаватель

Галина Владимировна ЛУКЬЯНОВА

Санкт-Петербург

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования «мягкой силы».....	8
1.1. Подходы к рассмотрению «мягкой силы» и «жесткой силы».....	8
1.2. Исследование иностранного вещания как инструмент «мягкой силы»....	25
Глава 2. Сеть Интернет как пространство распространения «мягкой силы».....	37
2.1. Социально-политические аспекты эволюции сети Интернет	37
2.2. Исследование каналов «Russia Today» и «Настоящее время» как инструментов «мягкой силы»	48
Заключение	66
Список использованных источников	68
Приложения	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы объясняется несколькими объективно признаваемыми процессами, которые активно влияют на большинство сфер общественной и политической жизни. Наиболее значимые из них: глобализация общественного пространства и повсеместное развитие информационных технологий и науки. Данные процессы способствуют поиску новых технологий коммуникации и взаимодействия мировых акторов. Не менее важной причиной данного поиска также стала гуманизация всего общества и, как следствие, политической сферы в частности, в связи с чем государства вынуждены искать новые способы участия в мировом политическом процессе.

Процессы гуманизации актуализировались и ускорились по ряду причин. Во-первых, из-за появления ядерного и химического оружия у ряда государств и, как следствие, невозможности его применения на практике. Во-вторых, произошло увеличение и упрочнение взаимосвязи отдельных государств в различных сферах, в частности взаимосвязь экономик. В-третьих, все отчетливее становится стремление избежать ошибок прошлого, ужасов мировых войн.

Одним из новых способов участия и влияния на международный политический процесс стала стратегия «мягкой силы». Целью любого государства является продвижение собственных интересов на международной арене. Любая страна стремится к достижению культурного, экономического и социального благосостояния, для этого ей необходимо иметь как добрососедские отношения с другими странами, так и рычаги давления на эти страны в случае возникновения противоречий. Эффективным рычагом давления становится культурное и информационное воздействие. В связи с этим приобретает актуальность термин

«информационная война». Информационная война – это процесс противоборства человеческих общностей, направленный на достижение политических и иных целей стратегического уровня, путём воздействия на гражданское население посредством распространения специально отобранной и подготовленной информации, информационных материалов¹. Популярность и эффективность «информационной войны» связана с возникновением и широким распространением сети Интернет.

Автор принял решение изучать платформу YouTube, а в частности информационные каналы, осуществляющие свою деятельность на ней. В обоснование этого приведем некоторые факты. Все больше возрастает популярность и востребованность видеохостинга. Аудитория YouTube составляет больше миллиарда человек, а это почти треть всех пользователей сети Интернет². Для сравнения: олимпиада в Сочи 2014 года, а точнее церемония открытия, собрала около телевизионных экранов примерно 3 миллиарда зрителей, при этом, уже в 2012 году ежедневное количество просмотров на платформе YouTube приравнивалось к 4 миллиардам³. Итак, **актуальность**, автор обосновывает следующими причинами:

- 1) Стремление государств влиять на международные политические процессы усложняется в связи с постоянно трансформирующимся мировым устройством. Как следствие, происходит популяризация «мягких» методов воздействия при реализации внешнеполитических целей;
- 2) Наличие факта ведения информационных войн;
- 3) Популярность и развитость сети Интернет в общем и платформы YouTube в частности.

¹ «Информационная война» // Карта слов и выражений русского языка URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/информационная+война> (дата обращения: 28.05.2018).

² YouTube для прессы // YouTube URL: <https://www.youtube.com/yt/about/press/> (дата обращения: 28.05.2018).

³ Exclusive: YouTube hits 4 billion daily video views // Reuters URL: <https://www.reuters.com/article/us-google-youtube/exclusive-youtube-hits-4-billion-daily-video-views-idUSTRE80M0TS20120123> (дата обращения: 28.05.2018).

Исходя из данных фактов, изучение инструментов «мягкой силы» представляется актуальным и востребованным. Еще одной причиной актуальности может быть относительная не разработанность данной темы в теоретическом пространстве.

Разработанность темы исследования. Стоит отметить, что работ, посвященных непосредственно «мягкой силе», её сущности и стратегиям воспроизводства, как среди российских, так и среди зарубежных авторов наберется немало. Основной труд, благодаря которому возник термин «мягкая сила» и развилось множество дискуссий – это работа Дж. Ная⁴. Классические авторы, которые, так или иначе, затрагивали данную тему: М. Фуко⁵, Ж. Бодрийяр,⁶ Ю. Хабермас⁷. Некоторое переосмысление концепта наблюдается в работах О.Ф. Русаковой⁸, Е. В. Паршина^{9 10}, А.В. Михалёва¹¹, Е.Г. Пономаревой¹², А.Н. Чумакова¹³, А.В. Будаева¹⁴ и др. Среди зарубежных авторов, данной проблемой занимались С. Анхольт¹⁵, И. А. Якоба¹⁶, Р. Кеохэйн¹⁷, Ин Фан¹⁸ и другие. При этом работ, посвященных исследованию Интернета или платформы YouTube как инструментов «мягкой силы»

⁴ Nye J., Jr. Soft power // Foreign Policy, №. 80, Autumn 1990, p. 167

⁵ Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Пер. с франц. М.: Касталь, 1996. 448 с

⁶ Бодрийяр Ж. Соблазн / Пер. с фр. А. Гораджи. М.: Изд-во Ad Marginem, 2000. 317 с.

⁷ Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. Под ред. Д.В. Складнева. Изд. 2-е, стереотипное. СПб.: Наука, 2006. 384 с.

⁸ Русакова О.Ф. Концепт «мягкой» силы (soft power) в современной политической философии // Научный ежегодник ИФиП УоР. - 2010. - №10.

⁹ Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады. - 2013. - №1 (36). - С. 14-16.

¹⁰ Паршин П.Б. Два понимания «мягкой силы»: предпосылки, корреляты и следствия // Вестник МГИМО. - 2014. - №2 (35) - С. 14-21

¹¹ Михалёв А.В. Концепция "мягкой силы": обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-пи.-2014.- №1.-С. 63-67.

¹² Пономарева Е.Г. Железная хватка «мягкой силы» // Однако. 2013. № 6. С. 18–26. № 7. С. 18–21.

¹³ Чумаков А.Н. «Мягкая сила» как способ решения проблем в глобальном мире // Век глобализации. - 2014. - №2

¹⁴ Будаев, А.В. «Мягкая сила» во внешней политике России: истоки, особенности, перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. - 2015. - №48

¹⁵ Anholt-GfK Nation Brands Index // GfK URL: <http://nation-brands.gfk.com/> (дата обращения: 21.04.2018).

¹⁶ Якоба И. А. «Мягкая сила» в современной политике и дискурсивной технологии // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 65-73

¹⁷ Keohane R. Power and Governance in a Partially Globalized World. Routledge, London and New York, 2002.

¹⁸ Ying Fan. Soft power: power of attraction or confusion? // Place Branding and Public Diplomacy, vol. 4 (2008), №. 2, p. 148

автором обнаружено не было, в основном преобладает практический, но не научный анализ данной темы. Существует ряд авторов, которые занимаются общим изучением Интернета и YouTube: М. Клайфилд¹⁹, А.А Бергер²⁰, Е. А. Путилова²¹.

Цель исследования: Определить специфику содержания каналов «Russia Today» и «Настоящее время» как инструментов «мягкой силы».

Объект: «Мягкая сила» как инструмент внешней политики в условиях информационного общества.

Предмет: Youtube-каналы «Russia Today» и «Настоящее время» как инструменты «мягкой силы».

Задачи:

- 1) Рассмотреть концепции «мягкой силы» и «жесткой силы»;
- 2) Исследовать специфику иностранного вещания как инструмент «мягкой силы»;
- 3) Выявить социально-политические аспекты эволюции сети Интернет;
- 4) Произвести контент-анализ и традиционный анализ выпусков программ «Настоящее время» и «Russia Today», опубликованных на платформе YouTube;
- 5) Произвести сравнительный анализ каналов «Настоящее время» и «Russia Today».

Теоретико-методологическую часть составили принципы системного и неинституционального подходов. Такой выбор определяется тем, что он позволяет учитывать институциональные характеристики концепции «мягкой силы», ее производительности и изменения в поведении государств вовне. В рамках институциональной точки зрения, ключевым предположением является то, что институты создают элементы порядка и

¹⁹ Clayfield M. A Certain Tendency in Videoblogging and Rethinking the Rebirth of the Author, 2007.

²⁰ Бергер А.А. Видеть значит верить. Введение в зрительную коммуникацию, 2005. - 288 с.

²¹ Путилова Е.А. Интернет как фактор формирования информационного общества, 2004. – 103 с.

предсказуемости. Системный подход, применим, так как влияние государства это система, а «мягкая сила» - это элемент системы, который в свою очередь так же имеет определенную структуру.

Методами исследования выступили метод сравнительного анализа, метод качественного контент-анализа, традиционный анализ текстов. **Эмпирическую базу** исследования составили выпуски телевизионных программ, опубликованные в Youtube-каналах «Russia Today» и «Настоящее Время».

Для выполнения поставленной цели и решения задач сформирована соответствующая **структура** работы. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и списка приложений. Введение включает в себя актуальность выбранной темы, методологию, объект и предмет исследования, цель и задачи.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

1.1. Подходы к рассмотрению «мягкой силы» и «жесткой силы»

Само понятие «сила» в буквальном смысле обозначает некоторую физическую величину, которая равна произведению массы на ускорение. Поэтому в буквальном смысле нельзя приписывать «силе» качественные свойства. Сила в данном случае не может быть ни «мягкой», ни «жесткой», она также не может быть культурной, экономической и даже военной. Когда мы определяем «качество» силы, мы совершаем некоторый перенос, одного свойства на другое. Использование метафор «мягкая сила», «жесткая сила» в теории международных отношений, обуславливается стремлением найти отличия между различными способами выстраивания отношений среди государств.

Прежде чем, мы перейдем к рассмотрению понятий «мягкая/жесткая сила», автору представляется важным объяснить, почему в дальнейшем повествовании будет уделяться центральное место именно теории международных отношений. Очевидно, что «сила» подразумевает некоторое влияние одного объекта на другой, в нашем случае мы совершаем попытку изучить воздействие инструментов «мягкой силы» одного государства на другое. Взаимоотношения между государствами соответственно находятся в поле зрения теории международных отношений.

Введение в науку о международных отношениях категории «мягкая сила» (термин впервые употребил Дж. Най²² в 1990 году, в дальнейшем повествовании мы более подробно остановимся на его концепции), и соответственно автоматически возникшему антониму в лице «жесткой силы», заставило выделить те параметры, на основе которых возможно

²² Nye J., Jr. Soft power // Foreign Policy, №. 80, Autumn 1990, p. 167.

проводить данное противопоставление. Некоторые авторы выделяют две концепции, на основе которых можно произвести различия среди данных категорий. «Достаточно быстро стало ясно, что можно себе представить две основных концепции, трактующих противопоставление «жесткой» и «мягкой» сил в международных отношениях: одномерная и множественная шкалы сил»²³.

Более подробно остановимся на каждой из шкал:

- 1) *Одномерная концепция или интегральная шкала сил.* Данную концепцию принято считать более традиционной, так как ее суть заключается в представлении наличия всего двух полюсов: «жесткого» и «мягкого». «Жесткий» полюс ассоциируется, прежде всего, с военной мощью, а «мягкий» с так называемо притягательной силой. За более подробными характеристиками обратимся к работе Ин Фаня «Soft power: power of attraction or confusion?»²⁴. К свойствам «жесткой силы» автор относит следующие: военная и экономическая мощь; принуждение; способность изменять позицию других людей силой или побуждением; осязаемость, измеримость, предсказуемость; воздействие прямое, кратковременное, эффект немедленный. К свойствам «мягкой»: культурная сила; способность изменять предпочтения других людей, привлекая их; неосязаема, трудно поддается измерению, непредсказуема; воздействие не прямое, долговременное, эффект отложенный.
- 2) *Множественные шкалы сил.* Данных шкал можно найти большое количество, однако всех их объединяет отсутствие четкого разграничения сил на «жесткую» и «мягкую». Например, можно использовать десятичную систему координат: от 1 до 10, где 1 – это абсолютно «жесткие» методы, а 10 абсолютно «мягкие». Условно,

²³ Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады. - 2013. - №1 (36). - С. 14-16.

²⁴ Ying Fan. Soft power: power of attraction or confusion? // Place Branding and Public Diplomacy, vol. 4 (2008), №. 2, p. 148

каждой акции, предпринятой тем или иным государством, приписывается определенное число (от 1 до 10), после чего производится качественный анализ причины данного размещения. «Жесткость экономических санкций может варьировать в широких пределах, и они могут быть весьма суровым средством воздействия. Разной степенью жесткости может характеризоваться информационное воздействие; более жесткими или более мягкими могут быть различные формы международной политики. И даже такой ресурс, как ядерное оружие, может в известном смысле считаться элементом «мягкой», а не «жесткой силы», коль скоро с августа 1945 г. ядерное оружие никогда и нигде реально не применялось»²⁵.

Стоит отметить, что некоторые исследователи выносят за скобки *двумерную шкалу*, в нашем случае она включена в множественную. Однако будет не лишним привести пример. Одну из концепций двумерной или спектральной модели «жесткости» сил предложили М. Куналакис и А. Шимон²⁶. «В модели Куналакиса и Шимона постулируется наличие двух шкал: одна из них – это, фактически интегральная шкала инструментов силы, тогда как вторая – шкала способов этих инструментов, причем обе эти шкалы проградуированы в метафорических терминах «жесткости-мягкости». В совокупности шкалы задают декартову систему координат, позволяющую визуализировать размещение любого инструмента силы в некоем двухмерном пространстве»²⁷.

Итак, автор может сделать некоторые выводы: к «жесткой силе» мы будем относить всё, что относится к инструментам принуждения (непосредственного воздействия или угрозы) в международных отношениях (международной политике). В качестве примера приведём: применение

²⁵ Паршин П.Б Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады. - 2013. - №1 (36). - С. 14-16.

²⁶ Kounalakis M., Simonyi A. The Hard Truth About Soft Power // Perspectives on Public Diplomacy. Paper 5. – Los Angeles: USC Center on Public Diplomacy, 2011

²⁷ Паршин П.Б Два понимания «мягкой силы»: предпосылки, корреляты и следствия // Вестник МГИМО. - 2014. - №2 (35). - С. 14-21.

военной силы либо угроза такого применения, торгово-экономические санкции, ограничения перемещения (например, ограничение въезда некоторым гражданам России на территорию Украины) и т.д. К примерам применения «мягкой силы» мы будем относить более расплывчатые явления. Так, например, общаю привлекательность страны в целом (культура, идеология, традиции, история), может считаться распространением «мягкого» влияния данной страны на другие страны. Также к мягкому воздействию можно отнести достижения конкретной страны: научно-технические прорывы, победа на международных соревнованиях (Олимпиада) или конкурсах (Еurovision) и т.д. Информационное влияние может относиться как к «жестким» методам, так и к «мягким», всё зависит от того в какой форме преподносится новость, через какой ресурс происходит вещание и к чему собственно данный информационный повод побуждает.

Из приведенных примеров мы можем вывести некоторую закономерность: «если «жесткая сила» характеризуется прямым влиянием на объект, то «мягкая сила» - скорее косвенным»²⁸. Результатом, такого косвенного влияния должно стать скорее не подчинение, а расположение субъекта, на которого данное влияние оказывается. «Итогом воздействия «мягкой силы» становится не принуждение, а формирование желания со стороны субъекта делать то, чего желает актер, проецирующий «мягкую силу», или же некритически поддерживать действия актера на международной арене»²⁹.

Мы можем произвести ещё одно ключевое отличие «мягкой» силы от «жесткой». Важным фактором достижения результата является время, которое мы затрачиваем, используя либо «жесткие» либо «мягкие» инструменты. Очевидно, если перед нами стоит цель ежеминутного достижения результата, то разумнее обратиться к методам «жесткой» силы. Напротив, результаты, которые мы достигаем при помощи воздействия

²⁸ Братерский М.В, Скриба А.С Концепция «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии США // Вестник Международных Организаций: Образование, наука, новая экономика. - 2014. - №9(2). - С. 130-144

²⁹ Там же

«мягкой» силы – это долговременный и планомерный процесс. Из этого вывода следует и «прочность» достигнутого результата: использование «жесткой силы» наиболее эффективно в краткосрочной перспективе, однако, необходимо понимать, что достигнув цели, возникнет необходимость удержания завоеванных позиций, и не исключено, что инструменты «жесткой силы» окажутся недостаточными для удержания запланированного результата. Напротив, гарантии результата использования инструментов «мягкой силы» ниже, чем в предыдущем случае, однако в случае успеха они носят долгосрочный характер.

Итак, ««мягкая сила» в терминологическом (наевском) смысле – это притягательная сила различных ценностей, устойчиво ассоциируемых с некоторой страной. К их числу относятся культурные ценности данной страны, организация и уровень жизни в ней, качество образования и т. д.»³⁰.

««Жесткая» сила», или «жесткое» могущество – это способность к принуждению, обусловленная военной и экономической мощью страны»³¹.

Мы рассмотрели понятия «жесткой» и «мягкой» сил, провели между ними некоторое различие и дали определения, которые и будем использовать в дальнейшей работе. При этом нам представляется важным более подробно рассмотреть концепцию «мягкой» силы», обратится к трактовке Дж.Най и других авторов, критике и проблемам, которые существуют вокруг данного понятия.

На сегодняшний день термин «мягкая сила» является достаточно популярным и обсуждаемым в политологическом сообществе. Многие авторы предлагают разные трактовки данного явления, ведут спор по поводу инструментария, функций, методов, основ данного феномена.

³⁰ Борисова Е.Г., коллектив авторов *Soft power, мягкая сила, мягкая власть. Междисциплинарный анализ.* - М.: ФЛИНТА, 2015.

³¹ Най Джозеф «Мягкая» сила и американско-европейские отношения // *Свободная мысль-XXI.* - 2004. - №10.

Разногласия касаются:

- 1) Вариантов перевода;
- 2) Содержания и употребления данного выражения и каждого из его слов;
- 3) Соотношения понятия «мягкой» силы с родственными категориями и как следствие, различия дисциплинарных подходов к осмыслению данного феномена;
- 4) Подходов к измерению «мягкой силы» и факторов, ее определяющих;
- 5) Инструментов обретения «мягкой силы» и самой возможности такого обретения посредством сознательной целенаправленной деятельности.

На наш взгляд, такое разнообразие подходов, объясняется, прежде всего, двумя, связанными между собой вещами. Во-первых, обширно и повсеместно практика «мягкой силы» в «реальной политике», начала применяться и быть популярной сравнительно недавно. Это связано с некоторым парадоксом: в тот момент, когда государства начали обладать абсолютными средствами уничтожения друг друга (ядерное оружие в том числе), они (государства) отказались от реального применения данных ресурсов, которые, безусловно, относятся к методам «жесткой силы».

С этого времени «жесткая сила» уступила (не исчезла, но в какой-то мере отошла на задний план) «мягкой силе». «Если значение военной силы и сохраняется, то, прежде всего, как инструмент поддержания статус-кво: она все меньше используется для попыток изменить ситуацию в свою пользу»³².

Данные выводы о популяризации методов «мягкой силы» мы делаем, опираясь не только на факты применения или неприменения ядерного оружия и средств массового уничтожения, но и на развитие и изменение дискурса в целом.

³² Давыдов Ю.П. Понятие "жесткой" и "мягкой" силы в теории международных отношений // Международные Процессы. -2004.-№4.-С.69-80.

Например, обратимся к Военной доктрине России, которая была учреждена 5 февраля 2010 года³³. В данной доктрине к характерным чертам современных военных конфликтов, отнесены следующие:

- Комплексное применение военной силы и сил и средств невоенного характера;
- Массированное применение систем вооружения и военной техники, основанных на новых физических принципах и сопоставимых по эффективности с ядерным оружием;
- Усиление роли информационного противоборства;
- Повышение оперативности управления в результате перехода от строго вертикальной системы управления к глобальным сетевым автоматизированным системам управления войсками (силами) и оружием.

Также в доктрине к особенностям современных военных конфликтов отнесено:

- Заблаговременное проведение мероприятий информационного противоборства для достижения политических целей без применения военной силы, а в последующем – в интересах формирования благоприятной реакции мирового сообщества на применение военной силы³⁴.

Например, Сюзан Стренж³⁵ к причинам популяризации методов «мягкой силы» относит следующие:

- 1) Существенную сдерживающую роль играет наличие у нескольких государств мира ядерного оружия, что делает применение против них военной силы практически невозможным;

³³ Военная доктрина Российской Федерации // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/461> (дата обращения: 20.04.2018).

³⁴ Там же.

³⁵ Strange S. (1988) *States and Markets*. L.: Pinter Publishers.

- 2) Произошла определенная гуманизация международных отношений, из-за чего использование военной силы уже не рассматривается как обыденный способ ведения внешнеполитических дел;
- 3) Усилилась экономическая взаимозависимость государств, поэтому силовые методы решения споров уже не могут рассматриваться как единственное и наиболее эффективное средство достижения целей;
- 4) Вместе с ростом взаимозависимости все более важную роль стали играть новые структурные элементы силы – не только безопасность, но и производство, финансы, знания.

Среди прочих М. В. Братерский и А.С. Скриба говорят о такой причине отказа от инструментов «жесткой» силы на современных этапах развития международных отношений: «Новые широкие возможности для «мягкой силы» открыли события конца 1980 -начала 1990-х годов. В частности, этому способствовал распад мировой коммунистической системы и окончание жесткой идеологической конкуренции двух противоборствующих блоков. В современном мире, не разделенном более так жестко между противоборствующими идеологиями, нашлось место для использования инструментов «мягкой силы» в конкуренции между государствами и региональными проектами»³⁶.

Из всего вышесказанного мы можем сделать следующий вывод: популярность методов «мягкой силы» и активное применение их на практике началось только в конце XX века. При этом следует отметить, что единичные попытки распространения «локальной» культуры (культурное воздействие является одним из компонентов «мягкой силы», об этом мы будем говорить немного позже) на весь остальной мир, предпринимались намного раньше. Известным примером данного распространения служит описанная голландским учёным Р. Кроесом акция, состоявшаяся в Европе в конце XIX века. «Роб Кроес указывает, что плакаты, выпускавшиеся паровозными

³⁶ Братерский М.В, Скриба А.С Концепция «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии США // Вестник Международных Организаций: Образование, наука, новая экономика. - 2014. - №9(2). - С. 130-144.

компаниями и эмиграционными обществами в Европе в XIX веке, задолго до потребительской революции XX столетия создали представления об американском Западе как символе свободы. Молодые европейцы мужали и строили исполненный смысла мир, который многое заимствовал у Америки»³⁷.

Ко второй причине наличия огромного количества трактовок «мягкой силы» относится следующий факт: во-первых, термин впервые вошёл в научный оборот только в 1990 году в работе американского ученого и политика Джозефа Ная, во-вторых, сам Най дал достаточно расплывчатое определение данному феномену. «Мягкая сила, является продуктом довольно запутанной концепции. Най не дал ей простого определения»³⁸. Данному факту есть некоторое объяснение: необходимо учитывать контекст и официальный дискурс времени выдвижения данного концепта. При этом мы можем сказать, что ни место, ни время не были случайными для разработки и выдвижения данной теории. Во-первых, то, что касается места: Гарвардский университет уже с середины 50гг XX века являлся центром теоретико-международных исследований, преимущественно политико-реалистского направления. Во-вторых, то, что касается времени: то это были годы окончания «холодной войны», и, соответственно, возникла необходимость переосмыслить место США в мире в отсутствие «советской угрозы» и наличия новых императивов внешней политики.

Итак, изначально «концепция была задумана Наем, как поправка к американской внешней политике, которая стала слишком зациклена на американском военном превосходстве в посткоммунистическом мире, где США являются единственной реальной сверхдержавой (в формате «жесткой силы»))»³⁹. Данная «зацикленность», по мнению учёного, могла только навредить стране, поэтому он и предложил более «привлекательные» методы

³⁷ Най Джозеф «Мягкая» сила и американо-европейские отношения // Свободная мысль-XXI.- 2004.- №10.

³⁸ Михалёв А.В. Концепция "мягкой силы": обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-пи.-2014.- №1.-С. 63-67.

³⁹ Там же.

распространения влияния США в мире, спустя некоторое время Най развил свою концепцию и соответственно расширил данное им ранее определение.

Итак, обратимся к дефиниции, данной Джозефом Наем в 1990 году. «Мягкая сила – это способность заставлять другого хотеть того же, чего хочешь ты»⁴⁰. В следующей своей работе Най даёт уже новую формулировку: «мягкая» сила – это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек»⁴¹. Также, по ходу работы данное определение раскрывается и дополняется следующими характеристиками, «мягкая сила» понимается⁴²:

- 1) Как способность привлекать, и эта привлекательность часто происходит с молчаливого согласия;
- 2) Как способность формировать предпочтения других;
- 3) Как ключевой элемент управления, как способность притягивать (заставить) других хотеть того, чего хотите вы, формировать запросы, устанавливающие повестку дня;
- 4) Как способность стран получать желаемые результаты в мировой политике, потому что другие страны наблюдают их достижения, подражают их примеру, стремятся к уровню процветания и открытости, желая достичь его;
- 5) Как способность заставить других хотеть того же результата, что хотите и вы из-за обращения в вашу культуру и идеологию.

Итак, разнообразие подходов, на наш взгляд, объясняется двумя взаимосвязанными факторами: «мягкая сила», как теория и как практика существует сравнительно недавно и до сих пор находится на стадии разработки, как практических инструментов, так и теоретических концепций, соответственно вызывая появление всё новых подходов к её пониманию.

⁴⁰ Nye J., Jr. Soft power // Foreign Policy, №. 80, Autumn 1990, p. 167

⁴¹ Най Джозеф «Мягкая» сила и американско-европейские отношения // Свободная мысль-XXI.- 2004.- №10

⁴² Михалёв А.В. Концепция "мягкой силы": обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-пи.-2014.- №1.-С. 63-67.

Соответственно, заключение Ин Фаня, звучит как никогда актуально: «мягкая сила прежде всего, как теоретический концепт должна быть очищена от неразберихи, после чего – опять же как концепт, о стоящем за ним явлении необходимо говорить особо – она становится вполне привлекательным инструментом анализа международных отношений»⁴³.

Выше мы говорили о том, что термин «мягкая сила» появился только в 1990 году, однако это не значит, что до этого времени данный феномен в том или ином ключе не обсуждали вовсе. Методы ненасильственного воздействия, объединенные Дж. Наем в концепцию «мягкой силы», известны на протяжении столетий. О них писали еще Н. Макиавелли и французские энциклопедисты, Г. Торо и М. Ганди, Т. Лири и Р. Уилсон⁴⁴, а также Г. Моргентау⁴⁵, К. Уолтц⁴⁶, Д. Миршмейер⁴⁷, Д. Айкенберри⁴⁸, Р. Кокс⁴⁹, Р. Кохейн⁵⁰ и другие общественные и политические деятели.

Дальше мы с вами рассмотрим некоторые основные трактовки концепции, как современных авторов, так и теоретиков прошлого, выделим компоненты, основной инструментарий, обратимся к критике и немного поговорим о способах измерения «мягкой силы».

Прежде всего, необходимо более подробно остановиться на концепте, предложенным Дж. Наем, так как, во-первых, Най был первым, кто породил споры вокруг данных терминов («жесткой» и «мягкой» силы), во вторых многие считают, что: «его концепция является оригинальной теорией, вокруг которой ведутся дискуссии поскольку она раскрывает новые грани понимания власти»⁵¹. Выше мы уже приводили дефиниции предложенные

⁴³ Ying Fan. Soft power: power of attraction or confusion? // Place Branding and Public Diplomacy, vol. 4 (2008), № 2, p. 148

⁴⁴ Пономарева Е.Г. Железная хватка «мягкой силы» // Однако. 2013. № 6. С. 18–26; № 7. С. 18–21.

⁴⁵ Morgenthau H. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. New York: Alfred A. Knopf, 1978.

⁴⁶ Waltz K. Theory of international politics. McGraw-Hill, 1979.

⁴⁷ Mearsheimer John J. The Tragedy of Great Power Politics. University of Chicago, W.W. Norton and Company, Inc, 2001.

⁴⁸ Ikenberry J. After victory: institutions, strategic restraint and the rebuilding of order after major wars. Princeton University Press, 2001.

⁴⁹ Cox R., Sinclair T. Approaches to world order. Cambridge University Press, 1996.

⁵⁰ Keohane R. Power and Governance in a Partially Globalized World. Routledge, London and New York, 2002.

⁵¹ Михалёв А.В. Концепция "мягкой силы": обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-пи.-2014.- №1.-С. 63-67.

Наем для обозначения термина «мягкая сила». Сейчас рассмотрим некоторые спорные вопросы, которые возникают при изучении теории учёного. Най в 2006 году в формате дискуссии представил некоторые соображения относительно измерения «мягкой силы» и её характеристиках. Обратимся к таблице, составленной П. Паршиным⁵², основанной на данной дискуссии⁵³.

Таблица 1.1.1 Измеримость «мягкой силы» и её характеристик
(составлена П. Паршиным)

Обсуждаемые тезисы	Ответы Най	Комментарии (Най и автора настоящей записки)
«Мягкая сила» - это культурная сила.	Отчасти.	Най называет три источника «мягкой силы» страны: ее культуру (для тех мест, где ее воспринимают), ее политические ценности (если страна живет в соответствии с ними как у себя дома, так и на международной арене) и ее внешнюю политику (если она рассматривается как легитимная и пользующаяся реальным авторитетом).
Экономическая мощь - это «мягкая сила».	Нет.	Экономическая мощь может быть конвертирована как в «жесткую», так и в «мягкую» силу. Можно принуждать экономическими санкциями и можно привлекать изобилием.
«Мягкая сила» более гуманна, чем жесткая.	Не обязательно.	«Мягкая сила» - это описание, а не этический рецепт. Выкручивать мозги не обязательно лучше, чем выкручивать руки
«Жесткая» сила легко может быть измерена, тогда как «мягкая»- нет.	Неверно.	На самом деле измерять источник «мягкой силы» вполне возможно. Например, культурные, коммуникационные и дипломатические ресурсы, продуцирующие мягкую силу страны, поддаются измерению. Опросы общественного мнения способны измерять изменения привлекательности страны. С другой стороны, «жесткую силу» измерять не так просто, как кажется
Некоторые цели могут быть достигнуты только Посредством «жесткой силы».	Вне всякого сомнения.	Най разбирает конкретные примеры, однако хочется привести знаменитую цитату из К. Маркса: «Оружие критики не может заменить

⁵² Паршин П.Б Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады. - 2013. - №1 (36). - С. 14-16.

⁵³ Nye J.S., Jr Think Again: Soft Power // Foreign Policy, 2006, February 23.

		критики оружием, материальная сила должна быть опровергнута материальной же силой, но и идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами». Най, собственно, о том же.
Военные ресурсы наделяют только «жесткой силой».	Нет.	Например, по мнению Най, хорошо управляемые вооруженные силы могут быть источником восхищения и, тем самым, фактором «мягкой», а не «жесткой» силы.
«Мягкую силу» трудно применять	Отчасти верно.	Можно контролировать публичную дипломатию, инновации или обменные программы, но вот массовую культуру можно продвигать, но не контролировать, между тем, это один из главных ресурсов «мягкой силы».

В данной таблице содержатся ответы на многие спорные вопросы, нас в данном случае больше интересует возможность измерения «мягкой силы». Ученый говорит о том, что «мягкая сила» вполне поддается измерению. Рассмотрим данный вопрос подробнее. Действительно, ряд специалистов и организаций предложили свои методики, которые активно используются для измерения «мягкой силы» стран, составления рейтингов, выявления причин популярности или непопулярности использования «мягких» инструментов, а также для выявления соотношения ведения политики в «жесткой» и «мягкой» парадигме. Приведем самые известные:

- 1) В 2005 году корпорация RAND⁵⁴, разработала способы измерения *становой силы (nation power)*, одним из компонентов которой была признана «мягкая сила». Среди числа прочих параметров «мягкой силы» RAND выделили: распространение языка и культурных ценностей, инновации, доступ к международным коммуникациям, туризм, система союзов и т.д. На основе данных параметров авторы концепции предложили использовать всего один критерий - ответ на

⁵⁴ Treverton G.F., Jones S.G. Measuring national power. Conference Proceedings. – Santa Monica, Ca., etc.: RAND Corporation, 2005 (http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf_proceedings/2005/RAND_CF215.pdf)

вопрос: «В какой стране вы бы предпочли жить, если бы не имели возможности жить в собственной?»).

- 2) *Индекс национальных брендов*. Довольно популярным является индекс, предложенный, также в 2005 году, С. Анхольтом⁵⁵. Индекс, создан для измерения восприятия имиджа 50-ти развитых и развивающихся стран мира. Базируется на оценках 23-х национальных атрибутов, которые затем соотносятся и анализируются в 6 ключевых аспектах, на которых базируется национальный бренд. В их числе: экспорт; государственное управление; культура; люди (имеется ввиду - мнение граждан других стран о жителях страны как работниках, друзьях, партнерах по бизнесу); туризм; иммиграция/инвестиции.
- 3) *Индекс страновых брендов (Country Brand Index – CBI)*. Данный индекс был опубликован компанией «FutureBrand»⁵⁶. По сути данный индекс очень схож с предыдущим. Основное отличие состоит в количестве ранжируемых стран (здесь их 118), в более обширном и субъективистском опросном листе и количестве опрашиваемых респондентов (опрашивается в несколько раз меньше, чем при составлении индекса Анхольта). Также к особенностям индекса относят более «туристическую» направленность опросника.
- 4) В 2012 году, опубликовано совместное исследование компании «Ernest and Young» и Московской школой управления «Сколково». В рамках исследования были рассчитаны два рейтинга для разных групп стран: первая группа быстроразвивающихся экономик, вторая группа стран «большой семерки». Индекс состоит из множества индикаторов: от положения национальных компаний, миграционных и туристических потоков до гражданских свобод, знания английского среди населения и др.

⁵⁵ Anholt-GfK Nation Brands Index // GfK URL: <http://nation-brands.gfk.com/> (дата обращения: 21.04.2018).

⁵⁶ Country Brand Index // FutureBrand URL: <https://www.futurebrand.com/country-brand-index> (дата обращения: 21.04.2018).

Разумеется, приведенные рейтинги «страновых брендов» для применения их к оценке «мягкой силы» необходимо в некотором смысле модифицировать, однако для нас важным фактом остается сама возможность измерения «мягкой» силы и соответственно соотношение показателей применения её инструментов разными странами.

Выше мы говорили о других авторах, которые помимо Ная разрабатывали в том или ином виде концепт «мягкой силы». Мы можем даже углубиться и найти некоторые разработки концепций «мягкой силы» у «классиков» философии, в частности в древнем Китае, «мягкая сила» воспринимается сильнее и мощнее, чем жесткая власть, особенно наглядно это можно проследить в трактате Сунь Цзы,⁵⁷ посвященному тактике ведения войны. В частности философ говорит о том, что «необходимы дипломатические инициативы \diamond первичной целью должно стать подчинение других государств без вступления в военный конфликт, то есть – идеал полной победы»⁵⁸.

Возвращаясь к более поздним работам, мы не можем не выделить концепцию Х. Моргентау. Автор утверждает, что «сила есть власть над умами и действиями людей»⁵⁹, выделяя при этом восемь элементов национальной мощи⁶⁰:

- 1) География;
- 2) Природные ресурсы;
- 3) Промышленные мощности;
- 4) Военный потенциал;
- 5) Численность населения;
- 6) Национальный характер;
- 7) Моральный дух нации;
- 8) Качество дипломатии.

⁵⁷ Сунь-Цзы, Конрад Н.И (переводчик) Искусство войны. - СПб.: АСТ, 2017.

⁵⁸ How to Use Military Strategy to Build Better Habits // James Clear URL: <https://jamesclear.com/sun-tzu-habits> (дата обращения: 20.04.2018).

⁵⁹ Morgenthau H. Politics among Nations. 4th ed. New York, 1967. P. 97.

⁶⁰ Morgenthau, H. Truth and power. Essays of a decade. - New York: Praeger, 1970

Как мы видим, с материальными источниками власти – инструменты «жесткой силы», тесно переплетаются и нематериальные, то есть инструменты «мягкой силы». Аналогично рассуждает Р. Клайн американский гражданский стратег и автор методики «Оценки мировых сил»: «Сила на международной арене может быть определена просто как способность правительства одной страны заставить руководство другой предпринять то, что это последнее никогда не сделало бы по своей воле, причем это может быть осуществлено за счет убеждения, принуждения или откровенного применения военной силы»⁶¹, данное определение силы очень резонирует с дефиницией, предложенной Наем.

Еще одним из учёных, рассуждавших о ненасильственных способах применения силы, был Э.Х. Карр⁶². Учёный пишет: «Власть над мнениями имеет не менее важное значение для политических целей, чем военная и экономическая мощь, хотя и коррелируется с ними».

Исследователи Джон Френч и Бертрам Рейвен⁶³ выделяют следующие пять оснований власти:

- 1) Награды, вознаграждение;
- 2) Принуждение;
- 3) Закон;
- 4) Опыт;
- 5) Личный пример (референт).

В концепции Френча и Рейвена «мягкая сила» является своего рода «помощником» власти, которая основана на притягательности, и определяет влияние в отношении других держав.

Интересный факт: почти одновременно с наевским термином «мягкой силы» в 1986 году в маркетинговой среде появляется свой термин, который

⁶¹ Cline R.S. World Power Assessment. A Calculus of Strategic Drift. Washington, 1975. P. 8.

⁶² Карр Э.Х. Двадцать лет кризиса: 1919–1939. Введение в изучение международных отношений // Теория международных отношений: Хрестоматия. - М.: 2002. - С. 53-68.

⁶³ Five Bases of Power by John French and Bertram H. Raven // URL: <http://kalyan-city.blogspot.ru/2011/08/five-bases-of-power-by-john-french-and.html> (дата обращения: 21.04.2018).

довольно быстро обнаруживает свое родство с концептом Ная. Ф. Котлер⁶⁴ говорит о так называемом «национальном маркетинге», который определяет как: «систематический подход, имеющий целью помочь амбициозным нациям сделаться заметными и достичь своих имиджевых целей рентабельным способом». «Котлер стал рассматривать страны как объект специфического рыночного предложения и одновременно - конкурентов в борьбе за инвестиции, желательных мигрантов, размещение на своей территории выгодных для себя объектов, потоки туристов и т.д.»⁶⁵.

Наиболее ярким критиком наевской концепции является С. Льюкс⁶⁶. «Льюкс называет подход Ная «агенто-центрированным стратегическим» взглядом на власть и критикует его как «тупой инструмент». Так же автор отмечает что, Наю не удалось сделать различия между различными способами, при которых «мягкая сила» может кооптировать, привлечь и побудить тех, кто подвергается ее воздействию, и между различными способами, в которых она может вызвать лишь их молчаливое согласие. Он не проводит различия между режимами убеждения и способами формирования предпочтений»⁶⁷.

«Вопрос о том, возможна ли власть (сила), не опирающаяся на принуждение, насилие или манипуляцию, по сей день остается открытым»⁶⁸.

Мы рассмотрели некоторые трактовки и подходы к определению «мягкой силы» и стоит сказать, что у всех этих разновекторных определений есть одно общее, а именно: «Сила во внешнем мире - это прежде всего способность влиять на поведение другого государства в желаемом для себя направлении, это способность устанавливать различные формы зависимости одного государства от другого, а именно: прямые, косвенные,

⁶⁴ Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс курс. - 2 изд. - СПб.: Питер, 2006.

⁶⁵ Паршин П.Б. Два понимания «мягкой силы»: предпосылки, корреляты и следствия // Вестник МГИМО. - 2014. - №2 (35). - С. 14-21.

⁶⁶ Льюкс Стивен. Власть: радикальный взгляд. - М.: Издательский дом Государственного университета - Высшей школы экономики, 2010.

⁶⁷ Михалёв А.В. Концепция "мягкой силы": обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-пи.-2014.- №1.-С. 63-67.

⁶⁸ Там же.

опосредованные, с помощью насилия, убеждения, обещания выгод, лишения имеющихся преимуществ, создания условий, при которых остается лишь одна альтернатива, один выход из положения. Но если это так, то не менее очевидно, что это воздействие может достигаться разными способами, а не только использованием военного потенциала, военного давления, угрозы или, в конечном счете, ведения войны»⁶⁹.

1.2. Исследование иностранного вещания как инструмента «мягкой силы»

В данном разделе мы приступим к исследованию иностранного вещания, рассмотрим его практическое применение и законы, регулирующие данный процесс. В первую очередь необходимо рассмотреть сам феномен «иновещания», для этого позволим себе немного отклониться от основной темы.

Мы живем в XXI веке – веке информационных технологий, развитых коммуникационных связей и тотального распространения любой информации. Научно-технический прогресс возвел информацию в ранг важнейших ресурсов нашего времени. Уже не новым является выражение: кто владеет информацией, тот владеет и всем миром. Тотальная информатизация пространства представляет собой – своеобразный индикатор современного общества. Именно поэтому большинство государств мира, если не все, заинтересованы не только во владении актуальной информацией, но и в её регулировании, так как это позволит держать под контролем информационную сферу и иметь рычаги воздействия на других акторов, принимающих участие в международных политических процессах.

⁶⁹ Давыдов Ю.П. Понятие "жесткой" и "мягкой" силы в теории международных отношений // Международные Процессы. -2004.-№4.-С.69-80

Феномен глобализации, который сегодня свойственен всем сферам общественной жизни, значительно ускоряет многие процессы, происходящие в мире. Исключением не стало и развитие коммуникационных связей. Выделим три способа распространения информации или по-другому: три способа коммуникации:

- 1) *Коммуникация через неформальные контакты.* «Этот способ коммуникации через личные связи важен в примитивных, или традиционалистских обществах. Но он сохраняет значение и в развитых обществах, даже в условиях расцвета средств массовой информации»⁷⁰;
- 2) *Коммуникация через организации.* «Этот способ коммуникации предполагает, прежде всего, политические, деловые, научно-образовательные и культурные контакты. Сюда можно включить разветвленную сеть научных и научно-информационных учреждений, объектом деятельности которых выступает изучение политики и накопление политической информации»⁷¹.
- 3) *Коммуникация через СМИ.* «Речь идет о печатных (пресса, книги) и электронных средствах (радио, телевидение, Интернет) массовой информации»⁷².

Для нашей работы особое значение представляет изучение коммуникации именно через масс-медиа, в особенности через Интернет. Так как именно он открывает возможности не только для огромного охвата аудитории и соответственно влияния на неё, но также для глобального распространения «иновещания», которое практически не подвержено контролю со стороны, на которую данное вещание направленно (исключением, например, является «закрытый» Интернет Китая и Северной Кореи).

70 Рыбакова М.Г Массовая культура и ее влияние на политический имидж государства (На примере СА): дис. канд. полит. наук наук: 23.00.04 . - СПб, 2006

71 Там же.

72 Там же.

Подведем некоторый итог: научно-техническое развитие в некотором роде способствует необходимости создания масс-медиа международного масштаба, данное создание является важным и актуальным для многих стран, а особенно для мировых лидеров, так как именно они формируют повестку дня и «климат» в международной среде отношений.

Повторим основную специфику концепта «мягкая сила», согласно Джозефу Наю, её суть заключается в способности принуждать других действовать в своих интересах, используя при этом не силовые методы, а привлекательность. Важно, чтобы при этом создавалось ощущение самостоятельности принимаемого решения. Одним из важнейших инструментов, который подразумевает классическая наевская концепция «мягкой силы» является – информирование общественности, зарубежной в том числе. Исходя из всего вышеперечисленного, трудно переоценить роль средств массовой информации, особенно тех, которые ориентированы на иностранную аудиторию.

Не будем спорить с тем фактом, что средства массовой информации сегодня играют ключевую роль и являются важным институтом современного общества. Приведем несколько основных функций, которые возложены на СМИ: в первую очередь, это, конечно же – информирование людей о событиях, происходящих в мире и стране, далее идут такие немаловажные функции, как социализирующая, образовательная, культурно-просветительская, функция формирования досуга и многие другие. Не будет преувеличением, если мы скажем: «СМИ воздействуют практически на все грани общественной жизни, исключением не стали ни политика, ни культура, ни образование». Средства массовой информации с каждым днем всё больше вплетаются в политическую сферу, становятся инструментом реализации и воспроизводства политического процесса. Отметим некоторую особенность современных масс-медиа: наличие возможности прямого контакта со своей аудиторией. Что в свою очередь позволяет не только быстро реагировать на малейшие подвижки и изменения в обществе, считывать обратную связь и

формировать актуальный контент в сжатые сроки, но и с большой долей вероятности влиять на настроение и общий настрой общественности (об этом подробнее в разделе про социальное развитие Интернета). Еще одной особенностью и одновременно преимуществом современных СМИ является – возможность широкого охвата аудитории. Данные особенности активно используются политическими деятелями, технологами PR-агентами и т.д. Из всего вышесказанного можем вывести «мини-вывод»: «СМИ выступают активным субъектом политической жизни и в такой роли могут многое, в том числе, и что касается влияния на массовую культуру»⁷³.

В современном мире всё большую популярность приобретают цифровые СМИ. Происходит развитие социальных сетей, различных веб-сайтов, информационных платформ и электронных библиотек. Интернет и всё что он включает – сегодня является важнейшим ресурсом, при помощи которого удобно и сравнительно не дорого транслировать собственные взгляды и насаждать собственное видение той или иной ситуации. С. И. Косенко пишет: «Использование элементов «мягкой силы» в настоящее время, в эпоху глобализации, является очень важным для сохранения собственной самобытности, собственной культуры и собственного достоинства и наследия»⁷⁴, а мы вслед за ним добавляем, важным также является транслирование данной самобытности, культуры и достоинства за пределы собственной страны. С целью распространения «мягкого влияния» и формирования положительного образа в глазах оппонентов по международным отношениям.

Центральным инструментом «мягкой силы», служит иновещание, которое позволяет приобщить зарубежную аудиторию к культуре, ценностям и образу мышления той страны, которая транслирует передачу нужной для неё информации.

73 Иванова З.В. Популярныe инструменты массовой культуры периода постмодерна, формирующие общественное сознание // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2009. - №3 (1). - С. 268-274.

74 Косенко С.И. Мягкая сила» как фактор культурной дипломатии Франции // Знание. Понимание. Умение. - 2014. - №1. - С. 114-125.

Иностранное (международное) вещание – вещание, объектом которого становится аудитория иностранных государств. Цели, которые преследуются при международном вещании, нами отчасти были представлены выше. Повторимся, основная из них: оказание воздействия на аудиторию другой страны.

Изначально иностранное вещание, воспринималось исключительно, как пропаганда. В данном случае автором подразумевается негативная сторона данного феномена: пропаганда с целью манипулирования сознанием и поведением людей. Такая интерпретация легко объяснима: необходимо учитывать время и международную обстановку в мире. Развитие международного вещания приходится на век культурного противостояния, Холодной войны и борьбы идеологий. Сегодня пропаганда, также воспринимается как что-то отрицательное, хотя изначально смысл данного слова заключался в следующем: «пропаганда – распространение какого-либо толка, учения»⁷⁵, то есть просто популяризация какого либо явления. Например, Э. Бернейс в своей работе «Пропаганда»⁷⁶ говорит следующее: «В своем исконном смысле пропаганда была абсолютно легитимным видом деятельности. Любое сообщество - социальное, религиозное или политическое, имеющее определенные убеждения и письменно либо устно знакомящее с ними окружающих, занимается именно пропагандой». А негативный окрас данное слово приобретает только тогда, когда: «Авторы сознательно и намеренно распространяют ложь или же когда их целью является предосудительное с точки зрения блага общества действие»⁷⁷.

Именно с целью борьбы с пропагандой в США и был принят в 1938 году закон FARA. О нем и о российском прототипе мы поговорим чуть позже.

75 Толковый словарь живого великорусского языка В.Даля - пропаганда // Вокабула URL: <http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-даля/пропаганда> (дата обращения: 23.05.2018).

76 Бернейс Эдвард. Пропаганда [Электронный ресурс] / Libking. URL: <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-publicism/190336-edvard-berneys-propaganda.html> (дата обращения: 23.05.2018).

77 Там же.

Термин и феномен «иностранный вещания» активно использовался на протяжении всего XX века, преимущественно он относился к радиостанциям, так как именно они выполняли функцию коммуникатора на международной арене. В СССР к представителям иностранного вещания (вещание на русском языке, но спонсированное иностранным правительством) относились следующие радиостанции: «Голос Америки», «Радио Свобода» (американские радиостанции), «Русская служба Би-би-си» (британская), «Радио Ватикана», «Голос Израиля», «Международное канадское радио», «Международное французское радио», «Шведское радио».

Вещание данных радиостанций на территории СССР воспринималось весьма негативно руководством страны, в частности отмечалась «подрывная деятельность американского империализма» и «насаждение пропаганды с целью раскола единого советского народа». При этом наблюдалось постоянное расширение иностранного вещания: увеличивалось количество часов, языков вещания (кроме русского трансляции начали выходить на: украинском, латышском, литовском, армянском и грузинском). В связи с этим были предприняты меры по борьбе с «дестабилизирующим иностранным присутствием». Борьба в первую очередь велась при помощи использования «глушилок», то есть созданием механических помех генераторами электронных шумов. К проблеме относились настолько серьезно, что была произведена постройка больше тысячи данных генераторов. Однако стоит отметить, что используемые «глушилки» эффективно работали только в зоне непосредственного распространения сигнала, и не обеспечивали перекрытия всех радиоволн. На государственном уровне были приняты ряд законодательных постановлений: «О мерах активного противодействия враждебной радиопропаганде», «Об ответственности за незаконное изготовление и использование радиопередающих устройств».

С другой стороны правительство СССР также активно использовало иновещание в своих целях. В частности существовала крупная радиостанция

«Московское радио» (позже переименованное в «Голос России»), которая занималась трансляцией «русской информации» на нескольких языках мира. Стоит отдать должное, данная радиостанция, хоть и была обширно распространена, но не имела соответствующего эффекта и продуктивности.

В целом популярность иностранного вещания объясняется тем, что оно представляет альтернативный взгляд на происходящие события как внутри страны, так и за её пределами. Также иностранное вещание способно предоставить актуальную информацию относительно событий, происходящих в научной и культурной сферах, что вызывает интерес не только у людей, интересующихся политикой, но и у широких масс общества.

Информационное общество сегодня характеризуется одновременно и усложнением своей структуры и увеличением открытости-прозрачности. Отчасти из-за этого транслирование информации и каких-либо новостей в пропагандистском (с негативной точки зрения) формате – невозможно. Сейчас иностранное вещание характеризуется большей объективностью, открытостью и разносторонностью. Отчасти нам это предстоит подтвердить (или опровергнуть) в эмпирической части нашей работы. При этом большинство современных станций иностранного вещания, действуют с целью: развить положительный образ своей страны за рубежом. Еще одной причиной вещания может стать: борьба с превратным представлением о стране у граждан иных стран, то есть борьба с так называемой «демонизацией» образа.

Можем сделать следующее заключение: благодаря международному вещанию страны способны распространять или по-другому экспортировать свою позицию по тому или иному вопросу, культуру, образ жизни, язык и многое другое.

Теперь вернемся, на наш взгляд, к еще одному немаловажному вопросу: контролирование или ограничение со стороны государств иностранного влияния инкорпорируемого со стороны третьих лиц, отчасти

мы уже говорили про советский опыт такого ограничения. Теперь же поговорим про опыт Соединенных Штатов Америки и современной России.

Как мы говорили выше, в 1938 году в США был принят закон FARA. Подробнее о нём: Foreign Agents Registration Act (FARA) – «Закон о регистрации иностранных агентов» регламентирует работу организаций, представляющих интересы иностранных компаний и государств в США. Изначально данный акт был призван регулировать пропагандистскую деятельность иностранных держав, позднее стал одним из инструментов упорядочивания деятельности иностранных лоббистов.

Согласно FARA, иностранными агентами признаются любые физические и юридические лица, которые прямо или косвенно занимаются политической и финансовой деятельностью в интересах внешнего актора или государства. Закон обязывает их предоставлять финансовую отчетность и данные о своей деятельности. FARA не распространяется на организации, работающие в сфере науки, образования, религии и культуры в случае, если их деятельность «служит главным образом не иностранным интересам». Под действие закона также подпадают СМИ, но только те, которые «контролируются, субсидируются или финансируются» из-за рубежа⁷⁸. Сегодня в качестве «иностранцев агентов» в США зарегистрированы около 1700 лиц и организаций⁷⁹.

В России в 2013 году был принят собственный закон «Об иностранных агентах», а точнее принятие поправок в российский закон о СМИ. Вот как обосновал принятие данных поправок В.В. Путин: Россия должна иметь закон, аналогичный действующему в Соединенных Штатах Америки еще с 1938 года. «Почему они оградили себя соответствующим образом от влияния из-за рубежа и используют этот закон на протяжении десятилетий? Почему

78 "Иностранные агенты" в России и США — в чем сходства и различия // ТАСС. Информационное агентство России URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4734299> (дата обращения: 23.05.2018).

79 Как работает американский закон об "иностранцах агентах" FARA // 7 дней URL: <https://7days.us/kak-rabotaet-amerikanskij-zakon-ob-inostrannyh-agentah-fara> (дата обращения: 23.05.2018).

мы в России не можем этого сделать?»⁸⁰. Президент, также отметил следующий факт: что нет ничего плохого в том, что тот, кто получает финансирование из-за рубежа и занимается внутри страны политической деятельностью, должен зарегистрироваться в качестве иностранного агента.

Прежде чем говорить о российском законе, посвященном НКО и в какой-то мере сопоставить его с FARA, нам представляется важным рассмотреть нормативно-правовое закрепление «мягкой силы» во внешней политике России, так на примере развития дискурса первых лиц государства мы сможем отследить настроение и мотивацию при приведении данного закона в силу.

Некоторые исследователи проводят параллель между включением термина «мягкая сила» в общественный и научный дискурс: в США термин «мягкая сила», впервые употребляется в академическом пространстве, а только затем вводится в политический оборот на высоком уровне. В России же, напротив, идея использования инструментов «мягкой силы» изначально обсуждалась ведущими политиками, а потом перешла в академическую среду⁸¹. «Интерес политиков к понятию «мягкая сила» в наши дни вызвал всплеск активности в научной сфере»⁸².

Первое яркое высказывание о «мягкой силе» было сделано в 2008 году С. Лавровым: «В современных условиях все большую роль приобретает так называемая «мягкая сила» - способность воздействовать на окружающий мир с помощью своей цивилизационной, гуманитарно-культурной, внешнеполитической и иной привлекательности».⁸³ Далее, термин

⁸⁰ Путин не видит ничего плохого в законе об НКО // Актуальные комментарии URL:http://actualcomment.ru/putin_ne_vidit_nichego_plokhogo_v_zakone_ob_nko.html (дата обращения: 23.05.2018).

⁸¹ Агеева, В.Д. Роль инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации в контексте глобализации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. - СПб., 2016

⁸² Борисова Е.Г. Мягкая сила – современный инструмент власти (предисловие составителя) // Мягкая сила. Мягкая власть. Междисциплинарный анализ. Коллективная монография / Под ред. Е.Г. Борисовой. - М.: ФЛИНТА, Наука, 2015. С.8

⁸³ Мягкая сила Накануне Всемирной конференции соотечественников глава МИДа Сергей Лавров дал эксклюзивное интервью "РГ" // Российская газета URL: <https://rg.ru/2008/10/30/lavrov.html> (дата обращения: 23.05.2018).

используется в статье В.В. Путина «Россия и меняющийся мир». Важно отметить, что уже на данном этапе подчеркивается отрицательная роль «мягкой силы». Именно с этого момента данная интерпретация будет превалировать в дискурсе первых лиц государства. В. Путин отмечает, что применение инструментов мягкого воздействия, то есть за счет информационных рычагов, нередко используется с целью взращивания и провоцирования экстремизма, сепаратизма, национализма, манипулирования общественным сознанием, а также, что немаловажно с целью прямого вмешательства во внутреннюю политику суверенных государств. Подводя некоторый итог, он заключает, что необходимо отличать свободу слова, от неправомерных инструментов «мягкой силы»⁸⁴.

Следующее, довольно жесткое высказывание относительно «мягкой силы» было сделано В.В. Путиным в 2014 году. Приведем его практически полностью: «Мы должны адекватно реагировать на вызовы, а главное, работать системно, решать проблемы, которые содержат потенциальные риски для единства нашей страны и общества. Для этого будут использоваться механизмы в конкурентной борьбе на международной арене. Это касается и экономической сферы, и политической. Для этого, будут задействованы возможности специальных служб, современные информационные и коммуникационные технологии, каналы зависимых, карманных, неправительственных организаций. Механизмы, так называемой, «мягкой силы». В некоторых странах все это понимается как демократия»⁸⁵. Отметим, использование таких слов, как «зависимые», «нечистые», «карманные».

Мы можем сделать вывод, из всех выше продемонстрированных высказываний, «мягкая сила» в некотором ключе приравнивается к манипулированию сознанием масс, с целью реализации внешнеполитических

84 Россия и меняющийся мир // Российская газета URL: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> (дата обращения: 23.05.2018).

85 Путин: прямой военной угрозы России сейчас нет // Вести.RU URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1823891&cid=5> (дата обращения: 23.05.2018).

амбиций, часто наносящих вред другим участникам международного процесса.

Приведем последнее высказывание президента по поводу стремления ограничить информационное вещание из других стран, которое на наш взгляд, объясняет точку зрения и причину внесения поправок в закон о СМИ: «...необходимо учитывать и существующие в информационной сфере риски и угрозы. Мы видим, что отдельные страны пытаются использовать своё доминирующее положение в глобальном информационном пространстве для достижения не только экономических, но и военно-политических целей. Активно применяют информационные системы в качестве инструмента так называемой мягкой силы для достижения своих интересов»⁸⁶.

Как мы видим, с течением времени представление о «мягкой силе» у первых лиц государства несколько трансформировалось. Особенно это касается информационного вещания, распространяемого другими государствами. В связи с этим, принятие поправок к закону о СМИ, выглядит вполне логичным. Также некоторые политики замечают, что данные поправки были предприняты как зеркальные действия в ответ на деятельность Соединенных Штатов Америки. Но стоит разобраться, полностью ли совпадают два выше перечисленных закона.

Отличие в данных законах есть и оно, по нашему мнению, довольно существенное. Данное отличие кроется в том, кто признаётся иностранным агентом в России и США. Перед этим следует отметить: американское законодательство действует достаточно избирательно. Довольно долгое время закон к «РТ» не применялся, также под него не попадают многие аналогичные каналы из других стран.

В США к «иностранным агентам» причисляют тех, кто напрямую управляется или контролируется иностранным правительством или организацией. В России же для получения этого статуса достаточно всего

⁸⁶ Путин обозначил четыре направления в сфере информационной безопасности // Вести.RU URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2012558> (дата обращения: 23.05.2018).

лишь получить зарубежный грант⁸⁷. То есть FARA регулирует деятельность иностранных структур и не распространяется на ассоциации учрежденные по законам США или управляемые и/или находящиеся в собственности граждан США. В то время как российское законодательство «об иностранных агентах» распространяется на созданные и зарегистрированные властями по российским законам и российскими гражданами некоммерческие организации. Некоторые в упрек российскому закону также ставят следующий факт: американский закон направлен на контроль за «лоббистскими контактами» со стороны иностранцев, под которым понимается любое устное или письменное общение с лицами из перечня, указанного в законах. При этом российский закон говорит не столько о прямых контактах с депутатами, сколько об участии в акциях и формировании общественного мнения, таким образом, прежде всего, затрагивает сферу свободы собраний и свободы слова⁸⁸.

Итак, подведем некоторый итог данному параграфу и главе в целом. Мы сопоставили понятия «мягкой» и «жесткой» силы, выявили их отличия, осветили основные подходы и интерпретации. Также мы можем сделать следующий вывод: обычно «мягкая сила» предполагает создание положительного образа, а иновещение зачастую направлено на создание негативного образа страны, в которой ведется вещание. В следующей главе мы будем говорить о значении социально-политического развития Интернета и перейдем непосредственно к изучению новостных каналов иностранного вещания «Настоящее время» и «RT».

87 Как работает американский закон об "иностраннных агентах" FARA // 7 дней URL: <https://7days.us/kak-rabotaet-amerikanskij-zakon-ob-inostrannyh-agentah-fara> (дата обращения: 23.05.2018).

88 Гнездилова, О., Регулирование деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента (Обзор российского и международного законодательства) // URL: http://www.cogita.ru/Members/k-state-iriny-dubrovinoi/nagrazhdenie-polskimi-krestami/jur_analiz_fa-final.pdf (дата обращения: 23.05.2018).

ГЛАВА 2. СЕТЬ ИНТЕРНЕТ КАК ПРОСТРАНСТВО РАСПРОСТРАНЕНИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

2.1. Социально-политические аспекты эволюции сети Интернет

В данном разделе мы будем говорить о том, что такое Интернет, как и почему происходила трансформация сети в социально-политическом пространстве, отобразим концепции Web 2.0 и Web 3.0, а также рассмотрим платформу YouTube, как один из крупнейших примеров реализации данных концепций.

Общество нового типа, то есть информационное общество характеризуется соответственно повышением значимости информации в нём и трансформации данной информации в важный элемент социо-политической жизни. Совершенствование технологий, научно-технический прогресс обеспечивают значительное приумножение интеллектуального, политического, экономического потенциалов человечества. Данное увеличение происходит за счёт трансформации способов и видов взаимодействия, как межгруппового, так и межличностного.

Развитие, то есть некая эволюция средств масс-медиа, как одного из основных средств коммуникации, прошла следующий путь: от печатных изданий (конец XIX - начало XX века), радио и телевидения (середина - конец XX века) до глобальной информационной среды Интернет (конец XX века - настоящее время). Интернет в свою очередь сегодня является основным доставщиком информации до потребителя⁸⁹.

В современном обществе сеть Интернет играет важнейшую роль в жизни человека, так как происходит «влияние нового коммуникационного пространства, которое обеспечивает стихийное создание ценностных

⁸⁹ Шарков Ф.И., Баранова В.И. Интернет – Общество – Государство – Власть // Социология власти. - №5. – 2004. – С. 80

ориентаций, закрепляющихся в индивидуальном и общественном сознании как социальная истина»⁹⁰. Сеть Интернет стирает многие ограничения как на включение в политическую жизнь практически любого актора, так и на опосредованное влияние на неё.

«Информационные технологии (Интернет) оказали трансформирующее влияние на все сферы жизни: экономическую, политическую, культурную. В международных отношениях формирование глобальной информационной сферы способствовало глобализации, размыванию государственного суверенитета благодаря информационной проницаемости государственных границ, расширению спектра участников мировой политики»⁹¹. То информационное пространство, которое существует сейчас, глобально по своим масштабам, с одной стороны оно само формируется под воздействием миро-политических процессов, а с другой стороны способно влиять на значимые аспекты и стороны мировой политики. При этом стоит отметить, что включение Интернета и информационного пространства в политическую сферу было произведено не сразу. Изначально предполагалось, что влиять на «виртуальную» реальность не представится возможным, однако сегодня очевидно, что политика не только влияет, но во многом определяет её дальнейший путь развития. Некоторые эксперты отмечают: реальная политическая карта мира во многом совпадает с виртуальным политическим пространством Интернета. «Линии контроля и разделения в глобальной информационной сфере формируются за счет неравенства и ограничений в доступе к информации в ряде стран, широкого распространения информационных войн в бизнесе и политике»⁹².

При этом стоит ещё раз отметить, что акторами информационной среды, являются не только государства и их правительства, но и такие важные субъекты как: бизнес структуры, неправительственные организации,

⁹⁰Ханхунова ,М.Ю, Чойропов Ц.Ц. Чойпоров Ц.Ц. Социальные медиа как инструмент формирования ценностных ориентаций // Вестник ВСГУТУ . - 2013. - №2 (41). - С. 169-177.

⁹¹Зиновьева Е.С. Международно-политические аспекты развития интернета // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - №4(31). - С. 135-140

⁹² Там же.

СМИ и даже отдельные люди. Особая роль отводится медийным-гигантам (пятерку крупнейших составляют следующие корпорации: Time Warner, News Corporation, The Walt Disney Company, Viacom/CBS Corporation, Comcast/NBCUniversal⁹³) и телекоммуникационным корпорациям. Итак, Интернет сегодня это объективная реальность, которая полностью влияет на происходящие в обществе изменения и сама подвержена трансформациям из-за изменений, происходящих в обществе. Именно о данных изменениях мы и будем говорить в данном разделе: о социально-политических трансформациях Интернета, как неизбежных процессах развития и совершенствования практически любой системы. Прежде чем мы перейдем к некоторым стадиям развития Интернета, нам представляется важным рассмотреть его особенности и специфику.

Для начала дадим определение данному феномену: интернет⁹⁴ – «это международная (всемирная) компьютерная сеть электронной связи, объединяющая региональные, национальные, локальные и др. сети», предназначенная для хранения, поиска и обмена информацией. В связи с данным определением, обозначим некоторые специфические черты данной Сети. Вслед за исследователями Сиракузского университета мы выделяем основные особенности сети Интернет, которые оказывают значительное влияние на сущность современной информационной среды:

- 1) *Открытость стандартов.* Имеется в виду, тот факт, что сеть Интернет основывается на открытых технических стандартах, которые являются абсолютно прозрачными и могут быть использованы любым пользователем;
- 2) *Рыночные механизмы.* Различные услуги, соединения контролируются на основе рыночного сотрудничества: конкурентная, контрактная основа;

⁹³ Мировые медиагиганты. Большая пятерка // URL:http://lazarev.org/ru/interesting/full_news/mirovye_mediagiganty._bolshaya_pyaterka/ (дата обращения: 24.05.2018).

⁹⁴ Интернет // Общий толковый словарь русского языка URL: <http://tolkslovar.ru/i3034.html> (дата обращения: 24.05.2018).

- 3) *Глобальный характер*. Сеть охватывает весь мир и не сосредоточена в конкретной точке земного шара, доступ к ней имеет практически любой желающий;
- 4) *Интеллектуальные средства и контрольные функции сосредоточены на периферии сети*. Основное предназначение Сети – «хранение, поиск и обмен информацией». Сами протоколы технологически нейтральны⁹⁵.

Выделив основные черты и характеристики сети Интернет, мы можем перейти к рассмотрению этапов его социально-политического развития. Под данным развитием в первую очередь мы будем понимать включение обычных пользователей в формирование контента транслируемого в Интернете, развитие сетей «peer-to-peer» и соответственно становление Интернета своеобразной площадкой для реализации новых форм участия в политической и социальной жизни. Традиционно выделяют два больших этапа развития Глобальной сети, где первый характеризуется исключением обычных юзеров из числа контентмейкеров, а второй соответственно - включением. Некоторые исследователи предпочитают делить данное развитие не на два, а на четыре этапа⁹⁶. На них мы и остановимся более подробно.

Первый этап – начальный или как его еще по-другому называют «исследовательский». На данном этапе Интернет, в общепринятом понимании данного феномена, еще не был доступен широкой аудитории и использовался преимущественно университетами в научных целях.

Второй этап – «информационный». В 1991 году Сеть становится общедоступной, а уже в 1993 году появляется первый веб-браузер NCSA Mosaic. Интернет популяризируется с невероятной скоростью и вызывает большой ажиотаж, что объясняется сочетанием возможности построения коммуникации и эффектно оформленным интерфейсом. «Десять миллионов

⁹⁵ Mathiason, J Internet Governance: The New Frontier of Global Institutions. - Лондон: Routledge, 2008.

⁹⁶ Этапы развития Интернет // @ЭКОНОМИКА 2.0 URL: <http://econ2.ru/blogs/blog-nachinayushего-yeconomista/yetapy-razvitiya-internet.html> (дата обращения: 25.05.2018).

компьютеров было подключено к сети Интернет уже в 1997 году, количество доменных имен, которые были зарегистрированы, составило один миллион».

Особенностью данного этапа также стало стремление многих компаний выйти в новую среду, именно в этот период активно ведется создание корпоративных сайтов.

Третий этап – «переходный». На данном этапе происходит несколько важных событий, отметим лишь два из них. Первое - переход к активному обмену услугами, то есть «переход от статичных данных к возможности совершать транзакции, не только читать о продуктах и услугах, но и покупать, и продавать их»⁹⁷. Становятся популярными такие всем известные онлайн-продавцы» как Amazon.com. и eBay (eBay разрешил единичные транзакции стоимостью в несколько долларов между физическими лицами, исполняя роль автоматического посредника⁹⁸). Второе событие – это популяризация ведения Интернет-дневников или блогов. Данное событие важно, так как впоследствии оно разовьётся в идею социальных сетей. «Переходный» период завершается своеобразным кризисом: вирусные программы и деятельность хакеров, активность которых начала повышаться в 2001 году привело к дестабилизации почти половины мировых серверов.

Четвертый этап – «социальный». Начинает формироваться интегрированный подход к обслуживанию Веб-ресурсов. На этом этапе возникают и набирают популярность такие платформы, как Facebook, Twitter и Groupon, YouTube. Особенность данных платформ заключается в возможности обмена любым видом данных между двумя или несколькими пользователями посредством концепции «peer-to-peer». Концепция «peer-to-peer», что переводится как «равный равному» представляет собой одноранговую компьютерную сеть, основанную на формальном равноправии участников, которые в свою очередь одновременно являются и клиентом и сервером. Данные сети настолько эффективны и популярны, что отдельный

⁹⁷ Зиновьева Е.С. Международно-политические аспекты развития интернета // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - №4(31). - С. 135-140

⁹⁸ Что такое Веб 2.0 // Компьютерра URL: <http://old.computerra.ru/think/234100/> (дата обращения: 25.05.2018).

пользователь способен составить конкуренцию крупным медиа-корпорациям. Примером служит сервис BitTorrent. «Каждый клиент является и сервером, файлы разбиваются на фрагменты, которые могут быть загружены из разных источников, незаметно принуждая пользователей предоставлять друг другу каналы и данные. Чем популярнее файл, тем быстрее он может быть доставлен, так как больше пользователей обеспечивает суммарную пропускную способность и больше фрагментов целого файла доступно в Сети»⁹⁹.

У данного этапа развития Интернета есть и другое название – Web 2.0. Данное определение было предложено в 2005 году Тимом О'Рейлли в его собственной статье «What Is Web 2.0»¹⁰⁰. Web 2.0. – это своеобразная концепция проектирования систем, которые становятся тем лучше, чем больше людей являются генераторами контента. Особенностью Web 2.0 является принцип привлечения пользователей к наполнению и многократной выверке информационного материала. Показательным примером является интернет-энциклопедия Wikipedia, где каждый пользователь может не только править уже существующие статьи, но и создавать собственные. Из-за активного внедрения концепции Web 2.0 стали возникать вопросы по поводу надёжности, достоверности, объективности загружаемой информации в Сеть, так сказать некомпетентными пользователями. Решение данной проблемы попытался найти в 2007 году Джейсон Калакинс. Он предложил новую концепцию - Web 3.0. Особенностью Web 3.0. является то, что на её основе силами профессионалов будет создаваться высококачественный контент и сервисы.

Отметим, что данная проблема до сих пор является актуальной и не решилась из-за сложности реализации предложенных программ.

⁹⁹ Что такое Веб 2.0 // Компьютерра URL: <http://old.computerra.ru/think/234100/> (дата обращения: 25.05.2018).

¹⁰⁰ What Is Web 2.0 // O'Reilly URL: <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html> (дата обращения: 25.05.2018).

Прежде чем мы перейдем к следующему пункту и остановимся подробнее на рассмотрении платформы YouTube, осветим основные отличия сети Интернет от других СМИ:

- 1) Интернет, а в частности и платформа YouTube, обладает таким свойством, как «измеримость». Безусловно данным свойством обладают и другие СМИ, однако в случае с Интернетом полученные данные не только более точны, но их также и намного легче получать. Наличие сиюминутной обратной связи, возможность оставлять комментарии и ставить «лайк» (своеобразное одобрение) точно показывают не только масштаб аудитории, но также её отношение к рассматриваемой теме или проблеме;
- 2) Интернет, в отличие от других масс-медиа, обеспечивает возможность повторного просмотра того или иного контента. Программу по телевизору или радио можно пропустить из-за занятости или сбоя сигнала. В то время как информацию в интернете можно просматривать в любое удобное время и любое количество раз;
- 3) «Вход» на территорию Интернета в качестве «нового СМИ» может осуществить практически каждый человек, который имеет доступ к компьютеру. Любой участник, даже новичок, может не только транслировать практически любой контент, но и успешно конкурировать с другими крупными организациями;
- 4) Отсутствие или нивелирование цензуры в Интернете. Очевидным отличием является низкий порог цензуры, в связи с чем Интернет позиционируется некоторыми, как более объективный и надежный источник получения информации, чем иные СМИ;
- 5) Открытость Интернета. Каждый человек может выбирать именно тот контент, который ему интересен. Доступ к любой информации, недаром говорят: «Все что один раз оказалось в сети, навсегда останется в сети».

Итак, на сегодняшний день Интернет находится на «социальном» этапе развития, что подразумевает влияние его на формирование социополитического дискурса. Мы можем сделать следующий вывод: развитие Глобальной сети интернет оказывает огромное воздействие на современные международные отношения и мировую политику. «Сетевая организация, транснациональный характер, доступность Интернета способствуют процессам глобализации и транснационализации, расширению числа участников международного взаимодействия, усиливают проницаемость межгосударственных границ»¹⁰¹.

Дальше целесообразным представляется рассмотреть платформу YouTube, так как с одной стороны, она является одним из крупнейших примеров концепции Web 2.0, а с другой стороны именно на ней функционируют «Настоящее время» и RT.

YouTube – современная платформа, которую относят к разряду «новых медиа», которая на протяжении последних десяти лет является не только лидирующей в списке крупнейших видеохостингов, но и входит в тройку самых посещаемых сайтов¹⁰². Приведем немного статистических данных¹⁰³:

- Аудитория видеохостинга приравнивается к миллиарду человек. Это почти треть всех пользователей Интернета. Миллиарды просмотров и сотни миллионов часов воспроизведения – такова ежедневная статистика сайта;
- Сайт YouTube локализован более чем в 88 странах;
- Интерфейс YouTube переведен на 76 языков мира. 95% пользователей Интернета могут пользоваться им на языке, который является для них родным;

¹⁰¹ Зиновьева Е.С. Международно-политические аспекты развития интернета // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - №4(31). - С. 135-140

¹⁰² Долгов М.И «Новые медиа» и СМИ: сравнение возможности влияния на индивидуальное и общественное сознание (на примере канала видеохостинга YouTube «Анатолий Шарий») // «Инновационная наука». - 2016. - №2. - С. 172-175.)

¹⁰³ YouTube для прессы // YouTube URL: <https://www.youtube.com/yt/about/press/> (дата обращения: 25.05.2018).

- По состоянию на март 2015 года авторы сняли в YouTube Студиях более 10 000 роликов, которые собрали более миллиарда просмотров. Общая продолжительность просмотра всего отснятого контента составляет уже больше 70 миллионов часов.

Итак, YouTube крупнейшая видеохостинговая компания, которая позволяет пользователям просматривать, загружать, хранить видео-контент, а также оставлять комментарии, выставять «лайки»/ «дислайки» то есть сиюминутно давать оценку и отклик на только что просмотренный контент.

Важным моментом является тот факт, что YouTube легко синхронизируется с самыми популярными сегодня социальными сетями, такими как Вконтакте, Twitter, Facebook. Это в свою очередь обеспечивает дальнейшее распространение информации по Сети. Факт: практически 12 миллионов пользователей прикрепляют к своему аккаунту в YouTube, хотя бы одну социальную сеть, с целью дальнейшего распространения видео. Это наглядно демонстрирует коммуникацию типа «peer-to-peer».

Одним из ключевых понятий, которое неразрывно связано с YouTube, является понятие «видеоблоггинга». Термин появился примерно в 2005 году вскоре после запуска самой платформы YouTube. Мы отмечали выше, что «блог» (текстовый интернет-дневник) значительно популяризировался среди пользователей Сети, поэтому вхождения нового термина прошло «безболезненно». «Видеоблог» - это по сути тот же самый интернет-дневник, но транслируемый в видео-формате. Возможность транслировать новости в новом, отличном от телевидения, видеоформате на такую огромную аудиторию открывает большие возможности и кроет в себе большой потенциал с точки зрения влияния на формирования политического сознания и необходимых автору контента установок. Видео на популярной платформе стали новым средством СМИ, не смотря на то что официально таковыми не признаны.

Существует несколько показателей эффективности ведения блога на платформе YouTube:

- 1) Первый, на наш взгляд самый объективный, это *количество и характер комментариев*. Комментарии под видео отображают отношение аудитории к публикуемому контенту, запросы которые формирует данная аудитория и соответственно возможность ответить на данные запросы. В отличие от выставления «лайков»/ «дислайков» комментарии являются более качественным показателем отношения аудитории к информации в видео. Единственный минус – не каждый пользователь, который просмотрел тот или иной ролик будет оставлять комментарий, в данном случае не имеет значение разделяет он позицию автора или нет. Трата времени на написание комментария не всеми пользователями расценивается как полезная. Тогда они прибегают ко второму показателю эффективности;
- 2) *Выставление «лайков»*, что подразумевает под собой одобрение контента, либо *«дислайков»*, что подразумевает соответственно неодобрение или несогласие с точкой зрения автора. Поставить «лайк» проще, именно поэтому их количество чаще всего значительно превышает количество комментариев. С другой стороны «лайки» и «дислайки» это количественный показатель, не несущий никакого содержательного объяснения позиции потребителя;
- 3) Третий, немаловажный показатель эффективности, это *количество просмотров* по видео. Именно данный показатель отображает популярность публикуемого контента и его изменение может свидетельствовать о развитии канала в верном, либо неверном направлении;
- 4) *Количество постоянных подписчиков*. То есть аудитория, которая «подписалась» на канал, разделяет точку зрения автора и ждёт выпуска новых видео. Соответственно чем шире аудитория, тем эффективнее ваше вещание.

Еще один аспект, на который необходимо обратить внимание, когда говорим о видеоблогинге, является вопрос продвижения YouTube – канала, то есть своеобразный брендинг и позиционирование данного информационного ресурса. Образ, который формируется у пользователей при первом же знакомстве с «блогом», играет большую роль. От него зависит рост аудитории и соответственно популярности. Поэтому многие YouTube-каналы стремятся использовать привлекательную визуальную составляющую. Большое значение имеет монтаж видео, качество транслируемой картинки, а также само оформление сайта. Главная цель – вызвать интерес и симпатию у, возможно будущего, постоянного подписчика. Также применяются, довольно хитрые, механизмы удержания внимания пользователя, в частности: всплывающие рекомендованные видео по тематике, которая только что была просмотрена пользователем. Алгоритмы YouTube позволяют анализировать подписки и интересы конкретного человека и соответственно предлагать ему список каналов и авторов, близких по содержанию контенту к интересам пользователя.

Подводя некоторый итог данному разделу, скажем, современные процессы обеспечили включение Интернета в политико-социальную среду и сделали его одним из важнейших факторов влияния на международной политической арене. «Д. Най полагает, что в условиях информационной глобализации происходит диффузия власти. Диффузия не предполагает утраты власти государствами, но лишь ее «распыление», появление новых центров влияния, в том числе интернет-компаний»¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Зиновьева Е.С. Международно-политические аспекты развития интернета // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - №4(31). - С. 135-140

2.2. Исследование каналов «Russia Today» и «Настоящее время» как инструментов «мягкой силы»

В данном разделе мы приступим непосредственно к изучению и сопоставлению YouTube каналов «RT» и «Настоящее время». Мы предполагаем, что данные каналы представляют собой один из способов воздействия на аудиторию, какой либо страны (в нашем случае это Россия и Америка) с целью формирования у данной аудитории, во-первых положительного образа страны распространяющей данное влияние, а во-вторых критического мышления к собственному правительству и проводимой им политике. Основная задача, которая стоит перед исследователем следующая: определить стратегию – специфику каждого из каналов и произвести сравнение двух методик использования «мягкой силы».

Прежде чем приступить к изучению контента, формируемого и транслируемого данными платформами, на наш взгляд, необходимо изучить, что представляют из себя данные каналы, как они себя позиционируют и в каком формате вещают. Также мы остановимся на ведущих, работающих на данных каналах и на технических данных (под таковыми мы подразумеваем время основания канала, охват аудитории, количество просмотров и т.д).

Первый канал, который мы будем рассматривать – «Russia Today». Причина, по которой мы будем изучать данный канал первым, заключается в том, что он, во-первых является старше своего «оппонента», а во-вторых, на наш взгляд, «Настоящее время» создавалось во многом, как «зеркало» «RT».

Итак, обратимся к официальному сайту «RT». Цель, которую преследовали создатели канала, звучит так: «Отражение российской позиции по главным вопросам международной политики и информирование аудитории о событиях и явлениях российской жизни». Стоит отметить, что Russia Today, позже переименованная в RT, создавалась не как YouTube-проект (в отличие от «Настоящего времени»), а как обычный телевизионный

канал, создание, которого во многом опиралось на концепции таких крупных информационных вещателей, как CNN и BBC. Сейчас «RT» представляет собой крупную, разветвленную информационную сеть. Сеть «RT» включает в себя восемь новостных и документальных каналов, информационные онлайн-порталы на шести языках, а также глобальное мультимедийное агентство RUPTLY. Вещание проходит на английском, французском испанском и арабском языках, «RT» круглосуточно доступен уже 700 миллионам зрителей более чем в 100 странах мира¹⁰⁵. В мире работают семь представительств канала: в Лондоне, Вашингтоне, Париже, Иерусалиме, Каире, Нью-Йорке, Гаване¹⁰⁶.

Официальной датой запуска канала принято считать 6 июня 2005 года, уже 14 сентября началось тестовое вещание, а 10 декабря того же года - полноценное. Учредителем телеканала выступило Российское агентство международной информации РИА «Новости». Генеральным директором был назначен А.Л.Николов (бывший спортивный комментатор и теле-радиожурналист, в 2016 году был избран председателем исполнительного комитета Ассоциации международных вещателей, а в 2017 назначен на должность зам. Декана на факультете коммуникаций, медиа и дизайна Высшей школы экономики.), а главным редактором и непосредственно главой канала – журналистка Маргарита Симонян. Только через два года запуска канала, в 2007 году, его создатели решили вещать и на платформе YouTube.

Корреспонденты и ведущие канала работают более чем в 20 странах. Каналом активно используется политика привлечения к сотрудничеству иностранных журналистов – они составляют ¼ штата канала. Поговорим немного о самых известных и популярных ведущих, на наш взгляд это

105 О канале // RT URL: <https://russian.rt.com/about> (дата обращения: 26.05.2018).

106 Агеева, В.Д Роль инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации в контексте глобализации: дис. ... канд. полит. наук наук: 23.00.04. - СПб., 2016

важно, так как размер и доверие аудитории во многом зависят от степени популярности ведущего и уровня доверия к нему.

Крис Хеджес – известный американский журналист, публицист, лауреат Пулитцеровской премии. Имеет большую популярность среди молодежи и среди политиков «левого толка», но, справедливости ради, стоит сказать, что Крис подвергается довольно значительной критике со стороны истеблишмента. Автор нескольких популярных книг, одна из которых удостоена статуса бестселлера («Война – это сила, придающая нам смысл»). На канале RT ведет программу «На связи с Крисом Хеджесом», программа имеет формат интервью, к Крису приходят различные политики, эксперты, научные деятели с которыми он обсуждает проблемы США и всего мира. Программа отличается довольно резкими взглядами на политику, проводимую американским правительством. Является одной из самых популярных на канале RT (Приложение 1).

Следующий ведущий, про которого мы поговорим – это Джесси Вентура. Настоящее имя Джеймс Янош, известен широкой публике благодаря своей карьере в реслинге и ролями в таких фильмах, как «Хищник», «Бегущий человек» и некоторые другие. Также Вентура в период с 1999 по 2003 гг. занимал должность губернатора Миннесоты, планировал участвовать в президентских выборах 2016 года, но отказался от этой идеи. В настоящее время ведет популярную программу на RT «Мир глазами Джесси».

Ещё один востребованный и популярный ведущий, сегодня работающий на RT – Макс Кайзер. М. Кайзер в прошлом работал на ВВС, является режиссером нескольких фильмов. На канале RT ведет программу, посвященную экономической тематике.

И последний на ком мы остановимся это известный интервьюер – Лари Кинг. За всю свою карьеру Л. Кинг провёл более пятидесяти тысяч интервью как с политиками (брал интервью у семи глав государств), так и с людьми совершенно не относящимся к данной сфере (актеры, спортсмены, ученые).

Также на RT работают такие востребованные ведущие, как Шон Стоун, Питер Лавель, Алекс Салмонд (шотландский политик, первый министр Шотландии с 16 мая 2007) и многие другие.

Прежде чем мы перейдем к изучению контента, программ и форматов, транслируемых на канале, что является нашей основной задачей, представляется целесообразным изучить технические данные или, по-другому, статистику. Это важно, потому что именно статистические данные способны объективно передать популярность публикуемого контента у пользователей. Итак, в таблице ниже представлена статистика канала RT (прим. Дата составления таблицы – 20.05.2018).

Таблица 2.2.1. Статистика канала «RT» (составлена автором)

Всего записей	39 145
Количество подписчиков	2 570 118
Всего комментариев / среднее значение комментариев под одним видео	10 934 436 / 279
Всего «лайков» / среднее значение «лайков» под одним видео	12 792 119 / 327
Всего «дислайков» / среднее значение «дислайков» под одним видео	1 953 060 / 50
Всего просмотров / среднее значение просмотром под одним видео	2 336 506 319 / 59 688

Изучая таблицу, мы видим позитивные показатели развития канала: ежедневно RT выкладывает около 10 новых выпусков, количество положительных реакций в несколько раз превышает количество негативных. При этом наблюдается не очень большая активность пользователей, при общем количестве подписчиков в 2.5 миллиона среднее количество просмотров на одно видео крайне мала. На наш взгляд, это связано с тем, что основное количество просмотров на себя оттягивают всего несколько

популярных программ (в частности шоу Лари Кинга, просмотры которого нередко достигают 500 тыс), которые смотрит не целевая аудитория RT, а, например, поклонники артиста или политика приглашенного в качестве гостя в программу. Стоит сказать, что в таблице представлена статистика по YouTube-каналу «RT», мы не рассматривали сопутствующие каналы, которые есть практически у каждой программы, а также мы не включали каналы «RT-America», «RT на русском», «RTD», «RT-France» и др.

Перейдем к самой важной части исследования – изучение форматов и программ, выходящих на канале. Необходимо подробно остановиться на форме вещания, соотношении поднимаемых тем, «объективности» вещания, в дальнейшем данные характеристики послужат основанием для сравнения двух каналов.

Форматы и программы, выходящие на канале, во многом формируют как сам образ канала, так и цель его существования. Все программы, выходящие на канале, представлены в Приложении 1. Поговорим, на наш взгляд, о наиболее ярких и значимых. Прежде всего, необходимо перечислить форматы, которые используются авторами. Количество основных программ, то есть тех, которые уже достаточно долго выходят на канале с определенной периодичностью и постоянным ведущим, сводится к 15, из этого списка мы также исключили программы, которые ведут своё вещание для других стран. Из этих 15 программ большинство выпускаются в формате «интервью» (7), в классическом понимании данного слова, помимо этого еще три программы основаны на беседе с приглашенным экспертом, что собственно также можно отнести к формату «интервью». Формата «классических, строгих» новостей на канале нет, но, тем не менее, три программы тяготеют к данному вещанию. Также выходят программа по формату напоминающая дебаты и серия документальных фильмов.

Нами был проведен традиционный анализ текста и контент-анализ задачи, которые перед нами стояли: определить темы, поднимаемые каждым из каналов, изучить повестку дня, объективность вещания и его форму. Для

этого мы выделили основные программы, выходящие на «Настоящем времени» и «RT», из данных программ при помощи рандомизатора чисел мы выбрали по три выпуска, которые собственно и стали объектами нашего анализа. Первая задача, которая встала перед нами – это перевести аудио формат в текст, для этого мы произвели транскрипцию видео-роликов и отобразили основные темы, обсуждаемые в выпусках. При этом мы старались сохранять настроение говорящего, точность воспроизведенной им фразы и его общее отношение к транслируемой новости. Так как количество выпусков достаточно большое, транскрипция также имеет внушительный объём: 180 страниц рукописного текста. Мы не имеем возможности прикрепить его весь, поэтому ограничиваемся приведением двух примеров (транскрипция одного видео с канала «Настоящее время» и одного с канала «RT»): см. Приложения 4, 5.

Данные по каналу «Настоящее время» будут представлены ниже, когда мы перейдем к его рассмотрению, а впоследствии и сравнению двух каналов. Сейчас же остановимся на темах и методах канала RT. В Приложении 3 представлены темы, которым был посвящен каждый из анализируемых нами выпусков. Общее число выпусков, которые мы проанализировали с канала RT – 45, суммарный хронометраж которых равен примерно 30 часам. Перечислим, на наш взгляд основные (не все) проблемы, обсуждаемые в программах:

- Критика Д. Трампа и деятельности Конгресса (12);
- Стремление Америки к гегемонии в мире (5);
- Критика России (существование цензуры, отсутствие честных выборов) (2);
- Кризис Америки (экономические проблемы, кризис самоидентификации и др) (6);
- В. Путин – президент, который нужен России (4);
- Ложное представление американцев о России (5);

- Необходимость сотрудничества России и Америки (3);
- Америка – не решает важные социальные проблемы (3);
- Борьба со стереотипом: Россия – враг, с которым надо бороться (5);
- Положительный образ США (7);
- Положительный образ России (8).

Отметим, в одном выпуске может подниматься несколько разных тем, цифры обозначают количество раз, когда данная тема поднималась.

Важным, является подсчитать количество выпусков, в которых представлен: негативный образ Америки, позитивный образ Америки, негативный образ России, позитивный образ России, а также количество выпусков, не связанных ни с одной, ни с другой. У нас получилось следующее соотношение:

Таблица 2.2.2.
Соотношение тональных показателей в выпусках RT (составлена автором)

Позитивный образ России	10
Негативный образ России	2
Позитивный образ США	5
Негативный образ США	12
Нейтральная позиция	7
Выпуски не связанные ни с одной, ни с другой страной	9

Из таблицы видно, что в основном RT ориентирован на выстраивание положительного образа России в глазах американцев. Негативный образ США, естественно, также представлен, но необходимо отметить, что в большинстве выпусков критика относилась либо к Д. Трампу и его деятельности, либо к стремлению Америки вмешиваться в политику, проводимую другими государствами. Отметим большое количество

выпусков, которые не посвящены данным странам (чаще всего это документальные фильмы или интервью с людьми, не относящихся к политике).

В целом мы можем сделать следующий вывод: канал RT представляет собой крупный медиа-проект, с довольно длительной историей и разветвленной сетью вещания. Имеет большую аудиторию и транслирует разнообразный контент, ориентированный в первую очередь на популяризацию и формирование положительного образа России. Используя для этого следующие приемы: легкость восприятия информации, большинство программ выходит в научно-популярном стиле, отказавшись от строгого формата новостей и использования сложных, специализированных терминов в пользу непосредственного разговора. Ещё одним приёмом является – привлечение популярных ведущих и гостей программ, которым склонно доверять большинство населения. Также, канал часто разбавляет «политический» контент выпусками, посвященных отвлеченным темам. При этом стоит отметить, что стремление к объективности присутствует, но не выполняется в полной мере. Довольно часто встречается критика Америки и её систем, деятельности на международной арене, высших государственных лиц и стремление к гегемонии. При этом проблемам, которые существуют в России, уделяется крайне мало внимания, предпочитая либо не затрагивать данные темы вовсе, либо использовать тактику «сглаживания углов». Также стоит отметить, что программы построены таким образом, что ведущий полностью контролирует ситуацию и способен поворачивать русло разговора в необходимую для него сторону. Мы не можем назвать данный канал «новостным», так как если и освещаются новости, то в основном они касаются «отрицательных» действий со стороны Америки и «положительных» со стороны России.

Дальше мы перейдем к разбору канала «Настоящее время», разбор будет производиться по таким же пунктам, какие мы рассмотрели при изучении RT.

«Настоящее время» - русскоязычный канал, который своей главной целью ставит: «продвижение демократических ценностей и институтов, предоставляя аудитории то, что не всегда могут обеспечить местные СМИ: новости без цензуры, ответственный обмен мнениями, открытое обсуждение проблем»¹⁰⁷. Исполнительный продюсер – Кенан Алиев, назвал следующую причину запуска канала: «Мы убеждены, что наш объективный и сбалансированный канал станет альтернативой дезинформации и лжи, которые мы иногда наблюдаем в российских государственных СМИ»¹⁰⁸. Сразу следует обратить внимание на различие в позиционирования двух каналов, различие целей запуска. RT ориентированно на продвижение образа России за рубежом, тогда как «Настоящее время» на проблемы, существующие в стране. Центр управления «Настоящего времени» находится в Праге, получает финансирование от Конгресса США и не преследует цели популяризации образа той или иной страны. На наш взгляд это является одним из ключевых отличительных черт данных каналов. Сущность «мягкой силы» в первую очередь заключается именно в мягком продвижении интересов какой-либо страны, то есть приобщение аудитории к стране оказывающей влияние, конструирование положительного образа у данной аудитории, а уже во-вторую, опираясь на выстроенный образ, в стремлении опосредованно влиять на события, происходящие внутри страны. Из цели, озвученной «Настоящим временем», не совсем понятно, чьи интересы призван продвигать данный канал и почему вообще его заботит «состояние» российских СМИ, действующих на территории РФ.

Перейдем к истории создания канала. На главном сайте канала сказано, что изначально «Настоящее время» задумывалось как радио-проект совместной работы «Радио Свобода» и «Голос Америки», запуск первой программы относят к 14 октября 2014 года и только потом он переквалифицировался в телеканал и стал вести свое вещание и на

107 <https://www.currenttime.tv/p/4607.html>

108 Радио Свобода, Голос Америки запускают новый русскоязычный канал // Forbes Kazakhstan URL: https://forbes.kz/news/2017/02/08/newsid_135077 (дата обращения: 26.05.2018).

платформе YouTube (в 2016 году). Однако, первое видео, загруженное на платформу YouTube, датируется 15 октября 2014 года. Автор данной работы не знает чем объяснить данный факт, возможно, имеет место присутствие технической ошибки.

«Настоящее время» значительно моложе своего «оппонента» RT, но, не смотря на это, вещание производится на достаточно большой территории. В зону вещания попадают следующие страны: Россия, Украина, страны Прибалтики, Чехия, Грузия, Молдавия, Польша, Турция. Потенциальный охват аудитории приравнивается примерно к 3,5 миллионам домохозяйств. При этом следует заострить внимание на том факте, что используется единственный язык вещания – русский. Следовательно основной аудиторией являются русскоговорящие люди, проживающие в России и её «буферной» зоне.

Дальше мы поговорим о ведущих, работающих на канале «Настоящее время». Выше мы уже отмечали значимость персонификации для подобного рода вещания.

Первый о ком следует сказать – это российский режиссер В.Манский. На его счету десяток известных документальных фильмов, в том числе популярный фильм с критикой власти и деятельности В. Путина: «Свидетели Путина». На данный момент Манский уехал из России, аргументировав, это опасением в том, что ему могут предъявить обвинение по сфабрикованному делу.

Шахида Якуб – востребованный журналист, проработавшая 14 лет на британскую корпорацию Би-Би-Си. Среди зрителей признается одним из самых объективных режиссером документальных фильмов. Последние несколько лет Шахида занимается журналистскими расследованиями по финансовым преступлениям в странах бывшего СССР и Прибалтики.

И последний из ведущих про кого мы поговорим – Зураб Двали. Двали бывший радиоведущий («Маяк», «Немецкая волна», «Радио Свобода»), сейчас автор и ведущий цикла документальных фильмов, возглавляет

редакцию программ для национальных меньшинств Общественного Вещателя Грузии.

Примечательным фактом является то, что практически все ведущие, работающие на «Настоящее время» в настоящее время не проживают в России.

Приступим к рассмотрению «технических данных»:

Таблица 2.2.3 Статистика канала «Настоящее время» (составлена автором)

Всего записей	10 644
Количество подписчиков	344 441
Всего комментариев / среднее значение комментариев под одним видео	492 030 / 46
Всего «лайков» / среднее значение «лайков» под одним видео	2 155 038 / 202
Всего «дислайков» / среднее значение «дислайков» под одним видео	868 340 / 82
Всего просмотров / среднее значение просмотром под одним видео	142 835 373 / 13 419

Мы видим, что статистические показатели у «Настоящего времени» значительно ниже, чем у RT, в первую очередь это, естественно, связано со временем существования канала. При этом если соотношение «лайков» и «дислайков» у RT значительно перевешивает в пользу первого (12 792 119 против 1 953 060), то у «Настоящего времени» данные показатели находятся приблизительно в соотношении 50/50, имея перевес в сторону положительных оценок. При этом если сравнивать количество средних просмотров с соотношением постоянных подписчиков, можно сделать вывод, что активность пользователей на канале «Настоящее время» несколько выше.

Следующий пункт нашего исследования – это изучение программ, выходящий на канале «Настоящее время». Мы анализировали постоянные программы, публикуемые на канале, не учитывая видео, не относящиеся ни к одной из программ, тематические видео, посвященные какому либо событию, а также прямые трансляции, размещенные на канале. Всего нами было

проанализировано 15 программ (Приложение 2), имеющих общий хронометраж 25 часов. Форматы, представленные на канале, имеют следующее соотношение: самым популярным является – «документальный», в той или иной форме к нему относятся 7 программ, представлены, как классические документальные фильмы, так и репортажи, составленные по подобию. На втором месте по популярности формат «новостей», к нему относятся 6 программ. Стоит отметить, что в отличие от RT, на канале «Настоящее время» новости выходят как в привычном – классическом формате освещения событий, так и в развлекательном. Особняком стоит программа «Ждем в гости», посвященная путешествиям и программа «Реальное кино» повествующая о различных авторских фильмах (часто рассказывается про фильмы, которые запрещены к показу в России и содержат в себе критику власти, режима и общей политико-социальной сферы). Стоит обратить внимание на соотношение форматов двух каналов; самым популярным на RT является – интервью, на «Настоящем времени» - новости и документальные фильмы. Выводы о данном факте мы произведем при проведении комплексного сравнения.

Исследуя, поднимаемые темы на данном канале, мы также проанализировали и затранскрибировали 45 выпусков, размещенных на YouTube-платформе. Темы, поднимаемые в каждом выпуске, представлены в Приложении 3. Самыми обсуждаемыми проблемами стали:

- Безразличие властей к проблемам населения (5);
- Цензура, подавление оппозиции (8);
- Произвол властей и силовых структур (6);
- Коррупционные скандалы (3);
- Необъективность СМИ (2);
- Авторитарный режим (полицейское государство) (3);
- Стремление России влиять на другие страны (3).

Как видно из перечня тем, больше всего уделяется внимания таким проблемам, как запрет свободы слова, цензура, произвол властей. В принципе, можно сделать вывод, что как один канал стремится к осуществлению заявленной цели создания канала, так и другой. В случае RT, данной целью является популяризация образа России, а у «Настоящего времени» - контроль над деятельностью СМИ.

Примечательно, что ни в одном просматриваемом нами выпуске не было обнаружено «положительного образа» России, все видео либо так или иначе осуждают политику, проводимую в России, либо посвящены нейтральным темам. Тем не менее, нам также необходимо отследить соотношение «нейтральных» выпусков.

Таблица 2.2.4
Соотношение тональных показателей в выпусках RT (составлена автором)

Позитивный образ России	0
Негативный образ России	28
Позитивный образ США	5
Негативный образ США	1
Нейтральная позиция	3
Выпуски не связанные ни с одной, ни с другой страной	8

Из таблиц видно, что количество видео с нейтральной позицией и не связанных ни с одной, ни с другой страной приблизительно равно: на RT – 16 выпусков, на «Настоящем времени» - 11.

Мы можем сделать следующие выводы относительно канала «Настоящее время». Не смотря на, сравнительно недавний запуск, канал является достаточно популярным и распространенным среди русскоговорящего населения. Темы, поднимаемые на канале, в основном касаются проблем, существующих в России, за исключение нескольких

программ, формат которых не предполагает обсуждение России как таковой (документальные фильмы, путешествие, развитие бизнеса). На наш взгляд, канал не совсем подходит под критерии «мягкой силы», не смотря на то, что он соответствует ряду требований:

- 1) Непрямое воздействие;
- 2) Растяннутость воздействия во времени;
- 3) Меньшая предсказуемость и очевидность результатов воздействия на начальном этапе в отличие от применения мер воздействия той же самой «жесткой» силы;
- 4) Применение инструментов «мягкой» силы не носит характер «кнута» и «пряника» и часто находится за пределами правительственного контроля государств.

Основная задача, которая стоит перед государством, использующим тактику «мягкой силы» является распространение положительного образа. Единственная программа, выпускаемая на канале и подходящая под данное определение – это программа «Наша американская история». Только в данных выпусках показываются преимущества Америки перед Россией, транслирование «счастливого» американского образа жизни и открывающиеся возможности и перспективы при проживании в США.

Отчасти мы уже провели сравнение двух каналов, сейчас мы немного структурируем и обобщим выше сказанное.

Итак, сравнение будет производится по следующим критериям: форматы программ, «повестка дня», объективность вещания, активность аудитории, цели каналов, используемые методы.

Формат программ. О форматах и их соотношениях мы говорили выше. Тем не менее, ещё раз стоит подчеркнуть их кардинальное различие: наиболее популярными на «RT» являются интервью, на «Настоящем времени» - документальные фильмы и новости. Возможно, это связано с особенностью публики, для которой ведется вещание. Американцы привыкли к различным ток-шоу и формату «развлекательных» новостей,

поэтому данный контент и превалирует на канале. Русскоязычное население, напротив, более восприимчиво «к драме» оно привыкло сопереживать «тяжелой судьбе соотечественников» и восхищаться «непростым путем преодоления трудностей».

«Повестка дня» или темы, поднимаемые на канале. Большинство тем, поднимаемых на «RT» напрямую связано с озвученной целью существования канала. При этом значительное место занимают темы, критикующие высшую власть в Америке, а также стремление Америки к гегемонии. Неоднократно продвигается идея сотрудничества двух стран, и оправдание действий российских политиков. Повестка дня, формируемая «Настоящим временем» сильно отличается от только что рассмотренной. Злободневные вопросы, остросоциальные проблемы, коррупция, цензура и отсутствие свободы слова – вот основные темы муссируемые каналом.

Объективность вещания. В данном случае трудно говорить об объективности представленной информации, так как и тот и другой канал избегают «неудобных» тем в своём вещании. Очень редко в выпусках можно встретить политически не ангажированный контент, чаще всего высказывается точка зрения или позиция автора, которая преподносится, как единственно верная. Но если на канале «RT» это воспринимается не так критично, так как данные точки зрения высказываются приглашенными экспертами и у зрителя остаётся вариант «не согласиться» с ней, то на канале «Настоящее время» это преподносится в формате новости (т.е. как факт).

Активность аудитории. Учитывая неравное количество подписчиков, данный критерий является не совсем объективным, однако выше мы писали о том, что если сопоставить количество средних просмотров и подписанных пользователей, то на «Настоящем времени» целевая аудитория ведет себя чуть более активно. Также важно отметить, что как один, так и другой канал не отличается активностью пользователей в проставлении комментариев и «лайков», с чем это связано, автор не берется предположить, для этого

необходимо проводить отдельное исследование, посвященное изучению восприятия данного контента.

Цели каналов. Про это также было сказано выше. Повторимся, «РТ» нацелено на продвижение идеи «русского мира», «Настоящее время» продвижения «демократических ценностей» и «свободных СМИ».

Используемые методы. Выделим, на наш взгляд, более эффективные. Самым эффективным методом, который использует РТ, является «привлечение экспертов». Формат интервью не подразумевает активного пропагандирования той или иной идеи, в ходе него высказывается и обсуждается точка зрения одного человека на существующую проблему. И принимать её или нет, решает сам зритель, но так как приглашенный гость, часто является узнаваемой и авторитетной фигурой, то выбор становится очевидным. Канал «Настоящее время» применяет не менее эффективную методику продвижения «нужных» идей, используя при этом формат документального фильма. Часто в выпуске из уст ведущего или автора даже не звучит обсуждаемая проблема. О ней говорят «обычные люди» - герои программы, либо же просто красочные кадры видеосъемки (например, чтобы показать неразвитость инфраструктуры достаточно просто продемонстрировать кадр разрушенной дороги или заброшенной больницы).

Подводя итог: мы провели контент-анализ текста, традиционный анализ текста и сравнительное исследование двух каналов. Выводы, которые мы можем сделать на основании проведенного исследования: рассмотренные нами YouTube-каналы, значительно отличаются друг от друга по ряду важных показателей, которые мы рассмотрели чуть выше. «РТ» в полном объеме и быстро освещает российскую точку зрения на важные, события мирового масштаба, тем самым нарушая длящуюся довольно долгий срок монополию англоязычных СМИ на подачу информации международного масштаба. «Настоящее время» в свою очередь – это не просто информационный проект, это социально значимая платформа, на которой поднимаются актуальные для России темы и проблемы, данная платформа

предоставляет иной от центральных телеканалов взгляд на события, происходящие в России и мире.

«Мягкая сила» – неагрессивное воздействие, не пропаганда. Цель «мягкой силы» заключается не столько в прямой пропаганде и стремлении влиять на политическое настроение население, сколько в формировании положительного образа страны транслирующей контент. Мы можем сделать следующий вывод: RT – при всех сопутствующих, является более объективным примером использования «мягкой силы», так как контент данного канала направлен не столько на «проблемы Америки», сколько на конструирование позитивного образа России. Также крайне важно соотношение развлекательных программ и программ, связанных с политической тематикой. Таких программ у RT несколько больше. Привлечение известных ведущих, признанных в Америке, также играет решающий фактор. Помимо популярных ведущих на канал постоянно приходят и знаменитые гости – актеры, певцы, ученые. Также при проведении нашего исследования, нами было обнаружено, что на RT допускается выпуск контента критикующего российскую власть, что говорит о некой объективности вещания. RT – яркий пример российского присутствия в международном информационном пространстве. При этом стоит учитывать, что канал «Настоящее время», намного моложе, еще не успел разрастись до таких размеров как «RT», но на наш взгляд и не сможет, так как публикуемый им контент узконаправлен.

С точки зрения отношения данных каналов к иностранным агентам, то есть признания их стремления влиять на политику, как в одной, так и в другой стране, на наш взгляд является обоснованным. Не смотря на использование более мягких приёмов RT, как и «Настоящее время» преследует цель: влиять на политические и социальные настроения масс. А данное основание является ключевым в отношении причисления Иностранцами агентам (учитывая спонсирование данных каналов). Часто оба

канала освещают только те новости, которые выгодны их создателям, при этом избегая тем «порочащих» образ страны-транслятора.

На наш взгляд распространение «мягкой» при помощи таких инструментов (информационное вещание на платформе YouTube) является целесообразным и эффективным. Данное заключение основывается на нескольких фактах: популярность Интернета и YouTube в частности, обеспечивает огромный потенциал возможной аудитории, возможность использования визуального сопровождения, привлечение популярных ведущих с уже сформированной фанатской базой, легкость распространения видео, возможность отслеживать реакцию пользователей и в соответствии с ней трансформировать формат в лучшую сторону. Еще одним очевидным плюсом данных каналов является: практическая невозможность влияния на производимый ими контент правительствами государств, на которых направленно вещание. Приравнение к статусу иностранного агента не запрещает трансляцию, то есть существование канала, а лишь усложняет его деятельность с бюрократической точки зрения, не влияя сущность транслируемых идей. Заключение, которое может сделать автор: если цель каналов заключается в мягком влиянии, необходимо отходить от острых политических и социальных тем и опираться, прежде всего, на «незаметный», «непропагандистский» контент вещания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенной работы, следует сказать, что цель, которая ставилась в начале исследования была достигнута.

Были рассмотрены концепции, используемые для определения «мягкой силы» в политической науке; выделены акценты, расставляемые различными учеными при рассмотрении данного феномена; обозначена особенность и преимущество использования данного концепта на современном этапе развития международных отношений.

В рамках работы исследованы такие понятия, как иновещание, иностранный агент и социально-политическое развитие сети Интернет. Осуществлено отображение специфики вещания на платформе YouTube и рассмотрены основные показатели эффективности данного вещания.

Сделан следующий вывод: охват потенциальной аудитории при выкладке выпусков на YouTube в несколько раз превышает охват аудитории других СМИ, а возможности, которые предоставляет видеохостинг при выкладке, контроле и распространении контента также намного выше, что позволяет эффективнее отслеживать отклик пользователей и своевременно на него реагировать.

В исследовании проведены контент-анализ, традиционный анализ текста и сравнительный анализ двух изучаемых каналов. В общей сложности проанализировано 90 выпусков, размещенных на каналах «Настоящее время» и «RT», составлены таблицы, отображающие общую информацию о каналах, тематику программ и специфику вещания.

По итогам проведения анализа сделаны следующие выводы:

- Оба изучаемых канала можно отнести к эффективным инструментам «мягкой силы»;
- Цели создания каналов кардинально отличаются друг от друга и, соответственно, влияют на контент, транслируемый в программах,

форму подачи, материал, частоту выкладки выпусков и соотношение политических и неполитических программ;

- Канал «RT» признан более влиятельным и объективным, нежели канал «Настоящее время»;
- Оба канала целесообразно отнести к статусу «иностранный агент».

Несмотря на то, что оба канала признаются инструментами «мягкой силы», наблюдается серьёзное отличие в их концепциях. Если мы обращаемся к классическому пониманию феномена «мягкой силы», то следует признать, что концепция канала «RT» в большей степени соотносится с ним. Что касается канала «Настоящее время», то, несмотря на опосредованное информационное вещание, в нем используется больше жестких форм повествования и влияния на аудиторию, что скорее напоминает пропаганду, но не соотносится с ней полностью. Основная причина, по которой мы можем сделать данный вывод, заключается в целях, которые преследует каждый канал, а также в манере и способах повествования транслируемого контента.

Ценность данной работы заключается в практической применимости знаний о влиянии инструментов «мягкой силы» каналов YouTube на международные процессы и внутреннюю политику других государств с целью развития и повышения эффективности деятельности данных инструментов.

Результаты исследования позволяют утверждать, что YouTube-каналы являются одним из самых эффективных механизмов реализации политики «мягкой силы» государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Книги

- 1) Бодрийяр Ж. Соблазн / Пер. с фр. А. Гораджи. - М.: Изд-во Ad Marginem, 2000. - 317 с.
- 2) Бергер А.А. Видеть значит верить. Введение в зрительную коммуникацию 2-е издание / Пер. с англ. Д.Н.Ищенко. - М.: Издательский дом "Вильямс", 2005. - 288 с.
- 3) Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс курс. - 2 изд. - СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
- 4) Льюкс С. Власть: радикальный взгляд / Пер. с англ. А. И. Кырлежева. - М.: Издательский дом Государственного университета - Высшей школы экономики, 2010. – 240 с.
- 5) Мягкая сила. Мягкая власть. Междисциплинарный анализ. Коллективная монография / Под ред. Е.Г. Борисовой. - М.: ФЛИНТА, Наука, 2015. – 184 с.
- 6) Сунь-Цзы Искусство войны / Пер. с кит. Н.И. Конрад Н.И.- СПб: АСТ, 2017. – 192 с.
- 7) Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Пер. с франц. М.: Касталь, 1996. - 448 с.
- 8) Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. - Под ред. Д.В. Скляднева. - Изд. 2-е, стереотипное. - СПб.: Наука, 2006. - 384 с.
- 9) Cline R.S. World Power Assessment. A Calculus of Strategic Drift. - Washington, 1975. – 552 p.

10) Cox R., Sinclair T. Approaches to world order. - Cambridge University Press, 1996. – 552 p.

11) Ikenberry J. After victory: institutions, strategic restraint and the rebuilding of order after major wars. - Princeton University Press, 2001. – 281 p.

12) Keohane R. Power and Governance in a Partially Globalized World. - Routledge, London and New York, 2002. – 298 p.

13) Mathiason, J. Internet Governance: The New Frontier of Global Institutions. - London: Routledge, 2008. – 178 p.

14) Mearsheimer John J. The Tragedy of Great Power Politics. - University of Chicago, W.W. Norton and Company, Inc, 2001. – 160 p.

15) Morgenthau H. Politics among Nations. - 4th ed. - New York, 1967.
– 752 p.

16) Morgenthau H. Truth and power. Essays of a decade. - New York: Praeger, 1970. – 449 p.

17) Strange S. States and Markets. - L.: Pinter Publishers, 1988. – 280 p.

18) Waltz K. Theory of international politics. - McGraw-Hill, 1979. – 256 p.

Диссертации

19) Агеева В.Д. Роль инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации в контексте глобализации: дис. ... канд. полит. наук наук: 23.00.04. - СПб, 2016. – 279 с.

20) Рыбакова М.Г. Массовая культура и ее влияние на политический имидж государства (На примере США): дис. канд. полит. наук наук: 23.00.04. - СПб, 2006. – 183 с.

Электронные ресурсы

21) Бернейс Эдвард. Пропаганда [Электронный ресурс] / Libking. - Режим доступа: <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-publicism/190336-edvard-berneys-propaganda.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

22) Будаев А.В «Мягкая сила» во внешней политике России: истоки, особенности, перспективы [Электронный ресурс] // Elibrary. - Государственное управление. Электронный вестник. - 2015. - №48. С. 189-205. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23099753> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

23) Военная доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/461> - Загл. с экрана (дата обращения: 20.04.2018).

24) Гнездилова О. Регулирование деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента (Обзор российского и международного законодательства) [Электронный ресурс] // Когита!ру. - Режим доступа: http://www.cogita.ru/Members/k-state-iriny-dubrovinoi/nagrazhdenie-polskimi-krestami/jur_analiz_fa-final.pdf - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

25) Интернет [Электронный ресурс] // Общий толковый словарь русского языка. - Режим доступа: <http://tolkslovar.ru/i3034.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2018).

26) "Иностранные агенты" в России и США — в чем сходства и различия [Электронный ресурс] // ТАСС. Информационное агентство России. - Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4734299> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

27) «Информационная война» [Электронный ресурс] // Карта слов и выражений русского языка. - Режим доступа: <https://kartaslov.ru/значение-слова/информационная+война> - Загл. с экрана (дата обращения: 28.05.2018).

28) Как работает американский закон об "иностранных агентах" FARA [Электронный ресурс] // 7 дней. - Режим доступа: <https://7days.us/kak-rabotaet-amerikanskij-zakon-ob-inostrannyh-agentah-fara> (дата обращения: 23.05.2018)

29) Мировые медиагиганты. Большая пятерка [Электронный ресурс] // Лазарев Сергей Николаевич. Человек будущего - Диагностика кармы. Официальный сайт. – Режим доступа: http://lazarev.org/ru/interesting/full_news/mirovye_mediagiganty._bolshaya_pyaterka/ - Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2018).

30) Мягкая сила [Электронный ресурс] // Российская газета. - Режим доступа: <https://rg.ru/2008/10/30/lavrov.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

31) О канале [Электронный ресурс] // RT. - Режим доступа: <https://russian.rt.com/about> - Загл. с экрана (дата обращения: 26.05.2018).

32) О нас [Электронный ресурс] // Настоящее время. - Режим доступа: <https://www.currenttime.tv/p/4607.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 26.05.2018)

33) Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России: Аналитический доклад. – М.: МГИМО (У) МИД России, 2013. – 40 с. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/problematika_magkoj_sily_vo_vneshnej_politike_rossii_2014-03-03.htm. - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

34) Путин не видит ничего плохого в законе об НКО [Электронный ресурс] // Актуальные комментарии. - Режим доступа:

http://actualcomment.ru/putin_ne_vidit_nichego_plokhogo_v_zakone_ob_nko.htm

1 - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

35) Путин обозначил четыре направления в сфере информационной безопасности [Электронный ресурс] // Вести.RU. - Режим доступа:

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2012558> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

36) Путин: прямой военной угрозы России сейчас нет [Электронный ресурс] // Вести.RU. - Режим доступа:

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1823891&cid=5> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

37) Радио Свобода, Голос Америки запускают новый русскоязычный канал [Электронный ресурс] // Forbes Kazakhstan. - Режим доступа:

https://forbes.kz/news/2017/02/08/newsid_135077 - Загл. с экрана (дата обращения: 26.05.2018).

38) Россия и меняющийся мир [Электронный ресурс] // Российская газета. - Режим доступа: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> -

Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

39) Толковый словарь живого великорусского языка В.Даля – пропаганда [Электронный ресурс] // Вокабула. - Режим доступа:

<http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-даля/пропаганда> - Загл. с экрана (дата обращения: 23.05.2018).

40) Что такое Веб 2.0 [Электронный ресурс] // Компьютерра. - Режим доступа: <http://old.computerra.ru/think/234100/> - Загл. с экрана (дата

обращения: 25.05.2018).

41) Этапы развития Интернет [Электронный ресурс] // @Экономика 2.0. - Режим доступа: <http://econ2.ru/blogs/blog-nachinayushego-yekonomista/yetapy-razvitija-internet.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 25.05.2018).

42) YouTube для прессы [Электронный ресурс] // YouTube. - Режим доступа: <https://www.youtube.com/yt/about/press/> - Загл. с экрана (дата обращения: 25.05.2018).

43) Anholt-GfK Nation Brands Index [Электронный ресурс] // GfK. - Режим доступа: <http://nation-brands.gfk.com/> - Загл. с экрана (дата обращения: 21.04.2018).

44) Country Brand Index [Электронный ресурс] // FutureBrand. - Режим доступа: <https://www.futurebrand.com/country-brand-index> - Загл. с экрана (дата обращения: 21.04.2018).

45) Exclusive: YouTube hits 4 billion daily video views [Электронный ресурс] // Reuters. - Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-google-youtube/exclusive-youtube-hits-4-billion-daily-video-views-idUSTRE80M0TS20120123> - Загл. с экрана (дата обращения: 28.05.2018).

46) Five Bases of Power by John French and Bertram H. Raven [Электронный ресурс] // Kalyan city life. - Режим доступа: <http://kalyan-city.blogspot.ru/2011/08/five-bases-of-power-by-john-french-and.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 21.04.2018).

47) How to Use Military Strategy to Build Better Habits [Электронный ресурс] // James Clear. - Режим доступа: <https://jamesclear.com/sun-tzu-habits> - Загл. с экрана (дата обращения: 20.04.2018).

48) Treverton G.F., Jones S.G. Measuring national power. Conference Proceedings [Электронный ресурс] // Santa Monica, Ca., etc. - RAND Corporation, 2005. - Режим доступа:

http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf_proceedings/2005/RAND_CF215.pdf. - Загл. с экрана (дата обращения: 20.04.2018).

49) What Is Web 2.0 [Электронный ресурс] // O'Reilly. -

Режим доступа: <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 25.05.2018).

Статьи

50) Абрамов А.В. Политический институт и политическая институционализация: определение понятий // Власть. - 2010. - №5. - С. 53-55.

51) Аванесян А.А. Влияние косовского прецедента на судьбу Абхазии и Южной Осетии // Теория и практика общественного развития. - 2013. - №9. - С.216-221.

52) Аликин А.А. Мягкая сила и нормативная сила Европы: генеалогические истоки двух концепции мягкого влияние в международных отношениях // Вестник пермского университета. Серия: Политология. - 2017. - №4. - С. 152-164.

53) Братерский М.В, Скриба А.С Концепция «мягкой силы» во внешне политической стратегии США // Вестник Международных Организаций: Образование, наука, новая экономика. - 2014. - №9(2). - С. 130-144.

54) Долгов М.И «Новые медиа» и СМИ: сравнение возможности влияния на индивидуальное и общественное сознание (на примере канала видеохостинга YouTube «Анатолий Шарий») // Инновационная наука. - 2016. - №2. - С. 172-175.

55) Давыдов Ю.П. Понятие "жесткой" и "мягкой" силы в теории международных отношений // Международные Процессы. - 2004. - №4. - С. 69-80.

56) Зубарева, Н.П Анализ концептов "мягкая сила" И "умная сила" // сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС" , 2017. - С. 188-189.

57) Зиновьева Е.С. Международно-политические аспекты развития интернета // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - №4(31). - С. 135-140.

58) Иванова З.В. Популярныe инструменты массовой культуры периода постмодерна, формирующие общественное сознание // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2009. - №3 (1). - С. 268-274.

59) Карр Э.Х. Двадцать лет кризиса: 1919–1939. Введение в изучение международных отношений // Теория международных отношений: Хрестоматия. - М.: 2002. - С. 53-68.

60) Косенко С.И. Мягкая сила» как фактор культурной дипломатии Франции // Знание. Понимание. Умение. - 2014. - №1 . - С. 114-125.

61) Михалёв А.В. Концепция "мягкой силы": обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-пи. - 2014. - №1. - С. 63-67.

62) Най Д. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения // Свободная мысль-XXI. - 2004. - №10. С. 20-24.

63) Паршин П.Б. Два понимания «мягкой силы»: предпосылки, корреляты и следствия // Вестник МГИМО. - 2014. - №2 (35). - С. 14-21.

64) Пономарева Е.Г. Железная хватка "мягкой силы" / Е.Г. Пономарева // Однако. - 2013. - № 6. - С. 18-26 ; № 7. - С. 18-21.

65) Русакова О.Ф Концепт «мягкой» силы (soft power) в современной политической философии // Научный ежегодник ИФиП УоР. - 2010. - №10. С. 173-192.

66) Ханхунова М.Ю, Чойропов Ц.Ц. Социальные медиа как инструмент формирования ценностных ориентаций // Вестник ВСГУТУ. - 2013. - №2 (41). - С. 169-177.

67) Чумаков А.Н «Мягкая сила» как способ решения проблем в глобальном мире // Век глобализации. - 2014. - №2. – С. 192-195.

68) Шаповалова А.М, Данелюс, Д.В "Мягкая сила" как технология обеспечения национальной безопасности в условиях геополитической конкуренции // Социально-гуманитарные знания. - 2016 . - №12-2 . - С. 182-190.

69) Шарков Ф.И., Баранова В.И. Интернет – Общество – Государство – Власть //Социология власти. - №5. – 2004. – С. 80-89.

70) Якоба И. А. «Мягкая сила» в современной политике и дискурсивной технологии // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 65-73.

71) Clayfield M. A Certain Tendency in Videoblogging and Rethinking the Rebirth of the Author / M. Clayfield // Ann Arbor, MI: MPublishing, University of Michigan Library. - vol. 5. - no. 1. Winter 2007.

72) Kounalakis M, Simonyi A. The hard truth about soft power. // Perspectives on Public Diplomacy. 2011. - №5. - P. 69-80.

73) Nye J., Jr. Soft power // Foreign Policy. - №. 80. Autumn 1990. P. 153-174.

74) Nye J.S., Jr. Think Again: Soft Power // Foreign Policy, 2006. - February 23. – P. 20-24.

75)Ying Fan. Soft power: power of attraction or confusion? // Place Branding and Public Diplomacy. - vol. 4 (2008). - №. 2. - P. 147-158.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1.1

Программы, выходящие на канале RT

Программа	Ведущий	Формат	Хронометраж	Кол-во просмотров	Кол-во видео	Поднимаемые темы	Примечание
On Contact with Chris Hedges	Крис Хеджес	Интервью с известными людьми, которые по какой-либо причине либо не допускаются на телевидение, либо целенаправленно находятся в тени	30 min	60 тыс	98	Часто темы касаются непосредственно США, обсуждение с экспертами проблем дискриминации, уничтожения независимой прессы, нечестных выборов и другие злободневные вопросы, волнующие население страны	Крис Хеджес - популярный писатель, имеет Пулитцеровскую премию.

Продолжение таблицы 1.1

Мир глазами Джесси	Джесси Вентура	Джесси в процессе обсуждения, высказывает мнение о той или иной проблеме, иногда в довольно жестком формате. Часто разбавляется мнениями экспертов и "картинкой" событий с места происшествия	25 мин	от 10 до 50 тыс	31	В большинстве выпусков обсуждаются сложные вопросы по внешней и внутренней политики США.	Вентура - известный актер, 38й губернатор Миннесоты, воевал во Вьетнаме. Часто не стесняется в выражениях и может довольно резко обозначать свою позицию по тому или иному вопросу.
The Resident	Лори Харфенист	Ведущая в течение всего времени рассуждает о том или ином вопросе	3 мин	3-4 тыс, на несколько х видео около 20 тыс	1098	Большой разброс тем, от опасности роботостроительства до обсуждений программы Клинтон	Программа ведется легко, поднимаются интересные для людей вопросы, неоднозначные темы, часто напрямую не связанные с политикой. Больше развлекательный характер.
CrossTalk	Питер Лавелль	"не жесткие" новости, часто приглашаются эксперты. Некоторый формат дебатов, когда на одну и ту же тему рассуждают гости из разных сфер общества.	25 мин	большой разброс. Ср. около 50 тыс	810	Резко политические, часто неоднозначное отношение к правительству США	Можно увидеть комплексный взгляд, у экспертов разное мнение. Формирование того или иного отношения к обсуждаемой проблеме остается за зрителем.

Продолжение таблицы 1.1

Keiser Report	Макс Кайзер	Макс Кайзер и его соведущая Стейси обсуждают проблемные новости в области экономики. В конце программы к ним может подключаться эксперт.	25 мин	100	1227	Новости мировой экономики, экономические махинации, проблемы. Тренды. Развитие экономической системы США, разбор экономических скандалов.	нет
Larry King Now/Political King (я) +	Лари Кинг	Интервью с известными людьми. Если в "Лари Кинг Now" приходят любые гости, то в Политик Кинг только политические эксперты или политические деятели.	30 мин	100	70	Нет определенной тематики	В программе "Лари Кинг Now", ведущий встречается преимущественно со знаменитостями, не относящимися к политике. В данной программе идет обсуждение именно личной жизни звезд, которые пришли в программу.
Redacted Tonight	Ли Кэмп	ведущий рассуждает или освещает ту или иную тему, часто ярко показывая отношение к ней	30 мин	от 30 до 100 тыс	больше 1000	актуальные политические темы	Комедийный формат, использование нецензурной лексики, популистский стиль, высмеивание

Продолжение таблицы 1.1

SophieCo	Софико Шеварнадзе	интервью	30 мин	в ср 7 тыс	больше 500	Ведущая берет интервью у людей разных профессий. Часто у несвязанных с политической сферой. Интервью касается часто жизни гостя. При случае задаются вопросы, касающиеся России, Путина итд	пн, пт программа дублируется на русском языке
The Big Picture	Холланд Кук	Новости, включены моменты интервью	1 ч; 30 мин	около 2 тыс	1220	Точной тематики нет (обсуждение событий, произошедших в мире)	По пт
Watching the Hawks	Шон Стоун, Тайрел Вентура Табета Уоллес	Формат «Несерьезные новости»	30 мин	ср 1,5	720	Разброс тем огромен. От пестицидов в завтраке, до политики Трампа	Ведущие в процессе диалога между собой поднимают вопросы, волнующие население.
Worlds Apart	Оксана Бойко	Глубокая дискуссия по наиболее актуальным вопросам	30 мин	60	91вы пуск.	Нет одной тематики	Стремление отойти от традиционной формы интервью в пользу более эмоционального и привлекательного разговора

News	Сэм Делани	новости	30 мин	50-60		Нет одной тематики, обсуждение новостей	Сатирический формат
Шоу Алекса Салмонда	Алекс Салмонд	Формат интервью с представителями политики, спорта, культуры	30 мин	не подсчитать точные данные, выпуски публикуются на официальном сайте и дублируются на YouTube		Разные темы, зависит от приглашенного гостя	нет
Документальный	нет	документальные фильмы на разные темы	30 мин	80	194	Различные темы. Чаще всего раскрывается особенность либо определенное явление той или иной страны. Общение с местными жителями, которые становятся героями фильма	иногда фильмы совсем отвлечены от мира политики, иногда очень близки к злободневным вопросам. Остросоциальные, призваны привлечь внимание
Boom Bust	Барт Чилтон	Ведущий с приглашенными гостями обсуждает проблемы и изменения в экономике	30	40	1040	Темы связанные с экономикой США и мира. Биржа	нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2.1

Программы, выходящие на канале «Настоящее время»

Программа	Ведущий	Формат	Хронометраж	Кол-во просмотров	Кол-во видео	Поднимаемые темы	Примечание
Неизвестная Россия	Вадим Кондаков	Документальные видео, общение с местными жителями, рассказ истории малоизвестных уголков России Закадровый голос	25-30 минут	в среднем от 50 до 70 тыс	40	Кадры деревень России, показ быта. Обсуждение проблем, в том числе и тех, которые не может решить власть. Редко поднимаются прямые политические вопросы.	выходит 2 раза в мес. Выстраивается "образ забытых людей".
Пятая колонка (раздел "Час Олевского", но позиционируется как отдельная программа)	Ренат Давлетгильдеев	Ведущий обсуждает ту или иную тему (часто актуальную, но также есть выпуски затрагивающие события прошлого). Периодически вставлены фото и видео фрагменты	3-4 мин	среднее - 35 тыс	16	Большое количество поднимаемых вопросов, нет конкретных тем, но все они так или иначе связаны с политикой. Часто критикуются федеральные каналы	Повествование ведется в сатирическом формате, ведущим используется сленг. Большое количество "молодежных" способов повествования ("мемы» и другое).

Продолжение таблицы 2.1

Zoom	Ирина Михайловская	серия документальных видео. Краткая подводка ведущей, затем репортаж (разговор с различными людьми)	20-30 мин	4 тыс	20	нет определенной тематики, обычно обсуждается судьба того или иного человека	Нет прямой пропаганды. Ощущение мягкого включения в жизнь обычных людей. В программе есть несколько рубрик ("государство - это мы", "большие надежды", "поверх барьеров" и др
Час Олевского	Несколько ведущих, но основной новостной сюжет раскрывает Тимур Олевский	новости, включённые репортажи, иногда в режиме реального времени	1 ч	от 5 до 15 тыс	385	Напрямую затрагиваются актуальные политические темы. Много обсуждается текущая международная обстановка. В целом - очень политизировано	Выходит с пн-пт. Официальный язык, формальное вещание. Позиционирование себя, как объективной программы
Смотри в Оба	Андрей Черкасов	Ведущий дает краткую подводку, затем следует разбор темы	25 мин	от 10 до 50 тыс	103	Программа о новостях как таковых, происходит сравнение различных СМИ. Темы связаны с работой журналиста. Стремление разоблачить СМИ (например, федеральные российские каналы).	Деловой стиль повествования смешивается с тонким сарказмом. В каждой программе звучит призы: смотреть в оба, то есть призыв к скептицизму, рефлексии.

Продолжение таблицы 2.1

Бизнес-план		Рассказ о способах развития бизнеса и всё, что с этим связано. Выбирается сфера, затем в формате интервью с человеком из данной сферы обсуждаются все вопросы относительно его работы.	25 мин	5 тыс	54	Развитие бизнеса, общение с реальными предпринимателями. Программа начинается с фразы: Бизнес план о...Далее идет озвучивание отрасли, и соответственно весь выпуск посвящен этой отрасли	1 раз в неделю. Подавляющее число выпусков связано с развитием бизнеса в Украине. Прямой пропаганды не чувствуется
Ждем в гости	Зураб Двали	Путешествие по странам и городам мира	25 мин	от 2 тыс	47	Каждая программа - это своеобразный обзор того или иного города. Колорит, история, кухня, достопримечательности, культура	легкая, неформальная манера повествования.
Держитесь там! (есть отдельный канал на YouTube)	Андрюс Тапинас	"Веселые новости"	25 мин	20- 50 тыс	30	явное уничижительное отношение к России. Обсуждение важных политических тем с легкой долей иронии и высмеивания.	Ориентирована на развлекательный характер, присутствует смех за кадром. Иногда проскальзывают "шутки на грани"

Продолжение таблицы 2.1

НОВОСТИ	Несколько ведущих	Формат новостей с репортажами, часто с места событий	3-4 мин	от 100 тыс	840	Обзор событий произошедших в мире, часто связанных с Россией. Обзор событий, которые не рассматриваются на федеральных каналах (в частности митинги Навального)	Несколько раз в день
Человек на карте	Екатерина Пономарева	Каждый выпуск посвящен судьбе того или иного человека. Часто с необычной профессией.	23-25 мин	резкий разброс от 7 до 50 тыс	33	Жизнь обычного человека из маленького города или глубинки. Нет политических тем. Или затрагиваются очень редко	формат документально фильма (по типу один день с...)
Итоги дня	Несколько ведущих	Формат новостей, репортажи с места событий, подведение итогов дня	20-30 мин	6-7 тыс	365	Политические темы	нет
Реальное кино	Виталий Манский	Режиссёр В.Манский презентует или просто рассказывает о документальных фильмах	10-20 мин	от 2 до 20 тыс	42	Часто поднимаются "темы прошлого". Рассказывается альтернативная история уже произошедших событий	нет

За кадром событий	Шахида Якуб	Автор программы путешествует по различным странам, берет интервью у участников событий	30 мин	ср 50 тыс	6	актуальные политические события	объективный взгляд. Часто показаны мнения и отношения разных сторон
Наша американская история		формат документального фильма-интервью про людей из России, Украины, которые сделали свою карьеру и живут в Америке	25 мин	60	26	История людей переехавших из России в Америку	Сравнение России и Америки. Нет прямого навязывания, просто рассказ истории становления и работы того или иного человека. Америка-страна возможностей
НВ.Америка	Роман Мамонов, Олесь Кругляков	Новостной выпуск о событиях в мире, и более пристально в США	1 ч	20	563	Политические темы. Политика США. Нет явной пропаганды. Позиционирования себя как честных новостей и противопоставление фед.каналам.	нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3.1

Темы выпусков «РТ» и «Настоящее время»

Настоящее время	РТ
Реформа здравоохранения, не учитывает особенности сельской медицины. Забытое властями место. Нет врачей, маленькие зарплаты. Нет денег, Люди выживают. Вынуждены переплавляться через реку, на которой нет моста. Поселок тонет. Вывозят лес.	Америка в упадке. Отсутствие свободной журналистики, свободы слова. Критика Трампа и его режима
Запрет на выражение собственного мнения. Цензура. Гражданская ответственность.	Борьба с дислексией. Самоопределение. Кризис в Великобритании в случае брексита.
«Стремление русских на запад, когда запад этого не хочет»	Врачи и власть в Шотландии не стремятся решать проблемы с редкими, но старыми заболеваниями. Частные фонды.
Россия спонсирует «титушек», то есть тех, кто противостоит оппозиции. Формирование организаций на территории Украины, которые отстаивают пророссийские интересы.	стремление США влиять на другие страны под предлогом насаждения демократии. Отношение Кубы и России. США - не такая уж демократичная страна (эмбарго)
Произвол властей, силовых структур. Запугивание - главное оружие.	Отсутствие честных выборов в России, цензура в СМИ. Стратегия оппозиции на ближайшие 5 лет.

<p>Различные темы программы. Как социально-политическую можно выделить проблему «забытых людей». Очень ненавязчиво и мельком проскакивает идея безразличия властей.</p>	<p>Америка – переживает кризис самоидентификации. Вмешательство России в выборы США не связано с Путиным. Уход Путина от политической жизни и должности президента</p>
<p>Бытовая жизнь обычных людей. За весь выпуск затрагивались следующие одна социально-политические проблемы- не развитость инфраструктуры, запрет ЛГБТ, агрессия правоохранительных органов, запрет проведение митингов и собраний.</p>	<p>История Ларри Кинга. Мельком затрагивается вопрос о пропагандистской силе «RT». Работа знаменитого и ведущего интервьюера на «RT». Сноуден – невозможность конфиденциальности.</p>
<p>нет свободы слова, задержание на митинге незаконным путем. Безразличие местных органов власти. Произвол силовых структур. Необходимость сопротивления системе. Фактическое не функционирование судебной системы, суд - инструмент власти по вынесению «нужных» приговоров.</p>	<p>В Европе существует раздробленность, которую признают обычные люди. Зачем существует НАТО? Путин – то президент, который нужен России. Германия правит ЕС. Майдан – разрушительная сила.</p>
<p>Путин- диктатор, который не готов идти на компромисс. Ведение игры со стороны России. Отсутствие свободы слова. Исключение – Кадыров. Ориентация на новый срок президентства, политика строится в этом ключе. Прямая угроза Америки.</p>	<p>Путин – идеальный президент для России, современного периода. Необходимо ограничивать влияние Америки. Борьба за мир во всем мире. У американцев не правильное представление о своей истории, о России и о многих мировых процессах</p>
<p>Отказ правительства России освещать действия оппозиции. Коррупционные скандалы вокруг первых лиц государства. Стремление влиять на международную обстановку теневыми методами (Манафор). Неразумные траты из бюджета у подготовке ЧМ по футболу.</p>	<p>СМИ в Америке теряют объективность. Необоснованная критика Трампа. Возможный развал демократической системы. Опосредованная критика Трампа.</p>

Произвол властей, военное вторжение, неравнозначный обмен военнопленными. Продажность российских СМИ. Коррупционные скандалы.	Неоднозначность позиции Трампа и Правительства США по ведению внешней политики. Критика Трампа за нацеленность на жесткий курс введения
Необъективность российских СМИ. Запрет Фейсбука и Телеграмма в России - исчезает личная жизнь. Стремление России в лоббировании своих интересах в различных странах (США, Германия)	Конструирование ложного образа Путина у американского общества. Путин-поднял Россию, его поддерживает большинство россиян, он действует в национальных интересах своей страны. Необходимость сотрудничества России и Америки
Российские СМИ необъективны, пользуются моментом. Резкая смена мнений относительно мнениям властей.	Американское правительство не готово взять на себя ответственность за убийство миллионов людей. Американское вмешательство в политику других стран
Общество имеет право на свободное получение информации	Геноцид населения в Палестине. Отрицательная роль США в арабо-израильском конфликте.
Политические и социальные темы затронуты не были. Разбор частного случая.	критика американской системы школьного образования. Ориентация на формирование «податливого сознания», которым легче манипулировать и управлять.
Мельком затронулась тема о стремлении Украины быть приближенной к Евросоюзу	Потепление – глобальная проблема, которая требует для своего разрешения активных действий со стороны правительства, которые в свою очередь не следуют.
Сравнение Украины с Америкой. Равнение на США	Особенности и сложности выдвижение независимого кандидата
Политические и социальные темы не затрагивались. Мельком сказано про сложность в России достать свежие продукты.	Дефицит бюджета, государственный долг, нерациональность трат правительства США. Жертвы из-за халатного отношения властей, отказ брать ответственность.

<p>Политические и социальные темы не затрагивались. Обзор острова Корфу.</p>	<p>Личная жизнь и фильмы в которых снимался Мэтью Макконак.</p>
<p>Политические и социальные темы не затрагивались. Обзор Аджарии.</p>	<p>Обсуждение дальнейших действий Трампа в отношении Сирии (представлены 2 позиции: поддерживающая и осуждающая). Трамп – фигурант расследования, в случае лжесвидетельствования его ждет обвинительный приговор (неубедительная версия происходящего). Критика решения о размещении войск на границе с Мексикой. Требование реформ.</p>
<p>отсутствие свободы слова, выбора, фальсифицированные выборы и клятва президента. Произвол российских властей и чиновников</p>	<p>Трамп еще пока набирается опыта в управлении страной и ведении внешней политики. Россия – значительный противник. Оптимистичное будущее США в случае «становления» Трампа сильным управленцем.</p>
<p>Авторитарный режим в России и Беларуси, зависимость Белоруссии от России. Не соблюдение международного права. Отсутствие демократических выборов. Информационная изоляция и цензура</p>	<p>Критика экономической системы, в частности банков США. Государственный долг, нерациональное использование ресурсов. Необходимость национализации предприятий и подготовки высококлассный специалистов.</p>
<p>Фальсификация на выборах. Военная подготовка России для предполагаемых военных действий. Отсутствие свободы слова.</p>	<p>Санкции, введенные против России наносят существенный экономический ущерб Европе и США. Для России же, напротив, открылись новые возможности</p>
<p>Митинги и выступление оппозиции жестко подавляется властями. Против первых лиц государства не возможно завести уголовное дело (Медведев)</p>	<p>Независимая секта в Индии, с развитой экономикой и общим бытом.</p>

Незащищенность общества от произвола властей	Незаконная продажа несовершеннолетних девочек (Танзания).
Отсутствие свободы слова. Авторитарный режим.	Тяжелый детский труд из-за плохо проработанного законодательства. (Индия)
Безразличие государства к незащищенным слоям населения. Отсутствие поддержки в становлении человека после приюта или тюрьмы.	Расизм в Великобритании.
отсутствие инфраструктуры, забытые места России, безразличие властей.	Обсуждение достижений Тесло
Деятельность черных риелторов, государство не способно защищать граждан	деятельности Уолл-стрит, регулированию рынков кредитования, противостоянию кейнсианства и неолиберальной экономики, государства и свободного рынка. Отдельно отмечается, что один из аспектов кризиса была нерентабельность фабрик в различных штатах, теперь же нерентабельность открытия фабрик в развивающихся странах
Проведение учений Запад, вызывают опасение у Украины и Прибалтики. Коррупционные скандалы. Российских спортсменов не пустят на Олимпиаду. Нарушение Россией норма международного права. Открытие в Украине школ, оборудованных для детей-инвалидов.	Рассказываются аспекты работы правительства США и соответствующих силовых и военных структур, их взаимоотношение (например, спецназ ВВСи Пентагон) по вопросам, связанными с НЛО. Описываются события в штате Невада, облучение НЛО Хьюстона и окрестностей, а также про дело Лунрум.

Неявное противопоставление Украины ,США, Евросоюза против России. Неоднозначность российских законов	Англичане, что говорят в комментариях на самых больших новых сайтах страны - это те мнения, которые заставляют мерцающую либеральную элиту задыхаться, потому что это настоящие мнения реальных людей.
Гонение со стороны властей под прикрытием обеспечения безопасности. Обсуждение новостей дня- без выражения позиции.	Конгресс, неспособен понять принципы взаимодействия с современными технологиями, а также разработчикам и ведущим лицам в IT-индустрии, а также Уолл стрит. Нет ни одного альтруиста, но лишь те, кто мчатся за наживой.
Произвол властей, цензура, гонения на деятелей искусства, пропаганда, замыливание мозгов, отсутствие критического мышления.	ПМЭФ. Обсуждение перспектив развития. Положительный образ России, как страны, организовавшей форум.
Обзор фильма, мельком задета тема эмиграции из России	Будучи кандидатом на пост президента США, Дональд Трамп сделал критику «несправедливых» торговых сделок с Китаем одним из пунктов своей предвыборной программы (невыполнение обещаний). Переговоры с целью избежание "торговой войны. Америка должна сотрудничать с Китаем.
русская община в Литве: плюрализм мнений	Обсуждение американской истории. Без явно выраженной критики. То, что происходит сейчас в Америке - это результат развития. (но некоторые факты в истории перевирали)
Проблемы Турции: разделение общества, борьба за права, отсутствие свободы слова, поиск справедливости	Путин победил на выборах, потому что его поддерживает народ. Россия идет в правильном направлении. Развитие экономики, увеличение могущества в мире.

Война в Сирии. Дробление территории на отдельные куски. Сирийские беженцы. Участие России и Америки в конфликте	Обсуждение трагедии в Индии: песчаная буря унесла много жизней
коррупционность властей, нежелание решать проблему. Незаконная добыча янтаря и как следствие протестные действия	После массового расстрела во Флориде американские школьники выходят на митинги, требуя ужесточить контроль над огнестрельным оружием.
Неявное противопоставление Америки и России	После массового расстрела во Флориде американские школьники выходят на митинги, требуя ужесточить контроль над огнестрельным оружием.
Сравнение возможностей, которые предоставляет Россия и Америка. Сравнение уровня жизни, образовательной системы и менталитета людей.	После массового расстрела во Флориде американские школьники выходят на митинги, требуя ужесточить контроль над огнестрельным оружием.
список Магницкого. Беснаказанность лиц, приближенных к власти. Отсутствие честной и справедливой судебной системы в России. Д.Трамп - не сдержал предвыборные обещания. Налоговая реформа в США. Несоблюдение прав человека в России. список Магницкого. Беснаказанность лиц, приближенных к власти. Отсутствие честной и справедливой судебной системы в России. Д.Трамп - не сдержал предвыборные обещания. Налоговая реформа в США. Несоблюдение прав человека в России.	После массового расстрела во Флориде американские школьники выходят на митинги, требуя ужесточить контроль над огнестрельным оружием.

Стремление России влиять на внешнюю политику других стран. Санкции против России. Путин – зло. Русский балет.	Обсуждение темы свободы слова в США и России (критика России). В США нет цензуры и ограничения свободы слова, но оно понемногу появляется. Журналисты должны быть независимы.
Российские чиновники придумали новые ограничения для трудовых мигрантов. Коррупционный скандал в Кыргызстане.	Газовая война: Киев начал арес имущества ГАЗПРОМА. Критика власти Украины, Россия вынуждена защищать свои интересы
Сельский журналист Сергей Иващенко из Ставрополя. Потеряв бизнес, начал писать для газеты про сельскую жизнь. Борьба с коррупцией. Подавление со стороны властей свободы слова.	В 2017 году сборная России по футболу впервые примет участие в Кубке конфедераций. Двукратный обладатель трофея Жулио Баптиста считает, что у России есть все необходимое для проведения этого турнира и ЧМ-2018

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4.1

Пример транскрипции видео с канала «RT»

Программа	«CrossTalk» (Питер Лавелль)
Выпуск от	17 мая 2017 года
Хронометраж	24:05
Название	CrossTalk: Media At War
Описание выпуска	There is a media war being played out before our eyes. The American mainstream media are intent on destroying President Donald Trump. Trump returns the contempt. Is the media making themselves the story? And is this dangerous? CrossTalking with Roger L. Simon, Roy Guterman, and Patrick Henningsen.
Количество просмотров	28 919
Количество комментариев	286

<p>Комментарии, набравшие больше всего «лайков»</p>	<ul style="list-style-type: none">• Funny how most of these negative stories that they put out about Trump are from anonymous sources, they rarely sight where the information is coming from. For example with this MUH Russia narrative, it's fully being pushed by the media non stop without ANY evidence, it's obvious they are trying to bring down the Trump presidency, at the very least an attempt to hurt the President in the court of public opinion by muddying the waters to the point no one understands what the truth is. Sugar coat it all you want, the people see what's really going on. (68);• The clown from Syracuse looks like a non-animated Dr. Strangelove, and sounds like an establishment drone defending the indefensible. (28);• It's either witch-hunt or war now. Trump needs to prove his leadership and resist the chickenhawks. (23);• Thats why its an INFOWAR! The sad TRUTH IS ? THE LEFT HAVE NOTHING! 0No Proof of anything! THAT IS THE REAL NEWS! (18);
---	--

Выдержки текста:	<p>Гости: (Саймон, Гаттерман, Хенингсон)</p> <p>«Ни что не останется без внимания»</p> <p>«Ведущие СМИ вышли на трапу войны против Трампа»</p> <p>«Он дискредитирует должность президента США и журналисты, также дискредитируют себя»</p> <p>«Журналистика никогда не была высоким призванием»</p> <p>«Если он даже затылок почешет - это уже раскрутят...»</p> <p>«Больше всего американцы ненавидят именно СМИ»</p> <p>«Новости есть новости, пресса обязана сообщать о разных вещах»</p> <p>«Все должны освещать»</p> <p>«Мне трудно возлагать на СМИ вину...»</p> <p>«Все предположения выдают за правду...из-за этого проблемы»</p> <p>«Трампа можно критиковать, ему не достает хитрости, однако СМИ работают еще хуже, чем Трамп, когда он допускал самые серьезные ошибки»</p> <p>«Он не идеальная сила для измен»</p> <p>«Честно говоря, Трамп не плохо справляется, смотря на то с чем ему приходится сталкиваться»</p> <p>«СМИ ведут себя как представители некой элиты»</p> <p>«Они презрительно погладывали на сторонников Трампа»</p> <p>«СМИ это элита которую никто не избирал»</p> <p>«Большинство традиционных СМИ ударились в политическую борьбу, они смотрят сквозь ценности и факты не имеют для них особого значения»</p> <p>«Для демократии это реальность- оппозиция, критика СМИ. Это было всегда»</p> <p>«У меня было впечатление, что Обаму боготворили...но если бы многие ситуации произошли при Трампе.. его бы просто разорвали»</p> <p>«СМИ добиваются импичмента, не дожидаясь проведения расследования».</p>
------------------	--

Выдержки текста:	<p>«Политика США в отношении Сирии не подвергается критике»</p> <p>«Когда Трамп и Белый дом делает то, что не нравится СМИ, они его критикуют...»</p> <p>«Он самый неожиданный президент в истории США»</p> <p>«Американские СМИ пытаются всячески себя обезопасить»</p> <p>«В любой стране читаешь прессу- и видишь их собственные интересы»</p> <p>«СМИ это тоже бизнес»</p> <p>«Война СМИ против Трампа»</p> <p>«Не являюсь сторонником Трампа и не доволен, что по ряду вопросов он изменил свою позицию»</p> <p>«СМИ из рук вон плохо освещали предвыборную гонку»</p> <p>«Они не могут признать собственного поражения»</p> <p>«В том, что Трамп стал президентом виноваты они»</p> <p>«Его пребывание вызывает крайнюю помеху для истеблишмента»</p> <p>«Надеюсь, он сломал их систему»</p> <p>«Сейчас можно говорить о демократии»</p> <p>«Скандалы около России»</p> <p>«Этот скандал- самая большая утка всех времен»</p> <p>«Но они до сих пор гнут свою линию»</p> <p>«Как ему могут объявить импичмент? Уж точно не на основании его связи с Россией»</p> <p>«Именно СМИ лишили Сандерса победы...это они угрожали демократии и ее политическим институтам»</p> <p>«СМИ считают, что у американцев короткая память, не так давно демократы носились с Россией, устраивали перезагрузку с Лавровым, но потом передумали...»</p> <p>«Демократы и СМИ пытаются стереть историю»</p> <p>«Без 4 власти невозможно проводить политику».</p>
------------------	--

Выдержки текста:	<p>«Мы видим, что новая администрация манипулирует фактами... но это не повод для импичмента»</p> <p>«СМИ нарушают введенные ими же правила»</p> <p>«Я являюсь одним из самых яростных оппонентов Трампа, особенно во внешней политике...»</p> <p>«Но одержимость уничтожить Трампа- уничтожает сами СМИ»</p> <p>«Лавров: в мире столько войн, а вас волнуют российский журналист, разместивший фотографию»</p> <p>«Лавров прекрасно выполняет свою работу»</p> <p>«СМИ и те, кто считает себя оппозицией, забыли про свою работу»</p> <p>«Трамп- человек со стороны»</p> <p>«Из-за баталий страдают и уничтожаются демократические институты...»</p> <p>«Выборы в конгресс могут стать определенной встряской»</p> <p>«Управлять страной сложно и «твиттер» здесь не помощник»</p>
Основные темы	СМИ в Америке теряют объективность. Необоснованная критика Трампа со стороны СМИ. Возможный развал демократической системы. Опосредованная критика Трампа самими гостями.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 5.1

Пример транскрипции видео с канала «Настоящее время»

Программа	«Неизвестная Россия» (В. Кондаков)
Выпуск от	1 мая 2017 года
Хронометраж	25:29
Название	«Рочегда: там, где вымирает сельская медицина НЕИЗВЕСТНАЯ РОССИЯ»
Описание выпуска	«Что такое Каракат и почему жители Рочегды передвигаются именно на нем? Почему врачи местной больницы едут на вызовы на «ПАЗике» полувековой давности, а новую машину использовать не могут? Как успеть помочь человеку, если в области почти нет дорог?» (пунктуация и орфография сохранены)
Количество просмотров	127 065
Количество комментариев	412

<p>Комментарии, набравшие больше всего «лайков»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «Когда смотрю этот канал, всегда вспоминаю как поливал его грязью Киселев в одном из воскресных выпусков... На этом канале я вижу знакомую Россию, что у меня за окном, а у Киселева - сказки» (709); • «Настоящие журналисты»(358); • «Низкий поклон такому доктору!»(229); • «Будто экранизацию рассказов Булгакова посмотрел(Записки юного врача); Сверхдержава, 21 век(.»(193); • «Глубокое уважение к такому Доктору!!! Спасибо!»(100); • «давайте поможем каналу распространяйте все видео!!!»(78)
<p>Выдержки текста:</p>	<p>«сельские медики, вопреки реформе здравоохранения сражаются»; «знают ли в министерствах и ведомствах о том, как лечат в селах, большой вопрос»; «мы могли провалиться (тает река)»; «Нет, асфальтовых дорог нет – мы их не увидим»; «Местные водители не знают доберутся ли до места назначения»; «В этой машине, на этой дороге – внутренние органы запутываются в клубок»; «Рочегде повезло – здесь по крайней мере есть больница»; «Врач Кордумов-бог. Один за всех»; «Кордумов в день принимает от 30 до 80 пациентов»; «Техника простаивает, так как нет лаборанта, ушла на пенсию»; «Единственную больницу пытались закрыть, якобы ради экономии»; «Зарплата уменьшилась, а приходит вся округа»;</p>

Выдержки текста:	<p>«Не факт что больной сможет пережить поездку в районную больницу»;</p> <p>«Есть два ВАЗика – 15 лет и 6 лет»;</p> <p>«Это улица считается? Даже в грязевых сапогах не пройдешь»;</p> <p>«Вывозят лес за рубежи нашей родины. Лес- единственный источник дохода»;</p> <p>«Везде вода»;</p> <p>«Нет водопровода, канализации. 21 век обошел стороной»;</p> <p>«Зато есть коммунальные службы»;</p> <p>«По телевизору рассказывают, что жить хорошо, а тут не видно ка это хорошо»;</p> <p>«Чиновники зажрались, не видят ничего»;</p> <p>«На нашу зарплату прожить нельзя без коровки»;</p> <p>«Летом здесь оживленнее. И пациентов больше»;</p> <p>«Как без этого на селе(алкоголь)»;</p> <p>«Отработав смену, заступает на фельдшерскую»;</p> <p>«Терпение и силы подошли к концу, уехал в Москву»;</p> <p>«Все три года пока его не было, не нашли врача. Звали обратно всем селом»;</p> <p>«Политика государства направлена не в сторону сельской медицины»;</p> <p>«Кроме как молится больше ничего не остается»;</p> <p>«Через реку не перебираются- боятся лишиться жизни»;</p> <p>«ФАПы закрываются, также из-за реформы»;</p> <p>«1,40 км проехали за 5 часов - в соседнюю деревню, дороги такие»;</p> <p>«Время здесь остановилось, словно нет мрт, днк...а только чугунные ручнойники и древняя техника»;</p> <p>«Живем и живем и все»;</p> <p>«Дом стоит среди луж»;</p>
------------------	---

Выдержки текста:	<p>«Поселок предложил две квартиры на выбор. Местные жители помогли. Жена, дети уехали. Друзей нет»;</p> <p>«Обсуждаем проблемы здравоохранения»;</p> <p>«Мост не построят-это из области фантастики</p> <p>«В Москве подгоняют под стандарт, но везде по разному»;</p> <p>«Они (власти) представляют как мы живем?»;</p> <p>«Сопроводжать больного будет заведующий. Через переправу можно утонуть. Адское путешествие»;</p> <p>«В очередной раз рискует своей жизнью ради чужой»;</p> <p>«Кардумов- всего лишь единица, о котором никто и не вспомнит»;</p> <p>«Но здесь он герой , вопреки реформе здравоохранения»</p>
Основные темы	<p>Реформа здравоохранения, не учитывает особенности сельской медицины. Забытое властями место. Нет врачей, маленькие зарплаты. Нет дорого, Люди выживают. Вынуждены переплывать через реку, на которой нет моста. Поселок тонет. Вывозят лес.</p>