

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу бакалавра

Галочкина Алексея Максимовича

выполненную на тему: Католицизм и итальянский фашизм: идеология и практика

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:

Работа А.М. Галочкина является чрезвычайно актуальной во многих отношениях. На наш взгляд, автор совершенно справедливо подчеркивает во введении, что «религия не только не потеряла своей политической значимости, но напротив стала базисом, на котором радикальные движения конструируют новые политические мифы, посредством глобальных массмедиа они распространяются и закрепляются в общественном сознании».

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР:

Структура работы, характер аргументации, анализ современных отечественных и зарубежных научных исследований, посвященных проблемам сакрализации политики, формированию политических религий, специфики идеологии итальянского фашизма и эволюции социально-политических доктрин католицизма свидетельствуют о том, что автору удалось реализовать задачи, сформулированные во введении. В частности, большинство вопросов, обозначенных в *объекте исследования* – идеология и практика институционального взаимодействия итальянского фашизма и римского католицизма; *предмете* – отражение идеологии итальянского фашизма и социально-политической доктрины католицизма в практических взаимоотношениях Католической церкви и фашистского государства и *основная цель* ВКР - выявление идеологических оснований диалога и конфронтации институтов церкви и государства в Италии в 1922-1943 гг. - поставлены и решены автором вполне адекватно.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:

Автор постоянно не только проявляет самостоятельность в выборе источников исследования, но и демонстрирует умение самостоятельно

выстраивать линии аргументации, связанные с интерпретацией используемых источников и научной литературы. Можно, например, полностью согласиться со следующим выводом, сделанным автором в заключении: «Итальянский фашизм являет собой самобытную, синкретическую идеологию, которая сформировалась на основе влияния взглядов различных мыслителей, работавших в русле разных интеллектуальных традиций. Идея республиканца и либерала Мадзини об основополагающем характере долга индивида перед обществом, которое ставилось выше отдельного социального атома, нашла свое отражение в супер-этатизме фашизма, выражающемся в тотальности государства, охватывающего все сферы существования» (с. 54) и др.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации:

Автор вполне удачно объединяет исторический метод анализа источников с современной методологией политических и социальных исследований.

5. Отличительные положительные стороны работы:

Отличительной стороной работы, как уже отмечалось выше, является самостоятельный подход автора к анализу сложных проблем, связанных с изучением формирования идеологии итальянского фашизма, особенностей взаимодействия фашистского режима Муссолини и Ватикана.

6. Оценка оформления ВКР:

ВКР оформлена в соответствии с существующими требованиями и стандартами.

7. Недостатки и замечания по работе:

Автор, к сожалению, не владеет итальянским языком и не мог прочесть многие источники и литературу, изданные в Италии. В частности, ему осталось недоступным изданное в Италии полное собрание сочинений Бенито Муссолини и многие другие источники. Тем не менее, можно рассматривать как досадную aberrацию отсутствие в работе изданной в России совсем недавно автобиографии Муссолини «Третий путь». В работе использованы книги Роджера Гриффина и Джеймса Грегора, например: Griffin R. A Fascist Century. Essays by Roger Griffin, edited by Matthew Feldman. Hampshire and New York: Palgrave, 2008; Gregor A.J. Giovanni Gentile: Philosopher of Fascism. New Brunswick (USA): Transaction Publishers, 2008; Gregor A.J. Mussolini's Intellectuals. Fascist Social and Political Thought. Princeton, 2005. Но автор, к сожалению, не использует целый ряд работ, в которых многие аспекты проблематики ВКР изучены досконально и на очень

высоком научном уровне, например: Robert Mallett, John Tortorice, Roger Griffin *The Sacred in Twentieth-Century Politics: Essays in Honour of Professor Stanley G. Payne*. 2008 (введение и вся вторая часть посвящена проблемам сакрализации политики и политическим религиям!); Roger Griffin. *Modernism and Fascism: The Sense of a Beginning under Mussolini and Hitler*. Palgrave Macmillan, 2007; Roger Griffin. *The Nature of Fascism*. Palgrave Macmillan, 1991; A. James Gregor. *The Faces of Janus: Marxism and Fascism in the Twentieth Century*. Yale University Press, 2000; Giovanni Gentile, A. James Gregor (trans.,ed.). *Origins and Doctrine of Fascism: With Selections from Other Works*. Transaction Publishers, 2004; A. James Gregor. *Totalitarianism and Political Religion: An Intellectual History*. Stanford University Press, 2012 и ряд других.

8. Общая оценка работы (по четырех балльной шкале):

Работа, безусловно, заслуживает оценки «отлично»

РЕЦЕНЗЕНТ

Гуторов Владимир Александрович,

доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой теории и философии
политики

(подпись)

07.06.2018 г.



Гуторов В.А