**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Ольги Владимировны Гайко**

**по теме «Технологии манипуляции в российском медиадискурсе в период президентской кампании 2018 года»**

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема конструирования, трансляции, восприятия, оценки образа политиков, политических организаций и стран в целом принадлежит к числу наиболее актуальных проблем политической науки и находится в постоянном поле зрения ученых. В рамках данной проблемной сферы важное место принадлежит анализу манипулятивных технологий. Выбирая тему обсуждаемой ситуации, структуру построения текста, определенные лексические и синтаксические приемы, автор речевого политического сообщения эксплицитно и имплицитно воздействует непосредственно на его понимание адресатом, формируя таким образом в социуме определенное отношение к тем или иным политическим событиям и такой их оценки, которая необходима коммуникатору. В этом плане выбор темы работы представляется обоснованным и актуальным, предмет исследования соответствует теме и цели.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Работа Ольги состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Композиционная структура соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Построение работы, содержание глав и параграфов подчинены достижению главной цели –. выявление основных технологий речевой манипуляции, применяемых СМИ в период президентской кампании 2018 года. В первой главе автор рассматривает существующие в политической науке определения понятия «политический дискурс», «политический медиадискурс», «манипуляция», рассматриваются виды манипуляции и приводятся основные манипулятивные технологии. Во второй главе Ольга с целью выявить технологии речевой манипуляции в предвыборном дискурсе СМИ проводит анализ материалов агрегатора СМИ Яндекс Новости с помощью трехмерной модели Н. Фэркло. В заключении Ольга суммирует основные результаты исследования и намечает пути дальнейшего исследования.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

Первая глава работы представляют собой качественный реферативный обзор вполне авторитетных источников, выполненный в рамках дескриптивного дискурса. В ряде случаев имеет место цитирование таких тезисов, которые заслуживали бы рефлексии, хотя Ольга и предпринимает попытку связывать воедино материал и рассуждать. В целом работа написана достаточно хорошим языком, дискурсивные конструкции понятны и убедительны, культура обращения автора с научной терминологией достаточно высока. Можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа является самостоятельным, законченным, оригинальным исследованием.

4.Оценка выбранной методологии и ее реализации

Сильной стороной ВКР является попытка автора, используя трехмерную модель Н.Фэркло, выявить технологии манипуляции в российском медиадискурсе в предвыборный период.

5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность)

При написании работы Ольга проявила себя, в первую очередь, как трудолюбивый исследователь, способный в максимально сжатые сроки мобилизоваться и предоставить весьма качественный продукт. Ольга сумела реализовать свои способности к научно-исследовательской работе, продемонстрировав умение обобщать теоретическую литературу и проводить самостоятельное эмпирическое исследование.

 6.Оценка оформления ВКР

Работа в целом выполнена с учетом оцениваемых пунктов, а именно шрифт, интервал, поля, нумерация страниц, таблиц, рисунков и ссылки на них, расположение заголовков и абзацев, оформление ссылок и списка литературы выполнены в соответствии с требованиями. В тексте присутствуют досадные опечатки (например, в названии на титульном листе)

7.Наличие в тексте неправомерных заимствований

В результате проверки работы в системе «SafeAssign» было выявлено 26% заимствований. При более детальном рассмотрении отчета можно обнаружить, что как плагиат маркируются либо общеупотребительные научные выражения, такие как «Теоретико-методологические основы изучения», либо титульный лист, либо названия статей и монографий, на которые дает ссылки автор.

8. Общая оценка работы ( по четырех балльной шкале)

Работа заслуживает оценки «хорошо»
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