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# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследований политического медиадискурса проистекает из изменения роли СМИ в современном обществе, которое выражается в медиатизации. Под медиатизацией понимается социальный процесс, в ходе которого СМИ увеличивают возможности коммуникации, СМИ вступают во взаимодействие с социальными и политическими процессами, подменяют собой социальную деятельность и формируют новые формы политической легитимности. Благодаря медиатизации значительно увеличилось влияние СМИ на политику.

Актуальность исследования медиадискурса в период предвыборной кампании заключается в важности формирования общественного мнения в данный период, поскольку процедура выборов и их результаты могут быть негативно восприняты обществом. В период президентской кампании использование манипулятивных техник становится практически необходимым для различных субъектов коммуникации, поскольку в данный временной промежуток ведется активная борьба за возможность повлиять на массовое сознание.

Практическая значимость работы состоит в том, что исследование предвыборного медиадискурса 2018 года дает возможность в будущем строить прогнозы, поскольку определенные технологии речевой манипуляции, использованные в рамках предвыборной кампании 2018 года, вероятно, будут использованы в будущем.

**Степень научной разработанности проблемы**

Данная проблема разрабатывается многими современными исследователями. Дискурс и его особенности изучается в работах Н. А. Арутюновой, В. Г. Борботько, В. С. Григорьевой В. И. Карасика, Е. С. Кубряковой,[[1]](#footnote-1). Политический дискурс исследуют В. З. Демьянков, К. Н. Никитина, О. Л. Михалева, Е. И. Шейгал[[2]](#footnote-2), Вопросы политического медиадискурса затрагивают в своих исследованиях С. В. Иванова, О. Ф. Русакова[[3]](#footnote-3). Исследованиями политической метафоры занимаются Э. В. Будаев, А. П. Чудинов[[4]](#footnote-4). Манипулятивные технологии изучаются Д. Канеманом, Д. Левитиным, К. Н. Никитиной, О. Н. Паршиной[[5]](#footnote-5). Большое значение для изучения манипуляций грают труды Г. В. Грачева, Е. Л. Доценко, И. К. Мельника, А.М. Цуладзе[[6]](#footnote-6). Для данного исследования в качестве методологического основания выступают работы по дискурс-анализу исследователей Р. Водак, Т. А. ван Дейка, Н. Фэркло.[[7]](#footnote-7).

**Объектом** исследования является политический медиадискурс российских периодических изданий.

**Предметом** исследования является манипуляция в текстах российских СМИ и технологии ее осуществления.

**Гипотеза** исследования состоит в том, что наиболее используемыми технологиями манипуляции являются средства реализации концептуальной оппозиции «свой-чужой».

**Цель** исследования заключается в выявлении основных технологий речевой манипуляции, применяемых в СМИ в период президентской кампании 2018 года.

В соответствии с поставленной целью предполагается решение следующих **задач**:

1. Проанализировать основные теоретические подходы к определению понятий дискурс, политический дискурс и политический медиадискурс;
2. Рассмотреть подходы к определению понятия манипуляции и исследовать основные виды манипуляции;
3. Рассмотреть применение критического дискурс-анализа в исследованиях медиадискурса;
4. Выявить технологии манипуляции в российском медиадискурсе в период президентской кампании.

**Теоретико-методологические основы исследования.**

Методологическим основанием исследования выступает критический дискурс-анализ, с помощью которого можно исследовать имплицитные смыслы, выделить коммуникативные стратегии и выявить технологии манипуляции в тексте. В качестве метода исследования используется дискурс анализ, основанный на трехмерной модели Н. Фэркло. Данный метод позволяет исследовать лингвистические особенности и имплицитные смыслы исследуемого текста и на основании этого выделить основные особенности дискурса.

Эмпирическая база исследования основывается на текстах статей, размещенных в агрегаторе СМИ Яндекс Новости, поскольку новостные агрегаторы предоставляют своим пользователям доступ к большинству печатных СМИ. Для исследования был выбран период с 26.02.2018 по 18.03.2018, поскольку именно в данный временной промежуток проводится наиболее активная агитация.

**Структура работы.**

Работа состоит из двух глав. В первой дается обзор существующих в политической науке определений понятия «политический дискурс» и понятия «политический медиадискурс», анализируются основания разделения данных понятий, а также анализируется понятие «манипуляция», рассматриваются виды манипуляции и приводятся основные манипулятивные технологии.

Во второй главе проводится критический дискурс-анализ материалов агрегатора СМИ Яндекс Новости по трехмерной модели Н. Фэркло с целью выявить технологии речевой манипуляции в предвыборном дискурсе СМИ.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ МАНИПУЛЯЦИи В МЕДИА ДИСКУРСЕ

1.1 Политический медиа дискурс: определение понятия и особенности

Первые работы по исследованию дискурса появились в 50-х годах. Основателем дискурс-анализа в лингвистике является З. Хэррис[[8]](#footnote-8). Возникновение дискурсивных исследований связано в первую очередь с выходом лингвистических исследований за пределы отдельно взятых предложений[[9]](#footnote-9).

Э. Бенвенист противопоставлял язык как систему знаков дискурсу, который использует язык как орудие общения[[10]](#footnote-10). В. Г. Борботько считает, что «тем самым было проведено различие между процессом реализации языковой системы – дискурсом и результатом этого процесса – текстом»[[11]](#footnote-11).

Не существует единой точки зрения на определение понятия «дискурс», разные исследователи интерпретируют данный термин по-своему.

Е. И. Шейгал предлагает концепцию, согласно которой дискурс «оказывается предельно широким понятием, охватывающим как языковую систему (ту ее часть, что специфически ориентирована на обслуживание данного участка коммуникации), так и речевую деятельность … и текст». Данное определение исследователь представляет в виде формулы «дискурс = подъязык+ текст + контекст»[[12]](#footnote-12).

Известный нидерландский лингвист Т. А. ван Дейк определяет дискурс многогранно: «специфичное коммуникативное событие в общем и письменную или устную форму взаимодействия или использования языка в частности»[[13]](#footnote-13).

У В. С. Григорьевой дискурс определяется как «лингвистическая единица общения, отражающая в себе дифференциальное многообразие картины мира, включающей: а) типизированные ситуации социального взаимодействия, б) участников социального взаимодействия, в) социальные нормы и конвенции, г) культурологические представления и формы»[[14]](#footnote-14).

Изучение дискурса с позиций социолингвистики, по мнению В. И. Карасика, «предполагает анализ участников общения как представителей той или иной социальной группы и анализ обстоятельств общения в широком социокультурном контексте»[[15]](#footnote-15).

Обобщая вышеизложенные определения, можно заключить, что дискурс включает в себя текст и социокультурный контекст. Однако для того, чтобы более детально рассмотреть понятие «дискурс» стоит определить его соотношение с понятием «текст».

Исследователи уделяют много внимания этому вопросу. «Текст» является более широким по сфере применения понятием[[16]](#footnote-16).

Ю. М. Лотман называет текст динамической системой и выделяет следующие характеристики[[17]](#footnote-17):

1. Семиотическая неоднородность (тексты порождают тексты: каждый текст содержит в себе предыдущие тексты и является источником для последующих)

2. Тексты могут дробиться и объединяться, выступая как группа взаимосвязанных текстов или единый текст более высокого порядка.

О. В. Александрова и Е. С. Кубрякова выступает против оппозиции «текст» - «дискурс». Исследователи указывает, что текст производится в рамках дискурса[[18]](#footnote-18). Значительное различие текста и дискурса состоит в том, что текст может изучаться в завершенной форме, в то время как дискурс изучается как процесс во время своего развития. Исследование дискурса требует рассмотрения культурологических и социальных данных, от части которых можно отказаться в процессе исследования текста.

Таким образом, дискурс – это процесс речевой деятельности, включающий в себя производимый текст, а также социальный и культурный контексты.

В. С. Григорьева выделяет следующие универсальные черты дискурса[[19]](#footnote-19):

* Целостность;
* Связанность;
* Хронотопность – представление в дискурсе временных и пространственных отношений;
* Интертекстуальность заключается в связи дискурса с предшествующими и последующими текстами;
* Модальность – преобладание «одного или нескольких параметров… речевоздействующих пространств»;
* Интердискурсивность заключается в пересечении нескольких видов дискурсов.

С точки зрения социолингвистического подхода, все виды дискурса разделяются на личностно - и статусно-ориентированный дискурс. В случае личностно-ориентированного дискурса субъект проявляет себя как многогранная личность во всем богатстве своего внутреннего мира и ориентирован на восприятие личности другого, в случае статусно-ориентированного дискурса коммуниканты выступают в качестве представителей той или иной общественной группы, играют роль, которую им предписывает социальный контекст. «Личностно-ориентированный дискурс проявляется в двух основных сферах общения – бытовой и бытийной, при этом бытовое (обиходное) общение представляет собой генетически исходный тип дискурса, а бытийное общение выражается в виде художественного, философского, мифологического диалога». Статусно-ориентированный дискурс бывает как институциональным, так и неинституциональным, в зависимости от совокупности социальных институтов, функционирующих в обществе в момент дискурса. Так, например, для современного общества можно выделить научный, массово-информационный, политический, религиозный, педагогический, медицинский, военный, юридический, дипломатический, деловой, рекламный, спортивный и другие типы институционального дискурса[[20]](#footnote-20).

Таким образом, можно заключить, что как политический дискурс, так и дискурс масс-медиа являются взаимодействием акторов с определенными предписанными им социальными ролями, которое подчиняется определенным правилам институтов.

Помимо определения дискурса, необходимо рассмотреть взгляды исследователей на понятия «политический дискурс» и «политический медиадискурс», их соотношение и зоны пересечения.

В. Н. Базылев считает, что политический дискурс разновидностью идеологического дискурса, различие между которыми состоит в том, что «политический дискурс эксплицитно прагматичен, а идеологический -имплицитно прагматичен[[21]](#footnote-21)».

Среди отличительных функций политического дискурса Е. И. Шейгал выделяет:

1. использование как инструмента политической власти:
	1. социального контроля
	2. легитимизации власти
	3. воспроизводства власти
	4. ориентации
	5. социальной солидарности
	6. социальной дифференциации
	7. агональная
	8. акциональная
2. распространение информации
3. определение повестки дня
4. проекция в будущее и прошлое[[22]](#footnote-22)

При обращении к специфике политического дискурса, В. З. Демьянков выделяет следующие особенности:

1. используемая лексика терминологична, а обычные, не чисто «политические», языковые знаки употребляются не всегда в том же значении, что в обыденной жизни

2. специфичная структура дискурса - результат своеобразных речевых приемов;

3. реализация дискурса специфична - звуковое и письменное его оформление. К примеру, широко используется паузизация- речь политика содержит в два раза больше значимых пауз, чем выступления других людей[[23]](#footnote-23).

Политический дискурс характеризуется специальным словарем, базовыми метафорами, связями между политическими концептами и основными моделями построения суждений.

Специфические черты политическому дискурсу предают особенности его институциональности. Институциональный дискурс является статусно-ориентированным, в котором обычно представлены две стороны: клиенты и представители институтов. Специфика политического дискурса состоит в том, что «клиент» обычно массовый и практически никогда – индивидуальный.

Одной из основных характерных особенностей политического дискурса является его эмоциональная окрашенность, аффективность и пристрастность[[24]](#footnote-24). Однако стоит отметить, что соотношение информативности и экспрессивности текста политического дискурса во многом зависит от жанра.

Основной целью политического дискурса О. Л. Михалева видит борьбу за власть, а также создание у адресата картины мира, выгодной автору[[25]](#footnote-25). В. З. Демьянков считает, что «цель политического дискурса – не описать (то есть, не референция), а убедить, пробудив в адресате намерения, дать почву для убеждения и побудить к действию[[26]](#footnote-26)».

Из основной цели – борьбы за власть – вытекает важнейшая черта политического дискурса – агональность. Агональность «в широком смысле понимается как такой модус общения, в котором обязательно наличествуют противоборствующие стороны, которые при помощи определенных стратегий и тактик добиваются превосходства по какому-либо параметру[[27]](#footnote-27)». В политическом дискурсе агональность разворачивается вокруг убеждения адресата дискурса, ей присуща театральность[[28]](#footnote-28).

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что специфика политического дискурса во многом обусловлена его основной целью – борьбой за власть. Манипулятивность, агональность, аффективность дискурса отчасти являются следствием стремления убедить адресата в правильности мнения субъекта. Специфика предмета обсуждения – политики – также накладывает отпечаток на лексику.

По мнению В. З. Демьянкова[[29]](#footnote-29), политический дискурс может рассматриваться исследователем как минимум с четырех точек зрения:

1. филологической – дискурс рассматривается так же, как и любой другой текст; однако исследователь обращает внимание на фон - политические и идеологические концепции, которые господствуют в мире интерпретатора;

2. социопсихолингвистической - при измерении эффективности для достижения скрытых или явных, политических целей говорящего;

3. политологической – в рамках политологической интерпретации, на основании которой делаются выводы политологического характера;

4. индивидуально-герменевтической - при выявлении личностных смыслов автора или интерпретатора дискурса в определенных обстоятельствах.

Исследование политического дискурса находится на пересечении различных дисциплин и «связано с анализом формы, задач и содержания дискурса, употребляемого в определенных («политических») ситуациях». В политическом дискурсе рассматривается соотношение характерных черт дискурса с такими концептами, как «воздействие», «власть» и «авторитет», а также исследуются макроструктуры политического дискурса.

Среди исследователей нет единого мнения по поводу объема понятия «политический дискурс». М. В. Гаврилова предлагает рассматривать широкое и узкое понимание этого термина[[30]](#footnote-30). Исследователи, придерживающиеся широкого понимания, считают, что политическим может считаться дискурс, субъект, адресат или содержание которого относится к сфере политики[[31]](#footnote-31). В узком же смысле политический дискурс – это дискурс политических деятелей.

По мнению С. Н. Плотниковой[[32]](#footnote-32), политический дискурс следует разделять на дискурс политиков и дискурс реагирования. Дискурс реагирования – это любой дискурс, который производится в качестве реакции на дискурс политика. Таким образом, дискурс реагирования является вторичным по отношению к дискурсу политика, т. к. является ответом на дискурс политика.

Е. И. Шейгал утверждает, что политический дискурс тесно переплетается с дискурсом масс-медиа. СМИ все чаще выступает в роли технического средства, обеспечивающего политикам канал связи с аудиторией. Исследователь также отмечает, что выступление политика, распространяемое при помощи масс-медиа, является дискурсом СМИ в минимальной степени, а единственным источником дополнительной информации, которая накладывается в результате трансляции политического дискурса через СМИ, становится выбор печатного издания, радиостанции или телеканала. Е. И. Шейгал приводит следующую градацию соотношения политического дискурса и дискурса СМИ (рис. 1):

 **Доминирует дискурс масс-медиа**

- памфлет, фельетон

- проблемная аналитическая статья (написанная журналистом)

- колонка комментатора

- передовая статья

- репортаж (со съезда, митинга и т. п.)

- информационная заметка

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

- интервью с политиком

- полемика (теледебаты, дискуссия в прессе)

- политический документ (указ президента, текст закона, коммюнике)

- проблемная аналитическая статья (написанная политиком)

- публичная речь политика

**Доминирует политический дискурс**

Рисунок 1 – соотношение политического дискурса и дискурса масс-медиа[[33]](#footnote-33)

На наш взгляд, политический дискурс – это дискурс, темой текстов которого является политика. Включать в рамки данного понятия исключительно институциональный политический дискурс в современном обществе недостаточно. Тексты медиа дискурса, посвященные политическим темам, обладают основными особенностями текстов политического дискурса и оказывают значительное влияние на общественное мнение.

О. Ф. Русакова понимает политический медиадискурс как «властный ресурс, функционирующий в медийно-коммуникативной политической среде и производящий виртуальную политическую продукцию[[34]](#footnote-34)».

Очевидно, что политический дискурс СМИ имеет некоторые специфические особенности, которые в первую очередь обусловлены спецификой коммуникации и производства текстов СМИ. В целом тексты политического медиа дискурса отличаются доступностью для понимания неподготовленной аудиторией, меньшей терминологичностью (по сравнению с официальным политическим дискурсом), сравнительно небольшим объемом. Однако характеристики текстов во многом зависят от специфики издания и особенностей его целевой аудитории.

Одной из основных функций политического медиадискурса является создание в общественном сознании политической картины мира при помощи трансляции определенных образов и смыслов, создании мифологем и различных установок, ценностных ориентиров и политических предпочтений.

Е. А. Кожемякин видит принципиальное отличие медиадискурса в том, что он дает представление о способах трансляции знания. В дискурсе СМИ происходит преобразование информации в смыслы, перевод знания на другой уровень, объединение информации разных типов или создание особого знания, имеющего отношение только к СМИ. Знание подобного вида относительно: его истинность определяется в рамках контекста медиадискурса. Дискурс СМИ обращается к особо значимым или привычным для аудитории концептам, фреймам, сценариям[[35]](#footnote-35).

Политический медиадискурс характеризуется повышенной субъективностью интерпретации информации, преднамеренным созданием смысловой неопределенность в текстах, что приводит к неполному пониманию сообщений СМИ массовой аудиторией. Перечисленные выше свойства политического дискурса СМИ позволяют сделать вывод о его манипулятивности.

Одним из часто использующихся в СМИ способов предвзятой и субъективной интерпретации действительности является, например, неполнота, неточность, семантическая расплывчатость сообщения, смысловая неопределенность.

Адресат политического медиадискурса доверяет воспринимаемой информации и усваивает недостаточно точное и необоснованно категоричное мнение относительно того или иного политического события, что повышает эффективность манипулятивного воздействия современных СМИ.

По мнению Е. И. Шейгал[[36]](#footnote-36), массмедиа является каналом для связи с аудиторией и трансляции создаваемых смыслов и идеологических установок, который применяется политиками, поэтому значительная часть текстов СМИ, в частности выступления политиков, относятся скорее к политическому дискурсу, нежели к медиадискурсу. Журналисты в данном случае являются посредниками между населением и политиками, становясь своеобразными «агентами влияния». Данная позиция представляется достаточно спорной, поскольку СМИ посредством комментариев, экспертных оценок и уточнений могут существенно повлиять на восприятие информации аудиторией.

Таким образом, политический медиадискурс – это специфический процесс речевой деятельности, сочетающий в себе особенности как политического, так и медиадискурса и находящийся в области пересечения данных понятий.

## 1.2 Определение манипуляции и ее технологии

Исследованиям манипуляции посвящено немало научных трудов. Данная тема особенно актуальна в современном обществе, поскольку СМИ стремятся усилить воздействие на общественное мнение.

Е. Л. Доценко определяет манипуляцию как «вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями[[37]](#footnote-37)». Автор также выделяет важнейшие признаки, свойственные манипуляции:

1. манипулятор оказывает психологическое воздействие;

2. манипулятор относится к другому как к объекту, используемому в своих целях;

3. целью манипуляции является односторонний выигрыш;

4. факт манипулятивного воздействия тщательно скрывается;

5. манипулятор играет на психологических слабостях[[38]](#footnote-38);

Важно различать межличностную манипуляцию и массовую манипуляцию[[39]](#footnote-39). С первой мы регулярно сталкиваемся в повседневной жизни при общении. Массовая манипуляция же предполагает манипуляцию сознанием больших групп людей. К этому типу относится манипуляции в политическом медиа дискурсе.

Важнейшей особенностью политической манипуляции является ее конечная цель – борьба за получение или удержание власти[[40]](#footnote-40). По мнению В. Н. Амелина[[41]](#footnote-41), политическая манипуляция предполагает:

а) внедрение в сознание под видом объективной информации неявного, но желательного для определенных групп содержания;

б) воздействие на болевые точки общественного сознания, возбуждающие страх, тревогу, ненависть и т. д.;

в) реализацию неких замыслов и скрываемых целей, достижение которых коммуникант связывает с поддержкой общественным мнением своей позиции.

Таким образом, манипуляция – это скрытое психологическое воздействие, целью которого является внедрение в сознание объекта определенных концептов и установок.

Стоит различать понятия «манипуляция» и «пропаганда». Основная отличительная особенность – манипуляция осуществляется скрыто, ее успешность непосредственно зависит от незаметности. Пропаганда же может носить открытый и весьма агрессивный характер[[42]](#footnote-42). При пропаганде часто используются манипулятивные стратегии и технологии, однако иногда осуществление пропаганды возможно и без применения манипуляции. А. М. Цуладзе выделяет негативную и позитивную пропаганду[[43]](#footnote-43). Позитивная пропаганда нацелена на благо адресата и может не опираться на приемы манипулирования. К примеру, пропаганда энергосбережения или пропаганда здорового образа жизни могут осуществляться посредством просвещения населения. Однако в действительности позитивная пропаганда может иметь скрытые цели (к примеру, пропаганда отказа от курения может проводиться с целью снизить нагрузку на систему здравоохранения). Манипулятивные тактики требуют определенного мастерства в применении. Они включают, помимо указанных выше, утрирование негативных аспектов с целью дискредитации оппонента и его позиции, ложные обобщения, использование смысловых лакун, которые адресат должен заполнить в своем сознании самостоятельно.

Предметом манипуляции может служить практически любая информация – статистические данные, текст, изображения. Манипуляция любым видом данных может оказать серьезное влияние на общественное мнение. По этой причине стоит последовательно рассмотреть техники манипуляции различными данными, к которым могут прибегать в СМИ.

Числа являются прекрасным предметом манипуляции. Они создают у аудитории ощущение достоверности и точности излагаемой информации. Однако статистические данные предоставляют огромные возможности для искажения действительности. Широко распространена манипуляция средним значением, к примеру, когда вместо более подходящих моды или медианы применяется среднее арифметическое значение[[44]](#footnote-44). Подобный прием может использоваться при расчете среднего дохода - из-за нескольких выбросов среднее арифметическое значительно увеличивается. Также применяются такие приемы, как нерепрезентативная выборка (недостаточный объем выборки, условия отбора, значительно влияющие на результат), некорректно составленный график (непропорциональные оси координат, отсутствие подписей). Стоит отметить, что предоставление аудитории сухих чисел нередко создает впечатление точности приведенной информации, но не способно дать каких-либо дополнительных сведений. К примеру, многие читатели газеты могут не понимать приведенные в тексте показатели экономического роста и не иметь возможности сравнить эти данные с показателями других стран или предыдущих лет.

Однако манипуляция статистикой и цифрами встречается не так часто, как речевая манипуляция, которая в основном осуществляются в тексте на уровне концептов. Е. С. Кубрякова определяет концепт как единицу «памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания[[45]](#footnote-45)».

Базовым концептом, определяющим специфику политического дискурса[[46]](#footnote-46), является концептуальная оппозиция «свой-чужой». Она может выражаться как эксплицитно через прямое противопоставление с использованием лингвистических маркеров, так и имплицитно. Вербальная агрессия по отношению к «чужому» в политическом дискурсе выражается при помощи следующих маркеров[[47]](#footnote-47):

- лексика, создающая дистанцию: *этот, зарубежный*

- показатели умаления значимости: *всякие, разные, какой-нибудь там*;

-показатели недоверия к оппоненту: *якобы, так называемый, пресловутый*.

Негативное отношение к «чужому» или даже «врагу» в политическом дискурсе может также выражаться посредством инвектив – «резких, оскорбительных публичных выступлений против кого-либо, чего-либо[[48]](#footnote-48)»- и бранных слов[[49]](#footnote-49), однако в дискурсе СМИ подобные средства применяются достаточно редко.

Более часто в медиа встречается одна из разновидностей лексической инвективы – ярлык. Важная особенность ярлыка состоит в том, что он используется не для обозначения свойства событий или личностей, а демонстрирует идеологическую инородность обозначаемого. В качестве ярлыка может выступать уничижительная лексика, политические термины, обозначения этноса

Для обозначения «своих» в политическом дискурсе используются следующие маркеры:

- лексика со значением совместности: *вместе, все, единый, союз, объединение и др*.;

- обращение к аудитории, демонстрирующее сопричастность (друзья, товарищи, соотечественники

- формулы причастности *(я, как и все)*

- грамматические формы непрямого императива[[50]](#footnote-50)

К лексическим маркерам концептуальной оппозиции «свои-чужие» можно также отнести прагмемы. Прагмема – это лексическая единица, которая отражает отношение использующего ее человека к адресату или предмету обсуждения. К примеру, при обсуждении политических деятелей, действующих совместно, могут употребляться слова *союзник* или *пособник*, которые ярко выражают эмоциональную окраску сообщения.

Одним из знаков интеграции также является использование инклюзивного «мы». Местоимение «мы» может быть инклюзивным – если включает в себя собеседника – и эксклюзивным – если собеседник исключается[[51]](#footnote-51). Инклюзивное «мы» используется субъектом, чтобы продемонстрировать соучастие проблемам аудитории и единение с адресатом. *(Только вместе мы победим)*.

Эвфемизмы могут также быть использованы для осуществления манипуляции. Подобный прием помогает несколько смягчить высказывание и сформировать у адресата правильные ассоциации и оценки[[52]](#footnote-52).

В медиа также широко применяются цитаты. С одной стороны, цитата эксперта помогает создать ощущение достоверности и истинности излагаемой точки зрения. С другой стороны, в цитате может быть выражено мнение, которое издание хочет донести до читателя, но не может сделать это от своего лица (к примеру, газета не может позволить себе оскорбительное высказывание в адрес другого государства, поэтому приводит резкое высказывание эксперта). Кроме того, цитата, вырванная из контекста, может успешно использоваться для дискредитации политического оппонента.

Манипулятивный потенциал дискурса СМИ также реализуется посредством метафор. Дж Лакофф И М. Джонсон дают следующее определение метафоры: «Суть метафоры — это понимание и переживание сущности одного вида в терминах сущности другого вида[[53]](#footnote-53)».

А. П. Чудинов[[54]](#footnote-54) приводит классификацию политических метафор в российском политическом дискурсе на рубеже XX и XXI веков. Данная классификация по-прежнему актуальна, поскольку несмотря на изменения политических процессов, когнитивные метафоры, используемые в языке политики, укрепляются в сознании и постоянно воспроизводятся в дискурсе. Это позволяет когнитивным метафорам существовать продолжительное время.

***1. Антропоморфная модель.***

Общество мыслиться как человеческий организм, политика осознается как подобие человеческого тела с его особенностями функционирования, акторы и явления сопостовляются с человеческими органами.

 *Морбиальная метафора (*Общество сравнивается с больным организмом)

*Метафора родства (*Государство мыслится как семья)

***2. Социальная модель***

*Криминальная модель* (государство сравнивается с преступным миром, политики – с преступниками)

*Милитаристская метафора* (общественные процессы мыслятся как непрекращающаяся война)

***3. Метафора игры***

*Театральная метафора*

Используется модель «жизнь – театр». Для данной метафоры характерно определение политических процессов как зрелищного представления, за которым аудитории остается только наблюдать.

1. ***Модель природы***

Модель природы характеризуется представлением общества как окружающего мира.

*Зооморфная метафора* (сопоставление мира политики с миром животных)

*Фитоморфная метафора (*сравнение политического процесса с ростом и развитием растения, последствий политических решений – с плодами и т. п.)

1. ***Модель артефактов***

*Метафора дома (*государство представляется как единый дом граждан)

*Метафора механизма*

Помимо концептуальных метафор для манипуляции могут использоваться различные коммуникативные стратегии. О. Н. Паршина[[55]](#footnote-55) исследует демагогические и манипулятивные стратегии политиков. Демагогические практики в сфере политической коммуникации пересекаются с манипулятивными, однако отличаются меньшей тонкостью, им присущи гиперболизация, лживые обещания и искажение фактов. Среди демагогических тактик выделяется субъективная оценка действительности, выдаваемая за объективную, возвеличивание собственных достоинств с целью выгодной самопрезентации.

Для манипуляции общественным мнением может также применяться фрейминг. Понятие «фрейм» было введено М. Минским, который определял его как «структуру данных для представления стереотипной ситуации»[[56]](#footnote-56). По мнению исследователя, сведения об окружающем мире хранятся в памяти человека не хаотично и разрозненно, а систематизировано в виде фреймов. Однако фреймы существуют не только в сознании отдельных индивидов, но и выражаются в языке в виде особых концептов.

Фреймы «имеют более или менее конвенциональную природу[[57]](#footnote-57)», в их основе лежит информация о том, что допустимо в определенном обществе и в определенных социальных контекстах, а что нет. Фреймы необходимы для адекватного понимания смысла и эффективного участия в коммуникации.

Когда человек делает выбор или оказывается в неожиданной ситуации*,* он прибегает к фреймам, хранящимся в его памяти. На этом свойстве человеческой психики основывается эффект фрейминга. Это явление было изучено Д. Канеманом и А. Тверски. Исследователи провели две версии эксперимента, в рамках которого предлагали испытуемым выбрать одну из двух альтернативных программ лечения редкой болезни*.* Большинство респондентов в ходе экспериментов выбирали разные варианты, хотя в условии изменилась лишь формулировка[[58]](#footnote-58), сама информация, содержащаяся в предложениях, осталась прежней. Данный эксперимент демонстрируют, что рациональность многих людей ограничена, и на их выбор можно повлиять путем речевых манипуляций, вызывающих необходимые эмоциональные реакции.

Фрейминг широко используется в различных сферах общественной жизни, например, в маркетинге или журналистике с целью оказания воздействия на сознание аудитории. Фреймы, используемые в СМИ, именуются меидафреймами. Их может содержать практически любой элемент статьи: заголовок, подзаголовок, фотографии и подписи к ним, цитаты, указанные источники[[59]](#footnote-59). Существуют эпизодические и тематические медиа фреймы. Эпизодические характеризуются отображением в СМИ отдельных событий, в то время как тематические изображают определенную тенденцию. Фреймы также разделяют на конкретно-проблемные фреймы, которые освещают определенные проблемы и события, и на родовые фреймы, которые включают в себя широкий диапазон различных проблем и тематик[[60]](#footnote-60).

Х. А. Семетко и П. М. Валкенбург выделяют следующие группы фреймов: «конфликт», «интересы человека», «принятие ответственности», «мораль», «экономические последствия». Фрейм «конфликт» изображает конфликт между индивидами, группами людей, институтами или странами. Фрейм «интересы человека» привносит личную историю или эмоциональную окраску в изображение проблемы или события. Фрейм ответственности накладывает ответственность за возникновение или решение проблемы на государство или отдельные социальные группы. Фрейм морали рассматривает событие или проблемный вопрос в контексте религиозных постулатов или моральных предписаний, а экономические фреймы рассматривают проблему с точки зрения экономических последствий для социальных субъектов[[61]](#footnote-61).

По тематике также выделяют политические, экономические, юридические фреймы, фреймы культурной идентификации, справедливости и равенства, качества жизни, общественного мнения, безопасности, здоровья и прочие[[62]](#footnote-62).

Р. Энтман выделяет следующие базовые компоненты новостных фреймов при освещении событий:

1. Определение определенной ситуации как проблемной
2. Выявление причин
3. Преподнесение моральной оценки данной ситуации
4. Предложение решения[[63]](#footnote-63)

Все четыре функции тесно взаимосвязаны между собой, новостной сюжет должен включать в себя не менее двух функций. Наиболее значимыми являются компонент определения проблемы (изложение проблемы часто определяет все остальные компоненты) и решение (данная составляющая оказывает поддержку действиям властей или же критикует их).

Таким образом, под манипуляцией мы понимаем скрытое психологическое воздействие, целью которого является внедрение в сознание объекта определенных концептов и установок. Манипуляция может осуществляться посредством текстов, фотографий, графиков, статистических данных. Среди технологий речевой манипуляции можно выделить применение концепта «свой-чужой» для солидаризации и интеграции политика с аудиторией, а также для дискредитации оппонента, фреймы и концептуальные метафоры, использование цитат, эвфемизмов, пейоративной лексики, прагмем.

# 2 МАНИПУЛЯЦИИ В РОССИЙСКОМ МЕДИА ДИСКУРСА В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ 2018 ГОДА

## 2.1 Критический дискурс-анализ Н. Фэркло для анализа медиа текстов

Методом исследования текстов медиа выбран критический дискурс-анализ по трехмерной модели Н. Фэркло. Данный метод позволяет выявить имплицитные смыслы, заключенные в тексте, и исследовать технологии манипуляции.

«Критический дискурс-анализ (КДА) Н. Фэркло можно считать своеобразной проекцией лингвистического, семиотического и дискурсивного анализа[[64]](#footnote-64)». Н. Фэркло[[65]](#footnote-65) считает, что для анализа коммуникативного события нужно рассмотреть три аспекта: непосредственно текст, дискурсивную практику и социокультурную практику. Под текстом может пониматься как письменный текст, так и речь по радио или телевидению. Под дискурсивной практикой исследователь понимает процесс производства и потребления текста. Социокультурная практика включает в себя социальные и культурные контексты, в рамках которых происходит коммуникативное событие.

Анализ текста включает в себя традиционные формы лингвистического анализа – анализ лексики и семантики, синтаксиса и фонетики, а также анализ структуры текста, включая способы согласования предложений. Н. Фэркло предлагает сфокусироваться на проявлении и взаимодействии следующих аспектов:

1. репрезентация и реконтекстуализация социальной практики;
2. конструирование идентичности автора или адресата;
3. конструирование отношений между автором и адресатом[[66]](#footnote-66).

Анализ текста чувствителен как к наличию приведенных аспектов, так и к их отсутствию. В анализ также следует включать исследование предлагающихся изображений, верстки страниц (в случае исследования печатного издания) или визуального и звукового ряда (в случае анализа телевизионной передачи или радиосообщения).

Дискурсивная практика коммуникативного события включает аспекты производства и потребления текста. Дискурсивная практика является посредником между тексами и социальной практикой. В дискурсивной практике создаются тексты, в то время как она формируется в социокультурной практике. При обсуждении содержания дискурсивной практики имеют большое значение понятия интердискурсивности и интертекстуальности. Интертекстуальность означает состояние, при котором коммуникативные события основаны на более ранних событиях, тексты включают элементы других текстов. В случае очевидной интертексутальности тексты могут цитировать более ранние. Под интердискурсивностью понимается артикуляция различных жанров и дискурсов в одном коммуникативном событии[[67]](#footnote-67).

Г. В. Лукьянова[[68]](#footnote-68) выделяет следующие аспекты при исследовании дискурсивной практики СМИ: аудитория, профессиональные практики и организационные практики.

Аудиторией является «относительно устойчивая совокупность людей, возникающая на основе общности их информационных интересов и потребностей». Различные исследователи разделяют аудиторию по социально-демографическим признакам (полу, возрасту, политическим взглядам и финансовому статусу, по месту проживания, типам предпочитаемых СМИ. Исследователь Д. Смайт считает, что медиакомпании «поставляют» аудиторию рекламодателям, создание аудитории становится основной работой СМИ.

Профессиональные практики включают в себя морально-нравственные аспекты работы журналиста, которые в России регулируются следующими документами: Закон о СМИ» и различные кодексы: «Кодекс профессиональной этики журналиста» (1991), «Декларация» Московской хартии журналистов (1994), «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» (1994).

Организационная практика включает профессиональные новостные ценности, на основе которых формируется повестка дня, стиль речи. Повестка дня и новостные ценности – это то, как СМИ формирует у аудитории картину мира, подчеркивая какие-то события и уделяя им больше внимания, а также игнорируя другие, менее значимые по мнению СМИ новости. Стилистические особенности текста включают в себя грамматические структуры и приемы, используемые журналистами, которые в итоге формируют отношения между коммуникантами, авторами и аудиторией.

Для исследования были отобраны статьи, отображавшиеся в блоке «Сейчас в СМИ» на сайте www.yandex.ru. Для исследования был выбран временной интервал с 26.02.2018 по 18.03.2018. Временные рамки исследования были установлены на основании того, что именно в данный период ведется наиболее активная агитация. Объем выборки составил 698 статей.

Для удобства представления результатов, публикации были разделены на тематические блоки, некоторые материалы попали сразу в несколько блоков.

Для выделения тематических блоков были определены темы новостных сюжетов, которые отображались на главной странице сайта www.yandex.ru в разделе «Сейчас в СМИ». Темы были проранжированы по популярности, новостные сюжеты на наиболее популярные темы были отобраны для исследования.

В исследовании анализировались новостные сюжеты следующей тематики:

1. украинский кризис;
2. российско-британские отношения (дело Скрипаля)
3. выборы президента РФ
4. российско-американские отношения
5. война в Сирии
6. В. В. Путин (таблица 1)

Таблица 1 – частота появления новостных тем

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Частотапоявления | Ранг |
| Украинский кризис | 23 | 1 |
| Российско-британские отношения | 17 | 2 |
| Выборы президента РФ | 13 | 3 |
| Российско-американские отношения | 12 | 4 |
| Война в Сирии | 8 | 5 |
| В. В. Путин | 4 | 6 |

Некоторые тематические блоки пересекались, к примеру, сюжеты о проведении выборов президента РФ на территории США тематически относились и к выборам президента, и к российско-американским отношениям. Подобные новостные сюжеты заносились в несколько тематических блоков.

## 2.2 Манипуляция в российском медиадискурсе на примере новостного агрегатора Яндекс Новости

Наиболее популярной темой в СМИ в вышеуказанный период являлся **украинский кризис.** Ему были посвящены 23 сюжета на главной странице Yandex.ru.

На данную тему писали Ведомости, Газета.ру, Известия, Интерфакс, Коммерсант, Комсомольская правда, НТВ, РБК, РИА, ТАСС, Федеральное агентство новостей, Russia Today.

Преобладающими манипулятивными технологиями для данной тематики являются дискредитация Украины и США, а также легитимация внутренней и внешней политики России посредством противопоставления государств.

В теме украинского кризиса можно выделить следующие подтемы: газовый конфликт, гражданская война на Донбассе, действия П. А. Порошенко, запрет на выступления украинских спортсменов в России.

В материалах, посвященных **газовому конфликту**, реализуется стратегия дискредитации Украины, данное государство изображается как «чужой», враг. В текстах неоднократно встречается концептуальная метафора войны:

*«"Поздравляю украинцев с этой убедительной исторической победой!" — написал Порошенко в Twitter»[[69]](#footnote-69);*

*«Украинский лидер призвал жителей страны немного померзнуть и тем самым победить "страну-агрессора"»[[70]](#footnote-70);*

*«газовое противостояние»[[71]](#footnote-71);*

*«попросил украинцев "продержаться несколько дней без тепла"»[[72]](#footnote-72).*

СМИ делают акцент на экономических трудностях Украины, изображая ее как слабого противника:

*«если вдруг будут удовлетворены обоснованные претензии «Газпрома», это будет не просто разорение "Нафтогаза". Сумма претензий превышала расходную годовую часть бюджета Украины»[[73]](#footnote-73);*

*«Вообще это газовое противостояние нанесёт удар по экономике страны. Нынешние политические амбиции власти просто убивают её»[[74]](#footnote-74).*

Акция «прикрути», предложенная президентом Украины П. А. Порошенко, привлекла внимание журналистов. Издания уделяют много внимания дефициту газа и его негативным последствиям:

*«Отсутствие российского газа заставило украинские власти ввести до 7 марта национальный план действий в энергетике по ограничению потребления природного газа в стране. Часть учреждений были закрыты»[[75]](#footnote-75).*

*«При этом в ближайшие дни Украину ожидают сильные морозы»[[76]](#footnote-76).*

Действия властей Украины активно критикуются изданиями:

«*на протяжении многих лет, частично при Януковиче и особенно при новых «гениальных» руководителях»[[77]](#footnote-77).*

В статьях неоднократно приводятся достаточно жесткие высказывания президента Украины П. А. Порошенко и премьер-министра В. Б. Гройсмана. Подобный прием используется, чтобы наглядно убедить читателя в антироссийской позиции политиков:

«*По мнению украинского лидера, часы* "*газового шантажа*" *со стороны РФ благополучно миновали»[[78]](#footnote-78).*

*«Премьер-министр Украины подчеркнул, что позиция Киева в ситуации с «Газпромом» должна быть* "*жесткой и последовательной*"*»[[79]](#footnote-79).*

В статьях, посвященных газовому кризису, политика П. А. Порошенко детально не рассматривается, однако в нескольких статьях президент Украины характеризуется как хвастливый человек:

*«Порошенко как раз недавно хвастался на пресс-конференции, что он первый президент, которому дали столько траншей»[[80]](#footnote-80);*

*«украинский президент привел себя в пример и похвалился , что сам уже* "*прикрутил вентиль*" *у себя дома»[[81]](#footnote-81).*

В. Б. Гройсману был посвящен отдельный новостной сюжет. Издания цитировали пост политика в Facebook:

*"Сколько Украина потребляла газа (население, теплокоммунэнерго, бюджетные учреждения): 2014 год - 24 млрд кубов; 2017 год - 18 млрд кубов. За три года мы уменьшили потребление газа на 6 млрд кубов. Прогноз на 2022 год - 13 млрд кубов. То есть Украина может уменьшить потребление еще на 5 млрд кубов"[[82]](#footnote-82)*

Из цитаты можно заключить, что В. Б. Гройсман считает возможным снижение потребления газа. Однако издания трактуют его сообщение как уверенность в снижении потребления или предложение украинцам мер по экономии:

*«Так, в прошлом году граждане Незалежной использовали 18 млрд кубометров. Премьер-министр Украины Владимир Гройсман уверен, что это ещё не предел»[[83]](#footnote-83);*

*«Гройсман предложил еще* "*прикрутить*" *газ украинцам»[[84]](#footnote-84).*

Подобным образом демонстрируется тяжелое экономическое положение страны и стремление власти улучшить экономическое положение страны, лишая граждан удобств. Упоминается недовольство ряда украинцев политикой властей и их предложениями:

*«Украинцы отреагировали на призыв* "*прикрутить*" *газ по-разному. Одни с радостью откликнулись и заявили, что готовы к экономии и неудобствам. Другие были возмущены таким предложением, объясняя это тем, что у них нет такой возможности из-за централизованного отопления»[[85]](#footnote-85).*

В описании действий Газпрома акцентируется их правомерность:

*«*"*Газпром*" *уже заявил, что будет защищать свои права* "*всеми способами в соответствии с законодательством*"*»[[86]](#footnote-86);*

*«Таким образом, по мнению эксперта, в России правомерно заявили о необходимости прописать новые нормы»[[87]](#footnote-87);*

*«*"*Газпром*" *вчера также направил в «Нафтогаз Украины» уведомления о начале процедуры расторжения действующих контрактов на поставку и транзит газа. Мы действуем точно в соответствии с предусмотренной контрактами процедурой их расторжения», — сказал Медведев»[[88]](#footnote-88).*

Газпром изображается могущественной компанией, от которой зависят другие участники конфликта, и которая сама определяет правила сотрудничества. В одной из статей цитируются слова А. Миллера о том, что Украина должна убедить Газпром в необходимости транзита:

*«При этом Миллер подчеркнул, что в настоящее время именно Киев должен доказывать целесообразность продолжения транзита газа в Европу по украинскому маршруту»[[89]](#footnote-89).*

Также приводится цитата Миллера, в которой он демонстрирует, что российский газ незаменим для Европы:

*«*"*В подземных хранилищах Европы сегодня газа осталось очень мало — где-то 25%. В некоторых странах этот уровень вообще критический — где-то 10%. И это значит, что в предстоящий период закачки, летом, спрос на российский газ будет также высоким. Конечно, в условиях, когда добыча газа в самом Европейском союзе снижается, когда растёт спрос на российский газ и мы видим, что растёт и пиковый спрос, ещё большую актуальность приобретают новые экспортные газотранспортные проекты поставки российского газа на зарубежные рынки. Это и* "*Турецкий поток*"*, и* "*Северный поток — 2*"*, — отметил Миллер»[[90]](#footnote-90).*

Издания изображают европейские страны взволнованными и обеспокоенными проблемами с поставками газа:

*«сказал представитель Uniper, отметив, что он удивлен и ошарашен таким заявлением и не понимает, как «Газпром» будет выполнять свои обязательства по поставкам газа»[[91]](#footnote-91);*

*«В ЕС уже заявили, что обеспокоены вопросом транзита газа из-за проблем между Россией и Украиной»[[92]](#footnote-92);*

*«Еврокомиссия в лице Мароша Шефчовича призвала* "*Нафтогаз*" *и* "*Газпром*" *как можно скорее урегулировать вопрос с поставками газа. Как отмечалось в официальном заявлении вице-президента ЕК, это может сказаться на поставках газа в Европу»[[93]](#footnote-93).*

Европейские страны в статьях выступают сторонником Украины:

*«ЕС поддержал Украину в споре с* "*Газпромом*"*»[[94]](#footnote-94).*

В статьях упоминается, что вице-президент Европейской Комиссии обсуждает проблемы с поставками с Украиной, а не с Россией:

*«заявила она на совместном брифинге с президентом Украины Петром Порошенко в Киеве»[[95]](#footnote-95);*

*«"Мы обсуждали с (президентом Украины – ред.) недавнее решение "Газпрома" о приостановке предоплаченных газовых поставок на Украину"[[96]](#footnote-96)».*

Решение Стокгольмского арбитража описывается как несправедливое и неправомерное Во многих статьях цитируются слова А. Миллера, который считает, что *«арбитраж, руководствуясь двойными стандартами, принял ассиметричное решение»[[97]](#footnote-97) ,*и *«постановление вносит дисбаланс в отношения с оппонентом»[[98]](#footnote-98).* Также Газпром обвиняет Стокгольмский арбитраж *«в нарушении норм шведского права, регулирующего ее контракт с* "*Нафтогазом*"*»[[99]](#footnote-99).* В статьях неоднократно подчеркивается, что Газпром не согласен с решением, поскольку не собирается *«решать экономические проблемы Киева за свой счет»[[100]](#footnote-100).*

Однако ряд изданий, успокаивая взволнованных сложившейся обстановкой читателей, пишет, что поставки российского газа в Европу будут осуществляться несмотря на конфликт:

*«При этом глава* "*Газпрома*" *отметил, что конфликт российской компании и украинского* "*Нафтогаза*" *пока не представляет угрозы для поставок голубого топлива в Европу»[[101]](#footnote-101).*

Медиафрейминг газового конфликта формирует образ украинской стороны как слабого государство с большими экономическими проблемами. Украина получает поддержку предвзятых европейских государств, которых пугает перспектива прекращения поставок российского газа. Решение Стокгольмского арбитража характеризуется как несправедливое и неправомерное. Газпром – могущественная компания, от которой зависит Европа, действующая исключительно в правовом поле. СМИ проводят полную поддержку позиции Газпрома в данном конфликте. В освещении данной ситуации активно применяется концептуальная оппозиция «свой-чужой», реализуемая при помощи других концептуальных оппозиций: могущественный, действующий в правовом поле Газпром противопоставляется бедной Украине и несправедливому Стокгольмскому арбитражу.

В материалах, посвященных **войне на Донбассе** стратегия дискредитации противника выражена еще более явно. В целом дискурс обоих сторон можно характеризовать как довольно агрессивный.

Издания пишут о действиях двух украинских военных - бывшего бойца силовой операции в Донбассе В. Ананьева и командира батальона морской пехоты ВСУ В. Сухаревского. При помощи рассказов о них рисуется негативный образ украинского военного.

В. Ананьев фигурирует в статьях как нападавший на российского телеведущего А. Шейнина. Демонстрируется агрессия бывшего бойца:

*«блогер заявил ему: "Если бы мы были в другом месте, я бы тебя убил"»[[102]](#footnote-102).*

Однако отношение к В. Ананьеву, который плюнул в А. Шейнина, ироничное и презрительное:

*«Да какой из него боец АТО: Российский телеведущий рассказал, как плевался украинский десантник»[[103]](#footnote-103);*

*«Украинец решил устроить свои выпады при женщине»[[104]](#footnote-104).*

В статьях, посвященных В. Сухаревскому, издания цитируют агрессивные высказывания командира, подчеркивая жестокость украинской стороны:

*«Отвечая на вопрос журналиста, Сухаревский также добавил, что лично ему хотелось бы, чтобы украинские войска дошли до центра Москвы — до станции метро* "*Сухаревская*"*, таким образом он намекнул на свою фамилию»[[105]](#footnote-105);*

*«Командир ВСУ заявил, что мечтает об исчезновении России»[[106]](#footnote-106);*

*«"Я скажу так: мечтаю о том, чтобы вообще никаких отношений с Россией никогда больше не было, — говорит Сухаревский. — Чтобы такое понятие, как Россия, вообще исчезла — как с карты, так и из сознания"»[[107]](#footnote-107).*

Издания упоминают, что такие намерения были не только у В. Сухаревского, но и у политиков Украины:

*«Отметим, что на Украине неоднократно заявляли о желании "дойти до Москвы"[[108]](#footnote-108)».*

Один из сюжетов посвящен комментариям Совета Федерации по поводу высказываний специального представителя Госдепартамента США по Украине К. Волкнера. Депутаты обвиняют его в том, что *«его подходы на 100% совпадают с подходами Киева»[[109]](#footnote-109).* Читателю приводятся цитата К. Волкнера, чтобы вызвать негодование:

*«Спецпредставитель США по Украине Курт Волкер 3 марта на панельной дискуссии в аналитическом центре Гудзонского института назвал самопровозглашенные ЛНР и ДНР созданными Россией образованиями "для маскировки" ее роли в конфликте, и призвал распустить их. Роль республик американский спецпредставитель свел к "спекуляциям на черном рынке"»[[110]](#footnote-110).*

Депутаты резко критикуют слова представителя США, взывая к эмоциям публики через упоминание жителей Донбасса:

*«люди на юго-востоке Украины являются* "*раздражающим фактором*"*, от которого необходимо избавиться»[[111]](#footnote-111).*

Также журналисты сообщают об обвинениях в подготовке теракта, выдвинутых главой СБУ лидерам ДНР. В целом статьи о данном событии информативные и неэмоциональные, упоминаются обвинения в адрес России:

*«разрешение на проведение теракта подозреваемые получили в Москве»[[112]](#footnote-112).*

Негативную реакцию у СМИ вызвал и новый украинский закон о реинтеграции Донбасса. В статьях подчеркивается жестокость и абсурдность действий и законопроектов Украины:

*«Она рассказала случай, когда на Украине задержали "69-летнего мужчину, который выехал из Донбасса для покупки удочки"»[[113]](#footnote-113);*

*«Для согласившихся "попросить прощения" законопроектом предусмотрено "альтернативное наказание" — не уголовный срок, а ограничение в некоторых гражданских правах, запрет на работу в органах власти и преподавательскую деятельность за действия в поддержку российской стороны»[[114]](#footnote-114).*

Органы власти России критикуют данный законопроект, ссылаясь на то, что *«украинским властям лучше заботиться о повышении экономического уровня своей страны»[[115]](#footnote-115).*

Таким образом, в статьях, посвященных войне на Донбассе, подчеркивается жестокость и абсурдность поведения как отдельных украинских воинов, так и органов государственной власти Украины. Выражается сочувствие мирным жителям ДНР и ЛНР. Также критикуется США, которые изображаются как агрессивный сторонник Украины, жестокий по отношению к мирным жителям Донбасса.

Новостной фрейм, формируемый российскими СМИ, представляет войну на Донбасе как агрессию украинцев в адрес «наших» людей на Донбассе. На Украину возлагается полная ответственность за военный конфликт. Данный фрейм легитимизирует поддержку российскими органами власти жителей восточной Украины.

**Запрет на выступления украинских спортсменов в России** освещался не очень подробно. СМИ цитировали критичные высказывания главы Министерства спорта и молодежи Украины И. Жданова в адрес России:

*«"Государство не имеет права вмешиваться в деятельность спортивных федераций <...> Но у всех правил есть исключения, ведь речь идет о стране-агрессоре, которая систематически нарушает международное законодательство. В том числе в сфере спорта и антидопинговых правил"»[[116]](#footnote-116).*

В текстах, посвященных запрету, подчеркивается, мнение спортсменов не учитывалось:

*«- Со спортсменами советовались, принимая такое решение?*

*- Я лично не советовался. Они переезжают из Контиолахти в Осло, я их не слышал и не видел. Пока не было у нас контакта»[[117]](#footnote-117).*

Кроме того, ТАСС сообщает, что западные спортсмены не поддержали данное решение:

«*Против бойкота выступили ведущие атлеты, среди которых пятикратный олимпийский чемпион француз Мартен Фуркад, чемпионка мира финская биатлонистка Кайса Мякяряйнен, четырехкратный призер Игр, чемпион мира австриец Доминик Ландертингер и норвежские биатлонисты»[[118]](#footnote-118).*

Освещают российские СМИ и новости, связанные с **президентом Украины П. А. Порошенко**. В основном они тематически пересекаются с газовым конфликтом и войной на Донбассе.

Медиа цитируют крайне эмоциональное заявление П. А. Порошенко:

*«"девять грамм свинца найдется для каждого, кто придёт к нам с мечом"»[[119]](#footnote-119).*

Военный эксперт А. Кошкин резко критикует слова президента Украины, ссылаясь на плохую обороноспособность украинской армии:

*«но у ВСУ и порох отсырел. Чтобы в этом убедиться, достаточно посмотреть на боеспособность украинских войск»[[120]](#footnote-120).*

В создании образа Порошенко в качестве технологии манипуляции активно используется имплицитная инвектива: политик завуалированно обвиняется в хвастовстве, излишне громких заявлениях, неумелой политике.

Таким образом, при освещении темы украинского кризиса подчеркиваются экономические проблемы и плохая обороноспособность данной страны. Активно критикуются органы власти Украины, их действия представляются жестокими и абсурдными, невыгодными населению. В текстах выражается сочувствие мирным жителям Донбасса. США характеризуются как партнер Украины, поддерживающий ее во всем, а также как жестокое государство, равнодушное к судьбам мирных жителей. Европа оказывает Украине поддержку в газовом конфликте, однако обеспокоена возможными проблемами с поставками газа. Решение Стокгольмского трибунала критикуются как неправомерное и несправедливое. Газпром изображается могущественной компанией, от которой зависит и Европа, и Украина.

В описании украинского кризиса активно используется ряд технологий манипуляции: концептуальная оппозиция «свой-чужой» (свой – Газпром, жители Донбасса), имплицитные инвективы в адрес Украины и украинских властей, цитаты негативно настроенных по отношению к Украине экспертов.

Второй по популярности темой являлись **российско-британские отношения и дело Скрипаля**. Сюжеты данной тематики 17 раз появлялись в Яндекс Новостях.

На эту тему писали издания Аргументы и факты, Газета.Ru, Интерфакс, Коммерсант, Комсомольская правда, Мойка 78, Московский комсомолец, РБК, Регнум, Рен ТВ, РИА новости, Российская газета, ТАСС, Эхо Москвы, Life.ru.

Российские СМИ лексически (использование лексемы «якобы») и синтаксически (использование кавычек) демонстрируют недоверие к обвинениям Великобритании в причастности России к убийству С. Скрипаля:

*«если будет установлена "причастность" России к отравлению»[[121]](#footnote-121);*

*«Скрипаль был отравлен редким нервно-паралитическим веществом, которое якобы производится в России»[[122]](#footnote-122);*

*«Такое решение глава британского правительства объяснила якобы причастностью России к отравлению»[[123]](#footnote-123).*

Обвинения Великобритании истолковываются как предвзятая антироссийская кампания:

*«Антироссийская кампания Великобритании — часть «огромного спектакля», который «дестабилизирует международную обстановку», заявила официальный представитель российского МИД Мария Захарова»[[124]](#footnote-124);*

*«российская сторона будет готова вернуться к сотрудничеству с Евросоюзом только когда партнеры перестанут "следовать в русле американских русофобских тенденций, включая санкции и провокации* *"»[[125]](#footnote-125);*

*«"Они с футболом теперь увязывают все: Украина — давайте не поедем в Россию на чемпионат мира по футболу; Сирия — давайте не поедем; допинг — не поедем. Теперь и это", — сказала Захарова»[[126]](#footnote-126);*

*«Великобритания организовала мощную информационно-политическую атаку на Россию в выборный период»[[127]](#footnote-127).*

В целом действия Великобритании воспринимались крайне негативно:

*«возмутительными действиями, которые сейчас мы наблюдаем со стороны правительства Великобритании, и которые далеко выходят за рамки элементарных приличий»[[128]](#footnote-128);*

*«позиция Лондона "абсолютно безответственна"»[[129]](#footnote-129);*

 *«Дмитрий Песков, комментируя слова Бориса Джонсона, сказал, что "любые ссылки и упоминания нашего прездента — не что иное как шокирующее и непростительное с точки зрения дипломатии поведение"»[[130]](#footnote-130).*

*«В российском МИД назвали действия Лондона "информационно-политическим шоу", а обвинения "абсолютно сумасшедшими"»[[131]](#footnote-131).*

В качестве экспертного приводится мнение Н. Старикова, обвиняющего Великобританию:

*«Николай Стариков отметил, что в Лондоне от голословных обвинений перешли к хамству»[[132]](#footnote-132).*

В статьях подчеркивается, что Великобритания действует не одна, а в объединении с другими западными странами:

*«ЕС и США обвиняют Кремль в покушении на Сергея Скрипаля»[[133]](#footnote-133);*

*«Это не только Великобритания, здесь, конечно, задействованы ресурсы многих игроков»[[134]](#footnote-134);*

*«Он добавил, что немецкий, французский и американский лидеры выразили поддержку Великобритании в вопросе отравления Скрипаля»[[135]](#footnote-135).*

Событие воспринимается как нечто беспрецедентное, как крупнейший конфликт за последние годы:

*«Мэй отметила, что эта высылка российских дипломатов станет самой крупной за последние 30 лет»[[136]](#footnote-136).*

Российско-британские отношения в результате данного конфликта оказались действительно испорчены:

*«наши отношения не на лучшем уровне <...>, [они] исключительно, исключительно холодны сейчас»[[137]](#footnote-137);*

*«По словам Джонсона, у Британии "есть проблема с Путиным и Кремлем"»[[138]](#footnote-138);*

*«Также Мэй заявила, что вопрос о поддержании обычных отношений Великобритании с Российской Федерацией после отравления в Солсбери уже не стоит»[[139]](#footnote-139).*

СМИ пишут, что Великобритания «использовала» Скрипаля, и считают, что ей могло быть выгодно его убийство:

*«Сергей Скрипаль оставался полезным в течение определенного времени»[[140]](#footnote-140);*

Обвинения в адрес Великобритании реализуются также посредством имплицитных и эксплицитных инвектив:

*«заявления Уильямсона подтверждают — британцам "есть что скрывать"»[[141]](#footnote-141).*

*«Премьер Тереза Мэй очень неумело делает попытки отвести подозрения от британской стороны»[[142]](#footnote-142).*

Медиа утверждают, что угрозы и враждебные действия от Великобритании уже привычны:

*«не раз в истории взаимоотношений наших стран были случаи, когда Великобритания начинала громко и безосновательно обвинять Россию и даже бряцать оружием»[[143]](#footnote-143).*

*«Российский сенатор при этом подчеркнул, что в действиях британских властей «ничего нового по этой теме он не увидел», так как официальный Лондон производит подобные действия с периодичностью в 10 или 15 лет»[[144]](#footnote-144).*

В статьях выражено противопоставление неправомерных действий Великобритании и правомерных действий России:

*«британские власти не дают доступ к использованному при отравлении веществу и тем самым нарушают конвенцию о запрещении химоружия»[[145]](#footnote-145);*

*«На эти абсолютно закономерные, правомерные и вытекающие из Конвенции по запрещению химического оружия требования нами был получен невнятный ответ, который сводится к тому, что в этих законных требованиях нам было отказано»[[146]](#footnote-146);*

*«Расследование будет произведено в соответствии с требованиями российского законодательства и нормами международного права»[[147]](#footnote-147);*

*«Москва готова сотрудничать с Лондоном в соответствии с Конвенцией о запрещении химического оружия»[[148]](#footnote-148).*

Однако после предложения Великобритании о совместном расследовании, тон статей несколько смягчился, в них появились достаточно оптимистичные оценки перспектив российско-британских отношений:

*«В Москве верят, что Лондон действительно предоставит РФ доступ к сведениям»[[149]](#footnote-149).*

Таким образом, в статьях, посвященных теме российско-британских отношений, обвинения России в причастности к убийству С. Скрипаля рассматриваются как агрессивный заговор западных стран. Подчеркивается, что Великобритания исторически враждебна по отношению к России. Реализуется оппозиция правомерные действия России- неправомерные действия противника. Однако некоторые оптимистические прогнозы развития отношений между странами все же присутствуют. Подчеркивается, что действия Великобритании неправомерны, а Россия, напротив, ведет следствие исключительно в соответствии с законодательством.

Данный дискурс позволяет оправдать Россию в глазах аудитории, дискредитировать государство-оппонента, а также способствует формированию образа России как правового справедливого государства. Манипуляция осуществляется посредством использования концептуальной оппозиции «свой-чужой», имплицитных инвектив, а также лексики и синтаксиса, выражающих недоверие к обвинениям в адрес России.

Применение речевых стратегий и фреймов в данной ситуации направлено на оправдание России и возложение ответственности за отравление российских граждан на Великобританию.

Третьей по популярности темой **стали выборы президента Российской Федерации.** С 26 февраля по 18 марта 13 сюжетов на главной странице [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru) были посвящены предстоящим выборам.

Большая часть **новостей о кандидатах** посвящена скандалам и происшествиям. Чаще других кандидатов в новостных сюжетах появляется К. Собчак. Несколько статей посвящены конфликтам К. Собчак и В. Жириновского. Кандидаты в президенты используют грубые инвективы для дискредитации и оскорбления друг друга:

*«Жириновского держат на выборах как заградотряд, который все превращает в цирк и нелепость»[[150]](#footnote-150);*

*«провокаторша с богатым опытом разборок на лобном месте не угомонилась и плеснула водой»[[151]](#footnote-151);*

*«ничего нового, кроме клоуна и хама, — правда, сильно постаревшего, — с нами не произошло»[[152]](#footnote-152).*

Также издания освещали конфликт в ходе дебатоа, в результате которого К. Собчак расплакалась, жалуясь на то, что В. Жириновский ее перебивает. Ряд публикаций повествовал о нападении помощника А. Шапошникова на К. Собчак.

Пресса освещала конфликт между М. Сурайкиным и М. Шевченко, представлявшим П. Грудинина:

*«Сурайкин привел в студию Лидию Филькину, заявив, что она — бывшая сотрудница совхоза имени Ленина. Женщина рассказала, что кандидат в президенты от КПРФ, глава совхоза Павел Грудинин якобы оставил ее без квартиры»[[153]](#footnote-153);*

*«Сурайкин попытался подраться с доверенным лицом Грудинина на дебатах»[[154]](#footnote-154).*

Публикации о П. Грудинине повествуют исключительно о скандале со счетами кандидата. Он отрицает существование каких-либо счетов за рубежом:

*«Вам не кажется, что открыть в одном банке 11 или 13 счетов по меньшей мере странно!? Не удивлюсь, если завтра они расскажут о том, что на моей даче обнаружили Янтарную комнату и библиотеку Ивана Грозного»[[155]](#footnote-155).*

Однако некоторые издания считают это основанием не доверять кандидату от КПРФ:

*«Отметим, что в период регистрации Павел Грудинин опирался на данные о том, что у него нет никаких зарубежных счетов»[[156]](#footnote-156).*

Негативно освещалось обращение К. Собчак к украинским властям для посещения Крыма. В материалах изданий рассказывается о неоднозначной реакции главы МИД Украины П. Климкина:

*«Меня все о Собчак и оккупированном Крыме спрашивают, как будто других тем нет. Придерживаться украинского законодательства для въезда в оккупированный Крым — это, конечно, позитив. Но законный въезд для ведения нелегитимной кампании для нелегитимных выборов на оккупированной территории — это точно шизофрения, политическая, конечно»[[157]](#footnote-157).*

РИА Новости цитируют М. Захарову, которая иронизирует над К. Собчак:

*«Это была очень забавная история. Он (президент США. — Прим. ред.) сидел в зале Совета Безопасности за столом и в ходе заседания что-то скрупулезно записывал на листке бумаги. (…) Так вот, в этой записке президент США спрашивал позволения у своего советника Кондолизы Райс, можно ли ему пойти в туалет. Поэтому каждый спрашивает разрешение по тому поводу, который считает для себя актуальным»[[158]](#footnote-158).*

СМИ также обратили внимание на инцидент, произошедший с Г. Явлинским. Самолет, на котором летел политик, оказался неисправен. Однако информации о лидере партии «Яблоко» в статьях достаточно мало.

Таким образом, деятельность кандидатов в президенты освещается российскими медиа весьма скудно. В поле зрения попадают в основном скандалы и конфликты, о предвыборных кампаниях и политической деятельности говорится совсем мало. Многие новостные сюжеты дискредитируют кандидатов, изображая их конфликтными и неуравновешенными личностями.

При описании кандидатов (исключая В. В. Путина) манипуляция осуществляется в основном посредством иронии (кандидаты представлены как склочные, нелогичные и глуповатые) и инвектив, которые в изобилии содержатся в высказываниях кандидатов друг о друге. СМИ при конструировании фрейма «кандидат в президенты» игнорируют позитивные стороны и активно освещают негативные.

Материалы о проведении выборов президента в России отличаются нейтральным тоном, в статьях подчеркивается, что *«по стране, по данным ЦИК, отмечена более высокая явка, чем на выборах в 2012 году»[[159]](#footnote-159).*

Тексты, посвященные выборам, проводимым на территории Украины и на территории США, в основном описывают проблемы и трудности организации процесса голосования.

На Украине *«МВД … в пятницу заявило, что не пустит россиян в диппредставительства РФ для участия в выборах президента 18 марта, так как Россия намерена провести голосование на территории Крыма, который Киев считает своей территорией»[[160]](#footnote-160).*

В США же *«люди, предоставившие свои помещения для голосования, получали угрозы и в результате отказывались от совместной работы»,* а одно из зданий для голосования перед досрочными выборами *«облили гадостью»[[161]](#footnote-161)* (только «Известия» уточнили, что дом *«облили красящей жидкостью[[162]](#footnote-162)»*).

В одной из статей делается акцент на правомерности действий России:

*«представители российских дипмиссий в США строго соблюдают американское законодательство во время проведения выборов президента России»[[163]](#footnote-163).*

Таким образом, Россия изображается как правовое государство, демократическим выборам которого мешают страны-противники.

Четвертой по частоте упоминания темой стали **отношения России и США**. Среди основных подтем можно выделить реакцию США на новое оружие России, обвинение России во влиянии на результаты выборов президента США и войну на Донбассе.

В целом тексты, посвященные российско-американским отношениям, имеют достаточно враждебную тональность, в них ярко выражено противостояние сторон и реализация концепта «свой-чужой».

Большая часть статей про российско-американские отношения посвящена **реакции США на российское оружие**. Многие СМИ цитировали Д. Уайт:

*«"Мы не удивлены заявлениями (Путина, – ред.). Американцы могут быть уверены, что мы полностью готовы… Мы уверены, что готовы защитить свою страну, что бы ни случилось", – сообщила официальный представитель Пентагона Дана Уайт»[[164]](#footnote-164).*

Однако российские СМИ не доверяют Д. Уайт и считают, что США все же удивлены и напуганы:

 *«Военные США постарались сохранить невозмутимость»[[165]](#footnote-165);*

*«Конечно, эти разработки стали для них неожиданностью»[[166]](#footnote-166);*

*«Как полагает представитель ЛДПР, американцы попросту не до конца разобрались с тем оружием, о котором шла речь. "Я думаю, это просто такой испуг, не более того",- заметил Антон Морозов»[[167]](#footnote-167).*

США обвиняет Россию в несоблюдении существующих договоренностей:

*«Официальный представитель Белого дома Сара Сандерс, в свою очередь, заявила, что выступление Путина подтвердило, что Россия разрабатывает "дестабилизирующие" оружейные системы в нарушение существующих обязательств»[[168]](#footnote-168).*

На эти претензии СМИ отвечают, что разработка оружия – это ответные меры в условиях агрессии США, и вооружение необходимо России для поддержания мира:

*«"наш ответ – это именно ответ. То есть ответные меры на агрессивные шаги Запада "»[[169]](#footnote-169);*

*«Российский лидер указал, что растущая мощь страны является «гарантом мира на Земле», указав, что Россия не собирается ни на кого нападать»[[170]](#footnote-170);*

*«*"*Сегодня различные угрозы звучат не со стороны нашей страны, а прежде всего от США, да и от блока НАТО в целом. Мы ни на кого не собираемся нападать, и наша доктрина носит оборонительный характер"»[[171]](#footnote-171).*

В ряде статей дается ироничная и презрительная оценка действий США:

*«"У наших западных партнеров память – как у рыбок: они помнят последние три секунды развития геополитической ситуации"»[[172]](#footnote-172)*

*«"Западу пора принять другую реальность, а не продолжать талдычить про их систему ПРО и другое оружие вчерашнего дня"»[[173]](#footnote-173);*

*«"Этими противоракетами теперь бессмысленно прикрывать позиционные районы и военные группировки — они теперь могут стрелять только по воробьям, сказал он, добавив: "Хотя "птичку жалко ", как говорил известный киногерой"»[[174]](#footnote-174);*

*«Как говорится, пусть сидят в своем курятнике и сами разбираются, какие заявления им стоит делать по поводу нашего новейшего вооружения»[[175]](#footnote-175).*

Примечательно, что все приведенные выше цитаты принадлежат экспертам или анонимным источникам – сами издания придерживаются достаточно нейтрального тона.

В противовес иронии над противником выступает прославление возможностей России и ее нового оружия:

*«В частности, от российского авиационного ракетного комплекса "Кинжал" с его скоростью в 10 махов "нет защиты или противоядия", заявил источник. По словам военных, все позиционные районы ПРО, военно-морские группировки, батальонные группы теперь — только хорошие цели»[[176]](#footnote-176);*

*«Путин в послании Федеральному собранию представил несколько новейших разработок в области вооружений, не имеющих аналогов в других странах»[[177]](#footnote-177);*

Генеральный директор Центра политической информации А. Мухин считает, что новое оружие заставит западные страны считаться с Россией:

*"Сейчас их генералы будут успокаивать западное общество, а в обществе будет зреть запрос на то, что с русскими надо договариваться – это обязательно произойдет через некоторое время… Европейские элиты наверняка будут озабочены этой проблематикой. Если США разворачивают на территории Европы тактическое ядерное оружие, оно располагается в Германии и в других странах, и если у России есть чем ответить, то европейское общество тоже будет оказывать давление на своих политиков: дескать, оно нам надо?"[[178]](#footnote-178).*

Его мнение разделяет заместитель председателя комитета Госдумы по обороне и безопасности Ю. Швыткин:

*«Теперь всем придется нас не только слушать, но и слышать»[[179]](#footnote-179).*

Таким образом, в текстах о реакции США на российское оружие реализуется концептуальная оппозиция свой-чужой, ярко выражено противостояние США и России, применяются стратегия дискредитации соперника путем использования иронии и стратегия прославления России.

Противостояние между Россией и США развернулось и по поводу **обвинений России во влиянии на результаты выборов президента США.** СМИ демонстрируют недоверие выдвигаемым претензиям (лексемы «якобы», «так называемое»):

*«за якобы вмешательство в выборы президента»[[180]](#footnote-180);*

*«в США расследуется якобы «вмешательство России» в американские президентские выборы»[[181]](#footnote-181);*

*«расследует так называемое вмешательство России в американские выборы»[[182]](#footnote-182).*

Президент России В. В. Путин иронизирует по поводу обвинений:

*«Власти США… должны вместо "воплей в конгрессе" предоставить официальные документы»[[183]](#footnote-183);*

*«При всем уважении к вам лично, при всем уважении к конгрессу, у вас должны быть люди с дипломами по юриспруденции»[[184]](#footnote-184).*

В. В. Путин категорически отказался выдавать США российских граждан. Его слова цитировали многие издания. Уверенные высказывания президента призваны создать у читателей ощущение безопасности и защиты государства. В. В. Путин аргументирует свою позицию через сравнение с США:

*«По словам Путина, Россия никогда не выдаст американской стороне своих граждан, обвиняемых во вмешательстве в выборы президента США. «Никогда. Россия не экстрадирует своих граждан, как и США », — подчеркнул президент РФ»[[185]](#footnote-185).*

В материалах некоторых изданий выражена завуалированная угроза США:

*«Замглавы российского МИД Сергей Рябков напомнил, что власти всегда реагируют на подобные меры»[[186]](#footnote-186).*

Предупреждая соотечественников о мерах предосторожности при поездках за рубеж, С. Рыбаков обвиняет США в противоправных действиях:

«*американские соответствующие структуры не гнушались похищениями наших соотечественников, если у этих структур, к ним были претензии»[[187]](#footnote-187).*

Таким образом, статьи, посвященные обвинениям России во влиянии на результаты выборов, характеризуются достаточно ярким противостоянием между США и Россией, которое выражается в применении иронии, обвинений и завуалированных угроз. Однако позиция США практически не выражена, нет цитат политических деятелей и аргументации американской точки зрения, в статьях обозначен только факт претензий.

**Война на Донбассе** и российско-американских отношения освещаются в статьях, посвященных фильму «Миропорядок» с В. В. Путиным. Президент негативно характеризует действия США, говорит, что *«США "грубо и нагло" обманули Россию при перевороте на Украине»[[188]](#footnote-188)*

Президент России *«подчеркнул, что США фактически своими руками осуществили этот госпереворот»[[189]](#footnote-189).*

В. В. Путин критикует систему США и считает поддержку Украины ошибкой:

*«Американская система же, по словам российского лидера, показывает "явную неэффективность " и "поедает сама себя"»[[190]](#footnote-190);*

*«Америка своими руками совершила этот переворот, поэтому вынуждена поддерживать сегодняшнюю киевскую власть – "они загнали себя в угол"»[[191]](#footnote-191).*

Однако *«при этом он добавил, что не разочаровался в президенте США Дональде Трампе: с ним, отметил Путин, можно искать компромиссы и договариваться»[[192]](#footnote-192).*

В. В. Путин изображается, как политик-миротворец, заботящийся о жителях Донбасса:

*«**Российский лидер добавил, что вооруженный конфликт в Донбассе ужасен и на него всегда производит сильнейшее впечатление гибель мирных жителей»[[193]](#footnote-193).*

Таким образом, США изображается как нечестное государство, развязывающее конфликты. Подчеркивается, что США совершили ошибку, поддержав Украину. Американская система имеет немало проблем. Путин – президент-миротворец, заботящийся о местных жителях.

В статьях, рассказывающих аудитории о российско-американских отношениях, США характеризуется как жестоко, безнравственное и лживое государство. Несмотря на агрессию в адрес России, США напуганы новейшим российским оружием. Америка совершила серьезную ошибку, оказав помощь Украине. Россия – сильнейшее государство в мире с самым совершенным оружием. Однако российские намерения остаются исключительно мирными. Подобная картина создается благодаря использованию концептуальной оппозиции «свой-чужой»

Противостояние США и России также ярко выражается в текстах, посвященных **войне в Сирии.** В исследуемый временной промежуток данная тема поднималась в 8 сюжетах. В них по-прежнему реализуется концептуальная оппозиция «свой-чужой» (Россия-США).

Россия обвиняет США в том, *«что при поддержке военных инструкторов армии США на юге Сирии боевики готовят провокации с использованием боевых отравляющих веществ»*[[194]](#footnote-194).

И США, и Россия достаточно враждебно настроены по отношению друг к другу. США упрекает Россию в невыполнении обязательств:

*«Хейли заявила, что Сирия и Россия не выполняют принятую 24 февраля резолюцию о режиме прекращения огня, "потому что они так и планировали"»[[195]](#footnote-195).*

Россия обвиняет США в стремлении закрепиться на территории Сирии ценой ее государственности:

*«нет оснований сомневаться в намерении, по крайней мере, некоторых представителей руководства США закрепиться там надолго, если не навсегда, и способствовать развалу Сирийской арабской республики»[[196]](#footnote-196).*

С. Лавров иронизирует над постоянным представителем США при ООН Н. Хейли:

«*Госпожа Хейли должна понимать, что одно дело — безответственно эксплуатировать микрофон в Совете Безопасности ООН, а другое — когда военные — и российские, и американские — имеют каналы общения, и по этим каналам очень четко сказано, что можно, а что нельзя»[[197]](#footnote-197).*

СМИ укоряют США за неправомерные действия:

*«Пытаясь установить контроль за природными ресурсами этой страны, они далеко выходят за рамки международного права»[[198]](#footnote-198)*.

Россия жестко и уверенно выражает свою позицию:

*«В случае возникновения угрозы жизни нашим военнослужащим Вооруженные Силы Российской Федерации примут ответные меры воздействия как по ракетам, так и носителям, которые их будут применять»[[199]](#footnote-199).*

Кроме того, данная цитата демонстрирует, что Россия всегда готова оказать поддержку своим военнослужащим в частности и соотечественникам в целом.

Медиа критично настроены по отношению к сирийской оппозиции:

*«Боевики и так называемая умеренная оппозиция»[[200]](#footnote-200).*

Российская газета указывает количество погибших в Сирии и количество спасенных по гуманитарному коридору, показывая, что Россия – страна-миротворец, а также наглядно демонстрируя ситуацию в Сирии:

*«В результате огня боевиков только за последний месяц погибли 15 и ранены 133 мирных жителя»[[201]](#footnote-201);*

*«С начала действия Резолюции Совбеза ООН 2401 по созданному РФ гуманитарному коридору из Восточной Гуты выведено 145 мирных граждан и 13 представителей вооруженной оппозиции, в том числе в минувшую ночь - 76 человек»[[202]](#footnote-202).*

Таким образом, в статьях, посвященных Сирии, Россия представлена как старана-миротворец, а США – государство, готовое идти на провокации и нарушения закона ради своих целей. Из технологий манипуляции использована ирония в адрес противника, благодаря которой он выглядит нелепым, и инвективы, употребляемые для

В заголовках новостных сюжетов имя В. В. Путина встречается 13 раз, однако в большей части статей президент упоминается как эксперт или должностное лицо, и выделять их в тему **деятельность В. В. Путина** не совсем целесообразно. Однако ряд текстов полностью посвящен президенту России.

К примеру, несколько статей рассказывают аудитории об интервью, которое дал В. В. Путин для документального фильма А. Кондрашова «Путин». В нем он рассказывал о потоплении подводной лодки Курск. Президент отмечает, что в это время он *«только-только приступил к исполнению обязанностей президента»[[203]](#footnote-203).*

В. В. Путин рассказывает о том, как навещал родственников погибших. Это создает образ президента, близкого народу:

*«поехал в гарнизонный Дом офицеров поселка Видяево… чтобы поддержать родных и близких подводников и «заверить их в том, что мы сделаем все, чтобы лодку поднять»»[[204]](#footnote-204).*

Также В. В. Путин выступает в данной статье как надежный политик, выполняющий данные обещания:

*«он принял решение поднять на поверхность корпус взорвавшейся субмарины вопреки советам экспертов, поскольку на нем лежала ответственность за данное ранее родственникам утонувших подводников обещание»[[205]](#footnote-205).*

Пресса писала и о другом отрывке фильма. В нем В. В. Путин рассказывает, как дал приказ сбить захваченный самолет, который хотели посадить в Сочи за час до Олимпиады. В данном рассказе президент изображен как решительный и уверенный в себе политик с несгибаемой волей:

*«Я спросил: что вы предлагаете? В соответствии с планом, предусмотренным на случай подобного развития ситуации... сбить. Я им сказал: действуйте в соответствии с планом»[[206]](#footnote-206);*

*«На стадионе "Фишт", где к тому времени собралось более 40 тыс. человек, глава МОК Томас Бах вновь поинтересовался у президента РФ, что произошло, и получил ответ: "Все нормально", сообщил А.Кондрашов»[[207]](#footnote-207);*

Однако подчеркивается, что президент вовсе не жесток, и это решение далось ему с трудом:

*«Мне кажется, лучше об этом не говорить, - ответил Владимир Путин, отвечая на вопрос о том, что чувствовал президент России в этот момент»[[208]](#footnote-208).*

Приведенный пример ярко иллюстрирует явление медиафрейминга. Неоднозначное событие (приказ сбить самолет с мирными жителями) трактуется исключительно с положительной стороны.

Таким образом, Путин изображен как политик, отвечающий за свои слова. Он милосерден, но способен принимать жесткие решения, если того требует ситуация.

Из собранных данных можно сделать следующие выводы:

1. В большинстве статей, посвященных внешней политике России, реализуется концепт «свой-чужой» посредством использования других концептуальных оппозиций: мирная Россия - агрессивные Запад и Украина, действующая в рамках правовых норм Россия – неправомерные действия стран-оппонентов, логичные и последовательное поведение российских властей – нелогичные и странные поступки других стран;
2. Для создания негативных образов государств-оппонентов и отдельных политиков используются инвективы, преимущественно имплицитные, без использования резких оценок и грубых высказываний, обвинения в форме намеков;
3. Эксплицитные инвективы также используются в политическом медиадискурсе, однако содержатся преимущественно в цитатах. Цитирование – достаточно распространённый в текстах российских СМИ манипулятивный прием. В статьях цитируются эксперты, что создает у читателя впечатление компетентности высказываемого мнения. Обычно позиция авторов цитат (если они «свои», а не «чужие») совпадает с официальной позицией России. Эксперты нередко позволяют себе радикальные высказывания, которые цитируются СМИ. Таким образом медиа выражают оценку, оставаясь формально непристрастными.
4. Статьи, посвященные кандидатам в президенты, освещают скандалы и конфликты, связанные с кандидатами, что дискредитирует их. В данных статьях использован медиафрейминг (для создания негативного образа не упоминаются положительные аспекты). Кандидат в президенты представлен нелогичным, склочным или даже нарушающим закон. Также используется ирония для придания образу нелепости.
5. В статьях, посвященных В. В. Путину, реализуется стратегия интеграции и солидаризации. Аудитории повествуется о жизни президента, и в этих рассказах он предстает честным, надежным, решительным и близким к народу политиком, которому можно доверять в ситуации непростых взаимоотношений России с другими государствами. Также представлен фрейминг, однако в данной ситуации освещаются исключительно положительные черты с целью формирования позитивного образа.
6. Результатом эффективной реализации вышеуказанных стратегий посредством технологий манипуляции могут являться солидаризация населения России и сплочение против внешней угрозы, рост патриотизма, легитимация внешней и внутренней политики, рост поддержки российских политических деятелей, а также позитивная реакция на предсказуемый исход выборов.

Большая часть текстов была посвящена внешней политике страны, в них легитимизировались действия властей России, дискредитировался противник. Внутренняя политика в целом и выборы президента в частности освещались медиа скудно. Все кандидаты, исключая В. В. Путина, представлены как скандальные и конфликтные политики. Данная стратегия применяется для объединения граждан России вокруг В. В. Путина.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что наиболее часто используемой технологией манипуляции в текстах предвыборного медиадискурса является концептуальная оппозиция «свой-чужой», реализуемая посредством поддержки действий России и дискредитации политических оппонент.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части работы исследуется политический медиадискурс и его особенности. Были рассмотрены понятия «дискурс», «политический дискурс» и «политический медиадискурс». Под политическим медиадискурсом в работе понимается «специфический процесс речевой деятельности, сочетающий в себе особенности как политического, так и медиадискурса и находящийся в области пересечения данных понятий». Исследована манипуляция различными данными: статистическими сведениями, изображениями, текстом. Проведен обзор основных технологий речевой манипуляции: концептуальная оппозиция свой-чужой, приемы интеграции и дистанцирования, концептуальные метафоры, фрейминг.

В исследовательской части был проведен критический дискурс-анализ материалов агрегатора СМИ Яндекс Новости по методу трехмерной модели Н. Фэркло. Было отмечено, что большая часть новостных сюжетов была посвящена внешней политике России и отношениям других стран. В предвыборном медиадискурсе Украина, США и Великобритания изображаются как несправедливые, предвзятые по отношению к России страны, которые готовы нарушать законы ради собственной выгоды. С этими образами ярко контрастировал создаваемый медиа образ России – справедливого государства-миротворца.

Внутренней политике в материалах уделялось мало внимания. Самые популярные статьи были посвящены предстоящим выборам президента 2018 и выдвинутым кандидатам. Все кандидаты кроме В. В. Путина либо освещаются СМИ с негативной точки зрения, либо не освещаются совсем. Президент России В. В. Путин в материалах медиа изображается как благородный, милосердный и ответственный. Однако в случае опасности он готов принимать сложные решения и отстаивать интересы российских граждан.

Были выявлены наиболее используемые технологии речевой манипуляции. В текстах, посвященных внешней политике России, это фрейминг (при его помощи создается негативный образ других государств), концептуальная оппозиция свой-чужой, реализуемая при помощи других концептуальных оппозиций (мирный – агрессивный, правомерный-неправомерный, логичный и последовательный – нелогичный и абсурдный), а также при помощи имплицитных и эксплицитных инвектив.

В статьях активно используется цитирование экспертов, которые обычно высказывают точку зрения, схожую с официальной позицией России. Привлечение экспертных мнений позволяет дать оценку событиям, сохраняя формальную беспристрастность, а также создает у аудитории ощущение компетентности мнения.

В текстах, посвященных кандидатам в президенты, также использовался фрейминг для создания отрицательного впечатления у аудитории. Кандидаты представлены нелогичными, конфликтными, незаконопослушными. Для усиления нелепости применяется ирония.

В текстах, посвященных В. В. Путину, активно используется фрейминг для создания позитивного образа, негативные аспекты либо игнорируются, либо преподносятся в положительном ключе.

Результатом эффективной реализации вышеуказанных стратегий посредством технологий манипуляции могут являться солидаризация граждан России, объединение перед лицом внешней угрозы, легитимация действий органов власти, отражение обвинений в адрес властей, рост патриотизма, а также позитивная реакция на результаты выборов президента Российской Федерации.
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