Санкт-Петербургский Государственный Университет

Факультет социологии

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОФИЛАКТИКЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ В СЕМЬЕ**

Выпускная квалификационная работа

по направлению 040400 «Социальная работа»

уровень - бакалавриат

Работу выполнил студент

4 курса дневного отделения

Тарасов Данил Андреевич

Научный руководитель:

Доктор социологических наук,

Профессор

Шипунова Татьяна Владимировна

Санкт-Петербург

2018

# Содержание

Содержание………………………………………………………………………………………1

Введение………………………………………………………………………………………….2

# Часть 1. Теоретические основания изучения жестокого обращения с детьми в семье......…6

# Развитие представлений о насилии и жестоком обращении с детьми в семье……….…6

* 1. Жестокое обращение с детьми в семье как социальная проблема……….……………..11
	2. Виды и причины жестокого обращения с детьми в семье ...……………………………17

# Глава 2. Формы и методы профилактики жестокого обращения с детьми в семье……………………………………………………………………………………….…….24

# 2.1. Зарубежный опыт профилактики жестокого обращения с детьми в семье……………24

2.2. Социальная политика Российской Федерации и города Санкт-Петербург в отношении проблемы жестокого обращения с детьми в семье…………………………………………..28

# 2.3. Опыт СПБ ГБУ СОН «ЦСПСиД Василеостровского района»………………………….35

Глава 3. Изучение представлений экспертов о проблеме жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики………………………………..…………………...43

3.1. Программа исследования……….………………………………………...……………….43

3.2. Результаты исследования………………………………………………………………….48

3.3. Выводы по результатам исследования и рекомендации………………………………..53

Заключение…………………………………………………………………………………...…60

Список использованной литературы………………………………………………………….63

Приложения…...……………………………………………………………….………………..69

# Введение

Дети представляют собой одну из самых незащищенных категорий населения в отношении «большого мира», т.е. мира взрослых людей, мира самодостаточного и целостного, мира сильного, который, будучи целостным и сильным, способен подчинить себе многие сферы общественной жизни. Наряду с детьми принято выделять ещё несколько категорий населения, являющихся наименее защищенными: инвалиды, пожилые люди, эмигранты, не имеющие по сути дела никаких правовых защитных механизмов. Говорят, что дети – это цветы жизни, что по своей сути отражает смысл другого высказывания: Дети – это то, из чего в дальнейшем складывается благополучие всего общество, что дети – это фундамент благоденствия городов, государств и стран в целом, вкупе образующих единое целое – мировое сообщество.

Как пишет в своей работе Т.В.Шипунова[[1]](#footnote-1), возможным является выделение несколько факторов, которые способствовали появлению феномена жестокого обращения с детьми. Отношение к феномену жестокого обращения с детьми вызвало общественный резонанс в XIX веке, с появлением таких понятия, как «индустриализации» и «индустриальная революция». На данном историческом этапе семья, как агент первичной социализации, претерпела изменения в отношении своих первичных функций. На первый план вышла необходимость в материальном обогащении, родители начали эксплуатировать ребенка, зачастую пренебрегая интересами и состоянием своего чада. Более взрослые дети были обязаны обеспечивать себя, пожилое поколение и младших братьев и сестер материальным благополучием.

Наряду с индустриализацией проходили значительные политические пертурбации, которые способствовали переносу акцента с внутрисемейных обязательств на несемейные дела, такие как политическая жизнь и экономические отношения. Вследствие происходящего семья претерпевала значительную психологическую нагрузку, что не могло не сказаться на склонении института семьи и детства в сторону деструкции. Безусловно, общественность не могла оставить процессы трансформации семьи без ответной реакции, которая нашла свое воплощение в создании различных союзов[[2]](#footnote-2):

* 1871 г. – в Нью-Йорке учреждено Общество по предотвращению жестокого обращения с детьми;
* 1898 г. – в Германии создан «союз защиты детей от использования и жестокого обращения;
* 1899 г. – в Британии под покровительством королевы Виктории основано Национальное общество по предотвращению жестокого обращения с детьми.

Согласно докладу уполномоченного по правам человека в РФ В.Лукина за 2009 г. говорится о том, что права детей в РФ нарушаются как родителями, так и лицами должностного характера.[[3]](#footnote-3) Это объясняется отсутствием сводного федерального законодательства по правам ребенка. Призванные заменить его законы, подзаконные акты и внутриведомственные приказы создают препятствия государству и обществу на пути контроля над соблюдением прав и интересов ребенка. Также он отметил, что зачастую права ребенка воспринимаются как «искусственные», а дети не воспринимаются как субъект права. Согласно официальной статистике Генпрокуратуры России, в 2008 г. были зарегистрированы 62 тыс. преступлений против детей и подростков, в результате которых их погибло более двух тысяч.[[4]](#footnote-4) В период 2009-2015 г.г. на территории РФ было зарегистрировано 676 844 несовершеннолетних, которые стали жертвами различных видов преступлений, что являет собой 5,7 % от общего числа учтенных жертв преступлений из числа физических лиц.[[5]](#footnote-5)

В 2009 г. учтено 108718 несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений, в 2010 – 100227, в 2011 – 92912, в 2012 – 89183, в 2013 – 89053, в 2014 – 95430, в 2015 – 102698. При стабильном снижение криминальной виктимности несовершеннолетних в 2010-2013 г.г. лишь в 2014 г. наблюдается резкое повышение этого показателя на 6247 потерпевших лиц несовершеннолетнего возраста. Иными словами, на 7,2% выше по сравнению с предыдущим годом.[[6]](#footnote-6)

За период 2012-2015 г.г. признаны потерпевшими более 65 тысяч несовершеннолетних, из которых свыше 34 тысяч – малолетние. Существенную тревогу вызывает тот факт, что за 4 пошедших года вдвое возросло количество возбужденных уголовных дел о преступлениях, совершенных против половой неприкосновенности детей и подростков. По данным криминальной статистики, в 2012 г. было совершено 6 499 таких преступлений, а в 2015 г. - уже 10 942. Выросло число преступлений, совершенных со стороны родителей или близких родственников. Так, 2015 г. 690 детей пострадало от сексуальных домогательств со стороны ближайшего окружения (родственников и членов семей). Из них 260 детей являлись жертвами преступных действий со стороны собственных родителей.[[7]](#footnote-7)

Данная проблема долгое время находилась под грифом совершенно секретно. Статистические данные о распространенности насилия, по мнению такого эксперта, как И.С.Кон, не являются достоверными.[[8]](#footnote-8) Так же представления общества о жестоком обращении серьезно деформированы. Люди считают, что это явление затрагивает лишь неблагополучные семье, в то время как данная проблема пронизывает все слои общества, независимо от культурных, расовых, экономических и т.д. аспектов.

Дисфункции, которые возникают после насилия, пронизывают все уровни человеческой жизнедеятельности. Такие нарушения приводят к серьезным личностным изменениям. Последствия могут быть как кратковременные, так и долгосрочные, поэтому исследование данной проблемы является крайне актуальным.

Насилие над ребенком нарушает его естественные права, которые регламентированы законом. На международном и национальном уровне издано и принято множество специальных актов, которые формулируют права ребенка. Основным актом является Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) - документ из 54 статей. Права, входящие в Конвенцию, распространяются на всех детей. Основным актом о правах ребенка в РФ является ФЗ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации». Чтобы несправедливости и насилия в отношении детей становилось меньше, в России появился институт Уполномоченного по правам ребенка.

Проблематика насилия – обширная сфера, которая разрабатывается в мировой психологии, педагогике, философии и проч. науках. Основной вклад в понимание явления насилие внесли такие психологи как З. Фрейд и Э. Фромм.

**Объект:** жестокое обращение с детьми в семье.

**Предмет исследования:** профилактика жестокого обращения с детьми в семье.

**Цель исследования:** Рассмотрение и анализ представлений о феномене жестокого обращения с детьми в семье и возможностей его профилактики.

Основываясь на цели исследования, для их выполнения выдвинуты следующие **задачи**:

* Изучить подходы к пониманию проблемы насилия.
* Раскрыть понятие жестокого обращения с детьми в семье, изучить и рассмотреть его виды, причины и последствия.
* Проанализировать опыт зарубежных стран по профилактике жестокого обращения с детьми в семье.
* Проанализировать социальную политику Российской Федерации в отношении проблемы жестокого обращения с детьми в семье, а также города Санкт-Петербург.
* Выявить и изучить представления экспертов о феномене жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики.

**Методы исследования: а**нализ литературы, анализ статистических данных, анализ нормативно-правовых актов, анализ опыта работы по профилактике жестокого обращения с детьми в семье, экспертное интервью.

**Цель и задачи, объект и предмет прикладного исследования**

Целью исследованияявлялось изучение представлений экспертов о феномене жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики. Объектисследования – специалисты отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (далее – ОПБН) Василеостровского района г.Санкт-Петербург, предмет – представления экспертов о феномене жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики. В экспертном интервью участвовали 5 специалистов отделения, имеющих опыт работы с детьми, пострадавшими от жестокого обращения в семье.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Первая глава состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются теоретические основания изучения жестокого обращения с детьми в семье. Вторая глава включает в себя три параграфа, в которых рассматриваются методы профилактики жестокого обращения с детьми в семье. Рассмотрен опыт зарубежных стран, социальная политика РФ в решении рассматриваемой проблемы, а также деятельность г. Санкт-Петербург по превенции жестокого обращения с детьми на примере центра Василеостровского района. Третья глава посвящена изучению представлений экспертов о проблеме жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики. Данная глава состоит из трех параграфов: программы исследования, результатов, а также выводов и рекомендаций.

Выпускная квалификационная работа имеет объем в 76 страниц, количество литературных источников включает в себя 74 наименования.

# Часть 1. Теоретические основания изучения жестокого обращения с детьми в семье

# 1.1. Развитие представлений о насилии и жестоком обращении с детьми в семье

В общедоступной литературе на сегодняшний день опубликованы различные материалы по тем разделам медицины, социологии, юриспруденции, которые отражают специфику рассматриваемой проблемы. В современной литературе жестокое обращение рассматривается как один из главных факторов деструктивного поведения (С.А. Беличева, Е.Н. Волкова, Е.М. Вроно, И.Н. Григович, В.Е. Дружинин, Р.Н. Клайберг, А.А. Реан и др.)[[9]](#footnote-9)

Теории агрессивного поведения, выступающего потенциирующим источником действий насильственного характера, содержатся в работах Л. Берковица, Г. Зиммеля, Б. Скиннера, 3. Фрейда. Для интерпретации всего комплекса источников распространения насилия особую значимость представляют исследова- ния социального неравенства П. Бурдье, М. Вебера, Э. Гидденса, И. Ильина, Т. Парсонса, Ж. Руссо. Проблемой деструктивности человеческого поведения занимались А. Кестлер, Э. Фромм.

Однако, несмотря на обилие публикаций по самым различным направлениям рассматриваемого вопроса, сегодня практически не встречаются работы о социально-психологических проблемах понимания насилия в общеобразовательном пространстве. В целом, анализ актуальности проблемы и степени ее разработанности в науке позволяет выделить следующие противоречия[[10]](#footnote-10):

 – между наличием проблемы насилия в общеобразовательном пространстве и отсутствием в научной литературе четкой дифференциации понятий «насилие», «агрессия», «жестокое обращение»;

 – между наличием факторов, способствующих развитию насилия и отсутствием исследований, конкретизирующих их влияние на детей.

Насилие и агрессия представляют собой объект исследования не одного теоретического направления. Представители различных научных школ интерпретируют насилие, его виды и причины в соответствии с углом зрения, с которого они рассматривают феномен насилия. Имеющиеся теории дают возможность изучить и объяснить отдельно взятый аспект проблемы. Можно выделить несколько подходов к определению (пониманию) насилия: психологический, социологический, антропологический, культурологический.

Первым сформулировал четкое определение понимания насилия З.Фрейд, который объясняет агрессию как проявление инстинктов, которые присущи человеку изначально. Наличествующие перманентные противоречие между инстинктами (изначально сексуальными) и социальными императивами, которые сковывают действия человека, закладывает основу внутреннего напряжения, проявляющееся как насилие и агрессия непосредственно. Человек совершает насилие в отношении самого себя, в отношении внешнего мира в целом и в отношении к другим субъектам социальной жизни. По З.Фрейду, насилие представляет собой результат конфронтации между «Я» и «Сверх-Я». Это означает, что данный конфликт способен проявиться в виде садизма или мазохизма. В одной из работ Зигмунд Фрейд выдвигает следующую дихотомическую пару[[11]](#footnote-11): влечение к жизни (Эрос) и влечение к смерти (Танатос). Сам же З.Фрейд описал свое теоретизирование следующим образом: «Размышляя о происхождении жизни и о развитии разных биологических систем, я пришел к выводу, что наряду с жаждой жизни (инстинктом живой субстанции к сохранению и приумножению) должна существовать и противоположная страсть – страсть к разложению живой массы, к превращению живого в первоначальное неорганическое состояние. То есть наряду с эросом должен существовать инстинкт смерти»[[12]](#footnote-12). Это говорит о том, что инстинкт смерти (Танатос) направлен против живого организма и предстает в виде саморазрушения, или же в виде разрушения другого индивида, если имеет экстернальный характер.

Вторым представителем, интерпретировавшим насилие с точки зрения психологического подхода, является Э.Фромм, дающий следующее определение агрессии: «все те действия, которые причиняют (или намерены причинить) ущерб другому человеку, животному или неживому объекту»[[13]](#footnote-13). Особое внимание Эрих Фромм уделял «садизму». Он отмечал, что желание причинить боль другому человеку является вторичным. Первым является желание подчинить себе живое существо: «Это побуждение составляет сущность садизма. Как я показал в своей книге "Бегство от свободы", желание причинить другому боль не является существенным в садизме. Все его различные формы, которые мы можем наблюдать, выявляют существенный импульс полностью подчинить другого человека своей власти, сделать его беспомощным объектом собственной воли, стать его богом и иметь возможность делать с ним что угодно»[[14]](#footnote-14). Фромм говорит, что желание унизить человека, поработить – являются лишь средством достижения главной цели – заставить человека страдать, поскольку, как говорит Фромм, нет большей власти, чем принуждение его к страданиям. Желание абсолютного господства и есть эссенция садизма. Выражаясь немного проще – цель садизма состоит именно в том и лишь в том, чтобы сделать человека подобно вещи, сделать его мертвым, ведь утратив «живость», живое теряет главное и существенное свойство – жизненную свободу. Фромм говорит, что не способный к созиданию человек прибегает к силе разрушения. В данном случае насилие имеет компенсаторный характер[[15]](#footnote-15). Данный характер – результат загубленной жизни человека. Разочарование в вере, любви добре придает человеку характер разрушителя. Разочарование обусловливает ненависть к жизни. Путем разрушения человек восстанавливает чувство собственно достоинства.

Еще одним представителем психологической точки зрения, обращенной на понимание феномена насилия, является Карл Юнг. Он объясняет проявление насилия в соответствии со своей концепцией бессознательного и архетипов. В одной из работ он пишет: «Как и Фрейд, я уделил особое внимание сновидениям, но стоит подойти к бессознательному, как наши пути расходятся. Для Фрейда оно представляет собой какой-то придаток сознания, куда свалено все то, что не совместимо с сознанием индивида. Для меня бессознательное есть коллективная психическая предрасположенность, творческая по своему характеру»[[16]](#footnote-16). Агрессия и насилие, по мнению Юнга, объясняется воздействием бессознательно на сознание (психику человека). Конфликт с «тенью» (темной стороной) неизбежен. Поражение в свою очередь ведет к гибели души, возрождению, преодолению.

Социологический подход для понимания агрессии и насилия отталкивается из анализа социальных условий существования человека. Эмиль Дюркгейм в своей ~~главной~~ работе утверждал, что причиной самоубийства являются не психические аспекты, а социальные[[17]](#footnote-17). Поскольку он утверждал, что общественное сознание довлеет над индивидуальным и заставляет совершать определенные поступки[[18]](#footnote-18), т.е на человека влияют социальные условия. Таким образом, насилие проявляется в отношении отдельного индивида, который под влияние общественного сознания совершает те или иные поступки. Насилием в данном случае будет является невозможность или неспособность отдельного человека сопротивляться сознанию общества.

Антропологический подход к пониманию насилия заключается в следующем: подход базируется на теории агрессии и на генетически обусловленном поведении. Агрессия является природным инстинктом человека. У человека в отличии от других животных присутствует понимание и рациональность, но наличие этих характеристик не отменяет присутствие агрессии. Х. Арендт пишет: «чтобы понять, что усиливает взаимосвязь между человеческой раздражительностью и возрастанием агрессии, нет нужды проводить эксперименты на крысах. Достаточно провести один день в трущобном районе любого большого города»[[19]](#footnote-19)

Культурологический подход говорит о том, что насилие связано с тем, что наука и институты, которые способны установить исключительное право на использование насилия, выставляют два варианта отношения к феномену: уменьшение драматизации насилия и ее эстетизацию. Опираясь на учение Фрейда, сторонники культурологического подхода интерпретировали «историю агрессии» как периодические попытки науки предоставить алиби данному человеческому инстинкту, которые реализуется различными способами: от спортивных соревнований, личных столкновений и т.д, до политической борьбы. Насилие – это физическое, нелегальное и причиняющее вред воздействие одних людей на других[[20]](#footnote-20).

Для перехода непосредственно к жестокому обращению необходимо сделать ремарку, что насилие над детьми в семье является элементом домашнего насилия[[21]](#footnote-21). Воронина О.А понимает под семейным насилием умышленное нанесение вреда (физического и/или психологического и страдания членам семьи, угрозы совершения подобных актов, лишение личной свободы. Таким образом, насилие – действие, при помощи которых добиваются и/или стараются добиться неограниченной власти над другим человеком[[22]](#footnote-22). В свою очередь насилие – это агрессивность в межличностных отношениях, которая является не спонтанной, а целенаправленной.[[23]](#footnote-23)

По материалам энциклопедии социальной работы[[24]](#footnote-24), семейное насилие – это повторяющийся с увеличением частоты цикл: физического, словесного, духовного и экономического оскорбления с целью контроля. Дегтярев А.В. говорит о том, что объектом пристального внимания и глубоких изучений жестокое обращение с детьми стало относительно недавно, в тот момент, когда американский врач С. Кемп и сотрудники его группы в 1962 г. обнаружили случаи насилия над детьми, описав «синдром избиваемого ребенка»[[25]](#footnote-25).

Таким образом, в широком смысле понятие «жестокое обращение с детьми» можно представить в следующем виде – под жестоким обращением понимается действие или бездействие любого характера по отношению к ребенку, последствием которого является нарушение здоровья и социального благополучия, создаются условия, которые в той или иной мере препятствуют его конструктивному физическому или/и психическому развитию, ущемляются его права и свободы во всех/некоторых сферах жизнедеятельности[[26]](#footnote-26).

Т.Я.Сафонова представляет следующее определение: «Под жестоким обращением и пренебрежением основными нуждами ребенка понимают любые действия или бездействия со стороны родителей, лиц их заменяющих или других взрослых, в результате чего нарушается здоровье и благополучие ребенка или создаются условия, мешающие его оптимальному физическому или психическому развитию, ущемляются права и свобода»[[27]](#footnote-27).

Н. О. Зиновьева сужает жестокое обращение с детьми до рамок исключительно психологических травм[[28]](#footnote-28).

Резюмируя рассмотрение теоретических подходов к пониманию феноменов агрессии и насилия, необходимо подчеркнуть, что на данный исторический период в науке отсутствует единое определение понятия «жестокое обращение с детьми», зачастую его меняют на схожие понятия: насилие над детьми, злоупотребление родительскими правами и т.д. В литературных источниках можно найти большое количество терминов, обозначающих суть изучаемого феномена, но унифицированная терминология в российской науке отсутствует, поскольку данной проблемой занимаются многие направления, преследующие цель – изучить феномен жестокого обращения с детьми: юриспруденция, социология, девиантология, психология и д.р. К такому положению вещей нельзя относиться однозначно отрицательно, поскольку они рассматривают феномен сквозь призму предмета своей науки, взаимодополняя существующие определения.

**1.2. Жестокое обращение с детьми в семье как социальная проблема**

Для начала необходимо обозначить границы, под которыми мы будем понимать социальную проблему. Социальные проблемы или проблема, как в данном случае, имеет ряд признаков[[29]](#footnote-29):

* Затрагивают социум в целом.
* Требуют незамедлительного решения.
* Их решение возможно лишь при участии всех членов общества.

Из этого следует, что социальная проблема – это вопросы и/или ситуации, которые опосредованно или прямо оказывают влияние на человека и, с точки зрения части или всего общества, либо значительного числа членов общества, представляются достаточно серьезными проблемами, которые требуют преодоления[[30]](#footnote-30).

Понятие «социальная проблема» появилось в западноевропейских обществах в начале 19 века и изначально было использовано для определения одной проблемы – неравномерного распределения богатства.[[31]](#footnote-31) Дефиниция социальной проблемы как нежелательной ситуации, которую нужно и можно изменить, позже используется при попытках осмыслить социальные последствия промышленной революции: урбанизация, уничтожение привычных укладов жизнедеятельности и т.д.[[32]](#footnote-32)

«Концептуальным подходом, которым руководствовались первые социальные работники и исследователи социальных проблем в конце XIX – начале XX века, был подход социальной патологии».[[33]](#footnote-33) Подспорье представляет собой органическую аналогию, согласно которой социальные проблемы являются препятствием «нормальному» функционированию организма. Один из теоретиков С. Смит выразил сущность социальной проблемы следующим образом: «Патология в социальной науке определенным образом параллельна патологии в медицине. Точно так же, как изучение физического заболевания имеет важное значение для поддержания физического здоровья, так социальное здоровье не может быть крепким без более широкого и более определенного знания болезни социальной»[[34]](#footnote-34)

Возвращаясь к необходимости определения жестокого обращение с детьми в семье как социальной проблемы, необходимо начать со статистических данных, которые непосредственно касаются жестокого обращения в отношении детей. Многие случаи насилия над детьми остаются нераскрытыми. Это касается воспитания семье в форме телесного, физического наказания, а также ситуаций, когда дети становятся свидетелями проявления агрессии в отношениях между родителями. Затрудняет выяснение количества проявлений жестокого обращения с детьми тот факт, что официальные данные, связанные с жестоким обращением в семье, практически недоступны.

Так, в 2009 г. число погибших несовершеннолетних в Российской Федерации составило 3731 человек, 8878 человек получило тяжкий вред здоровью, в 2010 г. число погибших значительно уменьшилось и составило 1914 человек, изменения также коснулось числа лиц, получивших тяжкий вред здоровью, и это число составило 2330 человек. Но стоит отметить, что в обеих статистиках процентное отношение от общего количества потерпевших не изменилось – 2% и 2,1% проценты соответственно в обоих случаях[[35]](#footnote-35).

В период 2009-2014 г.г. (см. таб. 1) годы на территории Российской Федерации было зарегистрировано и учтено 676 844 несовершеннолетних, ставших жертвами различных видов преступлений или 5,7% от общего количества учтенных жертв преступлений из числа физических лиц.[[36]](#footnote-36) По официальным данным правоохранительных органов на 2013 г. каждое третье убийство совершается в семье. Более 50 тыс. детей каждый год убегают из дома, спасаясь от жестокого обращения в семье. Ежегодно 7 тыс. несовершеннолетних становятся жертвами сексуального насилия[[37]](#footnote-37).

 На основании данных статистики (см. Таб.1) можно сделать следующие выводы: показатели по разным видам жестокого обращения варьируются в пределах, которые не имеют скачкообразных повышений или понижений, т.е иными словами, показатели жестокого обращения остаются высокими на протяжении 6 лет, начиная с 2009 г. и заканчивая 2014 г. Так как часть их рассмотренных в таблице преступлений происходит внутри семьи, то представленные показатели должны направлять деятельность по превенции жестокого обращения с детьми в семье на постоянное совершенствование, поскольку статистические данные говорят о беспомощности современной превентивной системы в отношении проблемы жестокого обращения с детьми в семье.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименования | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | В % к 2013 г. | В % к 2009 г. |
| Всего | 105805 | 97159 | 89896 | 84558 | 84055 | 86267 | +2,6 | -18,5 |
| Против жизни иЗдоровья | 32432 | 29701 | 27919 | 29041 | 29709 | 30213 | +1,7 | -6,8 |
| Убийств/покушенийна убийство | 544 | 497 | 501 | 504 | 505 | 443 | -12,3 | -18,6 |
| Против половой неприкосновенности | 9986 | 9524 | 10624 | 8825 | 8490 | 9989 | +17,7 | 0,0 |
| Количествоизнасилований несовершеннолетних | 354 | 961 | 1166 | 1119 | 1330 | 1327 | -0,2 | + 274,9 |
| Количествонасильственных действийсексуального характера | 531 | 1672 | 2552 | 3302 | 3998 | 3763 | -5,9 | + 608, 7 |
| Половые сношения с лицом не достигшим 16 лет | 4410 | 3617 | 3978 | 1852 | 1324 | 2933 | +121,5 | -33,5 |
| Развратные действия | 1516 | 2306 | 2210 | 1770 |  987 | 998 | +1,1 | -34,2 |

Таблица 1. Преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних.[[38]](#footnote-38)

Как показывает статистика 2015-2016 г. , 30-40% все тяжелых преступлений совершается в семье, дети и женщины составляют 70% всех жертв семейного насилия.[[39]](#footnote-39) В По данным Росстата, в 2015 г. количество зарегистрированных преступлений сексуального характер, совершенных в отношении несовершеннолетних, составило 3,7 тыс.[[40]](#footnote-40) Также количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, с 2013 по 2015 год в России увеличилось на 10 тыс. и составило 96,5 тыс.[[41]](#footnote-41)

По данным министерства, в 2016 г. в связи с семейными конфликтами пострадали около 10000 женщин и 5000 детей. По статье 116 УК РФ («Побои») зарегистрировано порядка 57000 преступлений на бытовой почве. Из них в отношении женщин – 9213, в отношении несовершеннолетних – 4947.[[42]](#footnote-42)

Далее, в 2017 г. выросло число побоев и унижений детей в российских семьях от собственных родителей или опекунов – заявил заместитель начальника профильного управления Министерства внутренних дел РФ Е. Дубов[[43]](#footnote-43).  В первом квартале 2017 г. пострадавшими от насильственных действий со стороны взрослых признаны 2,5 тысячи детей до 14 лет, из которых более 500 пострадали от рук близких, членов семьи, то есть родителей, опекунов, усыновителей, попечителей и т.д.[[44]](#footnote-44)

Результаты пилотажного исследования, проведенного автором в рамках курсовой работы за 3 курс в период с 22.05.17 по 23.05.17, свидетельствуют, что проблема жестокого обращения является социальной и постоянно воспроизводится в обществе. Исследование было направлено на изучение отношения молодежи к проблеме жестокого обращения с детьми в семье. Результаты исследования показали, что, по мнению большинства респондентов, проблема находится в острой фазе, поэтому с ней необходимо бороться на государственном уровне и на уровне городского масштаба. Все респонденты относятся с возмущением к проблеме жестокого обращения с детьми в семье, поэтому у молодых людей сформировано представление о жестоком обращении как о негативном социальном феномене. Большинство респондентов были затронуты проблемой: либо являлись наблюдателями жестокого обращения с детьми в общественных местах, либо становились непосредственным объектом жестокого обращения.

Для полного представления рассматриваемой проблемы в качестве социальной необходимо сделать еще один важный шаг – показать какие последствия оставляет после себя данная проблема. Далее будет рассмотрена проблема формирования склонности к преступлению несовершеннолетних в зависимости от характера их воспитания, специфики проведенного детства и жестокого обращения с ними в семье.

Нравственная обстановка в семье в решающей степени определяется характером взаимоотношений между ее членами, но прежде всего взрослой ее части и детей. Хуже всего, если ребенок ощущает себя чужим и беспомощным в семейном окружении, тем более, когда понимает, что это окружение ему враждебно. Отвергаемый семьей ребенок или подросток ощущает себя ненужным и неприятным. Так закладывается основа их дезадаптации в будущем.[[45]](#footnote-45)

Правонарушения несовершеннолетних наиболее опасны, поскольку они несут в себе угрозу будущему общества. «Асоциальные привычки, взгляды, приобретенные в раннем возрасте, могут привести к глубокой деморализации личности и как результат к росту преступности и рецидивам»[[46]](#footnote-46).

Ю.М. Антонян определяет личность правонарушителя следующим образом – это совокупность социально – демографических, социально – психологических, правовых и нравственных свойств, признаков, связей, которые характеризуют лицо, совершившее преступление и влияющих на его преступное поведение[[47]](#footnote-47). Из этого вытекает, что Антонян Ю.М. имплицитно выдвигает факт того, что отношения в семье в детском возрасте наносят свой отпечаток на будущее ребенка, который через определенный промежуток времени станет совершеннолетним и который будет склонен к проявлению девиантного поведения. Б.В. Волженкин определяет личность правонарушителя – это совокупность негативных социально значимых, индивидуально-типологических качеств индивида, которая предопределяет его преступное поведение[[48]](#footnote-48). Б.В. Волженкин также не оставляет без внимания прошлое «настоящего» правонарушителя, хотя не говорит об этом напрямую. До 10 % жертв насилия погибают, у большинства появляются отклонения, которые служат препятствием на пути к конструктивной социализации. Ореол насилия, недостаточность нравственности порождают обратные реакции – жестокость, бессердечие, равнодушие, низкий уровень нравственности. В связи с этим следует отметить, что риск правонарушения со стороны несовершеннолетних, воспитывающихся в семьях с процветанием жестокого обращения, выше в 9-10 раз, а в семьях с постоянными внутрисемейными конфликтами в 4-5 раз.[[49]](#footnote-49) В подтверждение подобной статистики необходимо привести следующее процентное соотношение: среди современных беспризорников[[50]](#footnote-50):

* у 10% кто-либо из родителей отбывает наказание за совершенное преступление в местах лишения свободы;
* у 32% родители лишены родительских прав;
* у 13,5% вообще никого нет, и они являются сиротами;
* у 44,5% родители есть.

Думов С.Б. утверждает, что социальные детерминанты девиантного поведения чаще всего исходят из отношений в семье[[51]](#footnote-51). Он пишет, что «важность семейного воспитания заключается еще и в том, что именно в семье формируются не только социально значимые функции личности, но и свойственные ей оценочные критерии, эмоциональная инфраструктура, первооснова личностных функций индивида, которые в современных условиях являются лучшей формой профилактики девиантного поведения несовершеннолетних»[[52]](#footnote-52). Прончев К.В среди последствий жестокого обращения с детьми выделяет девиантное поведение[[53]](#footnote-53). По мнению Г.Й. Шнайдера, дети, которые в раннем возрасте становились жертвами жестокого обращения, в большей степени подвержены проявлению девиантного поведения, и составляют 64%. Из тех же, кто в детстве не был жертвой – всего 22%.[[54]](#footnote-54)

На основании приведенных статистик можно вывести, что показатели жестокого обращения с детьми высоки во все рассмотренные временные промежутки. Хотя статистика местами скачкообразна, но цифры остаются ошеломляющими, поскольку количество случаев жестокого обращения с детьми остается высоким, а временами возрастает.

В истории любой страны есть периоды, когда актуальность каких-то проблем или процессов становится чрезвычайной и общепризнанной. В современной России к числу таких бесспорных проблем относится, прежде всего, задача предотвращения насилия и жестокого обращения с детьми. На основании рассмотренных в данном параграфе данных можно утверждать, что проблема является социальной – не только по причине наличия большого количества фактов жестокого обращения с детьми, но и в связке с утверждениями ученых относительно взаимосвязи детского периода жизни и склонности к формированию и реализации девиантного поведения. Иными словами, ребенок, явившийся жертвой насилия, не усваивает социально-положительных отношений в общении с людьми, не может в дальнейшем должным образом приспособиться к жизни. Данная проблема требует незамедлительного вмешательства и решения, поскольку, как уже было сказано выше, она ставит под удар стабильность и благополучие всего общества, несмотря на то, что она является лишь толикой из перечня всех проблем, которые грозят дестабилизации общества.

**1.3.** **Виды и причины жестокого обращения с детьми в семье**

Как уже было отмечено, жестокое обращение с детьми – это все многообразие действий или бездействие со стороны членов семьи, которые наносят вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетнего, его развитию и благополучию, а также ущемляют его права или свободу[[55]](#footnote-55). Согласно данному определению жесткое обращение должно включать три обязательных элемента[[56]](#footnote-56): описание деяния (действия и бездействие); описание последствий деяния; круг лиц, деяния которых рассматриваются как жестокое обращение.

Р.И. Ерусланова и К.В. Милюхин в своей работе[[57]](#footnote-57) утверждают, что формы семейного насилия различаются ряду причин – по объект-субъектному отношению (например, родители над ребенком, мужчина в отношении женщины, дети в отношении самих детей и т.д.); по содержанию и характеру взаимодействия – физическое насилие, психологическое, интеллектуальное насилие (когда, к примеру, родители заставляют делать то, чего он не хочет – например, навязывание религиозных установок). Жертвы, как правило, слабее агрессора во всех отношения и чувствуют по отношению к ним беспомощность, находятся в зависимости от агрессора по ряду причин. Например, ребенок, не способный обеспечивать себя в финансовом отношении, находится в зависимости от родителей или опекунов. Если рассматривать патриархальную семью, то женщина, как правило, находится в зависимости от мужчины, поскольку данный вид семьи основан на подобной иерархической системе. Возвращаясь к детям, необходимо добавить, что они в силу своего возраста, а также в силу традиций, находятся в зависимом положении от старших поколений. Данная зависимость может носить положительный характер (он подчиняется родителям на основе безусловного авторитета взрослого человека, и взрослые стараются оградить его, к примеру, от «плохой компании»), но подчинение может гипертрофироваться и предстать в форме домашнего насилия.

Классифицировать насилие над детьми в семье можно по следующим критериям:

По форме протекания[[58]](#footnote-58):

открытое насилие (явное); скрытое насилие (неявное). Под первым подразумевается, что насилие в открытой форме находит своё отражение в физическом насилии, подвергании детей голоду и т.д., т. е такое насилие, которое можно заметить невооруженным взглядом на самой жертве насилия, в данном случае – ребенке. Под скрытым насилием можно понимать насилие, которое носит имплицитный характер, проявление которого можно заметить лишь с помощью более глубоких методов расследования: наблюдение, расспросы самой жертвы насилия и т.д. Если в первом случае работать с фактом насилия проще – из-за явного, открытого проявления насилия – то во втором случае можно столкнуться с отсутствием доказательств по факту проявления жестокого обращения. Если первый случай достаточно давно стал предметом изучения юристов, психологов, педагогов, социальных работников, то для понимания второго требуется более глубокий анализ, дабы выявить сущность данного понятия[[59]](#footnote-59).

По видам насилия:

Физическое насилие[[60]](#footnote-60) – это любое умышленное причинение физических увечий, которое представляет собой нарушение нормального развития или является риском возникновения такого нарушения. Можно выделить следующие формы: избиение, вырывание волос, нанесение ожогов, порка, бездействие родителей (умышленное оставление детей в небезопасном месте) и т.д.

Основными признаками физического насилия над детьми являются: Частое обращение родителей за медицинской помощью; Несоответствие фактической травмы с возможностью получения травмой самим ребенком (без участия родителей); Наличие повреждений, которые нельзя интерпретировать никак иначе, как присутствие физического насилия (синяки, ссадины, гематомы). «Каждый из указанных выше признаков, взятый по отдельности, не позволяет с достаточно высокой вероятностью предполагать насильственный характер полученной ребенком травмы. Однако совокупность из нескольких признаков дает все основания предположить физическое насилие»[[61]](#footnote-61). Можно выделить следующие виды физического вреда, которые причиняются детям на исходе физического насилия[[62]](#footnote-62): кровоизлияния как результата от ударов и толчков; последствие действий «людей – бисмарков»; повреждение костей; повреждение головы и головного мозга; внутренние повреждения; синдром «мюнхгаузена»; отравление.

Психологическое (эмоционально жестокое) обращение – это поведение, которое вызывает у детей страх[[63]](#footnote-63). Можно выделить формы жестокого эмоционального обращения: заниженные или завышенные требования; душевная жестокость; психологическое давление; запреты на совершение каких – либо поступков, которые якобы оправданы любовью; гиперопека и чрезмерная забота. Последствиями такого отношения являются детская неуверенность, замкнутость, закрытость для формирования привязанностей, страх, появление эмоциональной незащищенности, делает человека агрессивным, склонным к проявлению девиации в будущем или настоящем. Самым неблагоприятным исходом такого отношения является возможность проявление такого же отношения самим ребенком в адрес других людей.

Сексуальное злоупотребление – происходит в случае использования ребенка для удовлетворения своих сексуальных потребностей с применением насилия или без него.

Поскольку сексуальное насилие над ребенком совершается его родителями, либо старшими братьями или сестрами, то ребенком, зачастую в младшем возрасте, само насилие может восприниматься не как насилие, что приведет к согласию ребенка на выполнение тех требований, которые выдвигаются перед ним взрослыми. Данный вид насилия является наиболее опасным, поскольку является интеграционным (может включать в себя все виды вышеперечисленных видов насилия[[64]](#footnote-64). При сексуальных злоупотреблениях тяжело найти первичные признаки (сперма, волосы насильника), которые буду указывать на совершение данного вида жестокого обращения. Зачастую на произошедшее указывают вторичные признаки.

Необходимо упомянуть, что многие ученые и специалисты, работающие с данной проблемой, выделяют еще и экономической насилие, когда средствами насилия выступают деньги и богатства.[[65]](#footnote-65)

Причины жестокого обращения не являются столь очевидными, как кажется на первый взгляд. За причинами скрываются факторы, способствующие проявлению жестокого обращения с детьми. Все причины, которые играют роль в проявлении жестокого обращения, необходимо достаточно четко и понятно делить на виды.

С. Н. Ениколопов выделяет черты личности, которые отличают тех, кто в большей степени склонен к насилию: насильники воспитывались в семьях, в которых проявлялось насилие; у насильников, склонных к злоупотреблению алкоголем, выявлена подверженность личностным расстройствам; у насильников наблюдается неполноценная «Я – концепция», низкая толерантность к фрустрации; насильники имеют большую склонность к употреблению наркотиками и алкоголем.[[66]](#footnote-66)

Причины, связанные со структурой семьи[[67]](#footnote-67):

Семьи с низким материальным уровнем – такая семья не способно систематически обеспечивать ребенка всем необходимым (одеждой, едой, крышей над головой, оплатой медицинских услуг и т.д.)

Многодетные семьи – этот фактор вытекает из низкого материального уровня семьи, но несет в себе еще и иной аспект. В жизнь такой семьи включены старшие или младшие братья и сестры, которые могут выступать инициаторами жестокого обращения с младшими детьми.

Неполные или конфликтные семьи – в таких семья на всех членов давит психологическая нагрузка (например, мать недовольна случившимся браком или в семье имеют место частые ссоры и т.д.). Все это наносит свой отпечаток на проявление жестокого обращения в семье с детьми.

Неготовность родителей к появлению ребенка – бывает, что ребенок мог оказаться последствием опрометчивости родителей. Родители были не готовы к его появлению (не знали правил обращения с ребенком, незнание очевидной физиологии и т.д.)

Причины, связанные со здоровьем родителей[[68]](#footnote-68): выраженный алкоголизм родителей; умственная отсталость родителей; душевные заболевания родителей.

Причины, связанные с особенностями ребенка[[69]](#footnote-69): повышенная активность; «нежеланность» ребенка; психические отклонения ребенка (он не способен себя защитить). В данном случае ребенок является наиболее слабым объектом семейного насилия (жестокого обращения), поскольку физические и психические нарушают нормальное функционирование организма, т.е ребенок не в состоянии себя защитить путем элементарного обращения к людям, которые имеют возможность обеспечить его защитой. Также причины являются взаимосвязанными факторами, над которыми вырастает жестокое обращение в семье.

Можно выделить четыре контекста, в которых необходимо рассматривать причины жестокого обращения с детьми в семье[[70]](#footnote-70): первый контекст – социокультурный, основывающийся на необходимости анализа классовой структуры общества и экономической сферы (работа/безработица и т.д.). В данном контексте не обходят стороной культурные различия, т.е. отношение к насилию, сложившиеся формы отношения между поколениями и т.д. различия между методами воспитания также играют большую роль в отношении феномена насилия. Второй контекст – семейный, которые включает анализ изменения института семьи (изменения форм супружества, снижение рождаемости, динамику изменения отношений в семье и т.д.). В данном контексте жестокое обращение с детьми обусловливается стрессами родителей, раздражительностью отца или матери и т.д. Третий контекст – индивидуальный, зиждущийся на предписанном понимании силы и слабости. Он включает в себя личностное видение родителей на должное воспитание ребенка и т.д. В данном случае дети не только объекты воздействия, но и действующие лица – они управляют ситуацией, на которую родители реагируют тем или иным образом. Но они не обладают достаточными знаниями и умениями, которые способствовали бы полному контролю над ситуацией. С этой точки зрения жестокое обращение – это выражение господства родителей. И последний контекст – кризисный, который включает в себя финансовое неблагополучие, которое влечет за собой конфликты, нагрузки, вызванные социальными пертурбациями, снижение сопротивляемости родителей к стрессовым ситуациям.

Причины жестокого обращения не являются столь очевидными, как кажется на первый взгляд. Рассматриваемая проблема является многогранным феноменом, детерминанты которого не всегда можно четко систематизировать. За причинами скрываются факторы, способствующие проявлению агрессии. Зачастую, жестокое обращение с ребенком является симбиозом причин и факторов, которые, в свою очередь, определяют виды жестокого обращения.

Также следует отметить, что дети, которые воспитывались в условиях применения агрессии и насилия, в большей степени склонны к репрезентации подобных форм поведения; в ходе написания параграфа были выделены черты личности, которые отличают тех, кто в большей степени склонен к насилию[[71]](#footnote-71): насильники воспитывались в семьях, в которых проявлялось насилие; у насильников, склонных к злоупотреблению алкоголем, выявлена подверженность личностным расстройствам; у насильников наблюдается неполноценная «Я – концепция», низкая толерантность к фрустрации; насильники имеют большую склонность к употреблению наркотиками и алкоголем.

Не следует забывать, что, в первую очередь, жестокое обращение, агрессия, насилие – это всегда ущерб личности, а применительно к детскому возрасту, в котором, по мнению многих выдающихся ученых, закладываются основы взрослой жизни – это не только ущерб личности, но и ее будущему.

Выводы по главе:

В первой главе рассмотрены теоретические подходы к пониманию жестокого обращения с детьми в семье, его специфические особенности. Рассмотрение теоретических подходов выполняет важную функцию: наличие представлений об этапах формирования, механизмов развития агрессии и насилия позволяет формировать более широкое представление о причинах жестокого обращения с детьми в семье, иными словами, это делает возможным расширение перечня причин жестокости в целом и в отношении детей в частности.

Проблема жестокого обращения с детьми в семье представлена в качестве социальной. Рассмотрены статистические данные, свидетельствующие о распространенности и актуальности данной проблемы на протяжении значительного промежутка времени. В большинстве своем акты жестокого обращения с детьми носят скрытый характер, необходимо полное знание о индикаторах жесткого обращения с детьми, о возможных внешних проявлениях данного феномена. Подобные затруднения ставят под сомнение возможность эффективной диагностики и своевременной реакции по реабилитации жертв жестокого обращения с детьми в семье.

На попытку разрешения данного затруднения был направлен анализ научной литературы с целью выявления критериев жестокого обращения с детьми. Так, в научной литературе рассматриваются формы, виды и причины, а также факторы роста масштабов проблемы, которые создают базу для утверждений следующего характера: краеугольным камнем большинства случаев жестокого обращения с детьми являются структурные отклонения в функционировании семьи. Понимание и анализ существующих скрытых или явных причин жестокого обращения с детьми позволит совершенствовать систему превенции с целью максимизации ее эффективности, что должно способствовать снижению распространенности проблемы.

# Глава 2. Формы и методы профилактики жестокого обращения с детьми в семье

# 2.1. Зарубежный опыт профилактики жестокого обращения с детьми в семье

Зарубежный опыт является более обширным и представляет особый интерес для изучения и анализа. Так, первым шагом в деле предотвращения жестокости к детям стало учреждение в конце XIX в. таких общественных организаций, как «Общество предупреждения жестокого обращения с детьми» в США; «Союз защиты детей от использования и жестокого обращения» в Германии, «Национальное общество предупреждения жестокого обращения с детьми» в Великобритании.[[72]](#footnote-72)

Статистические данные, собранные этими обществами, говорили о том, что на рубеже XIX-XX вв. дети были рабочей силой, избивались, умирали от полученных ран и подвергались другим формам насилия, поскольку именно тогда происходило разрушение традиционного общества, и семья утратила ряд основных функций.[[73]](#footnote-73)

Из-за произвола взрослых дети оказываются в зонах стихийных и природных катастроф, в местах проведения военных действий, становятся жертвами физического, сексуального и прочих видов насилия. По официальным данным ООН, от попустительского отношения родителей каждый год страдают порядка 2 млн. детей в возрастном диапазоне от 14 лет. Каждый десятый погибает, а около 2 тыс. кончают жизнь самоубийством.[[74]](#footnote-74) Изначально большой ряд видов насилия в быту были узаконены, поскольку мужчина, глава семьи, обладал большим объемом властных полномочий по отношению к другим членам семьи. Объектом усиленного изучения жестокого обращение с детьми стало после того, как американский врач С. Кемп в 1962 г. обнаружили случаи насилия над детьми и описали «синдром избиваемого ребенка»[[75]](#footnote-75). Таким образом, домашнее насилие, включая жестокое обращение с детьми в семье, впервые стало проблемой, взволновавшей демократические общества. В США с 1960-х данной проблемой занимается ряд ведущих специализированных социальных институтов[[76]](#footnote-76).

**Опыт США**

Зарубежный опыт свидетельствует, что наиболее эффективной стратегией является изоляция пострадавшего от семейного насилия ребенка.[[77]](#footnote-77) В данном случае можно сказать, что жертва получает своего рода отдых, передышку, получает время для обретения уверенности в безопасности и т.д. Так, главе семьи, который совершил домашнее насилие, на две недели запрещены все контакты с женой и детьми.[[78]](#footnote-78)В преобладающем числе штатов США еще в конце 60-х годов прошедшего столетия было принято законодательство, которое вменяло в обязанность гражданам докладывать властям о каждом случае подозрения в плохом обращении с детьми.[[79]](#footnote-79)

Социальная работа с несовершеннолетними жертвами жестокого обращения за рубежом основывается на практике оповещения, т.е. любой человек может известить социальную службу. Данное оповещение является обязанностью для: педагогов, тренеров, врачей, воспитателей и т.д. Законом предусматривается: неприкосновенность информатора, соблюдение анонимности и конфиденциальность, и наказание тем, кто нарушает правила перечисленные выше.

В домашних условиях социальный работник ведет обсуждение с родителями полученной информации, общается с ребенком, оценивает реальные условия жизни семьи, расспрашивает соседей, родственников и т.д. Данное расследование предполагает врачебное и психологическое освидетельствование ребенка. В подобном случае согласие родителей не является обязательной составляющей, поскольку главной задачей является защита ребенка: психологическую поддержку и социальную, психотерапию и социальную терапию.

Итогом расследования является то, что социальная служба решает проблемы в семье в течение определенного промежутка времени (от трех месяцем до одного года, и за данный промежуток времени специалисты прилагают максимально возможное количество усилия для того, чтобы ситуация кардинальным образом улучшилась). В том случае, когда совершенно точно доказано, что никаких улучшений не наблюдается и наблюдаться не может, и существует реальная угроза ребенку, принимаются меры по изоляции ребенка. В ряде случаев по решению суда родителя, виновного в жестоком обращении, принуждают покинуть место проживания, куда в последующем, после реабилитации, должен возвратиться ребенок. При этом изоляция и изъятие не рассматривается в качестве главного средства, а является вторичной мерой воздействия.[[80]](#footnote-80) Тщательный анализ определенного случая с необходимым учетом мнения всех специалистов, а не только опекунских организаций, реагирующих не столько на подспудные причины, сколько на явное положение дел, наиболее эффективен и целесообразен[[81]](#footnote-81). Так выражает свою мысль американский социолог.

**Опыт Австрии**

Система противодействия и профилактики жестокого обращения с детьми в Австрии объединяет большое количество субъектов реализации политики, проводимой в отношении семейного насилия.[[82]](#footnote-82)

В стране правоохранительные органы, общественные организации и центры помощи являются специализированными конкретно на оказании помощи пострадавшим от домашнего насилия, а также членам их семей. Так, обязанности по противодействию насилию в семье распределены между государственными органами, муниципалитетами, государственными социальными приютами и НКО. При этом в стане осуществлено перенесение части компетенций от государственных органов к неправительственным организациям, занимающимся проблемой.

Скорость реакции на необходимость оказания услуг повышается благодаря использованию горячих телефонных линий, чатов. Эффективность функционирования рассматриваемого механизма обеспечивается регулярным и систематическим финансированием деятельности неправительственных общественных организаций через бюджет государства и казны местных властей.

Ключевое значение в пресечении домашнего насилия и предупреждении его повторного проявления в Австрии имеет использование таких форм государственного принуждения, как принуждение к выселению, которые выдаются органами полиции, и защитные предписания, которые выдаются судебными органами. На текущий момент подобные предписания предоставляют защиту потерпевшим на срок до 14 дней после факта физического или психологического насилия или угрозы применения подобных действия. Также в случаях преследования, а по заявлению потерпевшей стороны данный срок может быть пролонгирован. Каждый год полиция страны выдает порядка 6,5 тысяч подобных предписаний.[[83]](#footnote-83)

Органы полиции выселяют лицо из жилища общего пользования лицо, угрожающее проживающим рядом с ним, чтобы обеспечить им безопасность. При этом насильнику отводится место для проживания, в котором он не сможет более угрожать жертвам своих преступных посягательств.

**Опыт Германии**

В Германии развита аналогичная система оказания помощи в кризисных ситуациях. Поддержка ребенка, если оба родителя по тем или иным причинам отсутствуют, осуществляется в домашних условиях. При подобных обстоятельствах пострадавшие просят о временном местожительстве. Регулярно формируется необходимость в постоянном увеличении предложений помощи молодым людям, особенно подобная необходимость возникает в больших городах. Во время нахождения в службе неотложной помощи или в месте защиты детей ведомство по делам молодежи берет на себя временно право опеки такой персоны, что означает право на присмотр, воспитание, место нахождения. Вместе с тем специалисты по социальной работе в течение определенного промежутка времени оповещают родственников и подростков о месте их нахождения. Если родители изъявляют желание вернуть ребенка домой, но его безопасности угрожает потенциальная опасность, то специалисты по социальной работе направляют хадатайство в семейный суд. До вынесения вердикта суда несовершеннолетнему предоставляется место на пребывание в службе экстренной помощи. На этот промежуток времени пострадавшим предлагается возможность поставить в известность пользующуюся их доверием персону. Социальные работники консультируют пострадавших в их праве на поддержку и помощь. Пострадавшие проживают маленькими группами по одному или по двое, в зависимости от конкретного случая.[[84]](#footnote-84)

В практике страны по оказанию помощи молодежи существует такой метод, как проживание одного или небольшой группы подростков в специально снятой для этого квартире. Включение в общество, поддержание пострадавших в процессе становления их самостоятельности и избежание высоких материальных затрат семьи в связи с воспитанием детей – главные задачи отдела. Главная цель этого отдела - помогать родителям справляться с процессом воспитания своих детей

Главной особенностью зарубежного опыта является то, что ответственность и функции по защите детей от семейного насилия лежит на специалистах социальной работы. Только социальные работники ведут постоянную работу с семьями, оказавшимися в трудном и опасном жизненном положении. В таких случаях только социальный работник имеет возможность и полное право предъявить к виновным строжайшие требования.[[85]](#footnote-85) Так, за рубежом у социальных работников широкий диапазон полномочий. Также в перечисленных странах главной задачей является максимально возможное решение проблемы жестокого обращения с детьми в семье.[[86]](#footnote-86)

Таким образом, опыт зарубежных стран по превенции и оказанию помощи пострадавшим от жестокого обращения подразумевает под собой оказание эффективной и незамедлительной помощи родителям в процессе воспитания ребенка, а также финансовую поддержку, улучшение условий быта, содействие ребенку в получении образования, трудоустройстве; быстрая реакция на необходимость помощи по сохранению адекватных отношений внутри семьи.

Для решения данной проблемы в нашей стране необходимо использовать методы и программы, которые были апробированы и внедрены в других странах, которые направляют все усилия на решение проблемы жестокого обращения с детьми в семье. Так, многие российские специалисты данного направления считают, что в качестве эталонной системы профилактики необходимо использовать технологию США.[[87]](#footnote-87) По мнению многих ученых теоретиков и практиков, использование опытов США при реформировании российской системы превенции насилия в семье позволит значительно сократить время для апробации новаций, повысить качество работы, оптимизировать распределение ресурсов, а также будет способствовать координации все субъектов в совместной деятельности.[[88]](#footnote-88)

**2.2. Социальная политика Российской Федерации и города Санкт-Петербург в отношении проблемы жестокого обращения с детьми в семье**

Социальная политика РФ в отношении детей основывается на таких принципах, как[[89]](#footnote-89): законодательное обеспечение прав ребенка; государственная поддержка семьи в целях обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе; установление и соблюдение государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей с учетом региональных различий данных показателей; ответственность должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда; государственная поддержка органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.[[90]](#footnote-90)

Целями социальной политики в отношении детей являются[[91]](#footnote-91): осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений; формирование правовых основ гарантий прав ребенка; содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры.[[92]](#footnote-92)

К основным нормативно-правовым документам, обеспечивающим стабильное функционирование социальной политики в отношении детей, относятся: Конституция РФ, Семейные кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, федеральные законы (например, «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), а так же Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

Согласно 442-ФЗ, процесс предоставления социальных услуг в сфере социального обслуживания семей, имеющих детей, регламентирован статьей 15 Федерального закона, устанавливающей обстоятельства, в соответствии с которыми гражданин признается нуждающимся в социальном обслуживании. В аспекте рассматриваемой проблемы это означает наличие внутрисемейного конфликта, в том числе, с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью, лицами, имеющими пристрастие к азартным играм, лицами, страдающими психическими расстройствами, наличие насилия в семье.[[93]](#footnote-93)

На основании статьи 19 Федерального закона социальные услуги предоставляются: в форме социального обслуживания на дому, в полустационарной, в стационарной форме. Кроме того, в соответствии со статьей 22 Федерального закона гражданам, в том числе, семьям и детям, при необходимости оказывается содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение), которое осуществляется путем привлечения организаций, предоставляющих такую помощь, на основе межведомственного взаимодействия. При этом каждый субъект Российской Федерации самостоятельно определяет категории граждан, нуждающихся в социальном сопровождении.[[94]](#footnote-94)

В 2014 г. Правительством РФ была утверждена «Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.[[95]](#footnote-95) Следуя положением концепции, за 2015 г. были проведены~~:~~ мероприятия по просвещению родителей в области педагогики и возрастной психологии, которые имеют целью подготовить родителей к осознанному родительству и ознакомить их с базовыми принципам педагогики и психологии. В рамках этих мероприятий Национальная родительская ассоциация при поддержке Минобрнауки России разработала методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации курсов для родителей. Методические рекомендации были направлены в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан. На «круглом столе» обсуждались вопросы общественно-государственного управления, проблемы психолого-педагогического сопровождения школьников, инклюзивного и коррекционно-развивающего обучения в современных условиях, стратегии развития воспитания как основы диалога семьи и школы; мероприятия по оказанию содействия во внедрении в субъектах Российской Федерации предоставления гражданам, в том числе родителям, опекунам, попечителям, иным законным представителям несовершеннолетних детей, медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам. В рамках данного мероприятия была разработана также модельная программа, которая определила порядок организации социального сопровождения семей, в том числе механизм выявления семей, нуждающихся в социальном сопровождении; основные этапы социального сопровождения; норматив штатной численности сотрудников, организующих социальное сопровождение семей и контроль за качеством социального сопровождения семей; мероприятия по мониторингу реализации в субъектах Российской Федерации Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» по предоставлению социальных услуг и услуг по социальному сопровождению нуждающимся семьям с детьми и детям. По результатам мониторинга установлено, что во всех субъектах Российской Федерации приняты нормативные акты, запланированные к принятию в рамках реализации Федерального закона. В большинстве субъектов Российской Федерации проведена работа по укрупнению содержания социальных услуг, изменению структуры получаемых услуг либо принципов их группировки.[[96]](#footnote-96)

В 2015 г. в 5 субъектах Российской Федерации (Астраханская, Калужская, Новгородская, Тверская и Псковская области) проводился пилотный проект по реализации модельной программы социального сопровождения семей с детьми, в том числе приемных и замещающих семей. Предварительные итоги пилотного проекта реализации модельной программы позволяют сделать следующие выводы: социальное сопровождение позволяет концентрировать уже имеющиеся социальные ресурсы для оказания гарантированных видов помощи нуждающимся семьям с детьми, а не ограничиваться социальными услугами учреждений социального обслуживания; социальное сопровождение позволяет создать оптимальные условия для активизации собственного потенциала семьи и ее выхода из кризисного положения; внедрение социального сопровождения создает условия для развития межведомственного взаимодействия направленного на сопровождение семей с детьми.[[97]](#footnote-97)

В рамках той же концепции в 2016 г. было реализовано обеспечение доступности для семей и родителей помощи специалистов в области социально-педагогической поддержки семьи и детей, содействующей решению проблем семейной жизни и детско-родительских отношений. Для обеспечения доступности для семей и родителей помощи специалистов в области социально-педагогической поддержки семьи и детей, содействующих решению проблем семейной жизни и детско-родительских отношений, в системе образования функционируют учреждения психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Данные учреждения осуществляют образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, оказывают психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, их педагогам и родителям (законным представителям), социально-педагогический патронаж подростков группы социального риска, работают с социально-активной молодежью.

Анализ источников позволяет сделать вывод, что Правительство РФ прикладывает много усилий для снижения остроты проблемы жестокого обращения с детьми в семьях. Часть программ направлена на нормализацию внутрисемейного климата в каждой семье, это автоматически подразумевает признание актуальности рассматриваемой в выпускной квалификационной работе проблемы.

В ходе реализации политики государства в отношении жестокого обращения с детьми в семье, город Санкт-Петербург: признает приоритет социальной политики в отношении детей; осуществляет мероприятия, направленные на поддержание физического и психического здоровья детей, развитие их культурного, нравственного и интеллектуального потенциала и т.д.. данные мероприятия рассматриваются как инвестиция в будущее города, которые станут основой для накопления и приумножения человеческого капитала Санкт-Петербурга.[[98]](#footnote-98)

Социальное положение детей в Петербурге определяется многими факторами: здоровье, образование, отношением к детям в семье и т.д. На сегодняшний день, несмотря на положительную тенденцию улучшения положения детей, сохраняют свою актуальность различные по своему характеру проблемы, среди которых особо выделяется насилие в отношении детей.[[99]](#footnote-99) Согласно докладу уполномоченного по правам ребенка по Санкт-Петербургу, в 2015 г. по вопросам защиты прав детей обратилось 209 граждан (4,93% от общего количества заявителей). В 2015 г. существенно возросло количество обращений по вопросам неисполнения родителями или законным представителем обязанности по содержанию и воспитанию детей (ст. 5.35 КоАП РФ). К Уполномоченному поступали, в том числе обращения по вопросам ненадлежащего исполнения родителями своих обязанности, вследствие чего страдали дети: от побоев – лишались жизни, от оставления без присмотра – выпадали из окон, горели на пожаре и т.д.[[100]](#footnote-100) За 9 месяцев 2017 г. в Петербурге на 47,6% выросло количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних – 1 163 случая. Большая часть из них – 719 – злостное уклонение от уплаты алиментов родителями. На 22,2 % снизилось количество преступлений насильственного характера (351 случай), однако по-прежнему высоко количество преступлений, связанных с посягательством на половую неприкосновенность – 130 случаев. Из них 42% преступлений совершили незнакомцы, 14% – члены семьи, 31% - люди из ближайшего социального окружения, 14% - «друзья» из интернета.[[101]](#footnote-101)

На борьбу против жестокого обращения с детьми в семье направлена концепция семейной политики Санкт-Петербурга на 2012-2022 г.г. Нормативно-правовой базой семейной политики являюется: международные, региональные, федеральные нормативно-правовые акты, конституция РФ, семейный и гражданский кодексы РФ, федеральные законы и указы президента РФ, уставы и постановления Санкт-Петербурга и т.д. В концепции реализуются следующие подходы: системный, ресурсный, семейно-центрированный, государственно-общественный. Данная концепция учитывает: многообразие типов и моделей семей, наличие объективных трудностей в адаптации и функционировании семей, статистические тенденции и т.д.[[102]](#footnote-102)

На основании концепции семейной политики на 2012-2022 г.г. и стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 г.г. в Петербурге была создана система из 52 государственных учреждений, которые осуществляют обслуживание семей и детей, 10 из которых городского подчинения, подведомственных Комитету социальной политике Санкт-Петербурга, и 42 учреждения районного подчинения.[[103]](#footnote-103)

В результате реализации стратегии в основном удалось сохранить, модернизировать и по ряду направлений успешно развить социальную инфраструктуру для детей, которая включает государственные учреждения в сфере образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, детского творчества, досуга для детей. Сформирована современная система государственных учреждений социального обслуживания населения и социальной реабилитации несовершеннолетних, сеть молодежных консультаций, увеличился объем финансирования социальных расходов из бюджета Санкт-Петербурга, приняты дополнительные меры социальной поддержки семей с детьми. В городе создан институт Уполномоченного по правам ребенка, формируется безопасная городская среда, благоприятная для роста и развития детей, имеется высокий интеллектуальный, научный потенциал в различных сферах работы с детьми. Наметились позитивные тенденции увеличения рождаемости и снижения детской смертности, улучшения социально-экономического положения семей с детьми, повышения доступности образования и медицинской помощи для детей, снижения показателей первичной инвалидности у детей, уменьшения числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и увеличения числа детей-сирот, находящихся на воспитании в семьях граждан. В Санкт-Петербурге наметилась тенденция снижения преступности несовершеннолетних и снижение числа осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, а также сокращение числа зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении детей и подростков.[[104]](#footnote-104)

Стратегия реализуется во взаимосвязи с Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 г.г., Планом социально-экономического развития Санкт-Петербурга, Концепцией демографического развития Санкт-Петербурга на период до 2015 г., Программой "Повышение качества жизни детей и семей с детьми в Санкт-Петербурге" на 2011-2013 г.г., приоритетными национальными проектами.

В целях обеспечения социальной поддержки семей в Петербурге создана сеть из 68 государственных учреждений, осуществляющих социальной обслуживание семей с детьми.[[105]](#footnote-105) Так, например, на базе центра «Транзит» осуществляет деятельность Служба межведомственного взаимодействия по вопросу реабилитации и сопровождения несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения . В 2017-м году специалисты помогли 206 юным петербуржцам, перенесшим насилие.[[106]](#footnote-106)

Для сохранения и укрепления здоровья детей в медицинских организациях осуществляется специальное сопровождение. На базе городских поликлиник функционируют 56 кабинетов медико-социальной помощи. Работа с детьми и подростками из «группы риска» проводится в 35 кабинетах и в 21 молодежной консультации. В целях раннего выявления признаков семейного неблагополучия в медицинских организациях ведется учет асоциальных семей и подростков-правонарушителей.[[107]](#footnote-107)

По-прежнему востребованной среди подростков остается служба «Детского телефона доверия», к которой подключены психологи Центра восстановительного лечения им. С.С. Мнухина, социального приюта для детей «Транзит», «Балтийский берег» и Городского центра профилактики безнадзорности и наркозависимости несовершеннолетних «Контакт». В 2017 г. на номер Детского телефона доверия поступило 29 896 звонков, 372 из которых касались суицидального поведения.[[108]](#footnote-108)

Вопросы профилактики жестокого обращения с детьми регулярно рассматриваются на городских конференциях и совещаниях, проводится работа по организации индивидуальной профилактической деятельности.[[109]](#footnote-109)

Санкт-Петербург вносит большой вклад решение проблемы. Реализуются направления по превенции жестокого обращения. Для достижения запланированных результатов осуществляется анализ правоприменительной практики, совершенствование правовой базы семейной политики и защиты прав детей и обеспечивается контроль выполнения требований. Разработка системы оценки результатов, качества и эффективности мер, принимаемых в интересах детей ~~мер~~, а также введение системы анализа деятельности органов и организаций по реализации каждого из направлений позволят осуществлять постоянный мониторинг и контроль, вовремя проводить корректировку решений и информировать жителей Санкт-Петербурга о текущем положении детей.[[110]](#footnote-110)

# 2.3. Опыт СПБ ГБУ СОН «ЦСПСиД Василеостровского района»

В рамках преддипломной практики было проведено исследование, целью которого стало изучение опыта работы одного из учреждений, занимающихся заявленной в выпускной квалификационной работе темы. Исследование проводилось путем изучения документов Отделения, бесед со специалистами и наблюдения.

**Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Василеостровского района»** (далее – Центр) было создано 01.04.2008 г. в соответствии с «Концепцией развития системы социальной защиты населения Санкт-Петербурга на 2006-2010 гг.». Выделившись в самостоятельное учреждение из СПб ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Василеостровского района», Центр является учреждением, подведомственным администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга.

В структуру Центра входят следующие подразделения:

* Отделение приема и консультаций граждан;
* Отделение психолого-педагогической помощи, включающее службу экстренной психологической помощи по телефону;
* Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних, включающее службу сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
* Отделение помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
* 4 Отделения дневного пребывания несовершеннолетних;
* Отделение помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, включающее службу социального сопровождения ВИЧ-инфицированных женщин с детьми и лиц, находящимся на наркологическом учете;
* Организационно-методическое отделение.

Отделения в комплексе решают важную задачу по повышению социального благополучия семей и детей, по укреплению и развитию социальных связей семьи, отношений с государством, установлению положительного климата в семье.  Специалисты Центра предоставляют социальные услуги семьям с детьми, женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействие в реализации их прав и интересов, качественная помощь, направленная на улучшение социального статуса семьи, психологического положения семей, детей и женщин, нуждающихся в данных услугах. Социальные услуги, которые предоставляет Центр, являются бесплатными. Социально-педагогические, социально-психологические, социально-правовые и иные социальные услуги предоставляются в нестационарных, полустационарных и стационарных условиях.

С домашним насилием, в том числе и жестоким обращением с детьми в семье, по словам специалистов Отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (далее ОПБН) непосредственно работают два отделения Центра:

# Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних, включающее службу социального сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

# Отделение помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Поскольку преддипломная практика проходила в Отделении ОПБН Центра, то в данном параграфе будет обстоятельно рассмотрен опыт деятельности Отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних, которые затронуты проблемой жестокого обращения с детьми в семье.

Поддержка детей, подростков и их семей, находящихся в социально опасном положении носит комплексный характер и включает в себя различные направления работы. Специалисты Отделения предоставляют социальные услуги различного вида, проводят индивидуальную профилактическую работу, организовывают досуг. Предоставление социальных услуг исходит из расчетов необходимости в данных услугах.

Основной перечень оказываемых услуг: социально-бытовая адаптация выпускников, защита и обеспечение реализации права на жилье, оказание содействия в получении образования, трудоустройстве, организации культурной ориентации, обеспечение физического, психического, нравственного и духовного развития. С выпускниками сиротских учреждений работают специалисты Отделения, психолог, юрисконсульт.

Отделение в своей деятельности руководствуется: Конституцией Российской Федерации, Конвенцией ООН о правах ребенка, Семейным кодексом Российской Федерации; федеральными конституционными законами, федеральными законами, Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Федеральным законом «О персональных данных»; Уставом Санкт-Петербурга, законами Санкт-Петербурга, Законом Санкт-Петербурга «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге», постановлениями и распоряжениями Губернатора Санкт-Петербурга, постановлениями и распоряжениями Правительства Санкт-Петербурга, постановлением Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении порядков предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в Санкт-Петербурге» и иными нормативными правовыми актами исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, Уставом отделения, Кодексом этики и  служебного поведения работников отделения, Положением о деятельности отделения, локальными нормативными актами отделения.

Из задач, определенных Положением Отделения, необходимо выделить задачи, которые представляют интерес с точки зрения рассматриваемой в выпускной квалификационной работе проблемы. Решение данных задач способно снизить остроту проблемы жестокого обращения с детьми в семье. К таким задачам относятся:

* Выявление несовершеннолетних, которые находятся в социально опасном положении, нуждаются  в оказании помощи со стороны государства в связи с безнадзорностью или беспризорностью, а также семей, в которых родители (законные представители) не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.
* Предоставление социальных услуг гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и (или) в социально опасном положении, их адаптация в обществе путем содействия в решении социальных, правовых и психологических вопросов.
* Содействие в устранении причин и условий, способствующих безнадзорности и беспризорности, осуществляемое путем организации профилактической работой с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении.

Отделение осуществляет свою деятельность при взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, общественными организациями, способствующих профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Так, по словам специалистов Отделения, в практической деятельности они взаимодействуют с такими органами, как полиция, прокуратура, органы опеки и попечительства, образовательные учреждения и т.д. Данное взаимодействие продиктовано необходимостью повышения эффективности проводимой отделением работы, а также оптимизацией мер профилактической направленности. Так, все специалисты Отделения единогласно сходятся во мнении, что только в контексте взаимодействия ведомств и различных органов возможна эффективная работа по решению задач, направленных на снижение воздействия рассматриваемой проблемы на общество.

Процесс постановки и снятия с сопровождения проходит следующим образом: при зачислении несовершеннолетних на социальное обслуживание, директор учреждения заключает с родителем или законным представителем несовершеннолетнего договор, определяющий виды и объем предоставляемых услуг, сроки, порядок их предоставления, а также ответственность сторон. Зачисление несовершеннолетних на социальное обслуживание производится на основании личного заявления в письменной форме родителя(ей) или законного представителя несовершеннолетнего, а также направления из органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, общественными организациями способствующих реабилитации детей и подростков,   при предоставлении следующих документов: свидетельство о рождении, паспорт (для лиц старше 14 лет), индивидуальная программа предоставления социальных услуг*.* При этом несовершеннолетние, принимаемые на социальное обслуживание, а также их родители или законные представители должны быть предварительно ознакомлены с перечнем и содержанием предоставляемых социальных услуг, а также с правилами поведения при предоставлении социальных услуг. Снятие несовершеннолетних с обслуживания оформляется приказом директора  учреждения на основании: личного заявления родителя(ей) или законного представителя несовершеннолетнего, достижения совершеннолетнего возраста. Окончания срока оказания социальных услуг по договору, перевода в другое учреждение, нарушения получателем социальных услуг установленных норм и правил при предоставлении ему социального обслуживания, переезда на постоянное место жительства в другой район Санкт-Петербурга или другой субъект Российской Федерации, улучшения жизненной ситуации в семье получателя социальных услуг, выявления медицинских противопоказаний. В случае переезда семьи с несовершеннолетним и наличия необходимости продолжения социальной поддержки, информация о нуждаемости в социальном обслуживании направляется в администрацию района по месту последующего пребывания семьи.

Социальные услуги, гарантированные государством несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, предоставляются бесплатно. Объем социальных услуг определяется государственным заданием, формируемом и утверждаемом администрацией Василеостровского района Санкт-Петербурга. Отделение проводит мероприятия по увеличению объема предоставляемых социальных услуг и улучшению их качества.

По словам специалистов Центра, введение 442-ФЗ сильно затрудняет процесс оказания услуг. Так, главной проблемой является сверхбюрократизация рабочего процесса и ограниченность перечня рекомендованных социальных услуг. Большая часть рабочего времени каждого специалиста отводится на ведение и заполнение документов, что снижает количество времени, отведенного на непосредственную работу с клиентом. Данная проблема берет своё начало с момента принятия и вступления в силу 442-ФЗ. Чрезмерная формализация затрудняет процесс эффективной деятельности сотрудников Отделения. Рекомендованный перечень не способен в полной мере удовлетворить потребности клиента и, следовательно, повысить эффективность системы профилактики жестокого обращения с детьми. Также отмечается загруженность специалистов, поскольку количество оплачиваемых ставок регулярно сокращается, что приводит к формированию перегруженности отдельно взятого специалиста. Иными словами, тот объем работы, который раньше распределялся, например, между двумя специалистами теперь полностью возлагается на одного работника. Но ключевыми являются проблемы, связанные с реорганизацией деятельности после введения 442-ФЗ. Устранение данных препятствий, по мнению экспертов, способно повлиять на повышение результатов профилактических и реабилитационных мероприятий.

В ключевые функции специалистов Отделения входят: выявление источников и причин социальной дезадаптации детей, проведение диагностики их социально-психологического состояния, установление форм и степени социальной дезадаптации, оказание содействия в организации досуга, развитии творческих способностей в кружках, клубах, спортивных секциях, в организации оздоровления, отдыха и занятости, а также разработка рекомендаций по гармонизации внутрисемейных отношений для профилактики безнадзорности и правонарушений обслуживаемых граждан, осуществление взаимодействия с семьями. Специалисты осуществляют патронаж семей, имеющих неблагоприятные психологические и социально-педагогические условия, участие в проведении совместных рейдов, профилактических операций с органами внутренних дел. Осуществление информационно-просветительской деятельности среди населения является одной из разновидностей профилактики насилия в отношении несовершеннолетних.

Отделение самостоятельно планирует работу сотрудников для осуществления социального сопровождения семьи, определяет содержание реабилитационного процесса, самостоятельно разрабатывает и реализует программы индивидуальных занятий. Отделение вносит на рассмотрение администрации центра предложения по совершенствованию форм и методов социального обслуживания, участвует в работе межведомственных комиссий консилиумов и совещаний по профилю своей работы  по согласованию с руководством учреждения, запрашивает информацию и документы, необходимые для выполнения служебных задач Отделения. Руководство Отделения обращается в городские и районные организации за информацией, необходимой для оказания адресной социальной поддержки обслуживаемым гражданам, привлекает к сотрудничеству необходимых специалистов, в том числе различные государственные органы и общественные объединения для решения вопросов социальной помощи семьям, нуждающимся в помощи государства. Специалисты Отделения участвуют в осуществлении или реализации общегородских и районных программ соответствующего профиля. Работа Отделения осуществляется как в самом учреждении, так и вне помещений Центра и Отделения, в том числе, с выездом по адресу проживания семей при необходимости. По мнению специалистов и руководства, деятельность Отделения и Центра в целом является достаточно эффективной, несмотря на существующие трудности, связанные с законодательной базой и некоторыми другими проблемами. По словам специалистов Отделения, Каждый из сотрудников видит своей целью содействие в решении социальных проблем, включая проблему жестокого обращения с детьми в семье.

Выводы по главе:

Анализ зарубежного опыта превентивной деятельности позволяет сделать вывод~~,~~ что специфика зарубежного опыта преимущественно заключается в широких полномочиях социальных работников в предупреждении и решении проблемы жестокого обращения с детьми в семье. Анализ работы по превенции жестокого обращения, алгоритм действий при обнаружении фактов жестокого обращения родителей или опекунов в отношении детей позволяет утверждать о необходимости использования опыта этих стран в процессе совершенствования российской превентивной системы.

Анализ деятельности РФ и г. Санкт-Петербург в отношении проблемы жестокого обращения с детьми в семьях дает основания заключить, что превентивная система находится в стадии развития, которое происходит достаточно быстро, но, основываясь на статистических данных, на текущий момент не позволяет полностью решить проблему жестокого обращения с детьми в семье. На основании проведенной работы по рассмотрению политики и практической деятельности в г. Санкт-Петербург в отношении проблемы жестокого обращения с детьми в семье можно резюмировать, что город вносит весомый вклад в ее решение. Администрацией города создаются и внедряются программы, направленные на решение проблемы, нормативные документы, учреждаются социальные центры, целью которых является минимизация остроты проблемы жестокого обращения с детьми в семье. Однако, несмотря на попытки минимизации, проблема по-прежнему находится в острой фазе, следовательно, повышение эффективности работы системы профилактики представляет собой актуальную задачу.

Рассмотрение законодательных основ обеспечения безопасности детей, программ по реабилитации и превенции жестокого обращения, рекомендаций по улучшению превентивной системы, даёт основания утверждать, что Российская Федерация имеет возможность вывести систему борьбы и профилактики на качественно новый уровень. Разработка и анализ проблемы жестокого обращения с детьми в семье несет в себе большой потенциал, который в дальнейшем способен вылиться в конструктивное решение данной проблемы.

В процессе прохождения преддипломной практики был изучен опыт деятельности Центра помощи семье и детям Василеостровского района г. Санкт-Петербург и особенно подробно – Отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних. На основании полученного теоретического и эмпирического материала были выявлены некоторые недостатки деятельности Отделения.

**Глава 3. Изучение представлений экспертов о проблеме жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики**

**3.1. Программа исследования**

***Методологический раздел:***

**Актуальность**

Актуальность исследования, в первую очередь, продиктована широкой распространенностью жестокого обращения с детьми в семье, поскольку на протяжении значительного отрезка времени проблема носит острый характер. Так, представители МВД в 2014 г. сообщали, что за прошедшие три года статистические показатели выросли: количество несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений, увеличилось на 42%[[111]](#footnote-111). В 2017 г. выросло число побоев и унижений детей в российских семьях от собственных родителей или опекунов – заявил заместитель начальника профильного управления Министерства внутренних дел РФ Е. Дубов[[112]](#footnote-112).  В первом квартале 2017 г. пострадавшими от насильственных действий со стороны взрослых признаны 2,5 тысячи детей до 14 лет, из которых более 500 пострадали от рук близких, членов семьи, то есть родителей, опекунов, усыновителей, попечителей и т.д.[[113]](#footnote-113)

Второй фактор, обусловливающий актуальность исследования – это латентный характер такого явления, как жестокое обращение с детьми в семье. О действительных масштабах распространенности представления остаются весьма расплывчатыми, поскольку исчерпывающая статистика о насилии в семье не ведется или является тайной «под семью печатями», которая доступна исключительно в сфере пользования уполномоченных органов и в общем доступе не находится.[[114]](#footnote-114)

**Проблемная ситуация**

Жестокое обращение во всех его возможных проявлениях необходимо рассматривать как одно из тяжелейших психотравмирующих воздействий на ребенка, порождающее многолетние и весьма разнообразные последствия. К таковым следует, прежде всего, отнести эмоционально-личностные, когнитивные и иные проблемы, которые в ряде случаев могут обретать клинически значимые очертания (тревожность, агрессивность и т.д.). Существуют и иные последствия жестокого обращения, а именно: нарушения психического развития и так называемые возрастные симптомы. Последнее десятилетие вообще отмечено возрастающим интересом психологов и педагогов к возрастным аспектам проблемы жестокого обращения и иных семейных дисфункций[[115]](#footnote-115).

Также необходимо подчеркнуть, что исследовательские данные позволяют утверждать, что чаще всего жестокое обращение берет начало в раннем детстве: «Практически каждый акт насилия имеет свою предысторию, и практически всегда насильственные действия обнаруживают тенденцию к повторению»[[116]](#footnote-116).

Статистика по Санкт-Петербургу является неутешительной: за 9 месяцев 2017 г. в городе на 47,6% выросло количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Большая часть из них злостное уклонение от уплаты алиментов родителями. На 22,2 % снизилось количество преступлений насильственного характера, однако по-прежнему высоко количество преступлений, связанных с посягательством на половую неприкосновенность. Из них 42% преступлений совершили незнакомцы, 14% – члены семьи, 31% - люди из ближайшего социального окружения, 14% - «друзья» из интернета.[[117]](#footnote-117) Статистические данные подтверждают актуальность рассмотрения проблемы жестокого обращения с детьми, поскольку тенденция имеет возрастающий характер, поэтому исследование способно выявить достоинства и недостатки существующей системы профилактики, и в дальнейшем позволит сформулировать концептуальные рекомендации по повышению качества и эффективности профилактических мер.

Все вышеперечисленное является достаточным основанием для изучения экспертных мнений, поскольку глубина осведомленности специалистов позволит многосторонне изучить проблемную ситуацию, проанализировать проблему с позиции эксперта и рассмотреть недоступные широкой общественности аспекты, а также выработать рекомендации по профилактике изучаемой проблемы и снижению ее давления на общество. Ключевым аспектом исследования является разработка рекомендаций по повышению системы профилактики жестокого обращения с детьми в семье, поскольку конструктивные оценки экспертов, подкрепленные практической деятельностью, способны снизить степень воздействия проблемы на общество.

**Целью исследования** является изучение представлений экспертов о феномене жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики.

Для достижения цели были сформулированы следующие **задачи:**

* Выявить экспертную оценку о распространенности рассматриваемого явления в городе Санкт-Петербург и выявить наиболее распространенные виды жестокого обращения с детьми в семье.
* На основании мнений экспертов выявить факторы риска, потенцирующие жестокое обращение с детьми в семье, а также группы риска, являющиеся потенциальными агентами жестокого обращения с детьми в семье.
* Выявить, какие препятствия в процессе диагностики жестокого обращения с детьми в семье возникают в практической деятельности.
* Выявить, какие из методов и форм превенции используются на практике, и какие рекомендации по совершенствованию механизмов профилактики могут предложить эксперты.

**Объект исследования –** специалисты Центра помощи семьи и детям Василеостровского района, отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних, включающего службу сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Предмет исследования** – представления экспертов о феномене жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики.

**Интерпретация основных понятий**

*Жестокое обращение с детьми в семье* – это все многообразие действий или бездействие со стороны членов семьи, которые наносят вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетнего, его развитию и благополучию, а также ущемляют его права или свободу.[[118]](#footnote-118)

 *Жестокое обращение с детьми при помощи физического насилия* – истязания в виде избиений, нанесение ударов, пощечин, прижигания горячими предметами, жидкостями, зажженными сигаретами, в том числе и с использованием самых различных предметов в качестве орудий изуверства.[[119]](#footnote-119)

*Психическое (эмоциональное) насилие*–периодическое или постоянное воздействие родителей или других взрослых на психику ребенка, приводящее к формированию у ребенка патологических черт характера и нарушению психического развития.[[120]](#footnote-120)

*Сексуальное насилие над ребенком*–это вид жестокого обращения, который заключается в вовлечении несовершеннолетнего в действия сексуального характера с целью получения взрослыми сексуального удовлетворения или материальной выгоды.[[121]](#footnote-121)

*Пренебрежение нуждами* – это постоянное или периодическое неисполнение родителями или лицами, их заменяющими, своих обязанностей по удовлетворению потребностей ребенка в развитии и заботе, пище и крове, медицинской помощи и безопасности, приводящее к ухудшению состояния здоровья ребенка, нарушению его развития или получению травмы.[[122]](#footnote-122)

*Профилактика в социальной работе* – профилактика в социальной работе предполагает научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на предупреждение неблагоприятных, негативных явлений, событий, ситуаций, социальных проблем, устранение причин, способных вызвать те или иные нежелательные социальные последствия; сохранение, поддержание и защита нормального уровня жизни и здоровья людей; содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии их внутреннего потенциала.[[123]](#footnote-123)

*Фактор риска* – условия, обстоятельства и конкретные причины окружающей среды, более других ответственные за возникновение и развитие социальных болезней.[[124]](#footnote-124)

*Эксперт[[125]](#footnote-125)* – квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы.

**Гипотезы исследования**

* Закрытый характер института семьи не позволяет максимально результативно диагностировать акты жестокого обращения с детьми, следовательно, это негативно влияет на профилактическую работу с проблемой.
* Наиболее распространенными видами жестокого обращения являются физическое и психологическое насилие, наиболее значимый фактор риска – алкоголизированные семьи и семьи, в которых родители имеют наркотическую зависимость.
* Существующая система профилактики не способна снизить давление рассматриваемой проблемы, поскольку необходимы изменения в нормативно-правовой базе и в процессе подготовки людей к осознанному родительству, а также изменение отношения общественности к проблеме.

***Методический раздел программы:***

**Обследуемая совокупность**

Выборка целевая (или экспертная) состоит из 5 специалистов, являющихся сотрудниками Центра помощи семьи и детям Василеостровского района, Отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних, включающего службу сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Все специалисты осуществляют свою профессиональную деятельность в одном отделении центра Василеостровского района. Критерием отбора служил опыт работы специалистов с жестоким обращением с детьми в семье, т.е. в список респондентов попали специалисты, которые на практике регулярно работают с изучаемой проблемой.

**Метод сбора информации –** формализованное интервью с экспертами.

Гайд интервью состоит из 4 блоков вопросов, каждый блок соответствует задаче исследования и направлен на решение вопросов, содержащихся в задаче (*см. приложение 1).*

Первый блок был направлен на выявление представлений экспертов о распространенности жестокого обращения с детьми в семье, наиболее распространенных видах жестокого обращения. Второй блок содержит в себе вопросы, ответы на которые позволят выявить представления экспертов о факторах риска, определяющих степень остроты рассматриваемой проблемы. Третий блок предполагает выявление представлений о методах диагностики, непосредственно о самом процессе диагностирования и наиболее часто используемых методах диагностики жестокого обращения с детьми в семье. Четвертый блок предполагает выявление экспертных представлений по методам профилактики, используемым в практической деятельности специалистов, выявление наиболее результативных методов, а так же выработку рекомендаций по повышению эффективности системы профилактической деятельности.

**База прикладного исследования** – Центр помощи семьи и детям Василеостровского района, Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних, включающее службу сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**3.2. Результаты исследования**

Проведение исследования предполагало реализацию 5 этапов: подготовка программы, разработка социологического инструментария, проведение интервью, транскрибирование и анализ результатов, формирование выводов и рекомендация. В качестве процедуры сбора и анализа эмпирической информации выбрано формализованное интервью с экспертами. Данный метод позволил получить представления экспертов о жестоком обращении с детьми в семье и возможностях его профилактики, а также получить экспертные рекомендации по повышению эффективности системы профилактики. Исследование проводилось в период прохождения преддипломной практики с 14.02.18 по 16.05.18. Гайд интервью состоял из 4 блоков. Интервью было проведено с 5 специалистами, результаты, выводы и рекомендации формулировались на основании полученного эмпирического материала (*пример транскриптов см. в приложении 2).*

Первый блок вопросов выполнял задачу выявления представлений экспертов о распространенности жестокого обращения с детьми в семье и наиболее распространенных видах жестокого обращения.

Один из специалистов по социальной работе ответил на вопрос о наличии опыта работы с видами жестокого обращения следующим образом: «Значит, по жестокому обращению…каждый специалист сталкивается с жестоким обращением…». Данный ответ совпадает с ответами всех опрошенных специалистов отделения центра. Далее, на основании интервью всех опрошенных специалистов, выработан общий для всех вывод, согласно которому каждый из них в процессе своей деятельности работает со следующими видами жестокого обращения с детьми в семье: физическое насилие, психологическое насилие, финансовое насилие. При этом психологическое насилие, по мнению экспертов, носит наиболее распространенный характер. Так, психолог Отделения ответил следующим образом: «Чаще всего психологическое насилие, физическое насилие вторично, поскольку сразу его диагностировать невозможно…», специалист по социальной работе дал такой ответ: «Чаще все же психологическое…», ответы остальных специалистов совпадают по смыслу с ответами психолога и одного из специалистов по социальной работе. В категорию психологического насилия специалисты отнесли: завышенные или заниженные ожидания и требования к ребенку, эмоциональное пренебрежение или отторжение ребенка и оскорбления, наносимые ребенку словами, моральное давление на ребенка и его запугивания. Например, психолог ответил: «психологическое насилие…завышенные требования, оскорбления ребенка, запрет выполнения желаемой деятельности», ответ одного из специалистов звучит так: «…например, завышенные требования к ребенку, надо понимать, что каждый ребенок имеет определенный потенциал, и требовать от него быть гением при средних возможностях ребенка нельзя…». Также психолог Отделения рассказал о случаях, которые заключаются в опасениях ребенка поделиться информацией о внутрисемейном климате со специалистом по социальной работе (экспертом). В случае если ребенок расскажет специалисту действительную ситуацию, родители жестокого избивали его, наказывали голодом и ограничением времени общения со своими друзьями.

 Один из специалистов наряду с вышеизложенными видами выделил сексуальное насилие, но детализированной информации предоставить не смог, мотивируя это профессиональной установкой, так как данный вид уголовно наказуем и поэтому за подобной информацией необходимо обращаться в органы полиции или опеки и попечительства: «Сексуальное насилие не будем раскрывать, потому что это особая тема, это уголовно наказуемо, за подобной информацией надо обращаться в специализированные органы».

На вопрос о распространенности жестокого обращения в Санкт-Петербурге смог ответить только один специалист (психолог Отделения). Он охарактеризовал рассматриваемую проблему как распространенную, поскольку в каждом случае, с которым проводиться работа, встречаются акты жестокого обращения с детьми в семье: «В день я принимаю около 8 клиентов, и во всех случаях так или иначе встречается жестокое обращение с детьми в семье…чаще всего психологическое, поскольку чаще всего говорят сами, скрывается только физическое насилие… сами дети не скрывают факта психологического давления…». Остальные специалисты либо не обладают статистической информацией, либо рекомендуют обращаться в органы опеки и попечительства. Так, специалист по социальной работе, на вопрос о степени распространенности ответил так: «Я статистику Вам не скажу, это вопрос не по адресу, это вопрос, не касающийся специалиста по социальной работе, потому что это статистический вопрос, тут надо выборку делать по статистике…»

Второй блок содержал в себе вопросы, ответы на которые позволяют выявить представления экспертов о факторах риска и факторах, определяющих степень остроты рассматриваемой проблемы.

Все специалисты выделяют в качестве детерминант жестокого обращения алкоголизированные семьи и семьи наркоманов. Обобщающий ответ звучит так: «На практике в алкоголизированных семьях, в семьях наркоманов имеется доминантное поведение родителей, достаточно лидирующие позиции отца или матери. Если родители с детства постоянно наказывают, постоянно заставляют делать то, что родители хотят, не учитывая мнение ребенка, то естественно там всегда будет психологическое насилие, это травмирующий фактор для ребенка».

Один из экспертов (психолог Отделения) выделил специфическую детерминанту – сверхзанятость родителей, которые все силы отдают на работу и у которых остается мало или недостаточно времени на воспитание ребенка в семье: «неполные семьи, занятость мам, которые пашут на двух-трех работах, даже в полной семье. Сейчас все за карьеру, за три ипотеки, за четыре дачи, а дети, ну они ничего, мы, взрослые, как-то же росли в свое время». Интересен тот факт, что ни один специалист не выделил категорию людей с низким материальным достатком, поскольку в их опыте имеются случаи, когда жестокое обращение с детьми использовалось и в благополучных семьях, т.е. с высоким материальным достатком. Примерно одинаковым для всех экспертов является следующая формулировка специалиста по социальной работе: «…насилие возникает в семьях как неблагополучных, так и благополучных, т.е. у людей с высоким достатком».

Третий блок предполагал выявление представлений, о процессе диагностирования и наиболее часто используемых методах диагностики жестокого обращения с детьми в семье.

Процесс диагностирования жестокого обращения с детьми в семье зачастую носит опосредованный характер, т.е. оно включается в других внутрисемейных проблемах. Так, специалист по социальной работе Отделения дал ответ следующего содержания: «Диагностика – по сообщению соседей, знакомых, отделы опеки, а в дальнейшем начинается большая работа с нашим участием…первичной причиной сопровождения является, например, низкие показатели успеваемости ребенка в школе». Данный ответ является обобщающим, поскольку остальные специалисты выражают схожие мысли относительно диагностики жестокого обращения с детьми в семье.

Работа с жестоким обращением ведется также при содействии с органами полиции. Полиция направляет запрос в Центр и затем начинается работа по профилактике. Обобщающим ответом является формулировка следующего содержания: «…но в основном это всегда по обращению опеки и полиции…». Распространена практика взаимодействия с учебными заведениями, поскольку большую часть времени ребенок проводит именно в стенах учебного заведения и регулярно взаимодействует с работниками школ. Работники в свою очередь в двустороннем порядке взаимодействуют с отделением Центра, направляя характеристики семей, в которых наблюдается,/может наблюдаться жестокое обращение с детьми.

В качестве главного препятствия диагностики специалисты выделяют закрытый характер семьи. Например: «Семья, не забудьте, она закрытая ячейка, кому будет приятно, если полоскают их грязное белье. Это главная трудность работы с семьей…». Еще одним препятствием является отсутствие мотивации родителей, опасения детей, запугивание ребенка в случае, если он изъявит желание рассказать о подобных прецедентах специалисту по социальной работе или психологу. Специалист, рассказавший о данном явлении, приводил примеры из своей практической деятельности, в которых родители подслушивали беседу ребенка и специалиста по социальной работе или вменяли в обязанность ребенку записывать беседу на диктофон. Например, психолог выражает свое мнение следующим образом: «…но если насилие глубокое и дети боятся своих родителей, то нужно задействовать органы с более широкими полномочиями… родители не хотят работать над собой, не признают за собой вины, не хотят ходить на консультации, уместно говорить об отсутствии мотивации…». В подобных обстоятельствах процесс диагностирования становится практически невозможным, поскольку акты жестокого обращения не выходят за пределы семьи.

Четвертый блок был направлен на выявление экспертных представлений, касающихся методов профилактики, которые используются в практической деятельности специалистов, выявление наиболее результативных методов, а также рекомендаций по повышению эффективности системы профилактической деятельности.

Профилактика жестокого обращения с детьми в семье в рамках компетенций специалистов заключается в следующем: сопровождение семьи; проведение профилактических бесед; бесед юридического характера; организация кружков для детей, в которых они позволяют детям отдохнуть от напряженной внутрисемейной обстановки; взаимодействие с различными органами, призванными охранять права и свободы детей. Общими для всех ответов на данный вопрос являются два ответа: ответ специалиста по социальной работе и психолога Отделения. Специалист по социальной работе ответил так: «Профилактика…социальный патронаж, систематическое наблюдение семьи, контроль с органами опеки и попечительства, профилактические беседы юридического характера и работа психолога, организация досуга детей…». Психолог Отделения предоставил ответ следующего содержания: «просвещаем родителей, что же такое жестокое обращение, правовые беседы, беседы профилактического характера…психопросветительский блок, в отделах полиции нашего района мы создали специальный уголок, в котором содержится информация о жестоком обращении с детьми в семье…»

По мнению специалистов необходимо дифференцировать жестокое обращение на категории вреда здоровью ребенка. Если Центр способен содействовать в снижении остроты проблемы, то специалисты прикладывают максимум усилий с использованием различных методик (правовые беседы, организация досуга, профилактические беседы с родителями и т.д.). Если же жестокое обращение носит чрезвычайно острый характер, заключающийся в регулярном избиении, пренебрежении нуждами ребенка и невыполнении родителями своих обязанностей, то необходимо задействовать органы полиции, опеки и попечительства, поскольку их компетенция представляет собой более широкий спектр возможностей воздействия на проблему жестокого обращения с детьми в семье. При этом специалисты Отделения рассматривают лишение родительских прав в качестве крайней меры, поскольку данную проблему необходимо решать, но в приоритете остается сохранение семьи как целостного института, т.е. деятельность специалистов должна быть направлена на поиск и решение внутрисемейных конфликтов, которые являются причиной жестокого обращения с детьми.

На вопрос относительно наиболее эффективных мер профилактики, специалисты сходятся во мнении. Их ответы имеют общую смысловую структуру: наиболее результативными методами является взаимодействие с полицией и органами опеки и попечительства, проведение юридических бесед, в которых затрагиваются вопросы наказания и последствий жестокого обращения с детьми в семье. Лейтмотивом ответов является следующая формулировка: «наиболее результативным методом является работа полиции, воздействие полиции – это наиболее результативный метод. Пока есть контроль, они чего-то боятся. С нашей стороны – это профилактические беседы, разговор с родителями».

Вопрос об эффективности существующей системы профилактики показал, что ответы являются противоречивыми по своей сути. Так, первый специалист по социальной работе отделения ответил следующим образом: «существующая система профилактики отчасти способна снизить остроту проблемы, но есть много моментов, которые мешают: очень много бумаг, много внимания приходится уделять бюрократическим моментам, а больше нужно общаться с клиентами, но порой не достает времени на практическую деятельность…». Другой специалист ответил: «существующая система не способна к повышению эффективности. Нужно совершенствовать, прежде всего, законодательство, повышать ответственность за деяние. Слишком мало механизмов, нет инструментов, кроме как уголовное дело…». Третий специалист – юрист – представил точку зрения, которая синтезирует в себе первые две. Он ответил: «Существующая система способна, но опять же, система способна, но система не способна, когда в головах людей нет желания меняться, система прекрасная, и никогда не вините систему, система изумительная. У нас есть профилактические органы, которые проводят определенные процедуры, и процедуры адекватные. Но человек, который приходит на процедуры, не хочет воспринимать сущность этих процедур…вопрос в головах, не в системе…». Его поддержал психолог Отделения, который на вопрос дал следующий ответ: «Существующая система не способна…родители не готовы к появлению ребенка…». Итак, обобщающим выводом является то, что в целом существующая система достаточно адекватна, но требует некоторых преобразований и изменений. И лишь после реорганизации она будет способна достаточно эффективно выполнять возложенные на нее функции.

**3.3. Выводы по результатам исследования и рекомендации**

Анализ полученных результатов исследования подтвердил первую гипотезу о том, что закрытый характер института семьи снижает результативность мер профилактической направленности. Данное препятствие выделяется специалистами как основополагающее (что отмечается каждым специалистом в отдельности), поскольку не позволяет своевременно поставить ребенка и семью на сопровождение и проводить регулярное наблюдение и диагностику ситуации, ведущей к необходимости применения различных мер или привлечения организаций, чьи полномочия позволяют использовать более широкий спектр воздействия на ситуацию. Также в подобных обстоятельствах процесс диагностирования становится практически невозможным, поскольку акты жестокого обращения не выходят за пределы семьи.

Вторая гипотеза также подтвердилась. Анализ экспертного интервью показал, что на практике специалистам зачастую приходится работать с двумя видами жестокого обращения с детьми в семье: физическое и психологическое насилие. Подтверждено и другое положение этой гипотезы: по мнению экспертов, наиболее значимый фактор риска – алкоголизированные семьи и семьи, в которых родители имеют наркотическую зависимость. Отмечается также, что использование жестокого обращения с детьми распространяется и на семьи, в которых родители большую часть своего времени уделяют работе, т.е. процессу зарабатывания денег и созданию материального благополучия.

Третья гипотеза исследования тоже нашла свое подтверждение, но не полностью. Специалисты отмечают необходимость развития нормативно-правовой базы, внедрения курсов подготовки к родительству и вступлению в брак. Внедрение таких предметов, как педагогика, также свидетельствует в пользу подтверждения заявленной гипотезы, поскольку в данном направлении наблюдается возможность снижения остроты проблемы жестокого обращения с детьми в семье. Наряду с вышеуказанными рекомендациями, специалисты выделяют необходимость расширения контактов с семьей, полномочий социальных учреждений, взаимодействия таких институтов, как полиция, органы опеки и попечительства, учебные заведения и специализированные отделения Центра помощи семье и детям, развитие правосознания граждан и родителей. Вместе с тем, эксперты считают, что случаями жестокого обращения в большей степени должна заниматься полиция.

Анализ литературы и результаты проведенного исследования позволили выработать ряд рекомендаций по профилактике жестокого обращения с детьми в семье.

В первую очередь, социальная защита детей должна быть представлена как целостная система, которая базируется на четко сформулированных правовых актах. Деятельность системы учреждений должна быть направлена на профилактическую работу с различными группами населения, непосредственно с семьями, учителями и прочими лицами, взаимодействующими с детьми.[[126]](#footnote-126) В сфере противодействия жестокому обращению с детьми ключевым моментом является создание междисциплинарных команд (команды должны включать в себя всех специалистов, играющих роль в решении проблемы), а также создание более эффективной системы передачи сообщений о выявленных случаях жестокого обращения с детьми в семье.

На данный момент имеется ряд затруднений, препятствующих созданию продуктивной системы профилактики: ведомственная ограниченность и разобщенность, отсутствие единых подходов и методик по профилактике; игнорирование профилактической направленности, включенной в работу с подрастающим поколением; отсутствие четких законодательных норм; несформированность навыков общения с жертвой (у социальных работников, полицейских и т.д.); отсутствие эффективной реабилитационной системы, высокая бюрократизация сферы оказания социальных услуг.[[127]](#footnote-127) Так, например, необходимо уменьшение отведенного времени на составление различных документов, актов и т.д., поскольку составление документации сокращает время непосредственной работы с клиентом, что автоматически снижает эффективность проводимой работы. Если же сделать это становится невозможным, то необходимостью является введение отдельной должности специалиста по ведению документооборота. Это в значительной степени повысит эффективность деятельности специалистов по работе с клиентами. Действия различных органов сходны по своему алгоритму и, соответственно, межведомственное взаимодействие субъектов превентивных мероприятий может способствовать повышению уровня координации усилий, направленных на решение проблемы.

Необходимо постоянное повышение квалификации специалистов всех учреждений, которые участвуют в решении проблемы жестокого обращения с детьми.[[128]](#footnote-128) Так, согласно одному из направлений политики Санкт-Петербурга на 2012-2022 гг., наличие квалифицированного, заинтересованного в качественной и эффективной работе персонала во всех органах и организациях, реализующих политику города, является одним из ключевых элементов для достижения запланированных результатов. например, согласно задачам стратегии семейной политике на 2012-2022 в Санкт-Петербурге, приоритетом является создание постоянно действующей системы подготовки и переподготовки руководителей и специалистов, работающих в организациях и непосредственно взаимодействующих с семьями и детьми: педагогов, медицинских работников, специалистов по социальной работе и др. Необходимо развитие и совершенствование активных методов обучения руководителей и специалистов (тренинги, деловые и ролевые игры, поведенческое моделирование, разбор сложных случаев и др.), форм и методов обучения молодых специалистов на рабочем месте (стажировки, наставничество, и другие), дистанционных методов повышения квалификации специалистов; совершенствование системы аттестации на присвоение (подтверждение, повышение) квалификационной категории специалистам и т.д. необходимо постоянное совершенствование и развитие новых форм профессионального общения специалистов и руководителей социальной сферы, включающих создание методических объединений профильных специалистов и руководителей различного уровня, профессиональных клубов общения, творческих групп, лабораторий, мастерских, в том числе, на межведомственной, межсекторальной и междисциплинарной основе.

Важным является развитие третьего сектора. Цель НКО заключается в выполнении определенной миссии: помощь людям, защита их прав, образование, благотворительность, информационная поддержка и многое другое. То есть в идеале, некоммерческая организация работает ради цели, а не ради прибыли для ее основателей, и денег ей нужно ровно столько, сколько требуется для осуществления деятельности (включая зарплаты сотрудникам и прочие расходы). Концепция семейной политики Санкт-Петербурга на 2012-2022 гг. признает приоритетность создания условий для развития общественных объединений и некоммерческих организаций, предоставляющих социально ориентированные услуги, и оказание им ресурсной поддержки, поскольку признается, что деятельность некоммерческих организация является более результативной в вопросах решения социальных проблем.

Технологические подходы в профилактике необходимо модернизировать на этапе профилактической работы с учетом всех элементов профилактической работы, которые должны представлять собой синтез всех возможных методов, форм организации, мероприятия, которые обеспечивают защищенность ребенка. Формы и методы работы с детьми, которые стали жертвами насилия, развиваются активно как в России, так и на западе. Необходимо разрабатывать и реализовывать общественно значимые программы, проекты и мероприятия семейной политики на основе сотрудничества, диалога и социального партнерства государства с общественными организациями, институтами гражданского общества, муниципальными образованиями, церковными объединениями, родительскими ассоциациями, движениями, сообществами.

Для развития работы, которая направлена на повышение эффективности превентивных мер и преодоление высоких показателей жестокого обращения с детьми, необходимо выполнить следующие пункты:

* повышение доступности консультационной и кризисной психологической помощи всем членам семьи, развитие сети организаций, предоставляющих помощь в кризисных ситуациях;
* разработка и реализация программ правового просвещения семьи, направленных на повышение правовой культуры и развитие правосознания, ответственности родителей за воспитание и здоровье детей, на разъяснение прав в различных сферах;
* разработка и реализация программ и мероприятий, направленных на популяризацию в обществе здоровых семейных ценностей, укрепление духовно-нравственных ценностей семьи, в первую очередь, в молодежной среде;
* содействие распространению передового опыта форм межсемейной волонтерской поддержки (организация конкурсов, проведение тематических семинаров и т.д);
* расширение участия СМИ в процессе профилактики, регулярное освещение текущего состояния по TV, периодических печатных изданиях, доступных широкой публике и т.д;
* создание эффективной социальной рекламы, которая на текущий момент недостаточно представлена;
* использование интернет-пространства для повышения уровня информированности семей о возможностях получения услуг, учреждение интернет-ресурсов в организациях – субъектах социальной политики в отношении семей, регулярное информирование населения и специалистов о процессе и результатах реализации мероприятий;
* разработка и интеграция системы общественного контроля решений и действий органов, решающих рассматриваемую проблему, местного самоуправления, бизнеса, СМИ, связанных с проблемами семьи и детства.

Данные изменения всецело направлены на развитие системы защиты детей от жестокого обращения в семье, расширение перечня мер воспитательной направленности, а также на уменьшение количества правонарушений, в которых дети становятся жертвами.[[129]](#footnote-129)

При работе по улучшению системы социальной защиты детей можно использовать, например, опробованный опыт «Кризисной службы для детей и подростков» в Санкт-Петербурге и некоммерческого партнерства с Центром в Нижнем Новгороде «Детство без насилия и жестокости». Деятельность подобного учреждения направлена на использование поиск и внедрение использования новых ресурсов для борьбы с жестоким обращением с детьми в семье.[[130]](#footnote-130) Главные задачи руководителей вбирают в себя: проведение превентивных мероприятий; своевременное информирование соответствующих органов; проведение мероприятий реабилитационной направленности.

Также следует учесть опыт деятельности зарубежных стран. Так, в процессе профилактики жестокого обращения с детьми в семье эффективными являются мероприятия:

* Изоляция ребенка, пострадавшего от семейного насилия.
* Обязательное информирование гражданами специальных служб.
* Врачебное и психологическое освидетельствование пострадавшего ребенка.
* Объединение всех субъектов реализации социальной политики, направленной на решение проблемы жестокого обращения.
* Использование многоканальных телефонных линий.
* Использование таких форм государственного принуждения, как предписания о выселении, выдаваемые полицией, и защитные предписания, выдаваемые судом.
* Предоставление временного местожительства пострадавшему.
* Проживание одного или небольшой группы подростков в специально снятой для этого квартире.

Создание эффективно функционирующей системы превенции является важной задачей на пути снижения остроты проблемы жестокого обращения с детьми в семье.[[131]](#footnote-131) Обобщая перечень мероприятий, необходимых для развития социальной работы по профилактике жестокого обращения с детьми в семье, можно выделить следующие основные направления:

* совершенствование нормативно-правового обеспечения;
* организационно-управленческое обеспечение, в том числе, развитие межведомственного взаимодействия и совершенствование системы учреждений, занимающихся социальной работой с детьми, пострадавшими от жестокого обращения;
* информационное обеспечение, в том числе, развитие социальной рекламы;
* эффективная оценка благополучия семьи, т.е. выработка объективных критериев оценки состояния семьи;
* поддержка и развитие социального партнерства органов власти всех уровней и гражданского общества в процессе борьбы с насилием;
* мероприятия по изменению общественного сознания в отношении жестокого отношения к детям, включая развитие педагогической и психологической подготовки к браку и рождению детей.

Ресурсы совершенствования и развития профилактической деятельности представляют собой:

* развитую инфраструктуру организаций – субъектов семейной политики;
* материально-техническое и финансовое обеспечение процесса реализации мероприятий;
* кадровое обеспечение процессов разработки и реализации мероприятий;
* обеспечение научно-методическими рекомендациями.

Профилактика жестокого обращения с детьми в семье должна базироваться на таких важных принципах, как: директивность (обязательное и своевременное исполнение мероприятий), системность (рассмотрение взаимосвязи различных факторов), научная обоснованность, ориентированность на клиента и др., т.е. принципах, структурирующих деятельность субъектов профилактики.

**Заключение**

Жестокое обращение с детьми и пренебрежение их интересами могут реализовываться в различных видах и формах, но их следствием всегда являются серьезный ущерб для здоровья, развития и социализации ребенка, нередко – угроза его жизни вплоть до летального исхода. Имеются отрицательные последствия для здоровья: потеря или ухудшение функции какого-либо органа, развитие заболевания, нарушение физического или психического развития. Следствиями физического насилия являются синяки, травмы, переломы, повреждения внутренних органов (печени, селезенки, почек и др.). Требуется время, чтобы залечить эти повреждения, но еще больше времени и усилий требуется для того, чтобы залечить душевные раны, психику ребенка, пострадавшего от жестокого обращения.

Анализ литературы по проблеме жестокого обращения с детьми в семье показывает, что своевременная диагностика детей, ставших жертвами жестокого обращения в семье, является одной из актуальных проблем. Поскольку отрицательный опыт жестокости в детстве зачастую воспроизводится, как полагает большинство ученых, в последующих поколениях, из этого следует необходимость выявление неправильного обращения с ребенком на ранних этапах и оказание помощи таким детям и их семьям. Практически все дети, пострадавшие от жестокого и пренебрежительного отношения, пережили психическую травму, в результате чего они развиваются дальше с определенными личностными, эмоциональными и поведенческими особенностями, отрицательно влияющими на их дальнейшую жизнь. Задачами первого порядка являются обеспечение безопасности ребенка, поддержание или создание окружения, способствующего конструктивному развитию ребенка, нормализация внутрисемейных отношений и предотвращение рецидивов жестокого обращения. Изучению этих вопросов была посвящена выпускная квалификационная работа.

В соответствии с поставленными задачами в выпускной квалификационной работе были достигнуты следующие результаты:

1. Рассмотрены теоретические подходы к пониманию агрессии и насилия, позволяющие расширить представление о природе феномена насилия. Анализ теоретических подходов позволяет формировать знание об этапах и механизмах развития агрессии и насилия, а также возможных причинах этих проявлений. На основании анализа выведено следующее определение насилия – это все действия, причиняющие ущерб другому человеку, животному или неодушевленному объекту. А жестокое обращение в отношении ребенка *–* это действия или бездействия различного характера со стороны родителей, заменяющих лиц или других взрослых, результатом которого является нарушение здоровья и благополучия ребенка или создание обстоятельств, мешающих его оптимальному физическому или психическому развитию, ущемление их прав и свобод.

2. Проведен анализ научной литературы, в которой содержится теоретический материал о формах, видах и причинах жестокого обращения с детьми в семье. Жестокое обращение с детьми представляет собой переплетение факторов, обуславливающих его проявление в обществе. Виды жесткого обращения также носят комплексный характер, поскольку зачастую у ребенка, ставшего жертвой жестокого обращения, наблюдаются признаки, присущие различным видам насилия*.* У такого ребенка можно диагностировать как наличие синяков и ссадин, так и эмоциональную неустойчивость и проблемы взаимодействия со сверстниками. Зачастую, причины и факторы риска сводятся к следующему: семьи с низким материальным уровнем, многодетные семьи, неполные или конфликтные семьи, неготовность родителей к появлению ребенка, причины, связанные со здоровьем родителей: выраженный алкоголизм родителей; умственная отсталость родителей; душевные заболевания родителей, причины, связанные с особенностями ребенка: повышенная активность; «нежеланность» ребенка; психические отклонения ребенка.

3. Рассмотрен опыт профилактики зарубежных стран, таких как США, Австрия и Германия. Выделены рекомендации ученых по совершенствованию превентивных мер. Зарубежных стран говорит о высокой слаженности взаимодействия всех субъектов защиты детей от жестокого обращения. Слаженный и хорошо развитый нормативно-правовой механизм, широкая сеть специализированных учреждений, компетентность специалистов, заинтересованность граждан и правительства – все эти факторы позволяют считать деятельность зарубежных стран достаточно результативной. Адаптация такого опыта к российской реальности способна сыграть положительную роль в процессе реформирования существующей системы профилактики.

4. Исследован опыт работы по профилактике семейного насилия над детьми Российской Федерации в целом и г. Санкт-Петербург. Были выявлены некоторые положительные моменты в реализации социальной политики в отношении превенции жесткого обращения с детьми. Так, на государственном уровне реализуются мероприятия по подготовке родителей к рождению ребенка, повышению их компетентности в психолого-педагогической сфере. В постоянном развитии находится нормативно-правовая база государства и его субъектов. В распоряжении субъектов находится право выработки программ и мероприятий, направленных на решение проблем в сфере семейной политики. Концепция г. Санкт- Петербург на 2018-2022 гг. является примером реализации этого права и проявлением заинтересованности города в решении проблемы. В городе проходят различные мероприятия, направленные на гармонизацию внутрисемейных отношений, повышение психологического комфорта семьи, материальное обеспечение и поддержку нуждающихся семей. Регулярные отчеты уполномоченных по правам ребенка позволяют отслеживать динамику развития проблемы и на основании актуальной информации вносить коррективы в деятельность по ее решению.

5. Рассмотрен опыт деятельность Центра помощи семье и детям Василеостровского района г. Санкт-Петербург, который послужил базой прикладного эмпирического исследования. По результатам исследования были выявлены мнения экспертов о проблеме жестокого обращения с детьми в семье и возможностях его профилактики. Специалистами Отделения был предложен перечень мер, которые направлены на повышение результативности системы профилактики. Данные рекомендации затрагивают как нормативно-правовую базу, регламентирующую работу с жестоким обращением, так и вопросы развития образовательного сектора Российской федерации. Важным представляется также мнение экспертов о необходимости развития правового сознания граждан, которое на данный момент находится на достаточно низком уровне. Кроме того, в качестве рекомендаций предлагается: уменьшение бюрократизма, вовлечение граждан в решение проблемы, усиление роли СМИ, повышение участия третьего сектора в решении проблемы и т.д.
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*Приложение 1*

**Гайд интервью**

**Блок 1.**

1. С какими видами жестокого обращения Вам приходится работать на практике?
2. Какие виды жестокого обращения имеют наибольшее распространение среди всех фиксируемых актах жестокого обращения с детьми в семье?
3. Какова, на Ваш взгляд, степень распространенности жестокого обращения с детьми в семье в городе Санкт-Петербург?
4. Существует ли, на Ваш взгляд, социально одобряемые акты жестокого обращения с детьми? Например, использования форм жестокого обращения, как средства воспитания?

**Блок 2.**

1. Какие факторы риска детерминируют жестокое обращение с детьми в семье?
2. Какие факторы носят наиболее распространенный характер и почему?
3. Можете ли Вы выделить «группы риска», т.е. семьи, потенциально способные применять жестокое обращение в процессе воспитания?

**Блок 3**

1. Какие методы используются в процессе диагностики жестокого обращения с детьми в семье?
2. Какие методы диагностирования используются наиболее часто?
3. Как проходит процесс диагностирования жестокого обращения с детьми в семье?
4. Возникают ли затруднения в процессе диагностики жестокого обращения с детьми?

**Блок 4.**

1. Какие методы профилактики используются в практической деятельности?
2. Какие методы профилактики являются наиболее результативными?
3. С какими препятствиями Вы сталкиваетесь в процессе профилактической работы?
4. Способна ли существующая система профилактики снизить остроту рассматриваемой проблемы?
5. Как, на Ваш взгляд, можно повысить эффективность существующей системы профилактики?

*Приложение 2*

**Юрист Отделения ОПБН –** *СКМ (инициалы).*

*[И]- Интервьюер*

*[С] – Интервьюируемый специалист*

[И]Блок 1. С какими видами жестокого обращения Вам приходится работать в практической деятельности?

[С]Если говорить о том с чем сталкиваюсь я, когда хожу в качестве слушателя на КДН, то это все-таки не жестокое обращение с ребенком, а безразличие родителей – это неисполнение родительских обязанностей, в редких случаях бывает, что родители занимаются рукоприкладством в качестве воспитательных мер.

[И]Второй вопрос, какие виды жестокого обращения имеют наибольшее распространение среди всех фиксируемых инцидентах жестокого обращения с детьми в семье?

[С]Ну, в моей практике, в данный момент, я сталкиваюсь с тем, что родители могут шлепнуть, ударить в качестве воспитательной меры. Все действия позиционируются в качестве воспитательной меры.

[И]То есть, нет такого, что присутствуют ссадины или синяки?

[С]Нет, у них это все в качестве воспитательной меры, они не проводят грань, поэтому у них это все в качестве воспитательной меры. Они не проводят различие между возможностью оставить на теле ребенка синяк и тем, что можно ставить ребенка в угол.

[И]Спасибо. Третий вопрос 1 блока, какова, на Ваш взгляд, степень распространенности жестокого обращения в Санкт-Петербурге?

[С]В чем я должна это измерять? Я не имею права говорить о том, что были какие-либо побои, пока мне не поступит сообщение из полиции о том, что были нанесены эти побои. Но таких ситуаций на самом деле не много, может быть, процентов 5 или еще меньше. Понимаете, в любом случае, все это не выходит за рамки семьи, у нас практика все же такая, что за рамки семьи это не выносится. Это все, почему-то, в нашем менталитете относится к воспитательным мерам.

[И]Четвертый вопрос, существуют ли, на Ваш взгляд, социально одобряемые акты жестокого обращения с детьми в семье?

[С]В сущности, я ответила на этот вопрос немного раньше. По всей видимости, используются и иногда социально поддерживаются. Это мы нередко видим на детской площадке: ребенок куда-нибудь лезет, мама его хватает и шлепает по попе, потому что очередной раз объяснять ребенку, что туда лезть нельзя, у мамы уже просто нет сил. Вопрос в том, насколько общество готово помочь матери избежать подобных воспитательных мер подобного характера и насколько готово обучать маму воспитанию ребенка в ином русле – это вопрос о том, что в нашей стране не существует подобных механизмов.

[И]Спасибо, блок 2, вопрос первый, какие факторы риска детерминируют или могут детерминировать жестокое обращение с детьми в семье?

[С]Ну конечно, это материальное благополучие семьи, потому что из материального благополучия семьи складывается основа психологического климата, если семья материально нетвердо стоит на ногах, то мы можем говорить о наличии какого-либо напряжения, соответственно, это напряжение между членами семьи может выливаться в насилие. Также это воспитание родителей, как они относятся друг к другу, если родители изначально относятся друг к другу холодно и применяют насилие в отношении друг друга, то понятно, что такое насилие переключаться на ребенка.

[И]Вытекающий из этого вопрос, какие факторы носят наиболее распространенный характер?

[С]Наиболее, воспитание. Вообще, воспитание – это первичный фактор. Если родителей воспитывали в настроениях, что это норма, когда отец бьет мать или наоборот, значит, родитель будет использовать ту же систему воспитания, в которой рос он сам. Воспитание неразрывно связано с представлениями общества об институте семьи.

[И]Следующий вопрос, можете ли выделить группы риска?

[С]Я бы сказала, что это семьи, родители которых злоупотребляют алкоголем или наркотиками, они больше всего подвержены. Также семьи, родители в которых не принимают прямого участия в воспитании ребенка. Например, когда дедушки и бабушки воспитывают детей.

[И]Спасибо, следующий блок. Блок 3.

[С]Это не моя компетенция, я не могу ответить.

[И]Спасибо, переходим к блоку 4. Какие методы профилактики используются в Вашей практической деятельности?

[С]На данный момент – это проведение юридических лекций, далее, с сентября месяца планируется запуск правового кружка в нашем районе. В рамках этого кружка, детям будет прививаться уважение к павам другого человека, уважение к своей семье, и главное – адекватное восприятие общество. Затем, это профилактические беседы с детьми и их родителями. Иногда выхожу в адреса, оцениваю ситуацию и уже смотрю, что я могу сделать для этого ребенка. Может, какая-нибудь правовая игра, беседа. Конечно, вся профилактика у нас из разряда бесед. Единственное чем я могу помочь – это зажечь какое-то правосознание, если человек не хочет в своей голове зажигать это правосознание, то я уже ничем помочь не могу.

[И]Спасибо, какие методы превенции являются наиболее результативными?

[С]Правовые игры, потому что, когда мы говорим именно о детях, которые являются основными клиентами, наверное, им интересно воспринимать что-то интерактивное. У них в таком случае выстраивается интеллектуальных диалог.

[И]Следующий вопрос, с какими препятствиями Вы сталкиваетесь в процессе профилактической работы?

[С]С отсутствием желания людей идти на первичный контакт. Как правило, когда приходят на консультацию, приходят из за страха. Присутствует страх, дескать, юрист, надо приходить. Они приходят с каменными лицами и слушают. А то, что я здесь сижу для того, чтобы защитить их права. Но у них свое собственное субъективное мнение о том, что я здесь для того, чтобы лишить их родительских прав. Они думают, что это делаю я. Именно я. Почему то такое мнение у людей складывается. Как правило, думаю из-за нас ребенок не хочет или не может ходить в школу. Люди ищут виноватых лиц и из-за этого не хотят находить контакт с нами. Это зависит от восприятия ситуации, если восприятие адекватное, то человек будет хвататься за любую соломинку. Здесь вопрос об отсутствии мотивации, а мотивация – это семья, воспитание, общество. Из адекватность этих компонентов происходит адекватное восприятие собственной ситуации.

[И]Спасибо, предпоследний вопрос, способна ли существующая система профилактики снизить остроту рассматриваемой проблемы?

[С]Способна, но опять же. Система способна, но система не способна снизить, когда в головах людей нет желания меняться. Система прекрасна, никогда не вините систему. Система изумительная. Всегда проще сказать, что механизм сломан, чем сказать, что у мастера, который включает этот механизм, руки кривые. Бывает такое? Бывает. По большому счету, так и получается. Система у нас нормальная. У нас есть профилактические органы, которые проводят определенные процедуры. И в принципе, если вдуматься, процедуры адекватные. Процедуры нормальные. В чем же беда? Беда в том, что человек, который приходит на эти процедуры, не хочет воспринимать сущность этих процедур. Он поиграл в игры, три человека ушли, и только один подумал, для чего же он сюда пришел, а что же ему хотели сказать этой игрой. Может быть – вот мы играем в родительскую игру – ребенку хотели сказать, насколько тяжело быть родителями ребенка, который постоянно вставляет палки в колеса своему родителю. Двое посмеялись и продолжили делать то, что и делали до этого. Только один ребенок, в лучшем случае, задумался на суть своего присутствия. Поэтому вопрос в головах, а не в системе.

[И]Последний вопрос, хотя Вы косвенно на него ответили. Как можно повысить эффективность существующей системы превенции?

[С]Ментальность людей здесь играет роль. И российская ментальность в том числе. У нас всегда присутствует фактор «авось». Мы живем от «авось» до «авось». Еще есть важное качество, и я, как юрист, считаю, что его нужно в себе культивировать – это правосознание. В европейском обществе оно очень хорошо развито. У нас оно меньше развито. Это первично. И если мы говорим об обществе, в котором нам было бы комфортно и хорошо жить, то это не то общество, в котором все изначально живут в розовом мире. Это общество людей с высоким уровнем правосознания. Это общество, в котором человек думает, что не будет шуметь после 10 не потому, что он мешает соседям, а потому что соседи на него вызовут полицию. На западе так и происходит: ты нарушил – на тебя вызвали полицию. Хорошее общество зависит от правосознания, от людей, которые находятся на своем месте в свое время и занимают свою должность.

[И]Спасибо за интервью.

**Заведующая Отделение ОПБН** – *МВН (инициалы)*

*[И]- Интервьюер*

*[С] – Интервьюируемый специалист*

[И]Спасибо за ответ. Нам предстоит целый блок вопросов, касающихся 442 ФЗ До этого хотелось бы задать вам еще один вопрос, напрямую не связанный с законом 2015-го года: Управленческие риски какого рода характерны для Вашей работы?

[С]Начнём с подбора персонала. Я заведую отделением, которое ведёт работу с детьми – достаточно уязвимой правовой группой населения. Работа предполагает необходимое получение доступа к личной информации клиентов. Я должна быть уверена в людях, которые работают с выпускниками сиротских учреждений, в том, что специалист не использует эту конфиденциальную информацию не по назначению. Если у меня отсутствует важная информация о каких-либо проступках ребенка, велик риск упустить несколько важных аспектов при разработке индивидуальной программы профилактики. И определенный недочёт может пагубно повлиять и на ситуацию с отдельным ребёнком. А ведь наше отделение – пороховая бочка. Наиболее сложные случаи отправляют к нам (как пример – подростков, употребляющих наркотики). И мы ведь не карательная организация. У нас даже слово «контроль» не приветствуется. Мы стоим между полицией и социальной службой.

[И]Перейдем к следующему вопросу: Как отразились новые положения 442 ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» на системе управления и структуре Вашей организации?

[С]На системе управления принятие данного закона не отразилось. По крайней мере, я не могу выделить особых изменений на примере нашего ведомства. На структуре управления и структуре работы – отрицательно. Теперь, чтобы предоставить клиенту весь необходимый перечень услуг социального обслуживания, нужно оформить ряд документов. Вся эта программа подготовки документов для принятия конечного решения по предоставлению услуг отдельному клиенту длится до месяца. Месяц времени, который можно было потратить непосредственно на работу. Конечное решение принимает комиссия по признанию гражданина нуждающимся в социальном обслуживании. Но комиссия человека не видит, она видит документы. Однако, что с ним делать, решает она.

[И]Хорошо. Следующий вопрос: Появились ли новые риски? Каков их характер: это внешние риски – соц. эконом. деятельность, законы, а также внутренние риски – финансирование, условия работы в организации, территория, укомплектованность, санитарно-техническое состояние, эмоциональный фон, межличностные отношения в коллективе?

[С]На отношения между сотрудниками закон повлиял. Специалистам приходится подолгу работать с документацией, в том числе с оформлением отчетов, таблиц, списков, копировать немыслимое количество справок, документов. У меня одним из специалистов работает художник. У неё прекрасный контакт с клиентами, но с документами совладать не может. Это пагубно влияет на ее самооценку как специалиста, хотя специалист замечательный, а так же вредит микроклимату в коллективе. Люди из-за этого и увольняются. Эта система доводит сотрудников до слез. Они отличные специалисты, выходят на адреса, охотно помогают в организации различных мероприятий, но из-за бюрократии, отчетов не могут реализовывать свой потенциал высококачественных специалистов.

[И]Изменилась ли структура организации или ее штат в связи с принятием нового ФЗ?

[С]Не знаю, как это привязать к новому закону. Изменения происходят постоянно. Изначально у нас не было психологов. Со временем ввели штатного психолога, и это очень помогло. Потом ввели юрисконсульта. Мы всегда занимались организацией досуга, и вот нам наконец предоставили собственного культорганизатора. Но все это скорее по необходимости, нежели из-за закона. Сейчас у нас укомплектованный состав специалистов. Но с законом я это не связываю.

[И]Спасибо. Один из последних вопросов: Изменилось ли финансирование организации, зарплата сотрудников?

[С]Я не замечала. Не могу утверждать

[И]Хорошо. Следующий вопрос: Появились ли какие-нибудь новые требования к квалификации сотрудников?

[С]Всегда были высокие требования. Новые критерии связаны с профессиональными специализациями. Не могу взять художника, преподавателя. Им необходимо образование социального работника. Это связано с Постановлением N584 о Профессиональных стандартах (Постановление Правительства РФ № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в госкомпаниях» - прим.) Утверждён в 2016-м году. И в соответствии с этими стандартами преподаватель с опытом работы с детьми, но без образования социального работника не может здесь работать.

[И]Спасибо. И последний вопрос: Какие позитивные и негативные изменения произошли?

[С]Главное негативное – гипертрофированная бюрократия. Если я и уволюсь, то только из-за документации. Для меня никаких позитивных изменений не произошло.
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