

Правительство РФ
Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет социологии
Кафедра сравнительной социологии



**Социальный цирк как новая форма солидарности в России: кейс-стади
социо-культурного проекта**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 39.03.01 — Социология
по уровню обучения бакалавриат

Выполнила

студентка 4 курса 1 группы

Коваленко Дарья Александровна

Научный руководитель

кандидат социологических наук,

доцент кафедры сравнительной социологии

Ярошенко Светлана Сергеевна

Санкт-Петербург

2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические рамки: солидарность, социальный капитал и социологический институционализм	
1.1 Определение солидарности.....	12
1.2 Дискуссия о специфике солидарности в современном обществе.....	15
1.2.1 Старая форма солидарности: класс и разделение труда	18
1.2.2 Новая форма солидарности: политики идентичности и способы кооперации.....	21
1.3 Социальный капитал как результат совместной деятельности.....	23
1.3.1 Социальный капитал некоммерческих организаций.....	25
1.3.2 Солидарность и социальный капитал через призму социологического институционализма.....	28
Глава 2. Социальный цирк как социальная интервенция	
2.1 Определение социального цирка.....	32
2.2 Целевые группы и цели международных ассоциаций социальных цирков.....	39
2.3 Тенденции глобального развития социальных цирков.....	45
Глава 3. Кейс-стади российского социального цирка	
3.1 Общая характеристика социо-культурного проекта.....	47
3.2 Принципы и практики взаимопомощи	
3.2.1 Цирк как работа: Мотивация сотрудников и взаимодействие.....	50
3.2.2 Цирк как участие: Целевая группа и совместное преодоление трудностей.....	51
3.2.4 Цирк как творческое занятие.....	54
3.2.4 Цирковое приращение социального капитала.....	57
3.3 Публичное признание социального цирка.....	58
Выводы.....	61
Заключение.....	64
Список литературы	
Приложение	

Введение

Коллективная деятельность, будь она направлена на решение важных социальных проблем, либо создана стихийно вследствие объединяющих людей обстоятельств, может быть выражена в многочисленных формах. В свете сворачивания государственной поддержки социальной сферы общества можно говорить о коллективных (и индивидуальных) действиях граждан как об альтернативе социальной политике, проводимой преимущественно государством. В этом русле можно говорить о понятии *гражданского общества*, которое являет собой социальное пространство, возникающее между индивидами с одной стороны и государством с другой. Артикуляция гражданами своих потребностей и интересов, связанных с изменениями условий жизни (будь то изменение механизма налогообложения, правил предоставления социальных гарантий и др.), и их стремление непосредственно влиять на процесс принятия решений в обществе обусловили появление новых форм участия, новых коллективных акторов, а также новых сфер и возможностей для реализации гражданских идей и инициатив. К элементам гражданского общества можно отнести любые альтернативные государству способы совместного решения проблем и оказания взаимопомощи внутри малых групп, вне зависимости от их формального статуса. Акторами таких коллективных действий могут выступать неправительственные организации, группы, производящие и накапливающие социальный капитал и некоммерческие благотворительные организации.¹ Перечисленные формы коллективного действия можно объединить под одним понятием *солидарности* – формы общности интересов и мотивов, сформированной ради реализации той или иной цели, либо для решения социальной проблемы. В данном случае рассматривается узкое понятие солидарности, более широкое означает механизм кооперации, благодаря которому возможно существование общества в целом. На данный момент в России существует немало число форм коллективной деятельности, нацеленных на решение социальных проблем и стремящихся донести свои идеи до государства. Это, к примеру, созданный в 2004 году

¹ Селезнев П.А. 2010. Протестные движения в современной России. *Вестник Казанского технологического университета*; 334-335.

Совет Общественной Солидарности² - всероссийская организация, представляющая собой достаточно централизованную сеть, основанную на сотрудничестве между другими организациями коллективного социального действия разной специфики. Совет был создан в рамках кампании общественных организаций против упразднения социальных гарантий. Среди разнообразного спектра движений можно также выделить: Объединенное демократическое движение «Солидарность»³, стремящееся «объединить граждан, разделяющих ценности демократии, прав человека, правового государства и отрицательно настроенных по отношению к действующей власти». Также институт «Коллективное действие», который занимается мониторингом и анализом деятельности современных социальных и протестных движений, и ставит задачу развития социальных движений в России; Общероссийское общественное движение «За права человека»⁴, объединяющее свыше 120 региональных и местных правозащитных организаций. Иными словами, существуют разные формы коллективного действия: от гражданских инициатив до протестных движений. Однако остается неясным, как низовые практики взаимопомощи разворачиваются в солидарные действия, какие именно формы солидарности формируются в России и почему?

Стимулом для солидарного действия, как, впрочем, и для мобилизации социального движения, может выступать проблема, которая затрагивает интересы или оценивается как потенциально касающаяся большого числа участников сообщества, находящихся в сходной ситуации. Как правило, к таким проблемам относятся различные политические и/или организационные меры, затрагивающие те или иные социальные, политические или экономические права участников солидарности. Совместные действия в перечисленных выше случаях направлены не на решение конкретной ситуации, в которую попал кто-либо из участников движения, а заключаются в оказании влияния на решения властей различного уровня и проблематизацию нарушений прав целой категории граждан, к которой причисляют себя участники той или иной формы солидарности. Однако в данной работе рассматривается другая форма коллективного действия – *солидарность, складывающаяся вокруг противодействия социальной изоляции неблагополучных социальных групп в России*, а именно, детей

² Совет общественной солидарности (СОС) URL: www.ikd.ru/node/2155 (дата обращения: 13.12.2017).

³ Объединённое демократическое движение «Солидарность» (ОДД «Солидарность», Движение «Солидарность») URL: <http://www.rusolidarnost.ru/> (дата обращения: 13.12.2017).

⁴ Общероссийское народное движение «За права человека» URL: www.zaprava.ru (дата обращения: 13.12.2017).

группы социального риска. Это, так называемая, *новая форма солидарности*⁵, продвигаемая некоммерческими общественными организациями, представляющая интересы особой социальной группы (детей и подростков из неблагополучных семей), направленная на преодоление их социальной изоляции и развивающаяся в форме социального предпринимательства. Данная форма солидарности связана с политикой различий, а не политикой класса и предусматривает выстраивание взаимодействия для оказания какого-либо вида помощи группам населения, которые в ней нуждаются. Можно сказать, что такая форма солидарности выстраивается в первую очередь не через категорию «права», а через понятие «взаимопомощи».

Примечательно, что на данный момент в России наблюдается довольно низкое участие населения в любой форме благотворительной деятельности. Социологами отмечается, что настоящий уровень социальной активности населения Санкт-Петербурга продолжает оставаться низким. Примерно одна треть граждан города никогда не проявляли социальной активности.⁶ А те, кто проявлял ее, склонны к участию только в единичных акциях. Для наглядности: согласно данным опроса Фонда общественного мнения за 2012 год около 70% опрошенных были бы готовы пожертвовать средства или вещи детскому дому, но несмотря на это 71% респондентов не приходилось делать пожертвования в какой-либо форме.⁷ Таким образом, к проблеме низкой государственной поддержки социальной сферы добавляется недостаток мотивации людей участвовать в практиках взаимопомощи. Мой главный исследовательский вопрос состоит в том, какова специфика новой формы солидарности, как она формируется и может ли практика взаимопомощи противостоять проблемам общества сегодня? *Могут ли некоммерческие благотворительные организации быть полезными в России, учитывая снижение заинтересованности людей в коллективных действиях и вовлеченности в бескорыстной помощи?* Какие черты должна содержать общественная организация в условиях современной России, чтобы можно было считать, что она приносит пользу? Кроме этого необходимо также

⁵ Ярошенко С.С., Белокурова Е.В. 2011. Отчёт о научно-исследовательской работе: Новые формы солидарности в сравнительной перспективе по теме: модели социальной политики, исключение и новые формы солидарности в России и Европе. Санкт-Петербургский государственный университет.

⁶ Ляус Ю.А. 2016. Особенности социодинамики некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге. *Историческая и социально-образовательная мысль*; 112-114.

⁷ Фонд общественного мнения «Благотворительность. Помощь детям.» URL: fom.ru/TSennosti/11130 (дата обращения: 15.12.17)

иметь в виду, с какой перспективы взглянуть на солидарность – как на добровольную форму взаимопомощи или вынужденное объединение, катализированное общей проблемой или недостатком какого-либо ресурса? Плюс, можно найти проблематику в том, что солидаризация может терять свою значимость, уступая процессу индивидуализации, которому свойственна реализация личной свободы, своих амбиций и укрепление собственных позиций в обществе.

Проблематика некоммерческих организаций (НКО) как формы коллективного действия и их полезности сообществу широко обсуждается в академическом сообществе. Социологами действительно отмечается неоспоримая польза от НКО как института гражданского общества, как способа налаживания социального партнерства, выражения гражданской позиции и способа достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, политических, научных целей, а также защиты прав и интересов граждан, разрешения споров и конфликтов⁸. Конечно, некоммерческие организации интересны не только социологии, а и ученым других научных дисциплин. Интересны экономические проблемы привлечения средств в НКО, фандрайзинга, окупаемости своей деятельности; интересны механизмы и техники управления в некоммерческих организациях в сфере менеджмента и тому подобное. Меня, как социолога, интересует то, как практики взаимопомощи связаны с гражданскими формами солидарности и каковы перспективы их социологического осмысления. Одна из важных проблем в сфере третьего сектора в современной России заключается в том, что часть россиян пока не доверяет НКО⁹. Однако все же позитивный сдвиг в отношении общества к проблематике некоммерческого сектора присутствует. Анализ базы данных общественных объединений, показывают, что российский некоммерческий сектор отличается разнообразием с точки зрения видов практикуемой им деятельности. Преимущественно это деятельность социальной направленности. Широко в некоммерческом секторе представлена образовательная, а также научно-исследовательская деятельность, деятельность молодежных и спортивных организаций. Часто российские НКО ориентированы на детей и молодежь. Именно на организацию, работающую с детьми, направлено мое исследование. Как дополнение к проблеме популяризации благотворительной или социально-ориентированной деятельности НКО, есть мнение, что

⁸ Рогачева Л. И. Развитие гражданского общества в России в начале XXI в.: трудности и перспективы //Власть. – 2010. – №. 2.

⁹ Колесникова Н.А. 2013. Некоммерческие организации как основные институциональные формы гражданского общества. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*; 147-149

благотворительные организации воспринимаются населением стигматизировано: часть людей считают их либо обманом, либо чем-то, во что не стоит вкладывать силы и средства. Для того чтобы изменить такой порядок вещей, на мой взгляд, стоит обратить внимание на благотворительные организации, способные искренне заинтересовать людей в кооперации по тому или иному вопросу. По моему предположению, проектом, который способен «изменить игру» благотворительных организаций может быть такой особый проект как социальный цирк. Таким образом, мы пришли к объекту и предмету моего исследования и к обоснованиям выбора мной данной организации.

Непосредственным **объектом** данного исследования является *социальный цирк в России.¹⁰ – автономная некоммерческая организация, работающая с детьми группы социального риска с помощью методического слияния творческой цирковой работы и социальной педагогики ради общей цели – помочь подросткам из группы социального риска изменить социальный статус, адаптироваться в обществе и преодолеть факторы риска.*

Главным образом социальный цирк рассматривается именно как новая форма солидарности – коллективная деятельность, направленная на минимизацию социальной изоляции детей группы социального риска в Санкт-Петербурге. Наряду с другими некоммерческими организациями, работающими с детьми, данная организация имеет специфические особенности, которые сразу привлекают исследователя. В основном благотворительные организации Петербурга направлены на достижение следующих целей: привлечение пожертвований для социально-незащищенных лиц («Азбука надежды»), помощь детям, оставленным без родительского попечения («Врачи детям», благотворительный фонд «Время помогать», детские деревни «SOS»), материальная помощь безнадзорным детям (РОБФ «Защита детей»), помощь детям с инвалидностью (БД «Золотой пеликан»; партнерство благотворительных организаций «Перспективы») и так далее. Социальный цирк имеет черты, отличающие его от других благотворительных проектов в Петербурге и в России в целом. Проект имеет скорее цель воспитательной, социализирующей, нежели материальной, помощи детям (возрастом от 7 до 18 лет) из семей, испытывающих жизненные трудности. Из-за этого проектом уделяется большое внимание именно положительному представлению цирка в СМИ и в сознаниях людей. Проект не просто собирает пожертвования и использует их во благо детей, а создает свое творчество, свой уникальный продукт (представления), за который люди

¹⁰ Упсала-цирк – единственный в мире цирк для хулиганов. URL: <http://upsalacircus.ru> (дата обращения: 15. 12.17)

готовы платить. Можно сказать, что Упсала цирк – это новация в сфере благотворительности в России, и я могу предположить гипотезу, что у организации есть огромный потенциал изменить представление российского общества о благотворительности.

Предмет исследования – особенности механизмов функционирования социального цирка как самостоятельной формы солидарности, условия мобилизации данной коллективной деятельности и то, как данная форма солидарности влияет на социализацию детей. Подростки «группы риска» – это категория людей, чье социальное положение по тем или иным критериям уязвимо, кому практически невозможно в одиночку преодолеть те трудности, которые возникли в их жизни и которые связаны с ограничением доступа к условиям благополучия. Возможность развития ребенка зависит от материального положения его семьи и места проживания. Бедность семьи влечет за собой множество проблем: не только невозможность полноценного развития — интеллектуального, физического, психического, эстетического и т. п., не только невозможность получения им качественного образования, отсутствие доступа к эффективной медицинской помощи, к достижениям культуры, но и просто существование в условиях стресса и фрустрации. На мой взгляд, если социальный цирк действительно вносит вклад в решение или ослабление вышеперечисленных проблем в условиях низкой популярности благотворительных организаций, то данную форму солидарности можно назвать более чем действенной. Именно поэтому вопрос подробного изучения функционирования выбранной мной организации кажется мне столь интересным.

Целью данной работы будет на основе детального изучения социального цирка, ориентированного на изменение жизненного сценария детей и подростков из групп социального риска, проанализировать практики взаимопомощи, их идейную направленность и организационные формы, выявить логику взаимодействия и дать ответ на вопрос, в чем заключается специфика подобных форм солидарности в российском обществе? И является ли социальный цирк по-настоящему «новой» формой солидарности? Чтобы ответить на эти вопросы, на мой взгляд, необходимо выполнить следующие задачи:

- Проанализировать идейные рамки деятельности общественной организации (миссия, цели и задачи, а также групповая идентичность).
- Рассмотреть способы реализации заявленной цели через изучение организации работы с детьми и подростками.
- Выявить отношение целевой группы к цирковому проекту, а также оценить его влияние на жизненные сценарии его участников (их вовлеченности в

деятельность цирка, изменения их социального положения и восприятия, отношения со сверстниками и родными и т.д.).

- Оценить публичное признание деятельности социального цирка через анализ СМИ.

Методология исследования: развернутое монографическое исследование отдельного случая (кейс-стади). В исследовании используется качественная методология на основе полуструктурированных интервью, включенного наблюдения и контент-анализа информации в открытом доступе.

Изучение социо-культурного проекта проводилось в течение 2017-2018 года. За это время были изучены описания проекта на веб-сайте, а также проведен анализ документов и публикаций, представленных в открытом доступе. Кроме того, было осуществлено несколько наблюдений на спектаклях и тренировках, а также глубинные интервью с сотрудниками и участниками циркового проекта. Всего было проведено 7 интервью. Гайды интервью и протокол наблюдения представлены в Приложении.

Теоретические основания исследования солидарности - социологический институционализм, который предусматривает, что социальные институты способствуют формированию локальных социальных порядков и являются социальными конструкциями. Также институты определяют то, как *властные структуры устанавливают правила взаимодействия и руководят ситуацией с неравномерным распределением ресурсов, а также создают предпосылки для формирования сплоченности (солидарности), для сворачивания или разворачивания социальных связей.*

В рамках данной работы социологический институционализм позволяет взглянуть на объект исследования (социальный цирк) с перспективы изучения конкретных практик, которые создают и продвигают определенные правила для решения социальных проблем, в данном случае проблему социального исключения.

В контексте данного исследования солидарность включает в себя *набор специфических практик поддержки тех, кто оказывается на социальном дне, тех, кто выпадает из общества: кому нужна помощь, и кто не может справиться самостоятельно.* Этот образец включает значимые принципы взаимодействия (кооперации и сотрудничества) и институциональные способы их использования и продвижения. Концептуальную модель солидарности формирует через совмещение теорий социального капитала и социологического институционализма.

Основные исследовательские вопросы: является ли социальный цирк по-настоящему «новой» формой солидарности? Можно ли назвать ли данный проект новшеством в сфере благотворительных организаций в России и в чем заключается его особенность?

Также предстоит ответить на несколько вспомогательных вопросов, а именно: как деятельность, происходящая в цирке, способствует (или наоборот противодействует) социальному развитию детей? Какое влияние оказал цирк на их жизненный сценарий?

Глоссарий

Солидарность - совокупность коллективных действия или гражданских инициатив, оформленных в виде НКО или иных гражданских проектов, способные защитить общество и гражданские права.

Некоммерческие организации (НКО) - организация, которая не имеет в качестве своей главной цели экономическую эффективность и не распределяет прибыль между участниками; зачастую выполняет социально значимые, благотворительные политические, социально-экономические и общественно важные цели.

Группа социального риска - это категория людей, чье социальное положение по тем или иным критериям не имеет стабильности, кому практически невозможно в одиночку преодолеть те трудности, которые возникли в их жизни и которые в результате приводят к потере социальной значимости и снижению их социального статуса.

Дети группы риска - собирательное определение, которое включает в себя детей, наиболее уязвимых к определенным медицинским или социальным обстоятельствам. В организации, рассматриваемой данной работой, часто встречается понятие «хулиганы». Можно выделить такие факторы риска как *медико-биологические* (группы здоровья, наследственные причины, нарушение в психическом и физическом развитии), *социально-экономические* (многодетные и неполные семьи, несовершеннолетние родители, безработные семьи, неприспособленность к жизни в обществе: убежание из дома, воровство, мошенничество, драки, попытки суицида, употребление спиртных напитков, наркотиков), *психологические* (отчуждение от

социальной среды, неприятие себя, невротические реакции, нарушение общения с окружающими, эмоциональная неустойчивость, неуспех в деятельности, неуспех в социальной адаптации, трудности общения, взаимодействия со сверстниками и взрослыми) и *педагогические* (недостаточный темп обучения детей, плохие оценки, неуверенность в деятельности, отсутствие интересов к учебе, закрытость для положительного опыта, несоответствие образу школьника)¹¹. В организации, рассматриваемой в данной работе, для характеристики участников циркового проекта часто применяется позитивно-окрашенное понятие «хулиганы».

Социальный капитал - совокупность социальных связей и социальных сетей, рассматриваемых как ресурсы, используемые для достижения экономических, политических, социальных и других целей.

Термин обычно относится к (а) ресурсам и ценности этих ресурсов как материальных (общественных пространств, частной собственности), так и нематериальных («акторы», «человеческий капитал», люди), (б) отношения между этими ресурсами, и (с) влияние этих отношений на ресурсы, задействованные в каждой связи, и на более крупные группы. Обычно это рассматривается как форма капитала, которая создает общественные блага для общего блага.

¹¹ Сурикова М. Д. 2013. Дети группы риска и их психологические особенности Молодой ученый. №4; 607-609

Глава 1.

Теоретические рамки: солидарность, социальный капитал и социологический институционализм

Задача первой главы – представить теоретические рамки исследования новых форм солидарности: дать определение солидарности, рассмотреть основные дискуссионные вопросы, классические представления о солидарности и их развитие, а также методологические основания данной работы.

1.1 Определение солидарности

Солидарность представляет собой и теоретическую, и социальную проблему. В истории социологической мысли изучение этого феномена издавна занимало почётное место. В каком-то смысле социология начиналась именно как изучение социальной солидарности и желание определить ее важность, особенности ее отсутствия или формирования. Вскоре после того, как социология обосновала необходимость изучать «социальное» ради преодоления индивидуальных, групповых, классовых или национальных противоречий, идея солидарности, которые шли в некотором роде параллельно с идеей альтруизма, утвердились в глобальном масштабе. Вообще, слово «солидарность» имеет юридические корни и восходит к латинскому «*in solidum*», что означает «за целое», т.е. совместное договорное обязательство каждого из должников по возврату долга. Но также истоки этого понятия можно найти и в христианском милосердии, и в идее человеческого братства благодаря идеям Французской революции в конце 18 века¹². В целом, понятию около двух столетий, и оно претерпело множество метаморфоз, побывало в разных областях общественной жизни, культуры и знания. Сейчас понятие очень широко и активно изучается по всему миру, в особенности во Франции, ведь на 2008 год в каталоге Национальной библиотеки Франции насчитывалось упоминание солидарности в 1763 изданиях. В Германии и США цифра также велика – 1364 упоминания в Немецкой национальной библиотеке, и 1193 в библиотеке конгресса США. Однако смешение трактовок солидарности не позволило выработать четко очерченную теоретическую категорию. Социальная мысль постоянно

¹² А.Б. Гофман 2015. Традиция, солидарность и социологическая теория. Избранные тексты. Издательство: Москва: Новый Хронограф; 24-171

металась между представлениями о солидарности как религиозной добродетели, элементе государственной политики, политическом лозунге, социальных и филантропических движений. Поэтому неоднозначность и многозадачность этого термина поспособствовали рассмотрению социальной солидарности с разных теоретических перспектив.

На это обстоятельство обращает внимание российский социолог А.Б. Гофман.¹³ Например, в «Международной энциклопедии социальных наук» за 2008 год солидарность определяется как основополагающее понятие в научном изучении человеческих обществ, культур и социальных отношений. Однако, судя по всему, автор имел в виду не «солидарность», а именно «сплоченность», «социальную идентичность». Но в «Международной энциклопедии социальных и поведенческих наук»¹⁴ под редакцией Нила Смелзера можно обнаружить целых две статьи, посвященные солидарности, и в обеих данному феномену отводится ключевая роль. В первой подчеркивается, что она воплощает весь процесс, с помощью которого социология утвердилась как наука, а во второй говорится, что солидарность изначально была основным понятием социологии, что ее характеризует связь, слияние индивидов в сплоченную группу или коллектив и представляет собой то свойство групп, которое способствует социальной координации и социальному порядку, а также составляет обязательное условие любого не спонтанного коллективного действия. Таким образом, мы видим, что значительность данного понятия в социологии сложно переоценить, однако действительно наблюдается некое расхождение в понимании этого феномена.

Чтобы несколько генерализировать различные направления мысли по поводу солидарности в теоретическом аспекте, выделяются три теоретических подхода к ее изучению. Нормативный подход, которого придерживается Толкотт Парсонс, исходит из того, что солидарность обеспечивается общими глобальными ценностями и установками, усваиваемыми в процессе социализации и не требующими вознаграждений и санкций. Структурный подход к солидарности, разделяемый Марксом, подчеркивает значение общности материальных интересов в ее формировании и поддержании. Третий подход основывается на теории рационального выбора, где солидарность возникает вследствие взаимной

¹³ А.Б. Гофман 2015. Традиция, солидарность и социологическая теория. Избранные тексты. *Издательство: Москва: Новый Хронограф*; 24-171

¹⁴ Smelser N.J., Baltes P.B. (eds.). 2001. *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. 26 volumes. Oxford: Elsevier.

зависимости индивидов. Из этого следует, что эмпирическое изучение солидарности представляет некоторые сложности из-за отсутствия согласия относительно определения этого понятия и множественных интерпретаций. К этим трем подходам, выделяемым А.Б. Гофманом, можно также добавить четвертый, в котором солидарность рассматривается как один из основных факторов общественных движений. Например, социолог Здравомыслова Е.А. рассматривает солидарность как один из главных аспектов мобилизации коллективного субъекта, наряду с идеологией и лидерством¹⁵. Социолог приводит функции солидарности выделенные Н. Луманом, который уделил немало внимания теме социальных движений, социального и политического участия и определяет солидарность как «чувство принадлежности, идентификацию людей как участников общего дела». В итоге Здравомыслова приходит к выводу, что солидарность составляет суть коллективности движения. Сплоченность, чувство единения, разделяемое участниками, придает движению относительную стабильность и этим способствует мобилизации.

Тем не менее, при всех нюансах различные трактовки сочетают в себе определенные качества, характеризующие солидарность. Во-первых, это объективная функциональная взаимозависимость, взаимная дополняемость и общность интересов индивидов, групп и обществ. Во-вторых, это субъективная взаимная симпатия, сочувствие, сопереживание, согласие (консенсус) социальных акторов, их приверженность к одним и тем же нормам и ценностям, общая групповая идентичность, социальная интеграция, общность взглядов, совместная деятельность для достижения выбранной цели. Сюда же можно отнести альтруистическую помощь, моральную обязанность, основанную на ценности справедливости и предполагающую помощь тем, кто нуждается в ней, выражающуюся в различных формах социальной, экономической и политической поддержки. Все перечисленное по-разному соединяет индивидов и группы между собой. В разных исследованиях и подходах можно наблюдать использование то одних, то других форм, то их смешения, вместе с попытками их сопоставления и анализа.

Я придерживаюсь утверждения, что солидарность — это то, что держит людей вместе, несмотря на все их различия, причем держит изнутри как какой-либо идеей, так и определенным способом кооперации по ее реализации для решения определенной социальной проблемы. В рамках данного исследования солидарность рассматривается как вариант

¹⁵ Здравомыслова Е.А. 1994. Парадигмы общественных движений. *Социологический журнал*. №3; 190-192

коллективного действия, направленного на достижение определенной цели, , и потому содержащего в себе определенную групповую идентичность.. Однако коллективная деятельность уже не считается ультимативным способом решения несправедливостей в обществе, и в социологии имеет место дискуссия по поводу того, что стоит ставить на первое место - индивида или коллектив.

1.2 Дискуссия о специфике солидарности в современном обществе

Одним из ключевых вопросов вокруг солидарности является вопрос о соотношении индивидуальной и коллективной деятельности. В современных условиях роста индивидуализма споры вокруг оснований для солидарного действия приобретают особую остроту.

Дискуссия по поводу коллективной и индивидуальной общественной деятельности может обсуждаться, начиная с элементарных понятий социального реализма и номинализма. Первое предполагает рассмотрение общества как некой целостности и исходит из холистического принципа «свойства целого нельзя свести к свойствам его частей». В отличие от номиналистического подхода здесь главенствует утверждение, что общество не сводится к сумме его индивидов, а социальная реальность – это нечто большее, чем индивиды, которые его составляют. Последователями этой идеи были такие классики социологии как О. Конт, Г. Спенсер, М. Ковалевский, Э. Дюркгейм. Так Дюркгейм утверждал, что при взаимодействии индивидов между собой образуется некая новая реальность. Эта реальность начинает жить своей собственной жизнью и порождать свои собственные законы, которые впоследствии влияют на саму основу этой реальности – индивидов. Таким образом, новая реальность становится чем-то автономным и независимым. Согласно данной логике, это могут быть и социальные институты, и даже культура. Тем временем номинализм (индивидуализм в методологическом аспекте) утверждает, что общество – это сугубо сумма индивидов, а сами понятия общества, группы, сообщества и так далее – не более чем собирательные понятия для совокупности этих индивидов, и основателем данного подхода можно считать М. Вебера, чья теория рассматривает действия отдельных людей как основу социальных процессов.

Иными словами, исходя из этих двух перспектив солидарность представляется либо как надындивидуальная, независящая от индивидуальных решений, реальность, либо как результат индивидуального выбора. В этом аспекте можно рассуждать и о солидарности как форме совместного действия, и об индивидуализме в рамках общественно-полезной деятельности, чему, собственно и посвящено данное исследование.

Аналогично с классическими представителями социологической мысли по поводу приоритетов индивидуального или коллективного, подобные дискуссии можно наблюдать и у современных социологов. Одну из позиций в споре представляют сторонники методологического индивидуализма. Индивидуализм, как методологическая предпосылка, рассматривалась такими социологами как Ульрих Бек¹⁶ и Ханна Арендт¹⁷. Они поднимали проблему политической свободы в контексте приватной и публичной сфер, индивидуального и коллективного измерений человеческого опыта¹⁸. Как Арендт, так и Бек утверждают, что индивидуализм и индивидуальная свобода, которые позже стали считаться основой демократии, и вместе с тем подверглись критике из-за угрозы солидарности, возникли вовсе не с приходом либерализма, капитализма или общества потребления, а в поздней античности и раннем христианстве. Тем не менее, социологи расходятся в оценке политического значения индивидуальной свободы. Если для Арендт ее появление знаменует собой конец подлинной государственной античной древнегреческой политики, то для Бека индивидуальная свобода - это новый образ демократии. Арендт утверждает, что «внутренняя свобода» - это вытеснение политической свободы, подразумеваемое как совместное публичное действие в пространство «внутреннего мира» или частной жизни: когда у людей больше нет возможности участвовать в политической жизни (например, в тоталитарных странах), они хватаются за «внутреннюю свободу» (т.к. ее никто не заберет). Для Бека же индивидуальная свобода и индивидуализация как новый тип социальной структуры характеризуется распадом социальных классов и порождает собой новую свободную личность, продукт развития демократии и борьбы с тоталитаризмом. В то же время Бек подчеркивает, что основным вопросом, на который еще нет ответа,

¹⁶ Ulrich Beck, Elisabeth Beck-Gernsheim. 2002. Institutional individualism and its social and political consequences. Sage. London. England; 22-54

¹⁷ Ханна Арендт 2014. «Между прошлым и будущим». *Издательство института Гайдара*

¹⁸ Олег Журавлев, Наталья Савельева, Светлана Ерпылева. 2014. «Индивидуализм и солидарность в новых российских гражданских движениях» *Журнал исследований социальной политики*; 185-194

остается вопрос о формах гражданской жизни, которые могут объединить индивидуализированных членов общества в коллективные движения, практикующих политическую свободу. Иными словами, сторонники методологического индивидуализма поднимают вопрос о соотношении частной и публичной сфер, а также обращают внимание на проблему соединения индивидуального и коллективного действия в современном гражданском обществе.

Когда У. Бек превозносит значимость индивидуализма в общественной сфере, американский социолог Э. Райт в своей работе «Реальные утопии»¹⁹ говорит об альтернативной позиции. Автор рассуждает о преимуществах социализма и, наоборот, отдает свое предпочтение коллективной деятельности на институциональном уровне и критикует капитализм. Райт пишет об условиях, которые бы сделали общество стабильнее и просто лучше, и заключает, что утопия становится реальной тогда, когда существуют реально достижимые и жизнеспособные варианты ее оформления и внедрения. Автор рассуждает об использовании эмансипирующей социологии ради улучшения нашего с вами общества через изменение или внедрение новых социальных институтов, которые бы соответствовали трем главным моральным принципам: равенство, демократия и устойчивое развитие.

Он утверждает, что принципы и идеология социализма может привести весомые улучшения, так как социализм обладает такой экономической структурой, где собственность на средства производства принадлежат всему обществу либо подконтрольны ему. Это может быть осуществлено посредством социальной власти, чья суть заключается в *мотивировании людей к различному роду совместным, добровольным коллективным действиям в условиях гражданского общества*, таким образом, гражданское общество выступает реальным источником власти, влияния и способом преобразования системы общества. Капиталистические общества также содержат некоторые социалистические элементы. Это проявляется в различных коллективных движениях, выступающих, к примеру, за изменение законодательства (и тем самым влияющих на государственную власть) или отстаивающих свои права на достойную оплату труда и условия работы в капиталистических корпорациях. Однако он предлагает более действенные способы распространения социальной власти. Одним из таких способов являются коллективные объединения граждан, которые создаются непосредственно для удовлетворения человеческих потребностей, а не в

¹⁹ Erik Olin Wright 2011. Transforming Capitalism through Real Utopias. *American Sociological Review*; 1-22

целях максимизации прибыли. Он приводит пример интернет-энциклопедию «Википедия», где каждый пользователь может изменить или добавить предоставляемую общественности информацию. Также и различные социальные институты должны всегда иметь возможность наблюдать общественные изменения, предлагать и внедрять новые механизмы регулирования. Иными словами, в целом Райт рассматривает какие реализуемые изменения в капиталистическом обществе можно предпринять ради его улучшения, используя совместные, коллективные действия индивидов как ключ к процветающему обществу.

Данная дискуссия может продолжаться вечно, однако вопрос об улучшении гражданской жизни остается главным. Второстепенным остается, через какую призму это рассматривать. Однако и объединение индивидуализированных членов общества, и распространение социальной власти с помощью социализма предполагает особые коллективные действия и гражданские инициативы. Солидарность, как понятие, вписывается в рамки объединения, способного привести положительные изменения при условиях скоординированной деятельности и общей идеологии. Однако предполагая, что коллективная деятельность действительно с помощью своих правил и техник может изменить мир к лучшему, возникает вопрос: если в современном мире индивидуализм и личная выгода главенствует в каждом аспекте жизни общества, то какие социальные процессы могут объединить граждан ради решения социальных проблем? Катализатором может быть добровольное желание справедливости, помощи для неблагополучных социальных групп, но какие именно формы гражданского участия могут быть полезными в современной реальности и что они из себя представляют? Исходя из этого можно предположить, что в наше время общество требует особых гражданских инициатив, новых форм солидарности, которые бы работали на благо целевой группы. Однако, чтобы перейти к выявлению нового качества солидарности следует определить, что являлось солидарностью согласно трудам классических социологов.

1.1 Старая форма солидарности: класс и разделение труда.

Есть две классические теоретические концепции, отражающие реальность раннего капиталистического общества и предполагающие противоположные варианты достижения общественного согласия и преодоления противоречий. Первая представлена в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, которые рассуждали о солидарности равных (скорее равно бедных): угнетенного рабочего класса,

объединяющегося для защиты своих интересов. Марксистская теория дала социально-экономическое обоснование классовой солидарности. Процесс разделения труда в капиталистическом обществе ведет к конкуренции между рабочими, которые разъединяют пролетариат и ведут к более сильной его эксплуатации. Ответ на это - спонтанные выступления, которые постепенно превращаются в более организованные. Ф. Энгельс писал, что значение профсоюзов рабочих и организованных ими забастовок заключается в том, что они представляют собой первую попытку рабочих уничтожить конкуренцию. В таких союзах рабочие концентрируют свои силы, чтобы совместно защищать свои права. В «Капитале» раскрывается общий характер экономического положения рабочего класса, коллективный характер его труда, который является объективным условием объединения рабочих на промышленных предприятиях, и содействует формированию солидарности. Точно так же условия капиталистической эксплуатации приводят рабочих к необходимости защищаться, объединяясь друг с другом.

Другая концепция разработана Э. Дюркгеймом, разделявшим на солидарность механическую, свойственную ранним, архаическим обществам, основанную на коллективных представлениях, и солидарность органическую, характерную для дифференцированных обществ, связанную с разделением труда. Именно разделению труда социолог отводил роль двигателя прогресса²⁰. Дюркгейм главным образом предусматривал наличие взаимозависимости между составными частями солидарности, где деятельность одних индивидов зависит от деятельности других.

Механическая солидарность, согласно Дюркгейму, характерна для архаичных, примитивных и неразвитых обществ. Эти общества характеризуются тем, что их составляющие элементы или компоненты мало зависят друг от друга, существуют почти автономно. Они самостоятельны, потому что выполняют одни и те же или подобные функции. В качестве своей модели мы можем рассматривать натуральное хозяйство.

Другой отличительной чертой таких обществ является слабое развитие индивидуального, личного принципа в человеке. Внутри этих обществ объединяющий фактор может быть только коллективным, общим сознанием, выраженным в репрессивном праве и в религии. Коллективное сознание почти полностью поглощает человека. Особенностью механической солидарности является поглощение индивида в коллективе. Чем меньше индивидуальных отклонений, тем сильнее и ярче выражается все наполняющее коллективное сознание и, следовательно, социальная

²⁰ Э. Дюркгейм 1995. О разделении общественного труда. *Издательство Канон*

солидарность.

Постепенное развитие общественных отношений, средств коммуникации, рост городов и населения влияет на укрепление социальной жизни и приводит к увеличению разделения труда, что подрывает целостность коллективного сознания, и в конечном счете, приводит к новой солидарности - органической. Органическая солидарность – более сложная организация общества, которая не подавляет индивидуальность людей, а делает ее полезной для общества. Из-за повышения специализации труда, индивидам необходимо обмениваться продуктами своей деятельности, вследствие чего возникает взаимозависимость одних от других. Каждый специализируется на своем занятии, и теперь индивиды относятся друг к другу как органы единого общественного организма: каждый знает, что его дело приносит обществу пользу и будет обществом оценено. Таким образом, органическая солидарность – реакция людей на углубления разделения труда. В конечном итоге социолог приводит к своему итоговому нравственному выводу — к идеалу единого человеческого общества, основанного на сотрудничестве.

Итак, с одной стороны солидарность – это реакция рабочего класса на экономическую эксплуатацию, а в другой – реакция общества на неизбежное усиление разделения труда. В первом случае, солидарность возникает через антагонизм, как результат классовой борьбы и противостояния капиталистической системе, во втором – через эволюцию в системе разделения труда и согласие граждан.

Таким образом, концепции Маркса и Дюркгейма описывают «старую форму солидарности», которая выражает скорее вынужденное сплочение вследствие возникших в обществе обстоятельств. В обеих концепциях солидарность связана с организацией трудовых отношений и предполагает разные способы решения противоречий раннего капитализма.

Однако можно считать, что оба сценария несколько преувеличивали роль самоорганизации в достижении консенсуса в рыночном обществе. Скорее всего, подобные солидарности возникали не в силу преследования классовых интересов или достижения рыночной свободы, а в силу того, что те или иные классы достигают своих целей благодаря государственному регулированию, учитывая, что тогда как раз наблюдается развитие социальный государств как способ решения противоречий между государством и обществом и между классами в целом.

Такими были представления о солидарности в условиях раннего капитализма, однако если предположить, что органическая солидарность может существовать в нашем современном обществе, то как бы она

выглядела и что из себя представляла? Может ли сейчас солидарность быть не только вынужденным сотрудничеством, но и добровольным, еще и с целями изменить к лучшему жизнь неблагополучных социальных групп? Чтобы ответить на этот вопрос для начала необходимо рассмотреть особенности солидарности, которую можно назвать новой для нашего общества.

2.2 Новая форма солидарности: политики идентичности и способы кооперации

После рассмотрения «старой» формы солидарности и дискуссии по поводу изучения солидарности в разных традициях социологической мысли мы пришли к основному понятию в данной работе – новой форме солидарности. Главным различием между «старыми» и «новыми» солидарностями является то, что первые сформировались в рамках трудовых отношений: классовой борьбы, противостояния капиталистической системе и, впоследствии, разделения труда, новые же солидарности имеют дело не с рабочим классом, они представляют собой, прежде всего, добровольные гражданские инициативы, направленные на безвозмездное оказание помощи группам индивидов, которые в этом нуждаются, в данной работе этими группами выступают дети групп социального риска.

В этой выпускной работе в качестве проявления новой формы солидарности рассматривается некоммерческая организация с благотворительными целями. В исследовательском проекте «Новые формы солидарности в сравнительной перспективе. Модели социальной политики, исключение и новые формы солидарности в России и Европе» », реализованном С.С. Ярошенко и Е.В. Белокуровой путем множественного кейс-стади рассматриваются непосредственно общественные организации, направленные на социализацию молодых людей и подростков, относимым к группам риска (дети-сироты, дети из коррекционных школ, из нестабильных семей и т.д.). Авторами изучались такие организации как «Детские деревни SOS» в России и Германии – это форма воспитания сирот, которая организована по типу семьи, где дети живут с sos-мамой. Конечно, это разительным образом отличается от того, как устроен социальный цирк, от их целей, однако и та, и эта организации направлены на поддержание и улучшение социального статуса детей с социальными трудностями в жизни.

При анализе результатов кейс-стади были выделены два основания новой

солидарности, которые я так же могу применить к моему объекту. Во-первых, это *политики идентичности*: общность идей и интересов и то, что они значат для участников солидарности. А во-вторых, это *практики группового взаимодействия*, то есть те способы действия и кооперации, которые сплачивают, коллективизируют группу или наоборот индивидуализируют. Также важными факторами солидарности выделяются масштаб кооперации и ее границы: это предполагает те группы и сообщества, кому выгодна эта кооперация и ее общественная поддержка.

Чтобы четче понимать специфику подхода, ориентированного на концептуализацию новой формы солидарности и чтобы наиболее исчерпывающим образом осознавать, как и почему именно эта теоретическая категория используется в данной работе, следует выделить три её основных аспекта:

Во-первых, это ***режим социального исключения*** – отсутствие доступа к ресурсам, необходимым для интеграции в общество.

Социальное исключение рассматривается в качестве институционального механизма ограничения возможностей групп социального риска. Это первый аспект, благодаря которому можно рассматривать новую солидарность, направленную на социальное включение через политики идентичности и расширение социальных связей через кооперацию.

Второе условие – это обоюдное ***влияние социальной политики*** (совокупности мероприятий проводимых в основном государством, направленных на изменение качества и уровня жизни определённых социальных групп) ***и практик коллективного действия (солидарностей) на режим социального исключения***. То есть, каким образом соотносятся действия государства по борьбе с ущемленным положением групп социального риска с аналогичной деятельностью различных НКО на режим социального исключения.

И третье, сама сущность солидарности – коллективная деятельность по защите индивидуальных интересов, в центре чего стоит не получение материальной выгоды, а поддержание какой-либо социальной позиции.

В данном понимании солидарность является аналогом особого «социального» качества сообщества, заботящемся о сохранении социальных отношений, а потому создающем специальные институты, обеспечивающим устойчивость социальной организации.

Главный аспект новой формы солидарности – направленность на противодействие социальной изоляции неблагополучных социальных групп.

Таким образом, в статье выделяются 4 типа солидарности: *моральная*,

корпоративная, классовая и профессиональная. Первые две солидарности направлены на нужды и интересы других. Остальные же направлены на самих себя. «*Моральная солидарность* сочетает установку на помощь другим или детям и предписывает всему сообществу подчинять личные интересы общему благу» *Корпоративная* солидарность сочетает в себе и личные, и корпоративные интересы. На мой взгляд, именно к этому типу можно отнести социальный цирк.

В данном исследовании предлагается проверить инновационность социального цирка как корпоративной формы солидарности, так как одной из гипотез исследователя является предположение о том, что подобная бизнес-модель может иметь большой идеологический и коммерческий успех в российских реалиях. Однако главные вопросы, который ставит себе исследователь в рамках этой теории: какова специфика новой солидарности в современном российском обществе? Почему такие объединения появляются? Какими мотивами руководствовались участники, чтобы выбрать своей профессиональной деятельностью подобную организацию? Далее интересен вопрос, как учитываются интересы целевой группы выбранной солидарности (детей группы социального риска, в данном случае). Как решается поставленная организацией проблема?

1.3 Социальный капитал как результат совместной деятельности

Еще одна теория, которая поможет доступнее рассмотреть организацию социального цирка, как новую форму солидарности – это теория социального капитала.

Теории солидарности и социального капитала, на мой взгляд, тесно связаны друг с другом, хоть и представляют разные варианты концептуального осмысления совместного действия. Солидарность формируется на общности интересов и разделяемых ценностях людей, тогда как социальный капитал – на основании накопления социальных ресурсов как результата совместной деятельности, который в последующем способствует

Социальный капитал — совокупность социальных связей и сетей, рассматриваемых как ресурсы, используемые для достижения экономических, политических, социальных и других целей.

Сложность исследования социального капитала состоит как в размытости данного понятия, так и в ограниченных возможностях его встраивания в аналитические модели. В отличие от иных форм капитала, он образуется

только в структуре социальных связей между акторами и среди них. Из-за слабо развитого социального капитала, т.е. недостатка социальных связей и сетей для достижения различных целей, индивиды групп социального риска испытывают большие трудности с интеграцией в социальную жизнь. Особенно это отражается на детях и подростках групп социального риска, так как в данный период процесс социализации особенно важен для полноценного взросления и становления личности.

Из всего многообразия существующих подходов к изучению социального капитала стоит выделить наиболее актуальные с точки зрения изучения российской действительности.

Весомый вклад в теорию социального капитала предложил американский социолог Джеймс Коулман. В своей статье²¹ Коулман дает определение социальному капиталу как совокупности ресурсов, наращиваемых и обмениваемых посредством социальных связей. Ценность последних определяется тем, насколько они способствуют достижению целей, добиться которых при его отсутствии невозможно.

Если у Дж. Коулмана единицей анализа является актор, действующий рационально, то у другого исследователя социального капитала, П. Бурдьё, внимание сосредоточено на социальных группах. Он рассматривал социальный капитал как возможности и преимущества, которые получают люди, объединяясь в группы. Согласно его определению, социальный капитал — это совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с наличием устойчивой сети более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания, или, другими словами, членства в группе (Bourdieu 1986). Члены группы ориентированы на получение прибыли в ходе взаимовыгодного обмена друг с другом. Следуя логике теоретика, социальный капитал будет существовать до тех пор, пока каждый член группы получает выгоду, а индивидуальный интерес совпадает в конечном итоге с интересами группы. П. Бурдьё, в отличие от Коулмана, придает большее значение социальным группам и устойчивости социальных сетей, которые предполагают длительные субъективно-эмоциональные обязательства, такие как чувство благодарности, уважение, дружба.

Иными словами, Бурдьё объединяет людей в группу, а связи упорядочивает в социальных институтах. В результате личная выгода интегрируется в интерес всей группы, обеспечивая тем самым обмен ресурсами членов группы.

Одним из первых типологию социального капитала предложил Дж. Коулман,

²¹ Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий. *Общественные науки и современность*. 2001. № 3.

определив его составляющие: *социальные сети, социальные нормы, доверие, общие ожидания, взаимопонимание и альтруизм*. Он понимал социальный капитал как форму социальной организации, при которой структура отношений между людьми облегчает действия по достижению определенных результатов, целей.

В сфере благотворительности проблема как раз стоит в недостатке или разрыве социальных связей для достижения определенных благих целей. Как уже было сказано во введении, социальный капитал часто используется как теоретическая единица в исследовании как общих социальных проблем, так и отдельных случаях. Исходя из предпосылки того, что современная Россия испытывает трудности с накоплением социального капитала, данная теория представляется методологической помощью при анализе социального цирка и того, какой вклад он вносит в развитие социальных сетей и какие новые социальные отношения создает.

3.1 Социальный капитал в некоммерческих организациях

В публикациях российских исследователей социальный капитал также рассматривается в рамках работы некоммерческих организаций как индикатор состояния гражданского общества. В статье Л.Х. Каюмовой²² поднимается проблема становления гражданского общества, основанного на инициативах «снизу», в состав которых входят некоммерческие организации (НКО), степень интеграции населения вокруг их деятельности, объем и характер социального капитала НКО. Также автор рассматривает характер взаимодействия некоммерческих организаций с социальными группами, выявление продуктивных способов коммуникаций для совершенствования структуры гражданского общества.

Социолог выявляет проблемы развития НКО в регионах России, которые препятствуют развитию гражданского общества. Обнаруженные проблемы включают недостаточную материально-техническую базу «третьего сектора» и слабо развитый «социальный капитал» – связи со всеми группами и слоями населения, без которых невозможно расширение пространства гражданского общества. Автор считает, что постоянные контакты с органами власти и представителями бизнеса, позиционирование деятельности в СМИ и

²² Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий. *Общественные науки и современность*. 2001. № 3.

интернет-коммуникациях являются необходимым условием для активизации ресурсов гражданского общества. Решением проблемы автор видит создание коммуникационного посредника между НКО и общественностью (Центра некоммерческих коммуникаций при общественных палатах). Центр соединил бы усилия профессионалов в сфере коммуникаций и лидеров НКО, что позволило бы увеличить объем социального капитала и конвертировать его в структуру гражданского общества.

Статья особенно полезна моей теме исследования, т.к. содержит список аспектов, имеющих потенциал улучшить развитие социального капитала в НКО. Это волонтеры, партнерский фандрайзинг, интернет коммуникации, печатные СМИ, привлечение знакомых, специальные мероприятия и публичные акции, а также адресная деятельность. Эти аспекты особенно полезны для анализа эффективности коммуникационных сетей социального цирка, что я постараюсь сделать в эмпирической части моего исследования. Каюмова выделяет такие специфические проблемы, которые тормозят деятельность НКО и на которые стоит обратить внимание, это:

- Отсутствие в большинстве некоммерческих организациях России PR – специалистов, которые могут информировать целевые группы, ломать сложившиеся стереотипы и формировать имидж организаций.
- Недостаточно развито продвижение НКО в социальных сетях.
- Незнание *интересов и состава целевых групп организаций*. Для выделения из широких слоев населения первичных и вторичных групп общественности, определения их состава необходимо применение социологических методов.
- Весомая часть НКО не проводит (или проводит эпизодично) специальные мероприятия, в ходе которых можно заявить о своих идеях и привлечь внимание общественности.

Таким образом, социальный капитал некоммерческих организаций определяется как совокупность способностей организаций к формированию сетей неформального взаимодействия, значительно расширяющих возможности организаций и повышающих уровень доверия к их деятельности населения, а также представителей других секторов общества. В качестве сетей неформальных коммуникаций выступают полезные знакомства, совместные социальные практики НКО, сотрудничество с бизнесом, кооперация с каналами массовой коммуникации. Для того, чтобы ответить на исследовательские вопросы, необходимо проанализировать проект социального цирка на перечисленные элементы развития социального капитала и определить, как этот проект реализует свои

идеи и как он представляет сообществу.

С другой стороны социальный капитал может быть представлен не только как связь организации с гражданским обществом, но и как совокупность новых качеств, которые формируются вследствие работы той или иной организации. Так, в работе Т. Лыткиной²³, которая упоминалась во введении, рассматриваются практика взаимопомощи, реализуемая в форме социального предпринимательства, когда частный бизнес встречается с благотворительностью. Главный руководитель предприятия, которое рассматривается в данной работе, имеет бизнес по предоставлению услуг верховой езды в своем приусадебной участке в Республике Коми.

Благотворительность в этом кейсе состоит в том, что, несмотря на материальные трудности, детям и людям с ограниченными возможностями предприниматель предоставляет эти услуги бесплатно, руководствуясь принципом, что этим людям это нужно, а взять плату с людей, испытывающих физические или материальные трудности, она не может себе позволить. В рамках этого кейса *социальный капитал выражается в росте нравственных качеств, в возможностях самовыражения, ощущения социальной значимости, приобретения навыков поведения в повседневной жизни*. На мой взгляд, социальный цирк, как некоммерческая организация, может быть проанализирован в рамках таких составляющих социального капитала как связь с социальными структурами (сетями) и способами управления связями с общественностью, а с другой стороны социальный капитал может быть выражен в возможностях самовыражения, ощущения социальной значимости, приобретении навыков поведения в повседневной жизни участниками социального цирка.

Социальный капитал конвертируется в какое-то полезное качество для успеха данной организации. С одной стороны, развитие связей с социальными сетями и различные продвигающие организацию мероприятия помогут общественности больше обращать внимание как на социальный цирк, так и на общественные проблемы, который этот цирк ставит себе цель решить: это и социальное сиротство, и домашнее насилие, девиантное поведение детей и так далее. С другой стороны непосредственная деятельность цирка с его участниками, (создание художественного высказывания, физические тренировки и социальная работа) является другим аспектом социального капитала, и его польза состоит в адаптации, социализации и изменения жизненного сценария детей и подростков.

²³ Лыткина Т. 2012. Социальный капитал в решении социальных проблем: практики солидарности бедных в республике Коми. *Журнал социологии и социальной антропологии* Т. 15. № 3; 130-154.

Таким образом, теоретические рамки данного исследования следующие: социально-культурный проект рассматривается как солидарность, преследующая цели построения социальных связей, то есть накопления социального капитала.

3.3 Солидарность и социальный капитал через призму социологического институционализма

Методологическим посылом данной работы является **социологический институционализм**. Он предусматривает, что социальные институты способствуют формированию локальных социальных порядков и являются социальными конструкциями. Также институты определяют то, как *властные отношения устанавливают правила взаимодействия и руководят ситуацией с неравномерным распределением ресурсов, а также создают предпосылки для формирования сплоченности (солидарности), для сворачивания или разворачивания социальных связей.*

Все новые институциональные теории исследуют то, как конструируются локальные социальные порядки, которые можно назвать полями или аренами. Также новые институциональные течения основаны на теории социального конструктивизма - в том смысле, что они видят создание институтов в результате социального взаимодействия между акторами, которые сталкиваются друг с другом в полях или аренах.

В целом, социальные институты и ограничивают действия акторов, и создают новые возможности для них. Акторы, занимающие привилегированное положение, могут использовать институты для воспроизводства своего положения. Все акторы могут использовать существующие институты для поиска новых арен. Акторы, не имеющие ресурсов, чаще других сталкиваются с институциональными ограничениями. Однако при определенных условиях и они могут использовать существующие правила не вполне предсказуемыми способами и создавать новые институты²⁴.

Несмотря на множество подходов к данной теории большинство исследователей согласится, что **институты – это совокупность правил, которые разделяются участниками социальных отношений**. Институты определяют, кто и какое положение занимает в этих отношениях и позволяют

²⁴ Флигстин Н. 2001. Поля, власть и социальные навыки: анализ новых институциональных течений. *Экономическая социология*. Т. 2 №4.

индивидам интерпретировать действия друг друга.

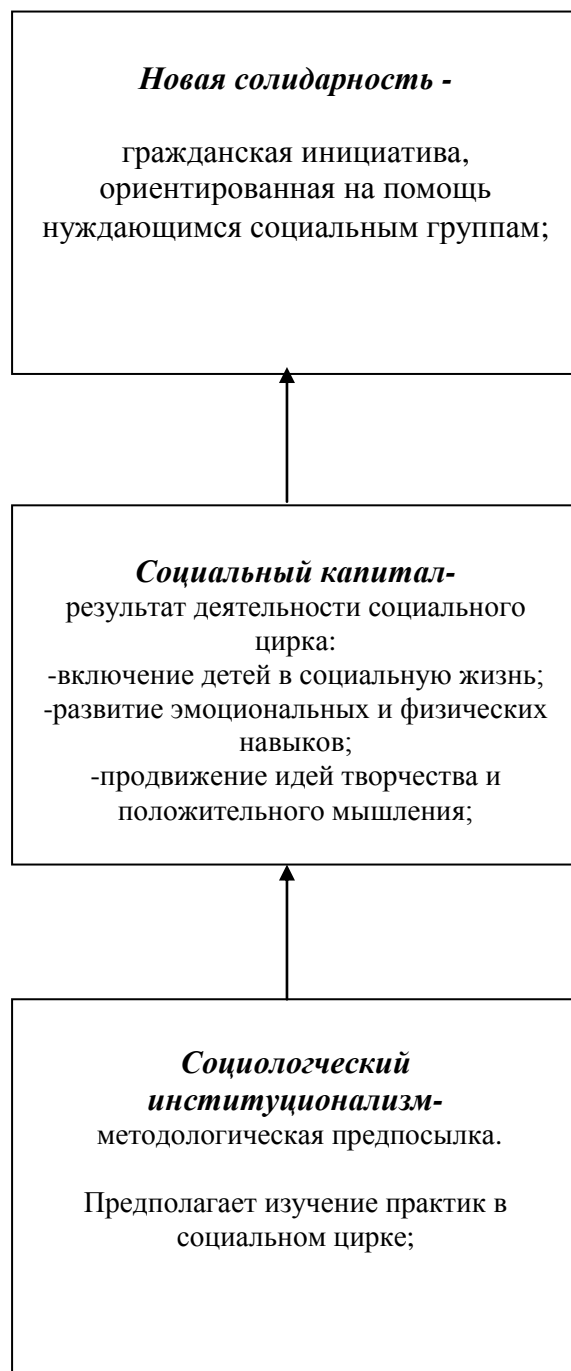
Основная цель институтов – улучшить качество совместной жизни людей в обществе путем формирования совокупности норм, правил и установок, которые регулируют деятельность социальных групп и служат удовлетворению их интересов. Таким образом, при появлении новых определенных общественных явлений, требующих удовлетворения потребностей и поиска форм их организации, можно полагаться на такой процесс как формирование институтов или институционализация²⁵. Под этим понятием следует понимать процесс самостоятельного и устойчивого комплекса формальных и неформальных правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности, организующих различные роли и статусы в социальную систему.

В рамках данной работы институционализм позволяет взглянуть на объект исследования (социальный цирк) с перспективы изучения конкретных практик, которые создают и продвигают определенные правила для решения социальных проблем, в данном случае проблему социального исключения.

В контексте данного исследования солидарность - отношение к нуждающимся и в целом к социальному неравенству. Она включает в себя набор специфических практик поддержки тех, кто оказывается на социальном дне, тех, кто выпадает из общества: кому нужна помощь, и кто не может справиться самостоятельно. Этот образец включает значимые принципы взаимодействия (кооперации и сотрудничества) и институциональные способы их использования и продвижения. Чтобы яснее представить теоретические рамки данной работы я воспользуюсь помощью теоретической модели.

²⁵ Файзуллин Т.Ф., Файзуллина А.И. 2007. Сущность институционализма и его значение в исследовании социально-экономических явлений. *Вестник Оренбургского государственного университета*.

Теоретическая концептуальная модель



Рассматриваемые три теории используются в данной работе таким образом, что их взаимное дополнение поможет облегчить понимание объекта исследования и структурировать его анализ в следующих главах.

Исходя из предпосылки социологического институционализма, мы рассматриваем наблюдаемую, организованную коллективную деятельность с перспективы изучения конкретных практик, стимулирующих создание и продвижение определенных правил улучшения условий жизни определенных групп населения. В данном случае, объект исследования – социальный цирк – находится в ранней стадии своей институционализации в российских реалиях, однако за границей этот тип организаций намного больше обладает чертами института. Социальный цирк создает определенные правила и установки, которые способствуют контролю, профилактике и регулированию определенных социальных явлений, в данном случае в этой роли выступает деятельность по улучшению эмоционального и физического благополучия целевой группы.

Затем, в качестве инструмента анализа и конкретизации деятельности социального цирка, используется теория социального капитала, что обосновывается необходимостью показать, какие социальные связи и отношения строит цирк в ходе своей деятельности. В рамках исследования социальным капиталом будет являться включение детей в социальную жизнь, развитие навыков взаимодействия между сверстниками, а также предоставление шанса показать себя в ином, более положительном, свете в ходе спектаклей.

Наконец, из этих двух теоретических предпосылок следует основная единица анализа, которая обобщает и характеризует всю деятельность выбранного типа организации – новая солидарность. Она, прежде всего, означает вид добровольной гражданской инициативы, которая своими методами способствует преодолению проблемы режима социального исключения. «Накапливая» социальный капитал в виде результатов цирковой и социально-педагогической деятельности и исходя из предпосылки, что социальный цирк обладает всеми свойствами института и непосредственно находится в процессе институционализации; солидарность обеспечивает свой вклад в развитие гражданского общества и постепенно укрепляет свои позиции на общественной арене.

Глава 2

Социальный цирк как социальная интервенция

Как уже отмечалось, одним из способов борьбы с режимом социального исключения, помимо государственной социальной политики, являются различные формы гражданских инициатив. В условиях глобализации рынка и сворачивания системы социальных гарантий возникла необходимость решать насущные социальные проблемы формами добровольной коллективной деятельности (солидарностями)²⁶. Это особые организации, которые, руководствуясь различными методами и идеологиями, способствуют решению насущных проблем локально либо глобально, в зависимости от масштаба организации.

Подобно таким ранее упоминавшимся российским организациям, как «Перспективы»²⁷, работающие с детьми с тяжелой формой инвалидности для нормализации их условий жизни и среды, в которой они растут. «Деревни SOS»²⁸ - сеть организаций, работающих в 134 странах, в том числе и России; представляет собой альтернативу детским домам, существует относительно новое в России направление коллективной деятельности – социальный цирк. Данная глава посвящена этому виду солидарности как особой форме гражданской инициативы. В ней представлена интерпретация понятия социальный цирк и предпринята попытка его смыслового раскрытия, также рассмотрены основные аспекты и принципы социального цирка на основе идей и методик различных цирковых ассоциаций по всему миру.

2.1 Определение социального цирка

Перед тем как проанализировать социальный цирк как новое явление и как инструмент включения в социальную жизнь детей в трудной жизненной ситуации, уместным было бы сказать несколько слов о месте цирка в мировой истории.

²⁶ Ярошенко С.С., Белокурова Е.В. 2011. Отчёт о научно-исследовательской работе: Новые формы солидарности в сравнительной перспективе по теме: модели социальной политики, исключение и новые формы солидарности в России и Европе. Санкт-Петербургский государственный университет.

²⁷ Благотворительная организация «Перспективы» / <http://www.perspektivy.ru/>

²⁸ Детские деревни SOS / <https://sos-dd.ru/>

Конечно, изначальная цель циркового представления была развлекательной, однако имела и другие аспекты. Истоки циркового творчества восходят от Китайского цирка тысячи лет назад, когда тот использовался династией Ханов в дипломатических целях, чтобы развлекать послов акробатическими представлениями. В Европе корни цирка идут от трубадуров, уличных артистов, жонглёров и бродяжного цирка в целом, который блуждал из города в город, чтобы представить свое шоу: музыку, пьесы и акробатику. Разнообразные жанры появлялись в различное время, вместе с ними появлялись и изменялись главные ценности посетителей. Тем не менее, цирк всегда оставался наиболее доступным видом искусства, так как пользовался популярностью среди всех возрастных и статусных категорий посетителей.

С 1970-х, 1980-х годов стал набирать популярность новое направления циркового творчества, сейчас более известного как «cirque nouveau» или «современный цирк», который теперь приобрел более креативный, артистический подход вместе с разнообразием используемых дисциплин. Первопроходцами этого направления стали такие цирки как Cirque du Soleil в Канаде, Circus Oz (в Австралии), Archaos Circus и Plume Circus во Франции. Именно развитие этого направления повлияло на возникновение социальных цирков. Традиционный цирк восхвалял больше идеал индивидуальных способностей и талантов, нежели скоординированное мастерство всей группы, и также цирк имел скорее эксплуататорский характер²⁹. С появлением современного цирка стали цениться связывающий представление сюжет, аспекты человеческого опыта, к которым зрители могут себя отнести, то есть цирковое выступление приобрело несколько театральные особенности. На этом фоне цирк перестал быть просто образцом физического идеала и предметом восхищения, а стал чем-то более близким к зрителям и обычному человеку. Неудивительно, что данный вид творческой деятельности может легко привлечь внимание молодежи группы социального риска. Для таких детей не является редкостью выразить себя и свою индивидуальность способами, которые не сильно отличаются от циркового творчества: брейкданс, скейтборд, акробатические хобби и тому подобное. Некоторые предпочитают делать изменения в их внешности с помощью пирсинга, макияжа, тату и нешаблонной одежды. Таким образом, выражая себя, многие из них открывают в себе новые интересы и таланты.

Социальный цирк, на первый взгляд, явление новое, однако использование

²⁹ Jennifer Spiegel. 2015. Social circus and health equity: Exploring the national social circus program in Ecuador. *Arts and Health*, Vol. 7, No. 1, 65–74.

циркового творчества в качестве способа социального включения практикуется достаточно давно. Само явление зародилось в 1990-х годах, и сегодня используется в самых разных проектах, затрагивающих группы социального риска: дети и подростки из неблагополучных семей, женщины, пережившие насилие, заключенные, беженцы, люди с ограниченными возможностями и так далее. Метод социального цирка даже используется в военных зонах в Афганистане, где вследствие продолжительных военных действий дети лишены какой-либо стабильности в их жизни, подвержены апатии и депрессии. Цирковые представления позволяют сообществам устраивать большие фестивали и соревнования, способствуют построению доверия в сообществах и просто позволяют разбавить негативную атмосферу активной деятельностью.³⁰

Прежде всего, подход социального цирка как интервенции ставит в приоритет индивидуальное и социальное развитие участников. Он влияет на улучшение самооценки, способствует приобретению новых навыков и артистического выражения себя, дает участникам возможность быть услышанными, реализовать свой потенциал. Социальный цирк отличается от того, что мы называем обычным, профессиональным или даже рекреационным цирком, поскольку он придает большее значение участникам, нежели художественным результатам этого опыта. Также он устанавливает отношения между участниками, формируя сообщество, которое выходит за рамки эстетической и развлекательной роли традиционного цирка. Цирковой подход, как социальная интервенция, подразумевается как мощный агент социальной трансформации для его участников. Чтобы внести окончательную ясность необходимо дать наиболее оптимальное понятие соц. цирка.

Социальный цирк – это особый набор практик, мера решения социальных проблем, которая основывается на слиянии циркового творчества и социальной интервенции. Соц. цирк стремится обеспечить разностороннее развитие и социальное включение лиц групп социального риска, особенно детей и подростков. Предположительно, возможность проявить свою креативность вместе с необходимостью упорства, трудолюбия и дисциплины, социальный цирк дает возможность участникам использовать их маргинальность чтобы выразить себя и установить новую связь с обществом, которое их же и исключило.

³⁰ Spiegel, Jennifer B. 2014. Social Circus as an Art for Social Change: Promoting Social Inclusion, Social Engagement and Cultural Democracy. In *Studying Social Circus: Openings & Perspectives*, edited by Katri Kekäläinen, 70–75. *Tampere, Finland: University of Tampere.*

С момента своего появления в 1990-х годах социальный цирк стал новаторским инструментом для социальной интервенции; тогда он все еще находился на ранней стадии и был относительно не развит на теоретическом уровне. Первопроходцы этого направления руководствовались страстью, энтузиазмом и желанием помочь страдающим группам населения. Однако у них не было необходимых ресурсов для сбора данных для исследования, которые продемонстрировали бы потенциал такого подхода. Несмотря на то, что основные подходы этого педагогического метода можно выделить исходя из накопленного опыта различных организаций, нельзя назвать четкие механизмы функционирования социального цирка. Исследователям предоставляется широкое поле для изучения социального цирка как нестандартной формы коллективной деятельности. Несмотря на невысокую изученность темы в России, все же можно говорить об эффективности метода, опираясь на уже проведенные исследования. Одна из рассмотренных далее ассоциаций социальных цирков – American Youth Circus Organization, включающая в себя 8 цирков по всей Америке, провела совсем недавнее исследование (январь 2018) о позитивном влиянии программы циркового творчества на детей группы социального риска³¹. Обязательными пунктами, которые должны содержать в себе цирковые программы, были: наличие требующей усилий учебной программы, которая была бы направлена на получение навыков, использование интерактивных практик, проводимых инструкторами, что способствовало бы развитию социальных и эмоциональных навыков (SEL – social and emotional learning). Исследователи руководствовались «теорией изменения» (англ. theory of change), которая широко используется социальными предпринимателями и являет собой эмпирическую базу для любой социальной интервенции. Примером этому может служить предположение, что цирковое творчество и работа преподавателей над социальными и эмоциональными навыками положительно повлияет на физические и поведенческие навыки детей. Результаты исследования показывают, что процент детей, испытывавших трудности с навыками поведения, к концу программы снизился с 53% до 19%, и этот показатель явно превышал эффективность других ранее исследованных внешкольных программ. Также исследования показывают, что социальный цирк дает много преимуществ участникам.

³¹ Charles Smith, Leanne Roy, Steve Peck, Colin Macleod 2017. AYCO Report National Study Shows Positive Impact of Circus Programming on Youth At Risk. *The David P. Weikart Center for Youth Program Quality*

Исследовательская программа «Effective Circus» показывает положительное влияние цирка на жизни детей групп социального риска как в пределах цирка, так и вне его. Согласно результатам опроса детей-участников, цирк оказал психологическое воздействие (например, улучшает настроение, учит не расстраиваться ошибкам), физическое (новые навыки) и социальное (получение больше внимания, умение слушать тренера), однако опрос показал, что социальный цирк не оказывает весомое воздействие на увеличение времяпрепровождения детей со своей семьей.³²

Несмотря на то, что в России социальный цирк – явление уникальное, в мире насчитывается много подобных проектов и даже ассоциаций социальных цирков. Для уточнения основных характеристик социального цирка далее приводятся результаты сравнительного анализа ассоциаций социальных цирков в разных странах и выявляется то, как представлены там подобные виды проектов. Было принято решение анализировать именно ассоциации цирков, так как общее количество отдельных проектов слишком велико, и не понятно, каким отдельным организациям отдать предпочтение. Вдобавок к этому, большинство социальных цирков входят в состав взятых за единицы анализа ассоциаций, поэтому рационально будет анализировать группы цирков и их методики как отдельные собирательные идеологии разных ассоциаций. В данном рассмотрении интересны сходства и различия в подходах. Данный анализ поможет выделить общие положения принципов социального цирка как особой формы коллективной деятельности (солидарности).

*Cirque du Monde*³³ – сотрудничество канадского цирка *Cirque du Soleil* и международного кооперационного агентства *Jeunesse du Monde*, образованное в 1995-м году. *Cirque du Soleil* (в пер. «Цирк солнца») известен своим новым подходом к представлениям, которые совмещают цирковое творчество с музыкой, нестандартным дизайном и хореографией. В 1997 *Cirque du Monde* распространился и в других странах по всему миру. К 2009 около 50 сообществ участвовали в этой программе в Африке, Европе, Среднем Востоке (Ливан), Азии (Монголия, Сингапур), Австралии, Латинской Америке (Бразилии, Чили, Мехико, Гондурас), США и Канаде.

Cirque du Monde, как дочерняя организация одного из самых известных цирков мира *Cirque du Soleil*, в данном исследовании будет рассмотрена

³² Studying social circus – Openings and Perspectives. Seminar in Tampere, Finland. P. 48

³³ *Cirque du Soleil* – Global Citizen URL: www.cirquedusoleil.com/fr/citoyennete (дата обращения: 20.04.18)

наиболее подробно, так как именно эта ассоциация имеет наиболее глобальный характер и стремится объединить все социально-цирковые проекты. Cirque du Soleil является чуть ли не главным источником информации о мире социальных цирков. На своем сайте³⁴ организация демонстрирует на карте мира в открытом доступе список всех (на данный момент) социальных цирков. На сайте говорится о том, что список может быть не исчерпывающим, однако предоставляется возможность для любой соответствующей критериям организации зарегистрироваться в списке. В описании также прилагается два основных критерия, по которым проект может рассчитывать на институционализацию себя как социальный цирк: во-первых, предложенная организацией методика должна совмещать преподавание циркового творчества и, что более важно, способствовать личному и социальному развитию. Стоит отметить, что российский цирк также присутствует на предложенной карте, поэтому можно с достаточной уверенностью заверить, что объект данного исследования признан мировым сообществом.

В целях оказания помощи и содействия людям группы социального риска, Cirque du Soleil в 2000 году создал учебную программу социального цирка, направленной на обучение инструкторов цирка и работников сообщества. Этот учебный курс позволил сотням инструкторов и общественным работникам ознакомиться с подходом социального цирка.

Cirque du Monde сделали попытку собрать воедино основные принципы и методики в своем руководстве для того, чтобы социальные цирки по всему миру могли адаптировать под себя предложенную модель³⁵.

Выделяются такие семь основных принципов социального цирка:

1. Создание безопасного, развлекательного пространства;
2. Связь с сообществом (links with community);
3. Выражение себя, перформанс;
4. Социальная интервенция вместе с цирковым творчеством;
5. Продолжительный процесс;
6. Индивидуалистический подход к участникам;
7. Партнёрство.

³⁴ The Social Circus Map By Cirque Du Monde. URL: <http://apps.cirquedusoleil.com/social-circus-map/> (дата обращения: 24.05.2018)

³⁵ Lafortune, Michel, and Annie Bouchard. 2010. Community Workers Guide: When Circus Lessons Become Life Lessons. *Montréal: Cirque du Soleil*.

Майкл Лафортун, директор социального цирка *Cirque du Soleil* утверждает, что цель такого проекта – не реабилитация, а прежде всего предоставление возможности детям овладеть языком, необходимым для жизни в обществе. Цирковое искусство, театр, хореография или другой вид творчества – это инструмент, который позволяет детям наладить свою связь со «взрослым» миром через иной специфический опыт. Всё, что требуется, – это взглянуть общественности на этих детей под другим углом, а цирк в данном случае своеобразный мост между двумя реальностями (взрослым миром и творчеством). На некоторых детей в будущем отражается влияние препятствий, с которыми они столкнулись в юном возрасте. Социальный цирк же учит использовать эти испытания в свою пользу и двигаться вперед.

Термин, использующийся в методике *Cirque du monde*, “circus workshop” отображает само пространство, где происходит процесс социальной интервенции. Методика направлена на работу с детьми и подростками от 10 до 20 лет, находящихся в условиях лишения экономических или социальных условий: неблагоприятные условия проживания, молодежь, живущая на улицах и так далее. Группы предлагаются создавать по 20 человек, предпочтительно гомогенного состава, однако это не может быть строгим правилом. В мире существуют цирки, где участников намеренно комбинируют по разным происхождениям (цирк в Южной Африке «Zip Zap»), но есть и цирки, где участники строго одной определенной социальной группы (В Австралии существует цирк³⁶ только для женщин, в том числе тех, кто пережил сексуальное насилие).

В цирковом пространстве обязательно должен присутствовать один и более тренер и один и более социальный работник: соответственно первый работник отвечает за цирковую подготовку, а второй непосредственно за социальную интервенцию.

Также можно выделить некоторые качества сотрудников, которыми желательно должен обладать тандем «социальный работник-тренер»:

- Способность активизировать и мотивировать участников, и заставлять их преодолеть их барьеры;
- Способность распознавать индивидуальные потребности каждого участника и одновременно балансируя между личной поддержкой и групповым вмешательством;
- Открытость и способность работать с другими профессионалами, уважая обязанности и роли каждого;

³⁶ Woman’s circus. URL: <http://www.womenscircus.org.au/> (дата обращения: 24.04.2018)

- Твердость и такт в предотвращении конфликтов, в частности коллективное определение и обеспечение правил уважения и слушания, когда этого требует ситуация;
- Способность адаптироваться и быть творческим в поиске решений для отдельных или коллективных проблем;
- Способность планировать и организовывать, в частности в управлении группами.

Разумеется, идеального работника, обладающего всеми качествами, нет, но тем не менее весь цирковой коллектив должен совмещать эти качества так или иначе.

Подход российского социального цирка несколько отличается от подходов, применяемых в других цирковых проектах, направленных на помощь людям групп социального риска. В других подобных организациях преобладает индивидуальный контакт с участником и решение его проблем один на один. В социальном цирке главным образом полагаются на энергичную деятельность, и хоть индивидуальный аспект и присутствует, социальная интервенция направлена главным образом на всю группу участников. Также играет роль динамика и складывающиеся отношения внутри группы между участниками.

Тем не менее, Cirque du Monde не имеет монополии на единственное предложение цирковой методики. В мире существует 13 ассоциаций социальных цирков, куда входят огромное количество организаций по всему миру, и каждая ассоциация имеет свои приоритеты и цели. В следующей части будут рассмотрены сходства и различия между выбранными ассоциациями для наиболее полного портрета социального цирка.

2.2 Целевые группы и цели международных ассоциаций социальных цирков

Так как солидарность главным образом определяется двумя основаниями: политикой идентичности (смыслом этого образования) и характеристиками практик группового взаимодействия (масштаб, способы кооперации), разумным было бы проанализировать социальные цирки исходя из этих оснований.

Как уже было обозначено, основная идея/смысл социального цирка как формы коллективной деятельности - это разностороннее развитие и социальное включение лиц групп социального риска, однако формулировки

и задачи достижения этой цели могут варьироваться. Также анализировался основной термин, относящийся к социальному цирку как к форме организации (референтный термин).

В таблице 1 представлены все ассоциации (сети) социальных цирков. Как можно наблюдать, больше всего ассоциаций в европейских странах (7), затем 3 ассоциации расположены в Южной Америке, 1 в Индонезии, 1 в Австралии и «Cirque du Monde» в Канаде.

Данный анализ поможет понять, насколько институционализированы социальные цирки по миру, какие референтные термины они используют, какие задачи, прежде всего, ставят.

Конечно, ассоциации социальных цирков – это несколько высший уровень солидарности в сравнении с отдельными проектами. Сети социальных цирков направлены на улучшение уже существующих условий цирков и их поддержку.

Таблица 1

Страна	Название ассоциации	Целевая группа	Цели ассоциации
<i>Канада</i>	<i>Cirque du Monde</i>	<i>Главным образом молодежь группы социального риска, однако метод предлагается использовать для любых неблагополучных социальных групп.</i>	<i>Социальное включение целевой группы; распространение и структуризация циркового метода.</i>
<i>США</i>	<i>AYCO (American youth circus organization)</i>	<i>Дети и подростки, которые</i>	<i>Социальная интервенция. Привлечь молодежь</i>

		<i>практикуют цирковое искусство дома, в лагере, в школах и т.д.</i>	<i>практиковать цирковое искусство, в особенности молодежь группы социального риска.</i>
<i>Франция</i>	<i>EYCO (European youth circus organization)</i>	<i>Дети и подростки вообще, в том числе группы социального риска.</i>	<i>Структурирование и развитие циркового метода, способствование социальному включению.</i>
<i>Бельгия</i>	<i>Caravan</i>	<i>Дети, подростки, молодые люди, специфика не обозначена.</i>	<i>Продвигать цирковой метод в Европе, в том числе для формального и неформального образования с помощью международных обменов и обучений для тренеров.</i>
<i>Великобритания</i>	<i>Circus works</i>	<i>Молодежь, специфика не обозначена.</i>	<i>Распространение и продвижение метода для молодежи Великобритании.</i>
<i>Испания</i>	<i>PEECSE Plataforma Española de Escuelas de Circo Socio Educativo</i>	<i>Образовательные программы Молодежь группы социального риска.</i>	<i>Стандартизация циркового метода, продвижение цирка как метода обучения и социальная трансформация.</i>

<i>Италия</i>	<i>Progetto AltroCirco - Associazione Giocolieri e Dintorni</i>	<i>Целевая группа не обозначена.</i>	<i>Признание циркового метода в Италии.</i>
<i>Чехия</i>	<i>Circonet</i>	<i>Целевая группа не обозначена.</i>	<i>Объединение организаций с цирковой методикой, стандартизация техник, развитие коммуникации между программами.</i>
<i>Венгрия</i>	<i>Social Educircation</i>	<i>Педагоги социальных цирков</i>	<i>Улучшить качество преподавания в цирка в Европе (Educircation: education + circus) с помощью семинаров.</i>
<i>Бразилия</i>	<i>The Red Circo do Mundo Brasil</i>	<i>Подростки и молодежь.</i>	<i>Систематизация обучающих практик; развитие демократии и улучшение мира.</i>
<i>Чили</i>	<i>Red Chilena de Circo Social</i>	<i>Дети, специфика не уточняется.</i>	<i>Социальная интеграция, защита прав детей. способствование межкультурности, эмоциональное, психо-социальное и физическое развитие.</i>
<i>Аргентина</i>	<i>Red Argentina de Circo Social</i>	<i>Целевая группа не обозначена.</i>	<i>Продвигать социальный цирк на</i>

			<i>федеративный уровень.</i>
<i>Индонезия</i>	<i>ASCA Asia-Pacific Social Circus Association</i>	<i>Дети и непривилегированные слои населения.</i>	<i>Защита прав ребенка и защита интересов детей в Азии.</i>
<i>Австралия</i>	<i>Australian Circus & Physical Theatre Association (ACAPTA)</i>	<i>Все артисты современного цирка.</i>	<i>Развитие потенциала современного цирка и физического театра.</i>

Характеристика используемого термина и целей ассоциаций

Референтный термин. Проанализировав основные цели всех ассоциаций социальных цирков можно, прежде всего, утверждать, что понятие «социальный цирк» используются практически всеми ассоциациями, за исключением американской ассоциации AYCO и английской ассоциации Circus works. В этих случаях используется термин «youth circus» (вариант перевода: цирк для молодежи), который включает в себя детей, подростков и молодежь, которые практикуют цирковое творчество дома, в цирковой школе, в организациях, лагерях, колледже или профессиональном цирке. В ассоциации Австралии используется понятие «физический театр», что является яркой альтернативой «социальному цирку», ведь современное цирковое творчество, которое используется в данной методике, имеет много именно театральных черт. Отказ от приставки «социальный» может объясняться нежеланием привносить социальный аспект в название организации для того, чтобы избежать предубеждений со стороны общественности. Вообще неудивительно, что подобные социальные проекты заботятся о том, чтобы наилучшим образом быть представленными обществу, потому что, например, исходя из главного объекта моего исследования, поддержка общества и пожертвования – основное финансирование организации, следовательно, образ цирка напрямую влияет на его идеологическую и финансовую успешность. В индонезийском случае

еще рассматривалось понятие «посредник для расширения прав и возможностей для детей», представляя цирк как агент защиты их прав. Также все ассоциации не являются государственными, однако в Аргентине ставится цель продвигать на государственном уровне метод социального цирка как практика обучения.

Стоит упомянуть, что наиболее широко представленные цели были у ассоциаций Южной Америки, в особенности в Чили (*Red Chilena de Circo Social*) Учитывая, что на территории Южной Америки целых три ассоциации социальных цирков и огромное количество отдельных организаций (больше, чем в США), можно сделать вывод, что для детей и подростков в Чили, Аргентине и Бразилии социально-цирковой метод работает успешно.

Целевая группа. Что касается групп, на кого направлена деятельность социальных цирков – они разнятся либо не указываются вовсе. Тем не менее, основной социальной группой можно считать молодежь, которая испытывает экономические или психологические трудности, для чего используется понятие “at risk”, то есть все же можно обобщить, что глобально социальные цирки направлены на преодоления социального исключения. Однако нигде не упоминается, какие именно категории людей учитывает данное понятие. Другой целевой группой являются сами тренеры и педагоги, что в данном случае подразумевает повышение их профессиональности и уравнивание уровня профессиональности среди социальных цирков по всему миру. Это в свою очередь говорит о тенденции к систематизированию обязанностей работников социальных цирков и формализации этой профессии.

Основные цели.

Основной и главной целью, конечно, выделялась *социальная интервенция* в различных трактовках:

- изменение жизней;
- поддержка друг друга, создание сообщества (creating community);
- социальная трансформация;
- развитие демократии и улучшение мира;
- социальная защита, включение, чувство сообщества, солидарность;
- социальная интеграция, способствование межкультурности, артистическое, эмоциональное, психо-социальное и физическое развитие;
- продвижение и защита прав детей.

Затем следует цель *популяризации* подхода социального цирка:

- коллаборация между цирками на национальном и международном уровнях;
- способствование обмена для получения опыта между цирками (обмен

участников и работников);

- институционализация социальных цирков;
- способствование профессионализму цирковых работников;
- исследование метода в международном аспекте;
- обобщение образовательных практик.

Рассмотрев предложенные на сайтах ознакомления с организациями, можно действительно генерализировать основную идею социальных цирков и полагать, что международный аспект данного анализа дает возможность говорить о достоверности, ведь все известные на данный момент сети цирков были учтены.

Общая идея – социальная интервенция, включающая в себя ряд различных трактовок, которые все в разной степени направлены на вовлечение, по большей мере на одну целевую группу – детей, молодых юношей и девушек, лишенных определенных привилегий. Однако существуют и организации (например, в Австралии), которые расценивают социальный цирк как способ рекреации и реализации своего творческого начала для всех артистов и желающих ими быть. Ассоциации таких стран как Великобритания, Бельгия, Чехия тоже не уточняют аспект социального исключения у участников, только желание быть частью подобной программы. Однако нельзя распространять данную тенденцию на все социальные цирки.

2.3 Тенденции глобального развития социальных цирков

Помимо основных идей социальных цирков, можно действительно выделить некоторые тенденции в развитии социально-циркового направления. Одна из главных – это стремление к институционализации социальных цирков и всеобщего признания данного вида деятельности, а также желание стандартизации критериев для работников цирков и общих критериев безопасности. Можно утверждать, что социальные цирки – это коллективная деятельность, широко распространившаяся по всему миру, которая доказала свою эффективность. Также заметна тенденция к международному сотрудничеству в виде обменов участниками и работниками, что крайне положительно может повлиять на развитие сетей цирков, ведь это способствует обмену опытом. Уже сейчас большинство цирков входит в интернациональные сети и развивают свою деятельность.

Также стоит отметить, что помимо большого количества отдельных проектов

и 14 сетей социальных цирков, существует так же 13 исследовательских проектов по всему миру, которые изучают эффективность цирковых проектов. Исследования включают в себя влияние цирка на социальное и эмоциональное положение детей³⁷, включая детей со специальными потребностями и психологическими расстройствами; исследования педагогики³⁸; изучение последствий участия детей в социально-цирковых проектах; влияние государственной политики на организованные гражданские формы участия на примере социального цирка как социо-политической интервенции и тому подобное.

³⁷ Vos P. et al. Do You Know What I Feel? A First Step Towards a Physiological Measure of the Subjective Well-Being of Persons With Profound Intellectual and Multiple Disabilities //Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities. – 2010. – Т. 23. – №. 4. – С. 366-378.

³⁸ Guajardo M., Guajardo F., del Carmen Casaperalta E. Transformative education: Chronicling a pedagogy for social change //Anthropology & Education Quarterly. – 2008. – Т. 39. – №. 1. – С. 3-22.

Глава 3

Кейс стадии социально-культурного проекта

Эмпирическая часть этого исследования представлена в нескольких частях:

Целью данной главы является установить и проанализировать механизмы функционирования деятельности в социальном цирке, какие цели ставит себе организация, как они выполняются и как они соотносятся с целевой группой – детьми группы социального риска.

Чтобы более подробно вникнуть в особенности выбранной для анализа организации, исследователем были выбраны такие социологические методы:

- Глубинные интервью с главой социального направления в социальном цирке и постоянными участниками проекта;
- Наблюдение за тренировкой детей в самом цирке и наблюдение спектакля;
- Анализ документов и публикаций, представленных в открытом доступе.

Гайды интервью и протокол наблюдения представлены в Приложении в конце работы.

Несмотря на то, что в мире насчитывается огромное количество социальных цирков по всему миру, в России существует только одна подобная организация, которая находится в Санкт-Петербурге.

В данной главе данная организация рассматривается как новый вид солидарности, то есть новый вид гражданской инициативы, направленной на улучшение жизненной ситуации определенных социальных групп. С помощью выбранных методов проведен анализ социального цирка, ориентированного на изменение жизненного сценария детей и подростков из групп социального риска. В этой главе проанализированы практики взаимопомощи, их идейная направленность и организационные формы в выбранной организации, а также отражено как решаются проблемы целевой группы (участников проекта).

3.1 Общая характеристика социо-культурного проекта

Автономная некоммерческая организация социально-культурных услуг является не имеющей членства некоммерческой организацией, созданной на

основе добровольных имущественных взносов.

Проект действует в России с 2000 года по инициативе социального педагога из Германии. Она проходила дипломную (исследовательскую) практику в Санкт-Петербурге, в котором в начале 2000-х годов было много безнадзорных и уличных детей. Тогда она обратила внимание, что различные трюки, жонглирование и тому подобное привлекали даже нелегких в общении детей. К тому времени социально-цирковая педагогика была популярна в Европе, особенно в Германии, где существовало уже несколько десятков подобных цирковых проектов. Собрав начальную сумму благодаря фондам и меценатам, начался реализовываться проект социального цирка. Однако самым сложным для социального работника оказалось не найти средства и воплотить идею цирка в реальность, а «установить непрерывный контакт с юными артистами цирка, живущими на улице. С ними не получалось думать ни о попытках летать, ни о варенье.»³⁹ Вскоре к идее создать социальный цирк присоединилась теперешний директор и художественный руководитель цирка, после чего идея проекта начала приобретать более реалистичные очертания. Свой первый номер команда поставила за 20 минут при участии 8 детей. «Сейчас все это выглядело бы смешным и наивным, но тогда это был наш первый серьезный результат». Два раза цирк разваливался, и весь процесс начинался заново. За 16 лет проект поменял от 12 до 15 разных мест. К 2003 году команда выросла до 6 человек, а число детей до 10. К 2005 году у цирка было 3 группы из 30 детей от 7 до 18 лет. Бюджет цирка в месяц достиг \$5000. Затем дети начали ездить на гастроли в Германию, выступать на фестивалях, а также получать различные премии. В 2012 у цирка наконец появился свой собственный стационарный шатер за счет пожертвований — грантов от европейских фондов, помощи частных лиц и компаний. За полгода на территории парка вырос небольшой шатер с современным техническим оснащением. На официальном сайте цирка говорится о том, что сейчас в шатре каждую неделю проходят спектакли, встречи, фестивальные события, за 2014 год команда показала почти 40 представлений, которые посетило 6700 человек, притом, что в дни крупных фестивалей зрителей намного больше.

Организация представляет свою деятельность как *оказание цирковых услуг по организации досуга детей и подростков из групп социального риска*, а также

³⁹ Лариса Афанальева, Анна Елисеева. (дата отсутствует) Метод Упсала-цирка. Как научить детей летать или берегите хулиганов.

содействие получению образования, формированию благоприятной жизненной среды, условий для личностного роста, самореализации и развития общества. Сюда также можно отнести содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе, реализацию социально-культурных проектов и программ, проведение мероприятий (культурных и информационных: семинаров, тренингов) форумов, круглых столов, рабочих групп, пропаганда здорового образа жизни. В понятие детей группы социального риска организация включает детей из неблагополучных семей, подростков, совершивших правонарушение, а также детей с ограниченными возможностями здоровья.

3. 2 Принципы и практики взаимопомощи

Для сбора данных о практиках взаимодействия участников и сотрудников в социальном цирке было выбрано несколько методов, которые помогли создать наиболее полную картину изучаемого феномена. Чтобы более точно понимать специфику социального цирка, был выбран метод глубинных интервью с руководителем социального направления в цирке, социальным педагогом, тренерами и непосредственно с участниками проекта. В результате было опрошено два педагога, два тренера из числа выпускников цирка и три действующих участника проекта, которые занимались в цирке больше двух лет.

Путеводитель интервью для сотрудников⁴⁰ включал в себя несколько тематических блоков вопросов. Первый блок касался личной информации о респонденте и его/ ее позиции в цирке. Затем следовал блок вопросов об участниках циркового проекта: сколько групп, по какому принципу организованы, особенности работы с детьми. Также затрагивалась тема спектакля: какую роль он играет для детей, как он создается. И наконец, тема, касающаяся внешних связей цирка: о том, как складываются отношения с родителями, есть ли поддержка со стороны общества и государства, а также международное сотрудничество. Путеводитель интервью для участников включал следующие темы: полученные навыки детьми (физические и социальные); внимание, которое дети получают от работников и друзей по команде; влияние цирка на их другие аспекты жизни детей (семья, школа); отношение детей к цирку.

⁴⁰ См. в Приложении

Интервью с сотрудниками циркового проекта позволило прояснить, какими побуждениями они руководствовались при выборе данной организации. Интервью с участниками показало, каким образом осуществляются цели цирка на практике, какие навыки были получены детьми, какое влияние проект оказал на их жизнь вне цирка.

3.2.1 Цирк как работа: Мотивация сотрудников и взаимодействие

В процессе интервью с сотрудниками обсуждались причины мотивации работать в подобном социальном проекте. Оказалось, что причинами такого решения послужили следующие стремления:

- реализации себя на педагогическом поприще и желание работать именно с детьми, поскольку с ними «проще»;
- выполнение своей личной поставленной цели, личное развитие;
- особенность проекта, отличие от других благотворительных организаций, идеальный баланс между работой с детьми и творчеством;
- личные обстоятельства: например, ребенок сотрудника из группы риска.

Основная деятельность социально-педагогического отдела социального цирка делится на четыре части: педагогическая, психологическая, воспитательная и хозяйственная или организационная. Работа, как и предполагалось, занимает очень много времени и предполагает не только эмоциональное вовлечение, но и управление эмоциями. Так на вопрос о том, требует ли работа эмоционального вклада, один из респондентов ответил, что предпочитает защищать себя эмоционально какими-либо внутренними механизмами.

Сравнивая с другими местами работы, педагог подтвердил, что данная деятельность существенно отличается от иных видов занятости. По сравнению с педагогической работой в школе, с работой вожатых в детских лагерях, занятость в социальном цирке включает в себя больше неожиданных сложных ситуаций, ведь в цирке работники непосредственно следят за личной жизнью участников и находятся с ними в более тесном контакте, нежели преподаватели и ученики в других учреждениях, связанных с досугом. Сюда можно причислить трудности в семье (когда родителей участников ставят определенную угрозу благополучию их детей, вследствие чего их забирают в приют), либо проблемы в школе.

Что касается постоянства занятости сотрудников в цирке, то, несмотря на то,

что тренерский состав остался неизменным практически с начала работы цирка, то работники социального направления в последнее время чаще меняются. На момент интервью в цирке новый социальный педагог осваивался только третий день. По словам руководителя социального направления, они в поисках нового пиар работника, что является достаточно важным для цирка, ведь их имидж в сети – это одна из составляющих их успеха: их финансирования и, собственно, результата деятельности. Что касается взаимоотношений в коллективе – они не четко структурированные, нет явно установленного контроля начальника над подчиненными. В социальном цирке рабочие обязанности не требуют строгого надзора, так как деятельность главным образом основывается на личном, так сказать, добросовестном отношении работников к своим обязанностям. Поэтому отношения между сотрудниками действительно товарищеские, которые предусматривают много свободы для деятельности без ожидания, что качество работы проверят. Плюс, хоть педагог и является руководителем другого социального педагога и работника, она не говорит, что видит кого-то в цирке главным, кого все бы безоговорочно слушали. Директор цирка, она же художественный руководитель и сооснователь, видится работником как отдельная «личность», которая аккумулирует много энергии вокруг себя, к которой люди идут за зарядом хорошего настроения. Несмотря на видимые неформальные отношения между педагогами/тренерами и участниками, в цирке прослеживается тенденция структурирования и формализации этих отношений. Так, в цирке проводятся мероприятия по педагогической подготовке будущих тренеров, где их учат избегать слишком близких и дружеских отношений с детьми. Также в цирке достаточное количество волонтеров, но на постоянную должность берут только специалистов с педагогическим образованием и даже циркачей-выпускников, которые провели около 10 лет в цирке, не нанимают без получения соответствующего образования.

3.2.2 Цирк как участие: Целевая группа и совместное преодоление трудностей

Целевая группа - дети. На данный момент в цирке около 80 детей: около пятидесяти детей в цирке для хулиганов и примерно тридцать детей с синдромом Дауна в отдельном центре. Всего в цирке три группы: наблюдатели (младшие ребята), основной состав (средняя группа) и старшая.

Занятия проходят по группам, однако дети не ранжированы по возрасту, что обосновано тем, что дети могут учиться друг у друга разным вещам: младшие могут перенимать опыт у старших, в то время как старшие чувствуют какую-то долю ответственности за младших участников. Как и ожидалось, в цирке намного больше мальчиков, чем девочек, что объяснялось тем, что «цирк – это история больше для мальчиков». Однако в цирке стремятся увеличить количество девочек до 40%.

Цирк, действительно, занимает довольно важную часть в жизни детей, так как занимаются они 5 раз в неделю от полутора до трех часов. По словам одного из участников, домой ребенок возвращается около 10 вечера. Одним из условий участия в цирке является успеваемость в школе (в основном коррекционных школах), что является хорошим стимулом для детей не прогуливать школы и выполнять домашние задания, однако дети также могут всегда обратиться за помощью в цирк при наличии проблем со школой, то есть цирк выполняет еще и роль социальной службы. На деле же с домашним заданием участникам чаще помогают старшие коллеги по команде, и в целом цирк действительно создает особую реальность, где дети становятся друг другу ближе, чем одноклассники или друзья по спортивной секции. Однако у этого есть и другая сторона: дети действительно приобретают очень близких друзей в цирке, однако из-за того, что репетиции, тренировки и просто времяпрепровождение в цирке занимает практически всё свободное время – дети почти не имеют друзей в школе. Таким образом происходит такой парадокс: социальное включение детей группы социального риска происходит, однако по большей части это ограничено только цирком, и сказывается в некотором роде как социальное исключение в школе, так как сверстники участников имеют совершенно другие интересы, а деятельность в социальном цирке достаточно сильно отличает их от одноклассников.

Еще одной особенностью является то, что одним словом, которым бы дети описали цирк было слово «семья», что показывает одно из главных различий этого вида досуга для детей и других спортивных или танцевальных секций. Детей сближает не только общая цель поставить спектакль, но и практики взаимопомощи и некое родственное отношение друг к другу.

Набор в цирк происходит каждый год, в школах и организациях вешаются объявления, в течение пяти дней делаются мастер-классы со старшими ребятами, затем приглашаются все желающие попробовать себя. Никого специально цирк не отбирает, ни на основе физических, ни еще каких-либо качеств. Единственное условие – иметь связь с группой социального риска, будь то правонарушение, учеба в коррекционных школах, сложная семейная ситуация, особенность в развитии и так далее. О цирке дети в основном

узнавали либо через мастер-классы в школах, либо через советы знакомых. После первого месяца занятий отсеивается четверть детей, а к концу года где-то половина. Конечно, метод социального цирка не работает абсолютно для всех пришедших туда, однако половина отобранных детей – это хороший результат, при условии, что остаются они в цирке достаточно надолго. После выпуска из цирка очень немногие связывают свой карьерный путь с цирковым творчеством и только единицы вырастают и работают в социальном цирке в качестве тренеров. Среди выпускников есть учителя, автомеханики, тренера в других детских студиях.

Цели и задачи социального цирка. Российский социальный цирк четко формирует свои цели, это мы можем видеть и в социальных сетях цирка, и это четко изложил социальный педагог. Социальный цирк – это социальный проект, работающий с детьми групп социального риска и меняющий их жизненный сценарий с помощью циркового творчества. Как указала педагог, у цирка есть много целей, которые не ставят другие организации, организующие досуг детей после школы. В цирке решается много социальных проблем, с которыми сталкиваются дети, ведь сами участники здесь не совсем обычные: в цирк попадают дети из кризисных семей. Поэтому проект работает на профилактику социального сиротства, на повышение безопасности детей, на профилактику домашнего насилия. У других организаций нет инструментов и возможностей для таких занятий после школы. Отличие от других видов досуговых секций прокомментировала одна из участниц цирка: «Здесь к тебе относятся не как к предмету, а как к человеку, которому хотят что-то дать». Также проводится большая социально психологическая работа с каждым ребенком индивидуально, опираясь на его сильные стороны. Можно сказать, что работа с трудностями является одним из главных аспектов деятельности цирка, ведь одной из целей проекта является преодолеть эти трудности. В цирке, действительно, возникают сложные ситуации с участниками: дети воруют, имеют приводы в полицию, употребляют наркотики, есть дети, подверженные домашнему насилию; возникают ситуации, когда детей забирают в приюты и детские дома, и их оттуда приходится вытаскивать.⁴¹ Способы вмешательства цирка в проблемы детей могут быть различные: либо через родителей, либо напрямую с социальными службами. Также в цирке не избежать конфликтов между

⁴¹ Данная ситуация описывается в публикации: Александра Житинская. 2017. Если мама умрет, я побегу в цирк, *сайт благотворительного фонда «Такие дела»*. URL: <https://takiedela.ru/2017/04/esli-mama-umret/> (дата обращения: 13.05.2018)

детьми, поэтому в цирке социальные работники и педагоги проводят работу (в виде бесед с детьми) по обучению этике общения, построению дружеских отношений. Вдобавок, в цирке есть психологическая группа, действующая по принципу обратной связи с детьми. Во время обсуждений дети делятся своими мыслями, успехами, симпатиями, учатся слушать друг друга, высказываться и прислушиваться к своим эмоциям. По словам педагога, у пришедших к ним детей есть проблема неумения выражать свои мысли, рассказывать про себя, просто нет такого сформированного навыка, потому что никому это не было интересно из окружения детей. Таким образом, обсуждения в данной группе способствуют развитию у детей этих навыков, а также и критического мышления.

На деле участники за годы занятий в цирке, действительно, приобретают физические навыки, что очевидно при таких интенсивных тренировках. Кроме того участники отмечали, что приобретают и социальные навыки: такие как внимательность, умение слушать окружающих, открытость, общительность, преодоление страха выступлений. Однако, опять же, данные навыки отмечались только в рамках цирковой деятельности, в школе или семье это не проявляется заметно. Тем не менее, как было сказано социальным педагогом цирка в репортаже портала «Радио свобода»: «Главный наш результат – добиться любого результата», то есть не имеет большого значения, насколько преуспели дети в тренировках и физических нагрузках. Пока цирк дает им чувство какой-либо вовлеченности, принадлежности и реализации их потенциала не только в тренировках и спектаклях, но и во взаимодействии с группой, можно считать, что результат есть.

3.2.3. Цирк как творческое занятие

Спектакль. Спектакль играет самую главную роль для детей в цирке. Как указала педагог, дети не думают о положительном психологическом и социальном влиянии проекта, они не думают о том, что они станут хорошими людьми, не будут хулиганить. Безусловно, участие в спектакле и в гастрольных поездках для них самая важная цель, которую они могут достичь в цирке. Их основная мотивация исходит из желания научиться впечатляющим трюкам, чтобы потом их взяли в спектакль. Так, у социальных служб свои цели – воспитание, помощь, развитие навыков общения, а у детей свои – показать себя во время спектакля. Что касается особенностей спектаклей, педагог предпочла называть их

представление как «театрально-иллюзионированный (*именно так со слов педагога*) спектакль», так как выступление состоит не только из не связанных между собой трюков, но и содержит определенную сюжетную историю. Это хорошо вписывается в рамки современного цирка, представленным «Cirque du soleil». Респондент даже упомянул, что их сцена больше театральная, нежели цирковая. Сами сценарии создаются по-разному: есть спектакли, созданные вместе с детьми, есть созданные режиссерами, которые, пообщавшись с детьми, создают спектакль под определенную группу детей. Педагог привела пример спектакля «Я Басё»⁴², который представляет собой акробатическое представление на основе японских трёхстихий. В нём участвуют дети и подростки с особенностями развития и без них, и спектакль поставлен приглашенным театральным режиссером. Говоря о признании представлений социального цирка, респондентом упоминалось, что недавно цирк выиграл самую престижную театральную премию России - «Золотая маска». Можно говорить о том, что социальный проект – не только улучшение аспектов жизни ребят, но и полноценный художественный продукт со своими особенностями и красотой, а также и с соответствующим признанием. Следует упомянуть, что дети сами не выбирают себе роли в спектаклях, эта задача отводится художественному руководителю либо приглашенному режиссеру.

Подготовка спектакля. Чтобы более подробно представить пространство социального цирка и организацию тренировки, был использован метод наблюдения в шатре, где проводятся тренировки и показываются спектакли. Если интервью раскрывали особенности организации с позиции социального педагога и, следовательно, социального направления цирка, наблюдение же раскрывало тренировочный процесс, непосредственно работу тренера с детьми.

Атмосфера циркового пространства располагает к творческой и рекреационной деятельности. Непосредственное наблюдение Во время тренировки присутствовало около 7 детей, разного возраста, от 10 до 16 лет. С ними находился тренер и какое-то время их навещала художественный руководитель, чтобы помочь советом или просто наблюдать тренировку, что показывает вовлеченность руководителя цирка в рутину цирковой работы.

Организация пространства. Тренировка проходила на сцене шатра, дети занимались либо самостоятельно, либо в небольших группах. На сцене

⁴² Репертуар Упсала цирка – спектакль «Я Басё». URL: <http://upsalacircus.ru/proekty/ya-basyo/> (дата обращения: 13.05.2018)

располагался батут, большие надувные шары, предметы для жонглирования и различные гимнастические приспособления.

Четкого построения тренировки нет, вся деятельность достаточно свободная: каждый участник отдельно отрабатывает свои элементы, иногда обращаясь за помощью тренера. Участники могут уходить и приходить, за этим нет строгого наблюдения.

Также исследователем был просмотрен один спектакль из репертуара социального цирка, который не имел возрастных ограничений. Что касается публики – она примерно на 90% состоит из детей дошкольного возраста в сопровождении взрослых, будь то семьи, либо организованные группы детей, зрительный зал при этом был занят полностью. На мой взгляд, аудиторию главным образом составляют дети, так как им нравится смотреть не на взрослых акробатов и клоунов, а на выступление, представленное такими же детьми как они. Родители и другие взрослые люди в аудитории могут видеть в этом нечто искреннее и неподдельное, сделанное детьми для самих себя.

Взаимодействие между тренером и детьми. Как уже было сказано, во время тренировки нет строгого контроля за деятельностью детьми, однако тренер всегда находится где-то рядом, уделяя немного внимания каждому участнику. Он курирует движения детей и, чаще всего, демонстрирует сам отрабатываемые движения. Таким образом, тренер вовлечен в работу участников, но не пытается их сдерживать, либо контролировать. В цирке есть несколько тренеров, и отношения с главным инструктором, который был в проекте с самого начала более строгие, чем отношения с молодыми тренерами-выпускниками программы. Тем не менее, по словам одного из участника, нет четких отношений типа «тренер – ученик».

Взаимодействие между участниками. Помимо работы по одному дети отрабатывают некоторые трюки вместе, помогая друг другу, однако также наблюдались некоторые подколки с их стороны между собой, обсуждения и, временами, взаимопомощь. Наблюдалось, как старший участник помогал младшему с отработкой движения.

Другие особенности. В целом в цирке помимо преподавателей, работников и тренеров присутствует много других людей: либо наблюдателей, либо друзей цирка, поэтому присутствию исследователя никто не удивился. Создается впечатление, что цирком постоянно интересуются и в качестве бизнес-партнера, и объекта исследования. Также подкупает то, что любой может зайти в цирк и посмотреть, что в нем происходит: познакомиться с руководителем, педагогами и даже детьми. В цирке преобладает неформальная, семейная атмосфера дружелюбия, гостеприимства и

вовлеченности всех, однако при входе в цирк социальный педагог предупредила не оставлять ценные вещи в карманах. В том числе замечались неформальные отношения с тренером, обращения на «ты».

3.2.4 Цирковое приращение социального капитала

Деятельность вне цирка и внешние связи. Помимо деятельности в стенах цирка дети посещают культурные мероприятия: ходят в музеи, на спектакли. В цирк приглашаются интересные личности, с которыми можно встретиться. Также ребята иногда все вместе выезжают за город, чтобы сплотиться и поработать вместе над новым спектаклем.

Дети ежегодно ездят на различные гастроли, причем начал это делать всего после нескольких лет существования цирка, и сразу за границу в Германию. В городе России цирк начал ездить совсем недавно, что, возможно, говорит о том, что деятельность социального цирка слишком нова для России, а за границей данное направление практикуется давно и намного более масштабно. Плюс, цирком организуются летние и зимние лагеря, что способствует сплочению детей, получению нового опыта и решению трудностей и конфликтов.

В цирке также действует программа «Цирк за забором», которая направлена на работу с детьми, совершившими правонарушения и обучающимися в школах закрытого типа.

Что касается отношений с родителями – они довольно разные. По словам участников, часто родители сами способствуют тому, чтобы дети занимались в цирке. В ином случае, сотрудники цирка стараются выстраивать нейтральные отношения с ними, чтобы родители по крайней мере были не против. Каждая семья имеет свою специфику: есть родители, которые не вовлечены в деятельность их ребенка, и есть те, которые очень рады. Но одной из задач цирка является ситуативное сотрудничество с родителями и даже помощь семьям в кризисных ситуациях.

Что касается популярности цирка среди общественности, то, по мнению педагога, она уверенно растет, однако связывается это не только с разнообразием и уникальностью спектаклей, но и с ростом заинтересованности СМИ агрессией детей в учебных заведениях: унижение и избиение детьми друг друга. В интервью вспоминался недавний инцидент, где школьник в Башкирии нанес ножевые ранения учительнице и однокласснице и поджег свою школу. Поэтому всё больше растет заинтересованность тем, как

работать с детьми группы социального риска.

Сотрудничество и финансирование. Единственный в России социальный цирк сотрудничает со многими организациями, имеет множество партнеров⁴³ и устраивает авторские праздники и мероприятия для различных компаний. Что касается международного сотрудничества, цирк входит в европейскую ассоциацию социальных цирков «Caravan», а также состоит в списке социальных цирков канадской ассоциации «Cirque du Monde».

Это говорит о международном признании Упсала цирка и о больших возможностях в будущем развивать сотрудничество с социальными цирками других стран. Однако уже сейчас участники цирка ездят на стажировки, например, трое артистов в 2016 ездили на стажировку во Францию в Академию Фрателлини, чтобы изучать новые методы и особенности циркового творчества.

Социальный цирк полностью живет на частные пожертвования, на спонсорскую помощь местного бизнеса, иностранных и отечественных компаний. Государственной поддержки у него нет. Также цирк частично, но в меньшей степени, финансируется за счет продажи билетов и небольшой сувенирной продукции.

Проект старается держаться обособлено от государства, так как главный руководитель считает, что между социальными организациями и властью должны быть партнерские взаимоотношения, «а не по принципу хозяин и его собачка во дворе».⁴⁴

3.3 Публичное признание цирка в СМИ. Контент-анализ публикаций.

Так как публичное отображение социального цирка одна из составляющих его успеха в достижении им своих целей, необходимо рассмотреть, в каких понятиях пишут о российском социальном цирке в публикациях. Упоминается ли социальный аспект проекта? И в каких понятиях освещаются сами юные участники?

На основе этого были выбраны такие критерии анализа, которые бы описывали проект с двух перспектив: с перспективы социального цирка как формы

⁴³ Содержательный отчет Упсала-цирк за 2016 год/ стр. 32-33 URL: http://upsalacircus.ru/wp-content/uploads/2017/05/Otchet_Upsala-Circus_2016.pdf (дата обращения: 14.05.2018)

⁴⁴ Игорь Лунёв. 2015. У нас цирк для плохих детей. Портал «Милосердие»

солидарности, и с перспективы того, в каких понятиях, какими смысловыми оттенками описываются дети-артисты, занимающиеся в социальном цирке. На основе анализа 50 статей за последние 5 лет были выделены следующие особенности.

Раскрытие критерия, который рассматривал социальный цирк как форму солидарности позволил понять, как представляется сама идея и цель проекта. Наиболее часто встречающимся понятием, что не удивительно, является «единственный цирк для хулиганов», что подчеркивает уникальность и особенность проекта практически во всех публикациях. Затем идут такие понятия как «альтернатива уличной жизни», «социальная адаптация», «возврат детей в общество» и т.д. В большинстве публикаций не обходится аспект социальности данного проекта, и идея помогающего детям познать себя социального цирка ставится в первый же абзац или даже заголовок.

Эмоционально окрашенное понятие «хулиган» часто фигурировало со строчек заголовков, что сразу говорит нам, о каком именно цирке для детей пойдет речь. Однако следует заметить, что в статьях-афишах на сайтах о культурных мероприятиях или сайтах продажи билетов можно намного реже встретить даже упоминание о том, что этот цирк чем-то отличается от других, разве что говорится о том, что это *circue nouveau*.

Следующая категория отражает основные понятия, используемые по отношению к детям. Одна из основных идей цирка - представить детей, которые приходят к ним заниматься, в свете понятия «хулиганы». Данное слово можно найти на сайте социального цирка, на их публичной странице в социальной сети, а даже в самом цирковом шатре можно увидеть яркую фразу «Берегите хулиганов» на стойке музыкального работника. В статьях о цирке это понятие также фигурировало чаще всего. Однако, не взирая на тенденцию в публикациях выделить озорной хулиганский манер юных артистов, было найдено множество других трактовок. Из-за многочисленности найденные понятия были поделены на три группы:

- Личностные особенности детей (трудные, гиперактивные, драйвовые дети);
- Физические особенности детей (речь идет о группе детей с какими-либо отклонениями, часто встречались понятия «Форресты Гампы», «особенные дети» и т.д.)
- Статусные особенности детей (социальные, семейные особенности);

При анализе публикаций больше всего встречалось понятий, которые можно отнести к третьей группе статусных особенностей, а именно такие как: дети из группы социального риска, беспризорники (хотя на данный момент большинство детей живут со своими семьями), уличные дети, дети-маргиналы, дети из семей алкоголиков и наркоманов и другие, представленные на ментальной карте,

понятия. На мой взгляд, при анализе категории представления детей можно заметить признаки некоего стереотипного отношения к детям группы социального риска. А так же факт, что личностных особенностей детей представлено намного меньше, говорит о том, что через лейблы «детей в трудной жизненной ситуации» публикации пытаются обосновать главную цель цирка – помочь детям, хоть и не совсем привычным способом. Делается акцент именно на переходе детей из рамок группы социального риска в рамки хулиганов-артистов.

Что касается медиа сопровождения, то в основном большинство статей содержало в себе яркие, профессиональные фотографии со спектаклей или с тренировок. В видеороликах можно заметить то же самое, плюс отрывки интервью с детьми, где они рассказывают, как пришли в цирк, о своих ощущениях, но не о подробностях своей личной жизни. Тем не менее, подробности судьбы детей можно увидеть в некоторых детальных статьях о цирке. Так, в некоторых публикациях⁴⁵ присутствуют истории девочек с подробностями их проблем и их отношений с матерью. Это тоже можно причислить к попытке обосновать необходимость цирка в жизни этих детей. Но в целом организация позиционируется как самостоятельная, нескучная, не требующую жалости организация.

Таким образом, в публикациях можно заметить попытки обосновать уникальность данного проекта с помощью различных, в некотором роде стигматизирующих, понятий, тем не менее, навыки и способности детей не занижаются, их таланты выразительно представлены на сопровождающих статьи фотографиях и в видеороликах. В большинстве случаев сам социальный аспект цирка не обходится стороной в репортажах, однако используется он скорее для того, чтобы подчеркнуть уникальность проекта и выделить его из других видов подобных инициатив или театров или цирков.

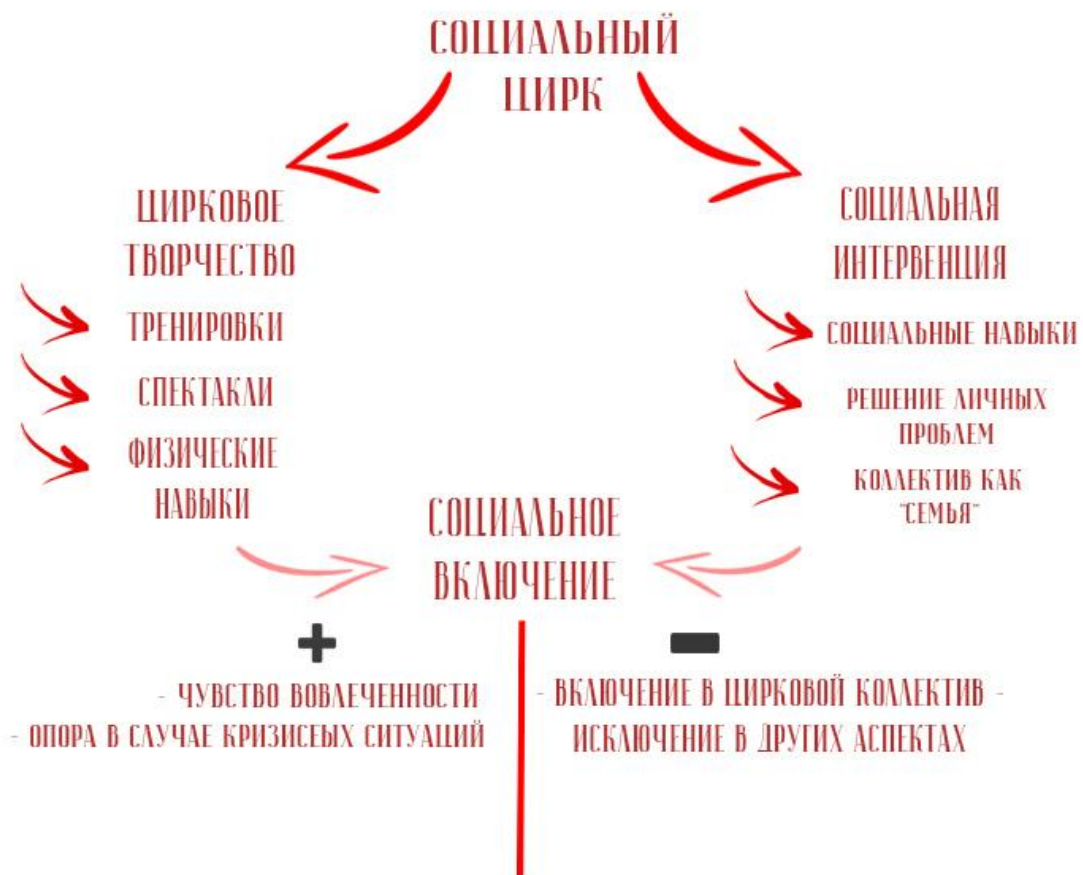
⁴⁵ Александра Житинская. 2017. Если мама умрет, я побегу в цирк. *Благотворительный фонд «Такие дела»*,

Sally Williams. 2016. The Russian circus where Russian children are stars. *The Telegraph*. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2016/11/27/russian-circus-troubled-children-stars/>

Выводы

С помощью социологических качественных методов сбора и анализа данных удалось понять логику процессов в единственном российском социальном цирке. Основная цель социального цирка – изменение жизненного сценария детей – осуществляется с помощью вовлечения детей в новый коллектив и новый круг общения альтернативный школе. Чтобы подвести итог эмпирической части исследования, я воспользуюсь помощью концептуальной карты о том, как осуществляется метод социального цирка и какие положительные и негативные стороны это имеет.

Рис. 1



Итак, на рис. 1 мы видим более-менее генерализированное представление того, как действует социальный цирк. Основой является тандем «тренер – социальный педагог» либо цирковое творчество и социальная интервенция. Эти два направления деятельности работают на то, чтобы восполнить или заменить досуг детей группы социального риска на

времяпрепровождение фактически улучшающее их физическое и эмоциональное состояние. Это является основой правил и установок, продвигаемых подобной организацией.

Цирковое творчество. Дети определенно улучшают в цирке свою физическую форму во время тренировок, не исключая при этом получение травм, что в свою очередь норма для этой деятельности. Тренировки проводятся инструкторами (в том числе тренерами-выпускниками проекта). Отношения тренер-ученик достаточно неформальные, скорее даже дружеские, что не очень поощряется руководством цирка, ведь это не способствует профессионализму и институционализации социального цирка. С этой целью цирк проводит учебные педагогические мероприятия для выпускников цирка, кто хочет в дальнейшем работать педагогом. Однако главным аспектом этого критерия является, определенно, спектакль. Для детей это единственная цель, которую в цирке можно достигнуть, поэтому каждый старается научиться новому, чтобы затем показать это на выступлении. Сам по себе спектакль – оцененное общественностью художественное высказывание, которое находит своих зрителей (прежде всего родители с детьми), и эти постановки потенциально могут привлечь внимание спонсоров и желающих сотрудничать. Одно из главных отличий социального цирка от других послешкольных форм досуга (секций и т.д.) в том, что из детей не пытаются сделать профессионалов, подвергая их нагрузкам, которые за пределами их сил и возможностей, учитываются сильные стороны каждого участника.

Что касается социальной интервенции как второй основы метода, она раскрывает смысл и цель социального цирка как дополнительного агента социализации детей. Действительно, социальные педагоги проводят психологическую работу с детьми, беседуя с ними, что в свою очередь, обучает участников высказываться, понимать свои эмоции и ладить со сверстниками. Также в цирке действительно, помимо всего прочего, могут решаться личные проблемы детей: проект напрямую связывается с социальными службами, школой или семьей. Однако основная особенность заключается в том, что *социальный цирк создает особую новую реальность, где участники относятся друг к другу как к членам семьи*. Это уже совсем другой характер связей в цирке, ведь да, в проекте можно надеяться на взаимопомощь, однако тесные взаимоотношения целевой группы на основе общих трудностей, с которыми она сталкивается, а также большое количество времяпрепровождения фактически лишает возможности детей строить другие связи вне цирка: в школе участники не имеют много контактов со сверстниками.

Таким образом, можно сказать, цирк действительно осуществляет цель социального включения, подразумевая под этим определенное признание их как личностей, их способностей и личных качеств. Также определенно присутствует чувство вовлеченности в сообщество, о котором говорилось в методиках социальных цирков других стран (*feel of community*). Но с другой стороны, это чувство вовлеченности не распространяется за рамками цирка. Социальный цирк может повлиять на мотивацию участников улучшить их успеваемость, чтобы заниматься в цирке (т.к. успеваемость в школе – это обязательное условие для детей), но с тем, сколько времени уделяется цирку детьми (5 дней в неделю, на что уходит практически все свободное время), у них не остается времени на что-либо другое, и цирк становится, можно сказать, главной частью их жизни. Не было обнаружено влияние цирка на отношения детей с родителями, что коррелирует с другим финским исследованием эффективности социального цирка, где не было большой зависимости между тем, сколько ребенок проводит времени в цирке и с семьей⁴⁶.

На мой взгляд, именно неформальная дружелюбная неформальная атмосфера в цирке создает эту «семейный» характер взаимоотношений, о которых говорят дети, и к которой они так привязываются. Возможно, поэтому цирк следует тенденции структурировать и методику, и, соответственно, отношения между педагогами и участниками, устанавливая определенные правила и принципы обхождения с юными артистами.

Тем не менее, можно сказать, что метод работает, ведь определенно осуществляется замена негативных аспектов жизни участников на положительные, плюс, детям предоставляется возможность не только приобрести новые физические навыки, но и продемонстрировать их во время спектаклей. Хотя возможно, формализация отношений может внести как структуру и организованность в цирк, придав больше характера центра по организации досуга, нежели места, куда ребенку можно скрыться от нежелательных обстоятельств в их жизни.

⁴⁶ Spiegel, J. 2014. Social Circus as an Art for Social Change: Promoting Social Inclusion, Social Engagement and Cultural Democracy. In *Studying Social Circus: Openings & Perspectives*, edited by Katri Kekäläinen, 70–75. *Tampere, Finland: University of Tampere.* – С. 48

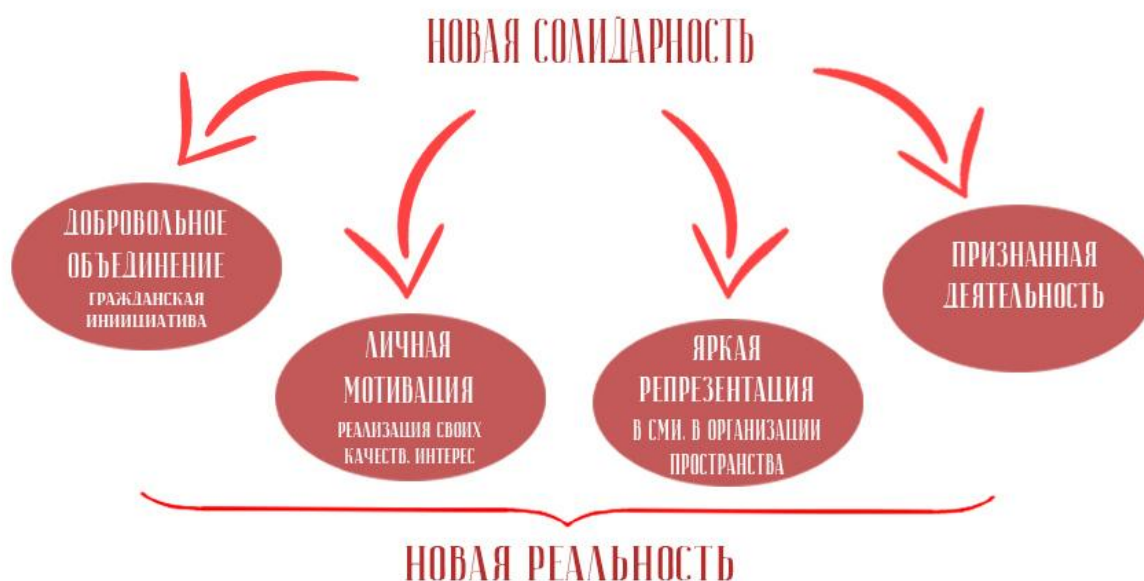
Заключение

Данная работа посвящена изучению формы коллективной деятельности, выраженной в виде социально-культурного проекта с благотворительными целями. Главной целью было определить, каким образом могут существовать формы гражданского участия, посвященные решению противоречий и несправедливостей в современном обществе. А также ответить на вопрос, могут ли некоммерческие благотворительные организации быть полезными в России, учитывая снижение заинтересованности людей в коллективных действиях и вовлеченности в бескорыстную помощь.

Для теоретических рамок работы была взята теория новой формы солидарности, которая предполагает наличие определенных новых качеств, которыми должна обладать сейчас коллективная деятельность, чтобы считаться успешной или выполняющей свои цели. Ради этой цели был выбран такой вид солидарности как социальный цирк, предполагая, что уникальность и особенность метода сможет помочь определить, может ли некоммерческая организация пользоваться популярностью и быть эффективной.

Для удобства воспользуемся концептуальной картой новой солидарности, где отражены главные найденные аспекты организованной коллективной деятельности, выделенные на примере социального цирка.

Рис. 2



Пользуясь использованными в работе теориями, можно сделать попытку интерпретации рамок теории о новых формах солидарности в нашем обществе. Социальный цирк оказался достойным объектом для изучения феномена объединений, направленных на решение проблем социального исключения неблагополучных социальных групп. Из-за его особенностей и относительно нового и не изученного в России метода можно придти к некоторым выводам о данной теоретической единице и, надеюсь, применить в будущем к другим, но похожим объединениям. Несмотря на то, что теорию органической солидарности Дюркгейма можно применить к изученному объекту, рассматривая взаимную дополняемость субъектов солидарности как условия достижения поставленной цели, нельзя не выделить новые качества солидарности, присущие новым объединениям.

Во-первых, (см. Рис. 2) главная черта новых способов коллективной деятельности – это добровольность. Сравнивая с солидарностями прошлого века, сформированные под влиянием трудовых отношений и носящий характер взаимной зависимости между субъектами этой группой, новые солидарности строятся главным образом на вольном желании субъекта делать что-то в рамках коллективной деятельности. Социальный цирк – отличный пример этому, ведь и дети группы социального риска, и сотрудники цирка проводят эту работу исключительно по своему желанию, и, собственно сама организация была создана из побуждений улучшить жизни определенных групп населения.

От этого мы приходим ко второму аспекту новой солидарности – личная мотивация, интерес. Чтобы вступить в организацию с благотворительными целями, или даже основать её, необходимо иметь определенное осознание и причину, почему этому хочется уделять большую часть своего времени. В случае с социальным цирком это было связано:

- с реализацией собственного потенциала и профессиональной специализации;
- с получением редкого опыта;
- любовью к детям;
- семейным причинам.

Поэтому для подобных видов организаций, как и, в принципе, для других благотворительных проектов, необходима личная заинтересованность, отличная от материальной выгоды.

Если предыдущие пункты, по большому счету, можно отнести ко всем благотворительным организациям, то следующий позволяет выделить организации с особыми характеристиками, а именно яркой и выразительной репрезентацией. Пользуясь теорией социального капитала в теоретической

части этой работы, можно сказать, что налаживание различных внешних и внутренних связей и сетей может положительно влиять на образ некоммерческой организации и на успешное выполнение её целей в общем. Под образом я подразумеваю имидж – то, как объединение (солидарность) презентует свою деятельность. Сюда относится:

- наличие и своевременное обновление страниц в социальных сетях организации, чтобы в свою очередь привлекать к себе внимание и время от времени напоминать о себе с помощью публикаций;
- проведение различных мероприятий, где можно заявить о своих целях и иметь возможность наладить сотрудничество для своей организации.

Почему это важно? На мой взгляд, чтобы организация с благотворительными целями действительно работала и приносила положительные результаты, необходима широкая деятельность, чтобы популяризовать проводимые практики, ведь много зависит от внимания общественности и к проблемам, которые старается решить определенная гражданская инициатива, и к самим практикам решения этой проблемы. Так, социальный цирк не обходит стороной эти способы построения социальных сетей: цирк активно публикует информацию на своих страницах, напоминая о себе; имеет яркий сайт и даже свой стиль с авторским шрифтом и символикой, который также присутствует на сувенирной продукции цирка; проводит мероприятия с местными компаниями, участвует в гастролях. Также одной из главных тенденций развития социальных цирков является международное сотрудничество и стремление стандартизировать учебные практики для педагогов и тренеров. Это также пример развития социальных сетей и накопления социального капитала, а в данном случае это даже способствует институционализации этой формы деятельности.

Последним пунктом в качествах новой солидарности была выделена признанная деятельность. Под ней подразумевается непосредственно продукт той или иной организации, который может быть открыто представлен общественности и оценен. В данном случае таким продуктом является спектакль. Можно предположить, что метод бы не пользовался популярностью у целевой группы, если бы построение занятий в цирке включало бы только тренировки без подготовки к спектаклям и без выступлений перед зрителями. Учитывая, что спектакль – любимая часть в цирке у детей, вряд ли детям было бы так же интересно заниматься без какой-либо конечной цели.

Подытожив анализ эмпирических данных и все вышесказанное, хочется согласиться с мыслью Э. Дюркгейма о том, что при взаимодействии индивидов возникает новая реальность, которая живет своей собственной

жизнью и порождает свои собственные законы и правила, которые впоследствии влияют на саму основу этой реальности – индивидов. На мой взгляд, социальный цирк является как раз отображением этой мысли: созданная с благими идеями организация повлияла на появление новых смыслов, правил и отдельной сплоченности, которая в свою очередь воздействует на всех субъектов изнутри, включая детей, работников и даже зрителей.

В свете низкой заинтересованности российского общества социальными проектами и организациями с благотворительными целями в целом, социальный цирк имеет потенциал изменить это и привлечь внимание не только к себе как к организации, но и к проблемам, с которыми проект борется. Качества новой солидарности могут быть полезны для гражданских инициатив с целями повлиять на режим социального исключения и противодействовать социальной изоляции неблагополучных социальных групп, но при этом не принуждая людей к жертвованиям, а создавая практики взаимопомощи, которые без государственного вмешательства, но с творческим подходом, могут способствовать решению проблем социального исключения в современной России.

Список литературы

1. Гофман А.Б. 2015. Традиция, солидарность и социологическая теория. Избранные тексты. *Издательство: Москва: Новый Хронограф*; 24-171.
2. Дюркгейм Э. 1995. О разделении общественного труда. *Издательство Канон*.
3. Журавлев О., Савельева Н., Ерпылева С. 2014. «Индивидуализм и солидарность в новых российских гражданских движениях» *Журнал исследований социальной политики*; 185-194.
4. Здравомыслова Е.А. 1994. Парадигмы общественных движений. *Социологический журнал*. №3; 190-192.
5. Колесникова Н.А. 2013. Некоммерческие организации как основные институциональные формы гражданского общества. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*; 147-149
6. Коулман Дж. 2001. Капитал социальный и человеческий. *Общественные науки и современность*. № 3.
7. Лариса Афанальева, Анна Елисеева. (дата отсутствует) Метод Упсала-цирка. Как научить детей летать или берегите хулиганов.
8. Лыткина Т. 2012. Социальный капитал в решении социальных проблем: практики солидарности бедных в республике Коми. *Журнал социологии и социальной антропологии* Т. 15. № 3; 130-154.
9. Ляус Ю.А. 2016. Особенности социодинамики некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге. *Историческая и социально-образовательная мысль*; 112-114.
10. Селезнев П.А. 2010. Протестные движения в современной России. *Вестник Казанского технологического университета*; 334-335.
11. Сурикова М. Д. 2013. Дети группы риска и их психологические особенности Молодой ученый. №4; 607-609

12. Файзуллин Т.Ф., Файзуллина А.И. 2007. Сущность институционализма и его значение в исследовании социально-экономических явлений. *Вестник Оренбургского государственного университета*.
13. Флигстин Н. 2001. Поля, власть и социальные навыки: анализ новых институциональных течений. *Экономическая социология*. Т. 2 №4.
14. Ханна Арендт 2014. «Между прошлым и будущим». *Издательство института Гайдара*
15. Ярошенко С.С., Белокурова Е.В. 2011. Отчёт о научно-исследовательской работе: Новые формы солидарности в сравнительной перспективе по теме: модели социальной политики, исключение и новые формы солидарности в России и Европе. *Санкт-Петербургский государственный университет*.
16. Akiva T. et al. Youth belonging and cognitive engagement in organized activities: A large-scale field study // *Journal of Applied Developmental Psychology*. – 2013. – Т. 34. – №. 5. – С. 208-218.
17. Beck U., Elisabeth Beck-Gernsheim. 2002. Institutional individualism and its social and political consequences. Sage. London. England; 22-54
18. Brest P. The power of theories of change // *Stanford Social Innovation Review*. – 2010. – Т. 8. – №. 2. – С. 47-51.
19. Charles Smith, Leanne Roy, Steve Peck, Colin Macleod 2017. AYCO Report National Study Shows Positive Impact of Circus Programming on Youth At Risk. *The David P. Weikart Center for Youth Program Quality*
20. Charles Smith, Gina McGovern, Stephen C. Peck, Reed Larson, Leanne Roy. 2017. Methodology and Findings from the Social and Emotional Learning Challenge *The David P. Weikart Center for Youth Program Quality*
21. Erik Olin Wright 2011. Transforming Capitalism through Real Utopias. *American Sociological Review*; 1-22
22. Guajardo M., Guajardo F., del Carmen Casaperalta E. Transformative education: Chronicling a pedagogy for social change // *Anthropology & Education Quarterly*. – 2008. – Т. 39. – №. 1. – С. 3-22.
23. Lafortune, Michel, and Annie Bouchard. 2010. Community Workers Guide: When Circus Lessons Become Life Lessons. *Montréal: Cirque du Soleil*.

24. Maglio J., McKinstry C. Occupational therapy and circus: Potential partners in enhancing the health and well-being of today's youth //Australian occupational therapy journal. – 2008. – T. 55. – №. 4. – C. 287-290.
25. Smelser N.J., Baltes P.B. (eds.). 2001. International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences. 26 volumes. Oxford: Elsevier.
25. Spiegel J. 2015. Social circus and health equity: Exploring the national social circus program in Ecuador. *Arts and Health*, Vol. 7, No. 1, 65–74.
26. Spiegel, J. 2014. Social Circus as an Art for Social Change: Promoting Social Inclusion, Social Engagement and Cultural Democracy. In *Studying Social Circus: Openings & Perspectives*, edited by Katri Kekäläinen, 70–75. *Tampere, Finland: University of Tampere*.
27. Spiegel J. B. 2016. Social Circus: The Cultural Politics of Embodying “Social Transformation” // *TDR/The Drama Review*. — T. 60. – №. 4. – C. 50-67.
28. Vos P. et al. Do You Know What I Feel? A First Step Towards a Physiological Measure of the Subjective Well-Being of Persons With Profound Intellectual and Multiple Disabilities // *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. – 2010. – T. 23. – №. 4. – C. 366-378.

Приложение

1. Гайд для интервью с социальным педагогом

Дата и время интервью:

Условия использования полученных данных: анонимность, обобщенность конечных результатов

Блок 1. Информация о респонденте и позиция в цирке.

1. Как вы устроились в Упсала цирк?
2. Ваше образование? Семейный статус?
3. Какими мотивами вы руководствовались, прежде чем работать здесь? Можете ли сказать, что данная работа сильно отличается от других видов занятости? (Требует ли весомого эмоционального вклада, участия?)
4. Какие ваши основные рабочие обязанности в цирке?
5. Меняются ли у вас сотрудники цирка или коллектив практически постоянный?
6. Как бы вы описали отношения между работниками цирка, а также между работниками и руководителями? Какова роль руководителя? (Отсюда социологу выделить горизонтальные, вертикальные связи организации и характер взаимоотношений в проекте).

Блок 2. Дети

1. Количество участников в коллективе сейчас? Сколько групп? Частота занятий в неделю, время? (Чисто чтобы уточнить состав на данный момент)
2. Процесс набора детей: из коррекционных школ, etc... Сколько человек пробуют и сколько остается на постоянной основе?
3. Неоднородность групп по возрасту? Какие особенности такого распределения? Формируются ли отношение авторитета для младших детей? Возникают ли конфликты между ребятами?
4. Можно ли провести различие между Упсала цирком и другими видами занятий после школы?

5. С какими трудностями в практике социального педагога вам приходилось сталкиваться? Как вам удавалось преодолеть эти трудности? (Имеются в виду трудности работы с детьми: проблемы со школой, с взаимопониманием в коллективе цирка и вне его, трудности с родителями и т.п.) Или это обязанности социального работника?
6. Обратная связь от детей. «Утка»?

Блок 3. Спектакль

1. Какова роль спектакля для детей? Важно ли само участие в выступлении?
2. Кем придумываются сценарии? Участвуют ли дети в создании идей для выступлений?
3. Кроме тренировок устраиваются ли какие-то совместные мероприятия?
4. Какова деятельность вне цирка?

Пронумеруйте от 1 до 5 аспекты цирка от наиболее до наименее важного:

1. Спектакль как итог проделанной работы
2. Процессы общения и взаимопомощи в группе
3. Приобретение социальных и физических навыков
4. Предотвращение нежелательных видов деятельности детей
5. Хорошие эмоции, веселье

2. Гайд для интервью детей социального цирка

Возраст:

Пол:

1. Почему решил/а попробовать цирк и почему остался/лась?
2. Как ты думаешь, какие навыки ты получил/а здесь?
 - физические: новые трюки (жонглирование, гимнастика и тд)
Стал/а ли лучше ощущать себя в своем теле?
Стал/а более сильным?
 - социальные: приобрел/а новых друзей,
научился/лась слушать тренера и окружающих
стал/а более открытым/той,
заинтересованным,
стал более внимательным,
общительным
 - Чему бы ты еще хотел/а бы научиться? (физические навыки, выучить язык, красиво петь, научиться играть на инструменте)
 - Кем бы ты хотел/а бы стать в будущем? С чем связать свою жизнь?
3. Получаешь ли ты здесь достаточно внимания? (от детей, от социальных педагогов)
4. Навыки вне цирка:
 - Как сверстники относятся к тому, что ты занимаешься в цирке? Знают ли они об этом?
 - Как дома относятся к тому, что ты занимаешься в цирке?
 - Стал/а ли ты больше проводить время с семьей после того, как начал/а заниматься в цирке?
5. Что больше всего тебе нравится в цирке? (веселье, общение, культурные походы, выезды куда-либо, лагерь, спектакли)

Протокол наблюдения

Дата, время наблюдения:	
Место проведения наблюдения:	
Количество участников:	
Организация пространства зала для репетиций:	
Как построена тренировка:	
Взаимодействие между тренером и детьми:	
Взаимодействие между участниками:	

Поведение детей:	
Другие особенности:	

Заметки:

3. Гайд для глубинного интервью (повторного) социального педагога и тренера социального цирка

1. Сколько Вам лет? _____
2. Упсала-цирк ваш единственный вид занятости?
3. Почему Вы связали свою жизнь с Упсала-цирком? (желание помогать; любовь к детям, к творчеству)
4. Много ли времени занимает работа в цирке?
5. Требуется ли большого эмоционального вклада?