



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа бакалавриата по направлению  
подготовки 39.03.01 «Социология»  
Профиль: общая социология

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**Осознанная бездетность в современном российском обществе:**  
**гендерный аспект**

Выполнила:

Калёнова Алина Николаевна

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент,

Ушакова Валентина Григорьевна

Санкт-Петербург

2018

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 2  |
| Глава I. Теоретико-методологические основания изучения осознанной бездетности.....  | 6  |
| 1.1. Семья, бездетность, феминизм и гендер: содержание терминов.....  | 7  |
| 1.2. Методологические основы изучения осознанной бездетности.....   | 11 |
| 1.3. Репродуктивное поведение и бездетность в концепциях феминизма...14   |    |
| Глава II. Осознанная бездетность в контексте трансформации семьи и семейных отношений.....                                    | 20 |
| 2.1. Тенденции трансформации современной семьи и репродуктивного поведения.....   | 21 |
| 2.2. Бездетная семья: установки, мотивации и ценности.....  | 28 |
| 2.3. Факторы феномена осознанной бездетности.....   | 31 |
| Глава III. Осознанная бездетность в современном российском обществе: на материалах авторского эмпирического исследования..... | 34 |
| 3.1. Программа эмпирического исследования.....  | 35 |
| 3.2. Анализ и интерпретация полученных данных.....  | 36 |
| 3.3. Выводы.....  | 51 |
| Заключение.....   | 57 |
| Список литературы   |    |
| Приложения  |    |

## Введение

Институт семьи в настоящее время переживает серьёзные трансформации. Статистические данные гласят о снижении естественного прироста населения, уменьшении количества браков. За последние десятилетия, благодаря женской эмансипации, изменению гендерных ролей и другим факторам, произошла трансформация семьи и семейных ценностей. Рост индивидуально-личностного начала, доминирование личных интересов над общественными, выбор прагматических и рационалистических установок – всё это приводит к резкому изменению традиционных семейных ценностей. Одним из последствий этой трансформации является распространение в обществе такого явления, как осознанная бездетность.

*Практическая актуальность темы.* Рождаемость в России в 1990-е годы сильно упала, что обусловлено экономическим кризисом, изменением ценностей. Заключалось мало браков, превалировали разводы. В начале 2000-х ситуация немного улучшилась. Что касается 2010-х годов, то, по данным Росстата, в январе–ноябре 2016 года в 44 субъектах РФ число умерших превысило число родившихся. В девяти субъектах РФ — в полтора раза<sup>1</sup>. Так, к примеру, в 2016 году наиболее популярная категория возраста вступления в брак – 25-34, в то время как в 2002 году наиболее популярной являлась категория 18-24<sup>2</sup>. По итогам всероссийской переписи населения 2010 года, каждая шестая россиянка в возрасте 30–34 лет бездетна, а к 50 годам – бездетна каждая десятая.

Согласно среднему варианту демографического прогноза до 2035 года Росстата, численность населения постепенно сокращается благодаря низкому

---

<sup>1</sup> Интервью с главой ВЦИОМ Валерием Фёдоровым. // ВЦИОМ. — 2017. — URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116054> (дата обращения: 17.12.2017)

<sup>2</sup> Браки и разводы. Браки по возрастам жениха и невесты // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#\(дата\\_обращения: 17.12.2017\)](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#(дата_обращения: 17.12.2017))

уровню естественного прироста<sup>3</sup>. На 2016 год уже наблюдается естественная убыль населения, которая особенно заметна среди сельского населения по сравнению с городским населением<sup>4</sup>. На 2015 год, количество браков снизилось в среднем на 65 тыс. по сравнению с 2014 годом<sup>5</sup>. При этом, согласно данным ВЦИОМ, 6% россиян добровольно отказываются от рождения детей<sup>6</sup>.

Государство предпринимает различные меры по повышению рождаемости в России и улучшению демографической ситуации в стране. Так, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>7</sup> включает выполнение таких задач, как повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей; укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений; сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков.

*Научная актуальность темы.* В России тема осознанной бездетности всё чаще становится центральной в исследованиях российских социологов. Осознанную бездетность изучают О. Г. Исупова<sup>8</sup>, О. О. Жанбаз<sup>9</sup>, М. А.

---

<sup>3</sup> Демографический прогноз до 2035 года: Изменение численности населения по вариантам прогноза. // Федеральная служба государственной статистики.— URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/progn1.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn1.xls) (дата обращения: 17.12.2017)

<sup>4</sup> Естественное движение населения. Рождаемость, смертность и естественный прирост // Федеральная служба государственной статистики.— URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 17.12.2017)

<sup>5</sup> Женщины и мужчины России. 2016: Статистический сборник // Росстат. — М., 2016. — 208 с.

<sup>6</sup> ВЦИОМ: ТОП-7 главных социальных фактов о россиянах в январе 2018 // ВЦИОМ. — 2018. — URL: <https://infographics.wciom.ru/> (дата обращения: 10.02.2018)

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».— URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299> (дата обращения: 11.03.2018)

<sup>8</sup> Исупова О. Г. «Чайлдфри», или добровольная бездетность // ДемоскопWeekly. — 2010. — №427-428.

Полутова<sup>10</sup>, М. М. Бичарова<sup>11</sup>, О. А. Камзина<sup>12</sup>, Н. Ю. Самыкина<sup>12</sup>, Т. М. Дадаева<sup>13</sup> и другие. Авторы, в основном, изучают феномен осознанной бездетности с точки зрения трансформации современной семьи и семейных ценностей.

В США изучение осознанной бездетности началось в 1970-х годах. На сегодняшний день существует большое количество различных исследований осознанной бездетности, которые были проведены американскими учёными, такими как Кристин Парк<sup>14</sup>, Дилан Нил<sup>15</sup>, Хизер Джоши<sup>15</sup>, Лори Чанси<sup>16</sup> и другими. В Канаде изучением добровольно бездетных занималась социолог Дж. Э. Виверс. Её работа – «Бездетные по собственному выбору» (англ. «*Childless by choice*») – вышла в 1980 году. Она была первой исследовательницей, которая подошла к феномену осознанной бездетности с социологической точки зрения.

*Объект выпускной квалификационной работы* – мужчины и женщины репродуктивного возраста.

*Предмет выпускной квалификационной работы* – осознанная бездетность.

*Цель выпускной квалификационной работы* – анализ гендерных аспектов феномена осознанной бездетности.

---

<sup>9</sup>Жанбаз. О.О. Чайлдфри в контексте трансформации семейных отношений // Вестник ЗабГУ. — 2014. — № 12 (115). — с. 89-97.

<sup>10</sup>Полутова М. А. Ценностные и мотивационные установки сообщества «Чайлдфри» с позиций постмодернизма // Вестник ЗабГУ. — 2015. — № 01 (116). — с. 89-100.

<sup>11</sup>Бичарова М. М., Морозова О. В. Идеология чайлдфри и её влияние на современную систему семейных ценностей // Глобальный научный потенциал. Психология и педагогика. — 2016. — №12 (69). — с. 7-9.

<sup>12</sup>Камзина О. А., Самыкина Н. Ю. Исследование жизненных сценариев у представителей сообщества «Childfree» // Вестник СамГУ. — 2014. — №1 (112). — с. 213-223.

<sup>13</sup>Дадаева Т. М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? // Регионология. — 2017. — Т. 25, №3. — с. 456-471.

<sup>14</sup>Park Kristin. Choosing Childlessness: Weber's Typology of Action and Motives of the Voluntarily Childless // Sociological Inquiry. — 2005. — № 75 (3). — p. 372-402.

<sup>15</sup>Kneale, Joshi D. H. Postponement and childlessness: Evidence from two British cohorts // Demographic Research 19: 1935-1964. — 2008.

<sup>16</sup>Chancey, L., S.A. Dumais. Voluntary childlessness in marriage and family textbooks, 1950-2000 // Journal of Family History. — 2009. — №34 (2) — p. 206-223.

Исходя из цели, предполагается решение следующих *задач*:

1. Теоретический анализ понятийного аппарата.
2. Анализ изменения репродуктивного поведения.
3. Выявление тенденций трансформации современной семьи.
4. Проведение эмпирического социологического исследования по выявлению мотиваций, установок и ценностей осознанной бездетности.
5. Выявление особенностей осознанной бездетности в современном российском обществе.

*Основная гипотеза*, выдвинутая в связи с поставленной целью и задачами, – женщины и мужчины репродуктивного возраста руководствуются разными причинами, выбирая осознанную бездетность.

Вспомогательные гипотезы:

1. К осознанно бездетным индивидам в России, как правило, относятся негативно.
2. Возникновение и развитие осознанной бездетности в обществе связано с трансформацией социальных институтов, прежде всего, семьи и брака.

*Теоретико-методологической основой* работы служат теория постматериалистических ценностей, теория избегания рисков и теория рационального выбора.

*Методы исследования*, используемые в выпускной квалификационной работе, включают теоретические (анализ, сравнение, обобщение) и практические (полуструктурированное онлайн-интервью, анкетный интернет-опрос).

*Структура* выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

## Глава I. Теоретико-методологические основания изучения осознанной бездетности

Приход феномена «осознанной бездетности» в Россию связывают с 2004 годом – именно тогда появилось первое интернет-сообщество, посвящённое «чайлдфри» – так называют себя индивиды, которые добровольно отказались от деторождения. Рассмотрим термин «чайлдфри» подробнее.

Термин «чайлдфри» (от англ. *childfree* — «свободный от детей») был введён в 1972 году Э. Пек. Термин «*childfree*» появился в качестве аналога термина «*childless*», что означает «бездетный», таким образом, указывая именно на осознанную, а не вынужденную, бездетность, то есть, явление, обусловленное исключительно личными установками индивида и характерное для постиндустриального общества. В том же 1972 году Э. Пек и Ш. Рэдл создали Национальную организацию для не-родителей (англ. *National Organization for Non-Parents*). Основная идея движения чайлдфри – это добровольный отказ от деторождения. Некоторые сторонники движения даже прибегают к хирургическому вмешательству, с помощью которого лишаются способности к деторождению.

Впрочем, более широкое распространение движение чайлдфри получило в начале 1990-х годов, когда школьная учительница Л. Лафайет основала «Сообщество чайлдфри» (англ. *The Childfree Network*) в 1992 году. С тех пор процент чайлдфри в обществе продолжает расти. Так, на сегодняшний день существует множество различных организаций, деятельность которых посвящена движению чайлдфри. Только на территории США действуют около сорока подобных организаций. Другие были созданы в Канаде (*No Kidding!*, *Babes Without Babes*), Великобритании (*Kidding Aside*), а также в других странах.

## 1.1. Семья, бездетность, феминизм и гендер: содержание терминов

Рассмотрение понятия осознанной бездетности невозможно в отрыве от таких понятий, как семья, бездетность, феминизм и гендер. Данные термины тесно связаны с феноменом добровольной бездетности. Для начала рассмотрим основные определения указанных терминов.

**Семья**, согласно Большому толковому социологическому словарю, – это группа людей, связанных родством или подобными тесными узами, в которой взрослые берут на себя ответственность за заботу и воспитание своих настоящих или приемных детей<sup>17</sup>. А. Г. Харчев даёт следующее определение семьи: «Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, малая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»<sup>18</sup>.

В традиционных обществах обязанности супругов были чётко разделены: супруга занимается детьми, домашним хозяйством, а супруг ответственен за материальное обеспечение своих домочадцев. Сегодня же гендерные роли мужа и жены становятся расплывчатыми, «перетекают» друг в друга. Традиционно выделяют два основных типа семьи: расширенная семья и нуклеарная семья. Расширенная семья предполагает совместное проживание более двух поколений, а нуклеарная – лишь родителей и их детей (или же только родителей). В рамках современного общества преобладает такой тип семьи как нуклеарная семья. Происходит ослабление родственных связей, превалирует малодетность, иногда бездетность, носящая осознанный характер. Трансформационные процессы, происходящие в

---

<sup>17</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. — М.: АСТ, Вече.— 1999. — Т. 1 — 544 с., Т. 2 — 528 с.

<sup>18</sup> Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. — М.: Мысль. — 1979.— 367 с.



обществе, непосредственно затрагивают также институт семьи. Так, распространение индивидуалистических, личностных установок в современном обществе, появление новых норм и изменение традиционных ценностей способствуют широкому распространению такой тенденции как малодетность и бездетность в современных семьях.

Изменения претерпевает не только семья, но и брак. **Брак** – это социально подтвержденный и иногда юридически заверенный союз между взрослыми мужчиной и женщиной<sup>19</sup>. Сегодня брак имеет самые разнообразные формы. Наиболее популярная форма брака среди населения – это сожитительство, или конкубинат. Помимо сожитительства существуют такие формы брака, как открытый брак, гостевой брак, бизнес-брак, однополый брак и другие. Конкубинат зачастую не характеризуется наличием нескольких детей или детей в принципе. Многие находят его неустойчивым, непрочным, в отличие от официального брака, поэтому многие пары не имеют детей, пока не регистрируют свои отношения.

**Бездетность** в широком смысле – это отсутствие детей у взрослых детей. Бездетными индивиды являются либо по причине бесплодия, либо согласно их личному выбору добровольно отказаться от детей. В наиболее общей трактовке бездетность – это отсутствие детей у взрослых людей. Но это определение не отражает того, что бездетность может быть вынужденной (бесплодие) и добровольной (осознанный отказ от деторождения).

Для исследователей большой интерес представляет именно осознанный отказ от деторождения, поскольку данный феномен широко и активно распространяется, представляет угрозу демографической ситуации в обществе и имеет под собой некие глубинные причины и мотивации. Так, В.А. Дюпра-Куштанина и С. Ю. Лутошкина выделяют следующие типы бездетности:

---

<sup>19</sup> Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты". — М.: Информация XXI век. — 2002. — 256 с.

1. Холостяцкая бездетность – бездетность, связанная с отсутствием партнера. В этом случае бездетность не является добровольной и преднамеренной.
2. Модель «пожертвованного ребёнка» – в этом случае бездетность является в той или иной степени добровольным решением и обусловлена некоторыми семейными обстоятельствами, в основном, уходом за пожилыми родителями или родственниками.
3. Бездетность под давлением партнёра – ситуация, при которой один из партнёров негативно воспринимает отцовство или материнство, вследствие чего пара отказывается от деторождения.
4. Гедонистическая бездетность – предполагает стремление индивидов обеспечить «достойный» или «нормальный» уровень жизни (категория является условной). Часто к этому типу бездетности относятся люди, которые ориентированы на карьеру, предпочитают независимость, иметь личное пространство и свободное время<sup>20</sup>.

Единого определения понятия «**феминизм**» не существует. Так, «Словарь гендерных терминов» трактует феминизм как: 1. Теория равенства полов, которая лежит в основе движения женщин за освобождение. 2. Разного рода действия в защиту прав женщин, основанные на представлении о правовом равенстве полов<sup>21</sup>. Е. А. Здравомыслова и А. А. Тёмкина определяют феминизм как интеллектуальное и политическое движение против дискриминации по признаку пола.

Широкое определение феминизма даёт «Большой толковый социологический словарь»: 1. Целостная теория, связанная с характером глобального угнетения женщин и их подчинения мужчинам. 2.

---

<sup>20</sup> Дюпра-Куштанина В. А., Лутошкина С. Ю. Женская бездетность и сценарии жизненного пути // Мир Росси. — 2014. — №2. — с. 183-203.

<sup>21</sup> Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты". — М.: Информация XXI век. — 2002. — 256 с.

Социополитическая теория и практика, стремящаяся к освобождению всех женщин от мужского превосходства и эксплуатации. 3. Социальное движение, заключающее в себе стратегическую конфронтацию с гендерно-классовой системой. 4. Любая идеология, состоящая в диалектическом противоречии со всеми женоненавистническими идеологиями и действиями<sup>22</sup>. Его можно трактовать как теорию равноправия полов, а также разнообразные действия, направленные на защиту прав женщин. Феминистское движение всегда боролось за право женщин стать полноправным членом общества, за право на самоопределение, за свободу выбора и принятия решений, что имеет большое значение для развития феномена осознанной бездетности.

Впервые термин «гендер» как разделение «маскулинности» и «феминности» использовал психолог Роберт Столлер в 1968 году. Впоследствии широкое распространение понятие получило благодаря развитию феминизма и феминистских движений в начале 1970-х годов. «Словарь гендерных терминов» определяет гендер как социальный пол человека, который конструируется под воздействием общества<sup>23</sup>. Он представляет собой некую социальную модель, определяющая положение женщин и мужчин и их роль в обществе и различных социальных институтах. И. С. Кон даёт следующее определение понятия гендер: 1. Гендер – это «социальный пол», идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества. 2. Гендер – это любые психологические или поведенческие свойства, ассоциирующиеся с маскулинностью и феминностью и отличающие мужчин от женщин<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> Джери Д., Джери. Дж. Большой толковый социологический словарь.— М.: АСТ, Вече, 1999.

<sup>23</sup> Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты". — М.: Информация XXI век. — 2002. — 256 с.

<sup>24</sup> Кон И.С. Ребенок и общество. — М.: Академия. — 2003. — 336 с.

## 1.2. Методологические основы изучения осознанной бездетности

Существуют различные теоретико-методологические подходы к определению и изучению осознанной бездетности. **Теория гендерного равенства** была предложена демографом П. Макдональдом для того, чтобы дать объяснение падению рождаемости и отличиям показателя суммарной рождаемости. С точки зрения данной теории, сочетание высокого уровня гендерного равенства в «индивидуально-ориентированных» институтах (например, рынок труда) и низкого в «семейно-ориентированных» институтах (например, налоговая система, семейные услуги), по причине сохранения традиционной гендерной роли мужчины в качестве кормильца, приводит к снижению рождаемости. Если же, по мнению автора, гендерное равенство будет достигнуто во всех сферах общества, то уровень рождаемости будет выше. Таким образом, число бездетных в обществе тем выше, чем выше уровень гендерного неравенства<sup>25</sup>.

Согласно **теории постматериалистических ценностей**, рост индивидуализации в обществе, свободы индивида, удовлетворения прежде всего личных потребностей обусловили изменения в демографическом и социальном поведении<sup>26</sup>. Так, добровольно бездетные индивиды стремятся к свободе, не желают жертвовать временем, деньгами и независимостью. Канадский социолог Дж. Э. Виверс выделила два типа осознанно бездетных:

- «Реджекторы» – это люди, которые испытывают отвращение к детям и всему, что с ними связано (роды, грудное вскармливание и т.д.).
- «Аффеക്ഷонадо» – это люди, которые не обязательно негативно относятся к детям, но их привлекает образ жизни, который не

---

<sup>25</sup> McDonald P. Gender Equity in Theories of Fertility Transition // Population and Development Review, Vol. 26 — 2000. — №3. — p. 427–439.

<sup>26</sup>Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. — М.: Новое издательство, 2011. — 464 с.

включает потомства (как правило, это отсутствие материальных затрат, времени, сил и т.п.)<sup>27</sup>.

**Теория избегания рисков** связывает снижение рождаемости и ситуацию неопределённости. Рост индивидуализации рисков, экономическая неопределённость, неопределённость по поводу будущих затрат, неясность социальных или личностных аспектов приводят индивидов к избеганию риска, в том числе это касается деторождения<sup>28</sup>. Выход исследователи видят в государственной поддержке, которая поможет снизить риски, связанные с деторождением<sup>29</sup>.

**Теория рационального выбора** определяет время как один из главных факторов благосостояния личности и семьи<sup>30</sup>. Рождение и воспитание ребёнка требует большого количества времени, что делает процесс деторождения угрозой для благосостояния семьи и личности. Рост стоимости времени связан с вовлечением женщин на рынок труда и ростом заработной платы. Успешная карьера, профессиональный рост и компетентность для женщины становятся, таким образом, важнее, чем деторождение. Как следствие – рост числа осознанно бездетных в обществе и падение уровня рождаемости. Для достижения роста уровня рождаемости авторы предлагают уменьшение материальных и экономических затрат на воспитание ребёнка, а также бóльшую мотивацию для создания семьи.

Согласно **теории предпочтений**, в современном обществе женщины имеют возможность выбрать свой уникальный жизненный путь, и около

---

<sup>27</sup> Veivers J. E. Childless by choice. — Toronto: Butterworths, 1980. — p. 220

<sup>28</sup> Hoem J., Neyer G. and Andersson G. Education and childlessness: The relationship between educational field, educational level, and childlessness among Swedish women born in 1955-59 // Demographic Research, Vol. 14. — 2006. — № 15. — p. 331–380.

<sup>29</sup> McDonald P. Gender Equity in Theories of Fertility Transition // Population and Development Review, Vol. 26 — 2000. — №3. — p. 427–439.

<sup>30</sup> Becker G.S. An economic analysis of fertility. In: National Bureau of Economic Research. Demographic and Economic Change in Developed Countries. A conference of the universities-national bureau committee for economic research. — Princeton University Press, Princeton, 1960.

20% женщин предпочитают семье успешную карьеру<sup>31</sup>. Уделяется внимание широкому распространению контрацептивов, которые обусловили социальные и экономические изменения, дав женщинам возможность контролировать свою репродуктивную функцию и самим выбирать между занятостью и домашними обязанностями. Поэтому определённое количество женщин в обществе всегда будут оставаться бездетными.

К. Трент и Д. Постон занимались изучением динамики бездетности и выявили взаимосвязь между бездетностью и уровнем социально-экономического развития страны. Так, они заключили, что вынужденная бездетность распространена в развивающихся странах, а добровольная – в развитых. Развивающиеся страны часто характеризуются плохим питанием, наличием болезней у населения (в том числе, венерических) и другими факторами. В развитых странах благодаря урбанизации, доступности высшего образования и трудоустройства среди женщин, происходит рост числа добровольно бездетных<sup>32</sup>.

Другие исследователи также полагают, что чем выше уровень образования у женщин, тем больше вероятность того, что они примут решение осознанно остаться бездетными. Это объясняется осознанием высоких затрат на детей, а также длительным периодом пребывания женщин в образовании.

Резюмируя, следует подчеркнуть, что распространение добровольной бездетности связано с экономической и культурной модернизацией, переходом к постиндустриальному типу общества, а также с ростом ценностей индивидуализма в обществе.

---

<sup>31</sup> Hakim C. A New Approach to Explaining Fertility Patterns: Preference Theory // *Population and Development Review*, Vol. 29. — 2003. — № 3. — p. 349–374.

<sup>32</sup> Poston D. L., Trent K. International variability in childlessness: A descriptive and analytical study // *Journal of Family Issues*, Vol. 3. — 1982. — p. 473–491.

### **1.3. Репродуктивное поведение и бездетность в концепциях феминизма**

Рост числа добровольно бездетных в обществе отражает последствия социальных перемен, оказавших влияние на поведение отдельных индивидов, изменение мировоззрения относительно роли женщин в обществе, достижения в области контрацепции и открывшиеся перед женщинами возможности получить качественное образование и хорошую профессию.

Женская эмансипация способствовала смене традиционных гендерных ролей (таких, как женщина-мать и женщина-домохозяйка), и теперь женщины на равных с мужчинами могли преследовать успешную карьеру и независимость. Появление надёжной контрацепции теперь разделяло сексуальное поведение и деторождение. Женщины стали относиться к материнству как к праву, а не обязанности.

Немаловажную роль в эволюции семьи и семейных отношений, в положении женщин в обществе, а также, в их самосознании и самоидентичности, сыграл феминизм. Благодаря деятельности феминисток на протяжении XX века, права и свободы женщин оказались в центре внимания общественных дискуссий. Репродуктивное поведение и репродуктивный выбор занимают одно из важнейших мест в рамках феминистского движения.

Определить, когда возник феминизм как идеология равноправия, сложно. Существует несколько точек зрения насчёт данного вопроса. Одна из них – женщины всегда стремились освободиться от мужской опеки; следовательно, феминизм существовал всегда. Другая – идеи феминизма можно заметить на страницах произведений XVII века таких европейских писательниц, как, к примеру, Мэри Эстелл, Афра Бенн, Мари де Гурне. Надо

заметить, что эти авторы называли себя «адвокатами женщин» или «защитницами прав женщин»; термин «феминизм» тогда не использовался.

Так, Мэри Эстелл (1666–1731 гг.) писала в своих работах о том, что мужчины и женщины имеют равную способность размышлять, а потому должны обладать равным правом на образование. Она также утверждала, что женщина может и должна считать себя такой же свободной и равноправной, как и мужчина. Идеи Афры Бенн (1640–1689) были во многом схожи с идеями Мэри Эстелл. Она также выступала за право женщин считать себя равными мужчине и освободиться от их гнёта и превосходства.

Существует связь между развитием феминистской идеологии и становлением движения за равные права (юридические и политические) женщин и мужчин в XIX веке. Тогда и появился, по мнению историков, сам термин «феминизм», образованный от латинского слова «femina» (рус. женщина). Своим появлением термин обязан французскому философу Шарлю Фурье, который писал о появлении «нового типа женщины», которая изменит общественную систему и изменится сама. Он также считал, что «расширение прав женщин – это главный источник социального прогресса». Таким образом, феминисты – это люди, которые поддерживали идею равноправия женщин и мужчин<sup>33</sup>.

Впрочем, существуют и другие мнения относительно того, кто впервые употребил термин «феминизм». Так, Т. А. Клименкова считает, что впервые понятие «феминизм» использовала Элис Росси в 1895 году. По мнению Карен Оффен, термин появился в 1882 году, когда участница движения за избирательное право Губертине Оклер назвала себя феминисткой<sup>34</sup>.

Первая волна феминизма приходится на период с середины XIX века до первой половины XX века. Основной целью движения в те годы являлась

---

<sup>33</sup>Крыкова И. В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке // Аналитика культурологии. — 2008.

<sup>34</sup>Там же.



борьба за равные юридические права женщин и мужчин. Начало организованного движения приходится на 1848 год, когда состоялся съезд, посвящённый защите прав женщин, и была принята «Декларация чувств» (англ. *Declaration of Sentiments*), которая осветила несколько острых тем в области прав женщин: равноправие женщин в семье и браке, а также в правах собственности, право на развод, свободу в выборе профессии и получении образования, право участвовать в политической жизни общества и т.д.

Большое влияние на феминистское движение оказал суфражизм (от англ. *suffrage* – «право голоса») – борьба женщин за право голосовать. Суфражистками являлись участницы женского движения Англии в середине – конце XIX века. В начале XX века появилась крайняя форма суфражизма – движение «милитанток» (англ. *militant*), действия которых являлись радикальными по отношению к власти и мужскому полу. Несмотря на то, что этот этап не принёс должных успехов феминистскому движению, женщина всё же стала восприниматься как самостоятельная гражданка своего государства, имеющая определённые права. Но военный период негативно сказался на равноправии; мужчины вновь стали доминировать в семье и в обществе. За женщинами в военное и послевоенное время прочно закрепился образ домохозяйки.

Вторая волна феминизма, начало которой приходится на 1960-е годы, стала более радикальной. Волна протестных движений, изобретение новых средств контрацепции, благодаря которым женщина получила контроль над репродуктивной функцией, возросшее число женщин, получающих высшее образование, увеличение количества женщин в сфере труда – вот факторы, оказавшие влияние на новый расцвет феминистского движения.

Для этого периода характерно создание автономных структур (курсы феминистских и женских исследований, женские кризисные центры, женские национальные ассоциации и т.п.). Выросло количество исследований, посвящённых критике культуры патриархата, которые впоследствии оказали

влияние на ряд гуманитарных наук. Феминистки осознали необходимость коренного изменения культуры и акцентировали внимание на свободной личности женщины. В период второй волны феминизма возникает неофеминизм – это идеология, которая выступает против идеи о том, что главное назначение женщины есть продолжение рода<sup>35</sup>.

Концепция традиционных гендерных ролей резко критиковалась представительницами феминистского движения. Так, представительница радикального феминизма Суламифь Файерстоун считала, что женщины подвергаются угнетению со стороны мужчин вследствие своей репродуктивной функции. Рождение ребёнка, уход за ним, особая связь между ребёнком и матерью – всё это обуславливает формирование гендерных ролей и порождение контроля над женщинами со стороны мужчин. Выход Файерстоун видела в использовании современных технологий, которые бы избавили женщину от необходимости самостоятельно рожать ребёнка, что приводит к формированию определённых гендерных ролей и зависимости по признаку пола<sup>36</sup>.

Начало третьей волны феминизма приходится на 1990-е годы и продолжается по сей день. Первой про феминизм третьей волны заговорила Ребекка Уокер в своей статье 1992 года «Становясь третьей волной» (англ. *«Becoming the Third Wave»*)<sup>37</sup>. Статья вышла как реакция на инцидент, касающийся обвинений в сексуальном домогательстве Аниты Хилл со стороны кандидата на пост Верховного судьи США Клэренса Томаса. Уокер писала о том, что «быть феминисткой – значит наполнение идеологией равенства и женской силы каждой части моей жизни». Статью можно назвать манифестом третьей волны феминизма, целью которого является, во-первых,

---

<sup>35</sup> Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты". — М.: Информация XXI век. — 2002. — 256 с.

<sup>36</sup> Firestone Shulamith. *The Dialectic of Sex: The Case for Feminist Revolution*. — William Morrow and Company, 1970. — p. 216.

<sup>37</sup> Walker Rebecca. *Becoming the Third Wave* // Ms. Magazine. — 1992. — № 2 (2). — p. 39–41.

борьба с любыми причинами общественной несправедливости, во-вторых, доступность и полноценность образования для женщин, с помощью которого они смогут добиться всех поставленных ими целей и успешно реализоваться общественной и личной жизни<sup>38</sup>.

Продолжилась борьба против навязывания гендерных ролей. Благодаря развитию современных технологий, индустрии развлечений и рекламы усугубляется проблема гендерных стереотипов в различных видах СМИ. Происходит эксплуатация образа женщины; так, в медиа сложились два основных женских образа: во-первых, женщина как сексуальный объект, во-вторых, женщина как домохозяйка. Ввиду своего широкого распространения и доступности, СМИ с помощью подобных образов оказывают негативное влияние на сознание масс и формируют искажённое представление о стремлениях, ценностях и установках женщин. Образ самостоятельной, самодостаточной женщины представлен реже.

Представительницы движения феминизма третьей волны активно используют интернет и современные технологии в качестве инструментов распространения идей феминизма и увеличения количества участников движения. Также, интернет и СМИ используются феминистками для преодоления гендерных стереотипов, борьбы с эксплуатацией образа женщины в СМИ, защиты меньшинств.

Надо отметить, что на сегодняшний день существует несколько течений и направлений внутри феминистского движения. Так, главной целью либерального феминизма является борьба с дискриминацией по признаку пола во всех сферах общественной жизни, в том числе, в трудовой сфере<sup>39</sup>. Анархический феминизм акцентирует внимание на семье и семейных отношениях и выступает за отмену половых ролей. По мнению анархо-

---

<sup>38</sup>Муслумова Т. В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — 2015. — №4. — с. 114-120.

<sup>39</sup>Самойлова А. С. Типология феминизма «Третьей волны» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2012. — №2 (635). — с. 98-107.

феминисток, патриархальная семья выступает инструментом эксплуатации и гнёта женщин, лишает их прав. Радикальный феминизм выступает против патриархального устройства мира и малейших проявлений мужского гнёта над женщинами<sup>40</sup>. Это течение – наиболее радикально настроенное и требует коренных изменений в обществе. Радикальный феминизм проводит борьбу с патриархатом на различных уровнях и в сферах общества, например, в семье и сексуальности.

В рамках постмодернистского феминизма «женщина» и «мужчина» – понятия относительные. Более того, следует отойти от строгой гендерной системы, поскольку реальность многогранна и неоднозначна. Пол рассматривается как культурное явление, а не биологическое, поэтому на него оказывают влияние такие факторы, как воспитание, окружение, поведение и т.д. Это лишь некоторые из течений феминизма.

Тема осознанной бездетности в рамках феминизма, начиная с середины прошлого века, является крайне актуальной. Свобода не иметь детей – это часть свободы женщины, а именно борьба за свободу и является одной из основных целей феминистского движения, наравне с борьбой с дискриминацией по половому признаку, за равноправие, за признание полноценной личности женщины. Распространение добровольно бездетных в обществе происходит в период второй волны феминизма и продолжается по сей день. Феминистское движение выступает против навязывания обществом гендерных ролей, патриархата в семье, репродуктивных прав и за свободу самоопределения. Таким образом, феномен осознанной бездетности и феминистское движение тесно связаны.

---

<sup>40</sup>Муслумова Т. В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — 2015. — №4. — с. 114-120.

## **Глава II. Осознанная бездетность в контексте трансформации семьи и семейных отношений**

Семья – важнейший агент социализации. Семья берёт на себя ответственность за заботу и воспитание своих настоящих или приемных детей, за формирование ценностных установок, моральных норм, мировоззрения. Впрочем, современная семья основывается исключительно на индивидуальном выборе и установках супругов, которые часто откладывают рождение детей на неопределённое время или отказываются от него вообще.

На сегодняшний день много исследований посвящено проблемам института семьи. Их актуальность обусловлена трансформационными процессами, происходящими в обществе (рост индивидуализации и рационализма в обществе, автономия поведения человека, доминирование личных интересов над коллективными, ослабление гендерных ролей внутри семьи, изменение традиционных норм и ценностей и т.д.). Подобные процессы породили такое явление, как осознанная бездетность.

Мнения учёных относительно того, является ли добровольная бездетность признаком кризиса или трансформации семьи, расходятся. Темп существования и функционирования сегодняшнего общества во многом определяет взгляды индивидов относительно деторождения; некоторые просто не могут позволить себе рождение детей, откладывают его и в конце остаются бездетными. Но большинство исследователей, особенно российских, связывает осознанную бездетность с глубоким кризисом института семьи. Они связывают это с тем, что сегодня традиционные функции семья либо утратила, либо передала другим социальным институтам.

## 2.1. Тенденции трансформации современной семьи и репродуктивного поведения

Репродуктивное поведение – это система действий, психоэмоциональных состояний и отношений, которая связана с рождением детей или отказом от рождения как внутри брака, так и вне<sup>41</sup>. Основное понятие, которое характеризует репродуктивное поведение, – это регулирование рождаемости.

На протяжении последнего столетия произошли серьёзные изменения относительно уровня рождаемости в стране. Это определено процессом перехода к новому типу репродуктивного поведения. Трансформация репродуктивного поведения – результат исторического, культурного и экономического развития, вследствие которого произошло изменение функций семьи.

А. Г. Вишневский подчёркивает, что традиционный тип репродуктивного поведения, для которого характерно полное отсутствие вмешательства в процесс зачатия и вынашивания ребёнка и достаточно высокий уровень рождаемости, стал меняться ещё в конце XIX века<sup>42</sup>. После отмены крепостного права в 1861 году, возросла подвижность сельского населения, мужчины уезжали в города на заработки и их супруги оставались одни, что повлияло на снижение количества детей в семьях. Городской образ жизни стал оказывать влияние на деревенский, развивался капитализм, вследствие чего крестьянство начало терять свой экономический интерес.

---

<sup>41</sup>Пушкарёва Н. Л., Мицюк Н. А. Модернизация репродуктивного поведения образованных россиянок второй половины XIX – начала XX века // Женщина в российском обществе. — 2016. — №3 (80). — с. 73-89.

<sup>42</sup>Вишневский А. Г. Ранние этапы становления нового типа рождаемости в России // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР / под ред. А. Г. Вишневского. — М.: Статистика, 1977. — с. 105—135.

Что касается дворянства, то там тенденцией изменения репродуктивного поведения являлось повышение возраста первого деторождения. Если в Средние века рекомендовалось выдавать замуж дочерей не младше 14 лет, то в XVIII веке – уже не младше 16. На протяжении XIX века наблюдалось повышение брачного возраста по разным причинам, например, под влиянием представителей образованных кругов общества того времени, благодаря смене приоритетов, финансовой необеспеченности. До середины XIX века в России существовала традиция, согласно которой сами родители жениха и невесты договаривались о браке своих детей, – сватовство. Браки, где отсутствовала договорённость между родителями, почти не встречались. Но ближе к концу столетия пары стали самостоятельно договариваться о женитьбе, но, разумеется, уведомив об этом своих родителей и родственников<sup>43</sup>. Поначалу на такие браки смотрели осудительно, но такая новая традиция получила довольно широкое распространение. Так, на конец XIX века в дворянских семьях происходило падение рождаемости в 2-3 раза, по сравнению с серединой столетия.

Практика ограничения деторождения в большинстве своём была распространена среди городского населения. Использовались методы механического изгнания плода, намеренного воздержания от полового акта, длительное кормление грудью. Но ни аборты, ни контрацепция не получили массового распространения до начала революции. Если некоторая часть городских жителей в большей или меньшей степени была знакома с внутрисемейным регулированием рождаемости, то крестьянство практически не было осведомлено в данном вопросе<sup>44</sup>.

Революция коренным образом изменила условия демографического развития страны. Уже в 1920-е годы произошло начало становления нового

---

<sup>43</sup> Пещеров Г., Пирогов А. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире // Власть. — 2013. — №10. — с. 106-109.

<sup>44</sup> Бондарская Г. А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет // Мир России. — 1999. — №4. — с.58-70.

типа репродуктивного поведения, для которого характерно снижение рождаемости и числа детей внутри семей. Падение рождаемости было также обусловлено процессами индустриализации, коллективизации и последующим за ними голодом 1933 года. П. И. Сорокин в работе «Современное состояние России» 1923 года отмечает не только резкое падение рождаемости после революции, но при этом и колоссальное количество браков. Он объясняет это тем, что «браки стали бесплодными и превратились только в «легальную форму случайных половых связей» без «санкций и обязательств», без прочности и потомства»<sup>45</sup>. В процессе урбанизации, мер по повышению образованности и культуры населения, изменения положения женщин в обществе, семье и общественном производстве происходила трансформация репродуктивного поведения, характерная для этого периода. В 1920 году РСФСР стала первой страной, где были разрешены аборты, которые являлись доступным и самым распространённым средством для ограничения рождения детей. Несмотря на их запрет в 1936 году, который был вызван попыткой остановить снижение рождаемости в стране, женщины продолжали прибегать к ограничению числа детей искусственным способом, но теперь – нелегально.

Вторая мировая война вызвала ещё более стремительное падение рождаемости и ускорила переход от семей многодетных к семьям с одним или двумя детьми<sup>46</sup>. Если раньше трансформационные процессы в экономической и социальной сфере общества неравномерно касались групп населения и территорий, то война и последующие за ней годы способствовали распространению ограничению деторождения среди представителей всё больших групп населения. Война способствовала резкому изменению соотношения полов во всех поколениях: количество женатых мужчин увеличилось, а количество замужних женщин являлось низким, что

---

<sup>45</sup>Сорокин П. А. Современное состояние России // Сорокин П. А. Социология революции. – 1925.

<sup>46</sup>Захарова О. Д., Акопян А. С., Харченко В. И. Эволюция рождаемости в России во второй половине XX века: история, современность и перспективы // Проблемы прогнозирования. — 2002.



сказалось на уровне рождаемости. В некоторых поколениях женщин наблюдалось заметное повышение возраста вступления в брак, увеличение количества женщин, которые вообще не вышли замуж, а также снижение прочности брака<sup>47</sup>. Вследствие повышенной смертности и массовой гибели молодых мужчин в годы войны произошло нарушение нормальной половозрастной структуры населения, что не могло не сказаться на снижении уровня рождаемости и брачности.

Общесоюзное обследование репродуктивной установки рабочих и служащих в СССР, проведённое в 1960 году, показало, что от поколения к поколению в семьях снижается количество детей, а также, что многие семьи используют меры регулирования деторождения<sup>48</sup>. Вследствие отмены запрета на аборт в 1955 году, искусственное прерывание беременности являлось наиболее популярным методом ограничения рождения и количества детей в семьях. По-прежнему малодетными являлись семьи из больших городов. По данным обследования, 90% жительниц Москвы и Ленинграда не собирались иметь больше одного или двух детей<sup>49</sup>.

Так, к концу 60 годов XX века завершился переход к новому, современному типу репродуктивного поведения. Контроль над рождением детей внутри семьи – это черта, свойственная большинству семей. В стране произошёл переход к двухдетной семье как к идеальной семье в представлении граждан. Более того, последующие обследования мнений, проведённые в 1970-х и 1980-х годах, а также микроперепись 1994 года, показали, что число детей в семьях продолжала снижаться.

В начале 1990-х годов произошло ещё более резкое падение рождаемости. Его связывают с экономическим кризисом, но, судя по

---

<sup>47</sup>Ильина И. П. Влияние войн на брачность советских женщин // Брачность, рождаемость и смертность в России и СССР. — М., 1977. — с. 51-60.

<sup>48</sup>Бондарская Г. А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет // Мир России. — 1999. — №4. — с.58-70.

<sup>49</sup>Там же.

эволюции рождаемости на протяжении предыдущих десятилетий, это лишь очередной этап трансформации репродуктивного поведения среди населения. Отличие состоит в том, что увеличились темпы модернизации общества, ценностей и, как следствие, репродуктивного поведения и установок населения.

На сегодняшний день в России в сфере семьи, брака и репродуктивного поведения существуют некоторые тенденции. Например, наблюдается снижение количества браков: в 2014 году было заключено 1,225,985 браков, в 2015 году – 1,161,068, в 2016 году – только 985,836<sup>50</sup>. По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года, число супружеских пар в период с 2002 года по 2010 год уменьшилось на 1 млн и составило 33 млн<sup>51</sup>.

Вместе с сокращением числа официальных браков выросло количество незарегистрированных союзов, или так называемого «фактического брака». Для многих такой союз является «пробным браком», который имеет своей целью последующую регистрацию отношений и официальный брак. Но зачастую по разным причинам пара продолжает жить в незарегистрированных отношениях. И для современной России такой союз является нормой и устоявшимся в обществе явлением. Фактический брак отличается нестабильностью отношений, отсутствием семейных традиций, малым количеством детей или их полным отсутствием. Кроме фактического брака в обществе начинают появляться и распространяться и другие формы брака, например, гостевой брак, при котором партнёры строят отношения, но проживают отдельно, открытый брак, при котором партнёры допускают наличие половых связей с другими людьми, бизнес-брак и другие.

---

<sup>50</sup> Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб. // Росстат. — М., 2017. — 263 с.

<sup>51</sup> Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 12.12.2017)

Также наблюдается повышение возраста вступления в брак среди населения. Как правило, возраст брачующихся на сегодняшний день – 28 лет и выше. Что касается положительной стороны данной тенденции, то в брак вступают более зрелые (в том числе, социально зрелые) и опытные люди, которые добились определённых успехов в профессиональной области и имеют возможность обеспечить семью. С другой стороны, есть вероятность что чем старше муж и жена, тем меньше вероятность, что их семья станет многодетной.

Ещё одна тенденция – нуклеаризация семьи. Приход нуклеарной семьи взамен расширенной характерен для индустриального и постиндустриального типа общества. Для неё характерны малое количество членов, автономия поколений, акцент на отношения между супругами. В России, по мнению А. Г. Вишневого, процесс перехода от расширенной семьи к нуклеарной до конца не завершён, поскольку жилищные условия часто не позволяют новоиспечённым супругам жить отдельно от родителей<sup>52</sup>. Согласно итогам Всероссийской переписи населения 2010 года, количество нуклеарных семей в России составляет 28,6%<sup>53</sup>.

Выросло количество разводов. Сегодня брак – это добровольный союз; процесс развода является доступным для всего населения, а разведённые мужчины и женщины не подвергаются общественному порицанию, которое было широко распространено ещё несколько десятилетий тому назад. Так, по данным Росстата, в 2016 году браков было заключено 985,836, а разводов – 608,336<sup>54</sup>. Свобода выбора супруга, преобладание эмоциональной составляющей брака над статусной или экономической может приводить к

---

<sup>52</sup>Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь.– 2008. – № 7.

<sup>53</sup>Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm)(дата обращения: 12.12.2017)

<sup>54</sup>Официальная статистика браков и разводов // Федеральная служба государственной статистики. –URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 23.12.2017)

недостаточно осмысленному решению по поводу брака, что впоследствии обуславливает разрыв.

Помимо высокого количества разводов наблюдается увеличение числа внебрачных рождений, что порождает такие формы родительства, как монородительство. В результате возрастает количество неполных семей с одним родителем (преимущественно материнские семьи). У детей, выросших в неполной семье, может наблюдаться снижение родительского авторитета, изменение представлений о традиционных семейных ценностях. Некоторые внебрачные рождения заканчиваются помещением ребёнка в детский дом, что также оказывает резко негативное влияние на его самосознание и ценности и впоследствии может привести его к выбору осознанной бездетности.

Следующая тенденция связана с изменением положения женщин в обществе, а, следовательно, и в семье: традиционные роли «муж-добытчик» и «жена-домохозяйка» теряют свои позиции в современных семьях. Супруги на равных строят карьеру и обеспечивают семью. Повышение уровня образованности среди женщин оказывает влияние на их позицию, связанную с деторождением. Эмансипация женщин, деятельность феминистского движения способствовали повышению женского самосознания, их автономности, равноправию и борьбе с дискриминацией по половому признаку в различных сферах общества. Вместе с изменением традиционных гендерных ролей наступает изменение репродуктивного поведения. Женщины меньше ориентированы на многодетную семью и предпочитают ей семью с одним или двумя детьми.

Таким образом, в социологической литературе существует три точки зрения. Первая: семья потеряла свои функции и традиционные ценности. Вторая: кризис института семьи и семейных ценностей – только стадия её эволюции. Третья: в будущем придёт принципиально новая форма отношений.

## 2.2. Бездетная семья: установки, мотивации и ценности

Существует мнение о том, что осознанно бездетные индивиды являются отклонением от нормы, поскольку отрицают традиционные семейные ценности, принятые в обществе. Действительно, бездетные индивиды и семьи опираются на особые персональные ценности и установки. Так, М. А. Полутова и О. О. Жанбаз выделяют такие установки добровольно бездетных, как бездетность и бездетный образ жизни, получение удовольствия от жизни и саморазвитие<sup>55</sup>. Они считают, что это в некоторой степени указывает на зарождающиеся и уже существующие перемены в семейных ценностях и содержании семейных отношений.

Бездетность также обусловлена сменой исторических типов детности. Исходный тип – многодетность. В России он длился до конца XIX века. Данный тип детности характеризуется отсутствием регулирования деторождения, расширенным типом семьи, очень низким числом разводов. Браки в этот период устраивались родителями. Следующий тип – среднедетность (наличие трёх или четырёх детей). Для этого периода характерно также низкое число разводов, начало использования методов контрацепции и проведения аборт. Современный тип – это малодетность. Продолжается активное использование методов контрацепции, выросло количество разводов. Несмотря на данные обстоятельства, по мнению Л. Чанси, существует некий предел распространения осознанной бездетности в обществе. По её мнению, несмотря на распространение феномена осознанной бездетности в обществе, количество осознанно бездетных индивидов в данном обществе не поднимется выше 10%<sup>56</sup>.

---

<sup>55</sup>Полутова М.А., Жанбаз О.О. Ценностные и мотивационные установки сообщества «Чайлдфри» с позиций постмодернизма // Вестник ЗабГУ. — 2015. — № 01 (116). — с. 89-100.

<sup>56</sup>Chancey, L.,S.A. Dumais. Voluntary childlessness in marriage and family textbooks, 1950-2000 // Journal of Family History.— 2009.— №34(2) —p. 206-223.

Установки и мотивации бездетности являются индивидуальными и варьируются от индивида к индивиду, от семьи к семье. Так, человек может остаться бездетным под давлением партнёра. Отличается от этой ситуации пара, оба члена которой не желают иметь детей. Осознанно бездетная пара в своих отношениях делает акцент на тесной эмоциональной и физической связи, собственных интересах и целях, что свидетельствует о доминировании индивидуализма и рационализма. На передний план выходит личность, её интересы, потребности, желания. Э. Гидденс называет это «чистыми отношениями», то есть, это отношения, которые являются значимыми сами по себе, представляют собой источник самореализации для партнёров. Следует отметить, что некоторые индивиды также остаются бездетными по причине отсутствия партнёра – при этом бездетность является непреднамеренной, поэтому не входит в категорию осознанно бездетных.

Помимо уже неоднократно упоминавшихся ценностей индивидуализма, в современном обществе наблюдается распространение гедонизма и потребительства. В данной ситуации человек не готов работать лишь для того, чтобы обеспечить своих детей, жертвовать чем-либо ради детей, хочет иметь личное пространство и свободное время, иметь желаемый уровень жизни. Идея о том, что получение удовольствия от жизни – это главнейшая цель и высшая ценность существования, прямо противоположна идее о том, что семья есть главнейшая ценность в жизни индивида и общества. Отсюда зачастую происходит потребительское отношение со стороны индивида к различным явлениям и процессам, идёт поиск выгоды и удовлетворения личных потребностей. Материнство, отцовство и создание семьи оказывается невостребованным в сознании таких людей. Происходит столкновение между индивидами, поддерживающими традиционные семейные ценности, и добровольно бездетными индивидами.

«Волнообразные отказники», то есть те, кто не может решиться на деторождение и постоянно меняет своё мнение, также теряются среди тех

благ, которые предоставлены ему обществом. «Постоянные откладыватели» остаются бездетными по тем же причинам, но вдобавок озабочены тем, чтобы добиться успехов в профессиональной области. Напомню, что исследователи говорят о том, что к осознанно бездетным относятся индивиды с высоким уровнем дохода и образования, поэтому материальные трудности или жилищные условия не являются причинами их бездетности; она связана с их мировоззрением и ценностями.

Влияние на установки бездетных индивидов оказывает их непосредственный жизненный опыт – события, произошедшие в детстве, и условия, в которых индивид рос и вырос. Взаимоотношения с родителями, родительский образ, который сложился в сознании человека являются крайне значимыми в его дальнейшей жизни и принятии решений. Социолог Дж. Э. Виверс при описании добровольно отказавшихся от деторождения выделила, что часто осознанно бездетные – единственные дети в семье или старшие в многодетной. Вдобавок, выросшие в неполной семье также склонны отказаться от рождения детей. Любые травмы или негативный опыт, пережитый в детстве, отражается на сознании индивида. Разочарованность в семейном опыте зачастую приводит к отрицанию традиционных семейных ценностей.

В целом, можно подчеркнуть, что для большинства добровольно бездетных индивидов именно свобода – это наивысшая ценность в их общей системе ценностей в наиболее широком её понимании и определении. Индивидов привлекает образ жизни, при котором они ни от кого не зависят, ничем не жертвуют в пользу потомства, имеют возможность в полной мере заниматься карьерой и саморазвитием, то есть, образ жизни, где присутствует ориентация на себя и на свои собственные потребности и желания. Бездетная семья – это семья, для которой важна свобода, самореализация обоих партнёров и получение удовольствия в процессе существования и функционирования в данном обществе.

### **2.3. Факторы феномена осознанной бездетности**

Возникновение и развитие феномена осознанной бездетности было обусловлено различными факторами, которые выступили движущей силой добровольного отказа от деторождения как процесса. Рассмотрим их.

#### **1. Политический фактор**

Политические и международные отношения, политическое противостояние и конфликты напрямую влияют на все сферы общества. Человек в условиях политической напряженности вынужден выживать самостоятельно, на надеясь на помощь государства. В подобных условиях вопрос о создании семьи ставится под сомнение ввиду неопределённости разного характера, что приводит к снижению уровня рождаемости.

Осознанная бездетность для государства имеет двойственное значение: с одной стороны, падение уровня рождаемости негативно сказывается на благополучии страны и представляет угрозу демографическому развитию. С другой же, молодые бездетные люди являются более социально активными и, вдобавок, тема борьбы с бездетностью является выгодной для политиков и ложится в основу их предвыборных программ.

Надо отметить, что ухудшение демографической ситуации оказывает негативное влияние на обороноспособность государства, на целостность и безопасность страны, что коррелирует с теорией избегания рисков, согласно которой индивиды в рамках современного общества стремятся к минимизации вероятности возникновения рисков.

#### **2. Экономический фактор**

Если в прошлом большое количество детей для семьи являлось экономически выгодным, то сегодня, скорее, наоборот. Так, в



доиндустриальном обществе для работы в сельском хозяйстве требовалось много рук, и, поскольку дети были заняты в хозяйстве своей семьи, наличие большого потомства было материально выгодно. В процессе перехода к индустриальному обществу труд перестал быть семейным, и человек, будучи занятым в производстве, постепенно отделялся от семьи.

Постиндустриальное общество позволило человеку самореализоваться в профессиональной области и построить свой уникальный жизненный путь, стать экономически независимым от семьи. Заработная плата уже никак (или в большинстве своём) не зависела от семейного статуса, человек получил больше свободы при выборе профессии. Стало высоко цениться наличие свободного времени, которое иногда даже выступает признаком богатства по мнению некоторых людей.

В современном обществе, благодаря индивидуализации, человек ориентируется на свои личные стремления и потребности, в том числе, на построение успешной карьеры, самореализации в профессиональной области и материальную обеспеченность. Сегодняшнее общество имеет тенденцию жертвовать семьёй в пользу карьеры и обеспеченности. Стабильная занятость также является фактором, влияющим на откладывание индивидом брака или деторождения.

Вдобавок, неопределённость бывает и экономической. Так, индивид в условиях неопределённости (безработица, нестабильность занятости и доходов, глобальная реструктуризация, нестабильность экономического положения) стремится к избеганию рисков, которые связаны с деторождением. Неясность по поводу будущих затрат, экономических и социальных аспектов функционирования семьи влияет на решение индивида по поводу рождения детей.

### 3. Социальный фактор

Каждый индивид является членом различных социальных групп, что определяется процессом выполнения им каких-либо социальных функций. Так, он попадает под влияние этих групп, что воздействует на формирование его сознания и мировоззрения. Поскольку каждая группа имеет свои индивидуальные ценности, нормы и представления относительно некоторого явления, индивид начинает воспринимать разного рода процессы или явления через призму взглядов и ценностей той или иной группы.

Также, значительное влияние на формирование сознания личности оказывает процесс социализации. Вследствие трудного детства (неблагополучная семья, материальные трудности, психологические травмы т.п.) индивид более склонен, повзрослев, отказаться от рождения детей. Другие же, наоборот, считают, что если ребёнок избалован и окружён чрезмерным вниманием, то в будущем он откажется от рождения детей, поскольку станет эгоцентричным и предпочтёт семье свои личные желания и цели.

Вдобавок, существует такое понятие как «ловушка низкой фертильности» – это концепция, разработанная Вольфгангом Лутцем. Суть её заключается в том, что окружение человека напрямую влияет на его решение о рождении детей или отказе от этого. То есть, если в окружении человека преобладают многодетные семьи, то он и сам склонен к желанию иметь несколько детей. Если же вокруг человека много бездетных семей, то вероятность того, что и сам он не станет иметь потомство, возрастает.

В целом, отмечу, что социум играет огромную роль относительно осознанной бездетности. Процесс социализации, социальная группа, к которой принадлежит индивид, СМИ – всё это оказывает огромное влияние на мировоззрение, нормы, ценности индивида и определяет его отношение к браку, семье и решению о деторождении.

### **Глава III. Осознанная бездетность в современном российском обществе: на материалах авторского эмпирического исследования**

Российское движение чайлдфри имеет особенность, которая заключается в том, что его участники в основном общаются посредством интернета. Существует довольно большое количество различных сайтов, форумов, групп в социальных сетях и т.д., где участники ведут дискуссии и проводят обсуждения, знакомятся, делятся жизненным опытом и т.п.

Перед тем, как рассмотреть интернет-сообщества, посвящённое чайлдфри, следует разобраться с самим понятием «интернет-сообщество». В. А. Сергодеев в своей статье «Сетевые интернет-сообщества: сущность и социокультурные характеристики<sup>57</sup>» даёт следующее определение интернет-сообщества: «Интернет-сообщество представляет собой особый вид социального объединения пользователей коммуникационных сетей, интеграция которых возникает на основе общего дискурса в виртуальном пространстве при длительной и эмоциональной вовлеченности в процесс коммуникации».

Точной информации о количестве подобных сайтов, форумов и других сообществ не существует, но можно выделить несколько наиболее крупных (согласно числу состоящих в них пользователей) сообществ<sup>58</sup>, среди которых такие группы в социальной сети ВКонтакте, как «Подслушано чайлдфри<sup>59</sup>» (55 643 участника), «Чайлдфри по-русски<sup>60</sup>» (14 476 участников), «Чайлдфри<sup>61</sup>» (13 456 участников), «Чайлдфри<sup>62</sup>» (8 675 участников).

---

<sup>57</sup>Сергодеев В. А. Сетевые интернет-сообщества: сущность и социокультурные характеристики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2013. — с. 32.

<sup>58</sup>Данные на 10.03.2018 г.

<sup>59</sup>URL: [http://vk.com/overhear\\_childfree](http://vk.com/overhear_childfree) (дата обращения: 10.03.2018)

<sup>60</sup>URL: <http://vk.com/childfreenorussku> (дата обращения: 10.03.2018)

<sup>61</sup>URL: [http://vk.com/childfree\\_moscow](http://vk.com/childfree_moscow) (дата обращения: 10.03.2018)

<sup>62</sup>URL: <http://vk.com/wechildfree> (дата обращения: 10.03.2018)

### 3.1. Программа эмпирического исследования

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено эмпирическое социологическое исследование.

*Объект исследования* – осознанно бездетные женщины и осознанно бездетные мужчины в возрасте 18-40 лет, участники сообщества добровольно бездетных в социальной сети «ВКонтакте».

*Предмет исследования* – осознанная бездетность.

*Целью исследования* является выявление причин и проведение гендерного анализа осознанной бездетности. Исходя из цели, предполагалось решение следующих задач:

1. Проанализировать интернет как среду коммуникации между осознанно бездетными индивидами;
2. Создать портрет типичного представителя добровольно бездетных;
3. Охарактеризовать ценности, установки и мотивации осознанно бездетных в социальной сети «ВКонтакте»;
4. Провести гендерный анализ причин осознанной бездетности;
5. Выделить специфику осознанной бездетности в России;
6. Сделать выводы о дальнейшем развитии феномена осознанной бездетности.

*Методы исследования* включают полуструктурированное глубинное онлайн-интервью с осознанно бездетными индивидами, а также анкетный онлайн-опрос. Были выбраны интернет-сообщества, находящиеся в социальной сети «ВКонтакте», поскольку там находятся крупные объединения сторонников чайлдфри с большим количеством участников, эти сообщества регулярно обновляются, и внутри указанных сообществ происходит наиболее активная коммуникация.

## **3.2. Анализ и интерпретация полученных данных**

### *3.2.1. Характеристика интернет-сообществ, посвящённых осознанной бездетности*

Распределение участников сообществ по полу:

- «Подслушано чайлдфри» состоит 32 473 женщин и 13 155 мужчин.
- «Чайлдфри по-русски» состоит 8 030 женщин и 3 672 мужчин.
- «Чайлдфри» состоит 6 873 женщин и 4 422 мужчин.
- «Чайлдфри» состоит 5 258 женщин и 2 315 мужчин.

Распределение участников по возрасту:

1. В сообществе «Подслушано чайлдфри» наибольшая возрастная группа – 19-30 лет (26 939 человек). Далее идут группы до 18 лет (8 919 человек), 31-45 лет (4 456 человек) и >46 лет (3 857 человек). Остальные участники – 11 472 человека – не указали свой возраст.
2. В сообществе «Чайлдфри по-русски» также наибольшей по численности является возрастная группа 19-30 лет (7 283 человека), далее идут группы 31-45 лет (2 416), >46 лет (935 человек) и до 18 лет (686 человек). Остальные участники – 3 156 человек – не указали свой возраст.
3. В сообществе «Чайлдфри», численность которого 13 456 человек, самой многочисленной возрастной группой стала 19-30 лет (6 329 участников), далее следуют группы до 18 лет (2 064 человека), 31-45 лет (1 641 человек) и >46 лет (948 человек). Остальные участники – 2 474 человека – возраст не указывали.
4. В сообществе «Чайлдфри», численность которого 8 675 человек, наибольшей оказалась группа 19-30 лет (4 505 человек), дальше следуют группы до 18 лет (1 340 человек), 31-45 лет (912 человек), >46 лет (652

человека). Остальные участники – 1 206 человек – не указали свой возраст.

Каждая группа в разделе «Информация» имеет некий список правил или описание данного сообщества. Каждое сообщество имеет своё определение чайлдфри, которое создатели группы или форума предлагают использовать в процессе коммуникации в рамках данного сообщества.

Так, сообщество «Чайлдфри по-русски» определяет чайлдфри как «принципиальное нежелание иметь детей, несмотря на наличие такой возможности. При этом речь не идёт о людях, которые бесплодны, откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе». Более того, их сообщество «объединяет в себе людей, придерживающихся именно такой жизненной позиции и создано для того, чтобы общаться с единомышленниками на интересные темы и вместе по мере возможности бороться с детонаправленностью нашего социума: искать чайлдфри-рестораны и курорты, делиться методами противодействия особо наглым мамашам, упертым врачам и работодателям, да и вообще поговорить о том, какие трудности и проблемы встречаются на жизненном пути российского (да и не только российского) человека, сделавшего добровольный жизненный выбор не иметь детей».

Сообщество «Чайлдфри» имеет свой манифест, в котором содержится информация относительно самой группы, правил поведения участников и миссии сообщества. По их мнению, чайлдфри – это люди, «которые сознательно отказываются от продолжения рода». Так, о себе создатели пишут: «Мы можем иметь детей, у нас нет медицинских противопоказаний, но каждый из нас по каким-либо причинам не желает оставлять потомство. Все мы относимся к детям и детным по-разному, кто-то боится детей, другие не любят, третьи относятся равнодушно, иные просто избегают». При этом они отмечают: «Мы не пропагандируем бездетный образ жизни, не стремимся «обратить в свою веру» других людей, это просто

наш добровольный выбор». Что касается миссии сообщества, то она представляет собой стремление «объединить людей, избравших для себя путь чайлдфри и предоставить им площадку для общения, дискуссий, выражения мнений, знакомств и встреч».

Другое сообщество с аналогичным названием – «Чайлдфри» – даёт следующее определение: чайлдфри – это «жизненная позиция, заключающаяся в отказе от рождения детей». О себе они пишут, что выбирают «жизнь без продолжения собственного рода» и отказываются «обзаводиться потомством в пользу свободного времени, денег и реализации своих желаний». Они также настаивают, что чайлдфри – это не движение, а жизненная позиция, приводя следующие аргументы: «У нас нет лидера и иерархии. У нас нет общественно-политической программы. Мы не выходим на митинги за права бездетных. <...> Мы просто не хотим иметь своих детей, вот и всё». Они также добавляют, что не хотят «способствовать появлению на свет ещё одного человека, который будет должен соответствовать вашим ожиданиям. И это наше право. Взамен детей мы выбираем свободу. <...> Мы не боимся потерять работу, не боимся, что будет нечем кормить детей. Сравнительно просто можем уехать в путешествие или эмигрировать. Мы осознаём все риски и последствия нашего выбора и просим его уважать». Сообщество «Подслушано чайлдфри» имеет аналогичное описание своей группы и определение чайлдфри.

Далее рассмотрим тематику сообщений и изображений, оставленных участниками сообщества. «Подслушано чайлдфри» представляет собой сборник анонимных сообщений, в которых участники выражают своё мнение о каком либо событии, явлении или человеке. Количество записей сообщества – более тридцати тысяч. Зачастую участники делятся историями из повседневной жизни, имеющими негативную окраску и включающими конфликтные столкновения с матерями и их детьми. В своих сообщениях участники выступают против навязывания обществом материнства как

главной цели для женщины. Так же популярным вариантом является публикация фотографии сообщения, оставленного людьми на других сайтах или форумах, которое содержит мнение о детях или в оскорбительные слова о представителях чайлдфри. Раздел «Обсуждения» отсутствует. Обсуждение проходит в комментариях под опубликованным сообщением. Комментарии иногда сопровождаются агрессивными словесными перепалками между сторонниками и противниками чайлдфри. Часто встречаются интернет-мемы, высмеивающие родительство, матерей или детей. Впрочем, в большинстве своём высмеивание касается лишь фанатичного отношения к детям и материнству (например, приравнивание детей к святыне, материнство – к долгу каждой женщины, а осознанно бездетным приписывание наличия психических заболеваний, неполноценности и ущербности). Что касается изображений, то для участников доступны три альбома, два из которых содержат фотографии участников, желающих познакомиться с другими (один альбом для мужчин и один альбом для женщин), в третьем можно найти фотографии сообщений, которые участники находят интересными для совместного обсуждения.

Интернет-сообщество «Чайлдфри по-русски» содержит более четырёхсот различных обсуждений и несколько тысяч записей на стене группы. Темы обсуждений варьируются и включают собственно осознанную бездетность и всё, что с ней связано, а также, жизненный опыт и образ жизни участников, хобби, знакомства, домашние животные, отношения, сексуальность, здоровье и т.д. Встречаются интернет-мемы, но, в отличие от предыдущего сообщества, носят ироничный характер, а не саркастичный. Атмосфера менее агрессивная, чем в сообществе «Подслушано чайлдфри». Также, существует более ста фотоальбомов, где находятся фотографии участников, желающих познакомиться с другими, фотографии с встреч участников сообщества, их домашних животных, личные фотографии



участников (например, снятые в течение путешествий и отдыха), интернет-мемы и многие другие.

Сообщество «Чайлдфри», численность которого 13 456 участников, имеет более десяти тысяч записей на странице и больше десяти обсуждений, темы которых преимущественно сосредоточены исключительно на осознанной бездетности. Записи сообщества содержат много визуальных материалов (изображения, интернет-мемы, в меньшей степени – фотографии сообщений противников чайлдфри), носящие ироничный характер, под которыми также разворачиваются дискуссии. Что касается фотоальбомов сообщества, то существует семь альбомов, которые посвящены встречам участников группы, интернет-мемы, изображения социальной рекламы и т.д.

Сообщество «Чайлдфри», численность которого 8 675 человек, содержит около двух тысяч записей и несколько обсуждений. Содержится много визуальных материалов – интернет-мемов, фотографий сообщений, но также много художественной фотографии, например, пейзажи, природные явления, животные. Много записей носит ироничный характер, встречаются анонимные сообщения участников сообщества, в которых они выражают мнение относительно навязывания обществом традиционных семейных ролей, дискриминации вследствие отсутствия детей и т.п.

### *3.2.2. Основные причины отказа от деторождения и ценности осознанно бездетных на основе изучения интернет-сообществ*

Согласно изучению правил рассмотренных сообществ, тому, какое определение создатели сообществ дали чайлдфри, а также, тематике сообщений, записей сообществ и обсуждений, можно выделить общие причины решения отказа от деторождения и выделить общие ценности осознанной бездетности.

Распределение согласно причинам:

- 1 группа: индивиды не любят детей, в их окружении испытывают дискомфорт или они просто не видят себя родителями.
- 2 группа: индивиды не готовы к ответственности и обязательствам (как к эмоциональным, так и финансовым).
- 3 группа: индивиды избегают ухудшения здоровья и физических изменений тела вследствие деторождения и беременности.
- 4 группа: индивиды ценят чистоту и порядок в доме.
- 5 группа: индивиды избегают рисков, связанных с беременностью и деторождением (среди них – беспокойная обстановка в стране и мире, экономический кризис и т.д.).
- 6 группа: индивиды не готовы отказаться от путешествий, наличия свободного времени и хобби.
- 7 группа: индивиды признают себя эгоистами и не желают жертвовать чем-либо ради детей. Хотят посвятить себя карьере (причём, часто используется словосочетание «любимая карьера»).

В целом, на основе анализа интернет-сообществ можно выделить две основные причины осознанной бездетности: неприязнь к детям как к таковым и стремление быть свободным и независимым.

Что касается ценностей осознанно бездетных, то можно выделить такие, как свобода, комфорт, свободное время, перфекционизм, независимость, развлечения, самосовершенствование и саморазвитие, отношения с партнёром, карьера.

### *3.2.3. Портрет типичного осознанно бездетного индивида*

Итак, на основе анализа интернет-сообществ, посвящённых движению чайлдфри, можно составить портрет типичного российского представителя интернет-сообщества «свободных от детей»:

- Девушка в возрасте от 19 до 30 лет.
- Имеет высшее образование.
- Стремится достигнуть успехов в карьере.
- Состоит в отношениях.
- Проживает в крупном городе.
- Имеет домашних животных.
- Имеет хобби или какие-либо увлечения.
- Ценит комфорт и независимость.
- Заботится о своем внешнем виде.
- Любит путешествовать.

### *3.2.4. Гендерный анализ причин осознанной бездетности*

На основе результатов интервью, проведённого с осознанно бездетными индивидами, можно провести непосредственно гендерный анализ причин добровольного отказа от деторождения.

Всего в интервью приняли участие 18 человек – 9 мужчин и 9 женщин. Для начала рассмотрим общие параметры, которыми обладают респонденты. Возраст респондентов варьировался от 19 до 40 лет. Средний возраст респондентов – 27 лет. Большинство из них оценивает своё материальное положение на 3 (по пятибалльной шкале). Среди важнейших ценностей в жизни респондента были названы следующие: саморазвитие, свобода,

материальная обеспеченность, любовь, семья и друзья, справедливость, интерес к жизни, развлечения и отдых, помощь бедным (также помощь другим), познание мира, благополучие близких людей, работа, хобби, личное счастье, путешествия, стабильность, спокойствие, здоровье, творчество. Наиболее часто встречающиеся ценности – это свобода, саморазвитие и материальное благополучие.

Согласно ранее проведённым исследованиям, многие чайлдфри являются карьеристами и не готовы жертвовать карьерой ради семьи. Поэтому следующий вопрос касался того, какое место в жизни интервьюируемого занимает работа. Так, респонденты мужского пола разделились на два типа: первый – это те, для кого работа занимает незначительное место в жизни, например, «[Работа нужна] просто для зарабатывания денег» (респондент №6); «[Работаю] просто для получения средств к оперативным расходам на жизнь, еда, оплата коммунальных услуг и т.д.» (респондент №8); «[Работа находится] точно не на 1 месте, работаю, чтобы были деньги» (респондент №9).

Второй тип – это те, для которых работа важна и ценна, например, «[Работа занимает] определённо важное место в жизни» (респондент №7); «[Работа] на втором месте, потому что мне важна профессиональная реализация. Но личные отношения на первом месте» (респондент №5). Надо отметить, что для большинства мужчин карьера является лишь средством получения прибыли и их нельзя назвать карьеристами.

Что касается женщин, то, согласно результатам интервью, для них карьера занимает более важное место в жизни, чем у мужчин, например, «[Работа занимает] достаточно большое место» (респондент №10); «Работа занимает важное место в моей жизни, но за звездами не гонюсь, т.к. личная жизнь и свободное время не менее важны для меня» (респондент №12); «[Работа занимает] первое место» (респондент №13); «Карьера очень важна –

как для финансового благополучия, так и в плане самореализации» (респондент №18).

Большинство респондентов мужского пола (7 из 9 человек) не состоит в отношениях. Двое состоят в отношениях, но брак официально не зарегистрирован. Что касается респондентов женского пола, то большинство из них (6 из 9 человек), напротив, состоит в отношениях. Лишь две из них состоят в зарегистрированном браке.

Следующий вопрос, который был задан респондентам, касался того, могут ли они назвать себя общительными людьми. Это связано с тем, как осознанно бездетный индивид презентует себя в обществе. Данный вопрос коррелируется с вопросами из третьего блока, которые мы рассмотрим позже. Итак, интервьюируемые снова разделились на два типа – общительные, имеют много друзей, и необщительные, которые имеют устоявшийся круг общения. Последние описывают себя так: «Я интроверт. Друзей нет. Особой потребности в живом общении тоже»; «[Я] ярый интроверт»; «Я интроверт. Не люблю заводить новые знакомства. Есть одна лучшая подруга и пара приятелей. Мне хватает». Не найдено явного преимущества одного или другого типа.

Следующий блок вопросов посвящён семье и детству интервьюируемых. Было выявлено, что большинство респондентов (13 из 18 человек) выросло в полной семье. В неполной выросли 3 респондента мужского пола и 2 респондента женского пола. Десять респондентов (5 мужчин и 5 женщин) являются единственными детьми в своих семьях. Восемь респондентов имеют братьев или сестёр. Было найдено интересное свойство: из восьми респондентов, которые не являются единственными детьми в семье, семь – старшие братья или сёстры, и лишь один – младший ребёнок. Дж. Э. Виверс подчёркивала, что добровольно бездетные индивиды, как правило, являются единственными детьми или же старшими, если рождаются в многодетной семье. Это мнение подтвердилось.

Далее респондентам нужно было описать свои отношения с родителями. Большинство из них описывает их как средние или хорошие. Четверо признаются, что с родителями не общаются или отношения плохие. Трое не смогли (или постарались избежать) дать конкретный ответ на вопрос.

Далее интервьюируемых просили кратко описать своё детство (с точки зрения благополучия или его отсутствия). Так, большинство респондентов (11 человек из 18, или 5 мужчин и 6 женщин) называют своё детство счастливым и благополучным. Трое затруднились дать однозначный ответ на вопрос или отказались вдаваться в детали. Четверо назвали своё детство неблагополучным. Так, респондент №2 говорит следующее: «Счастливым детство назвать не могу. Связано это со всем – начиная от еды и заканчивая обстановкой в "семье"». Респондент №17 говорит о своём детстве так: «[Детство] не могу назвать счастливым. [Связано это с] загруженностью бессмысленной учебой, ограничением по финансам и собственной территории/собственности, нарушением личного пространства». Респондент №18 называет своё детство «неблагополучным. Ни психологически ни материально».

Последний блок вопросов связан непосредственно с жизненной позицией индивидов, то есть, с добровольной бездетностью. Сначала было выявлено отношение интервьюируемых к детям. Так, на вопрос «Как вы относитесь к детям?» 11 человек из 18 (или 7 респондентов женского пола и 4 респондента мужского пола) относятся к детям нейтрально. Респондент №4 отвечает: «Нейтрально. Какого-либо умиления и прочего маленькие дети у меня не вызывают. Длительное пребывание среди них начинает раздражать. С детьми 5+ могу взаимодействовать нормально». Респондент №18 говорит: «[Отношусь] нейтрально, в целом, но не люблю орущих младенцев, от них сразу голова гудит. С детьми друзей лажу, негатива нет. А вот дурно воспитанные дети откровенно злят – которые орут и истерят». Респондент №12 относится к детям «нейтрально. Могу общаться с детьми друзей. Но без

фанатизма». Семь человек из 18 (или 4 респондента мужского пола и 3 респондента женского пола) заявили, что относятся к детям негативно. Респондент №3 к детям относится «с безгливостью и чувством отвращения». Респондент №6 отвечает: «[Отношусь] негативно. Причём в последние годы вообще не переношу». Респондент №11 заявляет: «Не люблю детей и не могу находиться в их компании».

Следующий вопрос касался того, какие причины побудили индивидов осознанно отказаться от рождения детей. Этому вопросу уделено особое внимание в данной работе.

Некоторые респонденты не смогли дать точный ответ на вопрос. Например, респондент №7 говорит, что «с детства осознавал, что своих детей заводить не хочу... Так сложилось само по себе». Респондент №13 говорит: «Я просто никогда не хотела детей, да и личное спокойствие всегда было основополагающим». Респондент №14 отвечает так: «Мне сложно сказать про причины... Я как-то не думала об этом... Даже не знаю... Просто не хочу детей». Респондент №15 считает, что «Никакие [причины не побудили], просто мне так лучше». По мнению респондента №1, «общество сошло с ума вокруг детей; инфраструктура ТОЛЬКО для детей и т.п.».

Теперь рассмотрим причины добровольного отказа от деторождения у респондентов мужского пола. Респондент №2 указывает такую причину, как «желание жить для себя и наслаждаться жизнью». При этом он считает, что на решение наибольшее влияние оказало его неблагополучное детство. Респондент №3 считает причиной, по которой он стал чайлдфри, «практику в педиатрии во время учёбы, негативный опыт общения с детьми, в особенности с сыном знакомой». Респондент №4 «просто обнаружил, что дети никаких эмоций, интереса и желания с ними взаимодействовать не вызывают, а кое-где и раздражают. Потом пришел к утверждению, что это обуза или груз». Респондент №5 говорит о следующих причинах: «Главным образом [повлияло на решение]то, что РФ – страна распавшегося и далее

деградирующего института семьи и тотальной нищеты. У большинства населения достаток ниже среднего. Ну и наличие вокруг меня большого числа живых примеров этого, среди друзей и знакомых, само собой». Респондент утверждает, что на него также повлияли «примеры неблагополучных семей и сломанных судеб из-за неполного воспитания вокруг». Для респондента №6 главная причина в том, что он любит «свободу; и высыпаться».

Респондент №7 и респондент №9 не говорят о какой-либо конкретной причине, лишь то, что сами не хотят иметь детей. Респондент №8 говорит, что хочет «избежать финансового рабства. Создать персональный базовый доход, который позволит жить получая удовольствие и никогда не работать; для этого необходимо сократить расходы».

Далее приступим к рассмотрению причин осознанного отказа от рождения детей у респондентов женского пола. Так, респондент №10 просто не хочет детей и заявляет: «одно дело – общаться время от времени со стороны, другое – полностью влиться в материнство, без выходных и отпусков. Не вижу себя матерью просто и не хочу всех этих проблем, связанных с детьми. Мне жалко времени и ресурсов, которые я могу потратить на другие, любимые мною вещи. Может, просто инстинкта нет, не знаю. ... я просто дожила до 27 и осознала, что никогда не хотела детей и вряд ли захочу». Респондент №11 даёт следующий ответ: «Во-первых, естественно, из-за того, что я не люблю детей. Во-вторых, не хочу тратить своё время и деньги на их воспитание. Но самое важное – это свобода: свобода выбора, творчества, путешествий, отношений». Респондент №12 считает, что рождение детей – «это большая ответственность, придется во многом себе отказывать, и я не вижу в этом смысла для себя, учитывая то, что я даже не испытываю в этом потребности».

Респондент №16 связывает своё решение с негативным семейным опытом, а именно, с рождением младшей сестры и последующих проблем:



«В детстве всё было более чем хорошо. <...>Всё изменилось в тот момент, когда мама забеременела сестрой. Мой мир рухнул. Отец ушёл в запой, потом в игроманию, начал бить маму, меня. Родители развелись». Вторая причина, которую указала респондент: «Давление окружения. Я из тех людей, которым бесполезно что-либо навязывать. Из принципа сделаю всё наоборот. Сейчас мне уже 28 лет. Дети всё так же вызывают стойкую неприязнь. Когда я познакомилась с идеологией чайлдфри, у меня как будто камень с души упал. Поняла, что я не ущербная. И что это нормально не хотеть детей. И что я не одна».

Респондент №17 среди причин выделяет: ««Всестороннее давление от членов семьи / знакомых / даже преподавателей, что якобы женщина должна рожать, что убить жизнь на детей – это главный смысл жизни; также считаю, что генетически у меня г\*\*\* передано, если посудить по болезням и внешности моих родственников, и я не хочу такое размножать». Респондент №18 в качестве причины называет «нежелание брать эту ответственность на себя, желание уделить жизнь себе, своему здоровью, интересам и развитию».

Обобщим причины добровольного отказа от деторождения по полу. Итак, для **мужчин** характерны следующие мотивы:

- желание «жить для себя»;
- негативный опыт общения с детьми;
- отсутствие потребности и желания завести ребёнка;
- стремление к свободе и к отсутствию ответственности;
- нежелание ставить под угрозу своё материальное благополучие.

Для **женщин** характерны такие мотивы, как:

- нежелание в чём-либо себе отказывать вследствие беременности или материнства;

- отсутствие потребности и желания завести ребёнка;
- негативный опыт, связанный с детьми;
- давление окружения;
- стремление к свободе;
- нежелание брать на себя ответственность;
- страх передачи наследственных болезней или определённых качеств.

Можно заключить, что причины осознанной бездетности у женщин и мужчин в некоторой степени коррелируются, но у женщин мотивы более разнообразны и включают большее количество вариаций. Рассмотрим их более подробно.

Перейдём к следующему вопросу, который касался того, как к решению индивидов отказаться от деторождения относится окружение интервьюируемых. Было выявлено интересное свойство: к осознанно бездетным женщинам, по результатам интервью, окружающие склонны относиться более нейтрально, нежели к мужчинам. В целом, можно говорить о том, что если присутствует негативное отношение к осознанной бездетности индивида, то оно в большинстве своём проявляется со стороны семьи или родственников интервьюируемого, чем со стороны друзей и знакомых. Так, респондент №1 говорит, что «семья не верит ("вырастешь – поймёшь"); друзья нормально; знакомые – кто как».

Респондент №7 утверждает, что «знакомым безразлично, родственники не поддерживают, но повлиять на это они не могут». Респондент №12 заявляет, что «коллег я в это [решение] не посвящаю и стараюсь вообще обходить на работе вопросы личной жизни. Друзья с пониманием. С родными немного сложнее но, в целом, вполне адекватно, никто не давит». Респондент №12 рассказывает, что «родные осуждают, периодически пытаются давить. <...>Подруге и знакомым всё равно. Не хотят портить

отношения. А с коллегами общение ограничивается только рабочими моментами. В личную жизнь никого не посвящаю». Также, можно говорить о том, что чайлдфри-индивиды не часто рассказывают людям о своей жизненной позиции. Так, респондент №2 говорит: «Я же не кричу об этом на каждом углу. Некоторые из моего окружения до сих пор этого не знают». Респондент №4 заявляет: «А вообще, о подобных убеждениях лучше не распространяться. Традиционалистское большинство может за них с потрохами сожрать».

Следующий вопрос звучал таким образом: «Будучи чайлдфри, можете ли вы сказать, что ощущаете себя непонятым или другим?». Лишь некоторые респонденты ответили положительно. Так, респондент №1 говорит, что это выражено в «в непонимании людей; и насмешками над этим». Респондент №10 отвечает: «Отчасти. На предыдущей работе, где я четыре года работала в мужском коллективе, где все меня были старше минимум на 10 лет – да, однозначно, пытались направить на путь истинный, когда таки узнали о позиции. По-доброму, но как бы не их дело. Или со стороны родителей это конфликтный вопрос». Респондент №12 заявляет: «Отчасти, но не стала бы называть себя такой уж белой вороной». Респондент №18 отвечает: «Часто бывает, но после переезда из провинции в большой город реже сталкиваюсь с такой реакцией».

Последний вопрос, который был задан интервьюируемым, касался их мнения по поводу того, может ли решение добровольно отказаться от рождения детей в будущем измениться. Ровно половина респондентов (5 мужчин и 4 женщины) допустили такую возможность, а другая половина (4 мужчины и 5 женщин) ответили отрицательно.

### 3.3. Выводы

#### 3.3.1. Гендерный аспект осознанной бездетности

И женщины, и мужчины могут иметь какой-либо негативный опыт или негативный пример со стороны окружения, касающийся детей. И те, и другие могут не иметь потребности или желания иметь детей. Осознанно бездетные индивиды обоих полов могут стремиться к свободе (более того, считают её наивысшей по значимости ценностью) и не хотят брать на себя ответственность, признавая её масштаб. Различия заключаются в том, что мужчины подчёркивают нежелание ставить под угрозу своё материальное положение. Если связывать это с тем фактом, что интервьюируемые мужского пола отдают работе менее значительное место в жизни, по сравнению с женским полом, то можно заключить, что мужчины особо негативно относятся к тому, чтобы нести материальную ответственность за потомство и уделять большее внимание работе, чем они того хотят. Это также выражено в желании «жить для себя», тем самым подчёркивая свою независимость и желание удовлетворять лишь свои потребности и желания. В целом, именно респонденты мужского пола чаще упоминают финансовый аспект деторождения и воспитания, а также, материальную ответственность, которую им придётся нести за свою семью.

Что касается специфических мотивов, характерных для женщин, то один из них – давление окружения. Под этим понимается нежелание следовать традиционным ожиданиям общества в области гендерных ролей. Осознанно бездетные женщины не желают мириться с типичной в представлении многих ролью «женщины-домохозяйки» или «женщины-матери» и посредством добровольного отказа от деторождения выражают некий протест навязыванию традиционных гендерных ролей. Также, сюда можно отнести нежелание в чём-либо себе отказывать. Если для мужчин более характерно наличие материального аспекта в данном мотиве, то для

женщин – это просто свобода заниматься любимым делом, свобода выбора и саморазвития.

На основе проведённых интервью можно построить **портреты осознанно бездетных мужчины и женщины:**

1. Осознанно бездетный мужчина. Средний возраст – 27 лет. Не имеет партнёра. Материальное положение оценивает на 3 по пятибалльной шкале. Важнейшие ценности: саморазвитие, материальное благополучие, свобода, любовь (отношения). Карьера, работа воспринимается как средство получения заработка. Вырос в полной семье. Либо единственный ребёнок в семье, либо старший в многодетной. Нормальные отношения с родителями. Детство благополучное. К детям относится нейтрально. Допускает возможность того, что решение, касающееся осознанного отказа от деторождения, изменится. Наиболее часто названные причины нежелания иметь детей:

- желание «жить для себя»;
- негативный опыт общения с детьми;
- отсутствие потребности и желания завести ребёнка;
- стремление к свободе и к отсутствию ответственности;
- нежелание ставить под угрозу своё материальное благополучие.

2. Осознанно бездетная женщина. Средний возраст – 28 лет. Имеет партнёра. Материальное положение оценивает на 3 по пятибалльной шкале. Важнейшие ценности: саморазвитие, свобода, благополучие родных и близких, любовь (отношения), карьера, хобби, стабильность, здоровье. Выросла в полной семье. Либо единственный ребёнок в семье, либо старшая в многодетной. Нормальные отношения с родителями. Детство благополучное. К детям относится нейтрально. Считает, что решение,

касающееся осознанного отказа от деторождения, в будущем не изменится.

Наиболее часто названные причины нежелания иметь детей:

- нежелание в чём-либо себе отказывать вследствие беременности или материнства;
- отсутствие потребности и желания завести ребёнка;
- негативный опыт, связанный с детьми;
- давление окружения;
- стремление к свободе;
- нежелание брать на себя ответственность;
- страх передачи наследственных болезней или определённых качеств.

### *3.3.2. Специфика осознанной бездетности в России*

Следует отметить несколько свойств, присущих российским осознанно бездетным индивидам.

- 1) Ранее выявленное свойство российских осознанно бездетных – это их высокая активность на просторах интернета.
- 2) По результатам проведённого интервью, многие добровольно бездетные индивиды предпочитают не распространяться по поводу своих взглядов среди окружения.
- 3) Интернет-сообщества, посвящённые чайлдфри, зачастую отличаются агрессивным, даже вызывающим контентом и эмоциональной дискуссией как между самими чайлдфри, так и между чайлдфри и приверженцами традиционных взглядов на семью. Добавлю, что в 2013 году несколько интернет-сообществ, объединявших чайлдфри, были заблокированы в связи с «шокирующим» контентом. Для подобных групп и сайтов не является редкостью использование особых «терминов», характерных для

именно тех интернет-сообществ, где общаются между собой осознанно бездетные, например, беременные женщины или те, кто стремится завести ребёнка, получили название «овуляшки», а пары с детьми – «размноженцы». Данное явление также можно назвать отличительной чертой российского движения чайлдфри.

- 4) Следующая черта российского движения чайлдфри – это тот факт, что сами добровольно бездетные негативно относятся к тому, что чайлдфри называют движением. Сами они настаивают на том, что чайлдфри – это жизненная позиция и выбор, а не движение, идеология, субкультура или течение, мотивируя это отсутствием лидера, иерархии, выходом на митинги и т.п. В некоторых сообществах даже предусмотрен бан (так называемое лишение (или ограничение) прав участника интернет-сообщества).
- 5) Ещё одной особенностью добровольно отказавшихся от деторождения индивидов в современном российском обществе – это выявленные ранее гендерные различия в мотивах выбора добровольной бездетности. Исследование показало, что для мужчин более характерен акцент на финансовом аспекте рождения и воспитания детей. Через отказ от деторождения они подчёркивают свою независимость и стремление к свободе, в том числе, и материальной. Для женщин же также характерно стремление к свободе, но свободе не материальной, а, скорее, духовной – желание заниматься саморазвитием, хобби, профессиональной самореализации. И для женщин, и для мужчин характерно стремление к ценностям индивидуализма.

Для России осознанный отказ от деторождения – ещё новое явление и противоречит традиционным семейным ценностям, которые характерны для нашей страны. Несмотря на то, что тенденция к снижению рождаемости и преобладанию малодетных семей заметна на протяжении десятилетий, российское общество чуждо подобным явлениям.

Для проверки гипотезы о том, что к осознанно бездетным в России относятся негативно, был проведён интернет-опрос, в котором приняло участие 100 человек. 85% респондентов – женщины. Преобладает возрастная группа 26 – 35 лет, вторая по многочисленности группа – 19 – 25 лет. 61% респондентов имеют высшее образование, 38% – среднее-специальное и лишь 1% имеет среднее полное. 54% опрошенных не состоит в браке, 45% – состоит. У 44% опрошенных есть дети, у 56% детей нет. Также, 44% опрошенных не решили, будут ли они в будущем иметь детей, 29% собираются и 27% – нет. Наиболее значимые ценности для респондентов – семья и дети (69%), здоровье (66%) и карьера и успех (44%). 98% опрошенных когда-либо слышали о движении чайлдфри. 73% узнали о движении благодаря интернету, 17% узнали от друзей и знакомых и 10% – по телевидению.

Перейдём собственно к отношению жителей России к движению чайлдфри. 60% респондентов относятся к осознанно бездетным нейтрально, 24% – негативно и 16% – положительно.

На вопрос о том, чем обусловлено отношение респондента к движению чайлдфри, те, кто ответил «нейтрально», в основном пишут, что «Каждый решает для себя», «Это их право и дело», «Каждый человек – личность. Свободная личность. Это его выбор», «К людям, которые не хотят или не могут иметь детей отношусь ровно, с пониманием» и т.п. Те, кто ответил, что негативно относятся к добровольно бездетным, объясняли это так: «К чайлдфри отношусь отрицательно, думаю ни один здравомыслящий человек не примкнет к их "сообществу" по собственному желанию», «на мой взгляд, чайлдфри–вечные дети с неразвитой психикой, точнее, с инфантильными капризами и такими же точно поступками и взглядами на жизнь», «потому что они безответственные и бесполезные для социума», «В целом не могу разделить их точку зрения и аргументы. Для меня дети приносят в жизнь счастье и гармонию вкупе с ответственностью, познанием и жизнелюбием» и



т.п. Положительное отношение высказывают либо те, кто сами являются осознанно бездетными, либо объясняют это так: «В целом, отношусь даже хорошо и понимаю их. Сама родила случайно – подвела контрацепция, а так и сама не собиралась детей заводить», «Согласна с их позицией, хоть и сама не чайлдфри», «Не люблю детей».

Следующий вопрос касался мнения респондентов по поводу того, почему некоторые индивиды отказываются от рождения детей. Так, ответы можно обобщить и выделить основные предположения о причинах отказа от деторождения:

1. Материальное положение.
2. Неприязнь к детям.
3. Страх перед ответственностью.
4. Эгоизм.
5. Карьера.
6. Стремление к свободе.
7. Отсутствие времени.
8. Страх перед родами.

Как можно заметить, в целом, мнение респондентов и причины осознанно бездетных индивидов не имеют ярко выраженных различий. Что касается причин, согласно которым сами респонденты могли бы отказаться от деторождения, то было названо три наиболее значимые причины – материальное положение (точнее, невозможность материально обеспечить потомство), проблемы со здоровьем (в том числе, вероятность передачи серьёзных наследственных заболеваний будущему ребёнку) и проблемы в браке (развод или полное отсутствие партнёра).

## Заключение

В выпускной квалификационной работе был рассмотрен такой феномен современного общества, как осознанная бездетность. Были проанализированы понятия «семья», «бездетность», «феминизм», «гендер». Рассмотрены подходы к определению осознанной бездетности. Выявлено, что распространение добровольной бездетности связывают с экономической и культурной модернизацией, переходом к постиндустриальному типу общества, а также с ростом ценностей индивидуализма в обществе. Было изучено место осознанной бездетности в феминистской идеологии. Так, обнаружена тесная связь между феноменом осознанной бездетности и феминистским движением, поскольку феминистское движение выступает против навязывания обществом гендерных ролей, патриархата в семье, репродуктивных прав и за свободу самоопределения. Свобода не иметь детей – это часть свободы женщины, а именно борьба за свободу и является одной из основных целей феминистского движения, наравне с борьбой с дискриминацией по половому признаку, за равноправие, за признание полноценной личности женщины.

Далее осознанная бездетность была исследована непосредственно в контексте трансформации современной семьи. Было рассмотрены тенденции трансформации современной семьи и репродуктивного поведения. Последнее столетие в России в сфере семьи, брака и рождаемости характеризуется переходом к современному типу рождаемости, который постепенно распространился в различные социальные, профессиональные, этнические и другие группы населения. Демографические перемены также обусловлены ростом несельскохозяйственных занятий, изменением образа жизни, развитием промышленности, ростом мобильности населения и, разумеется, изменением положения женщин в обществе и в семье. Выявлены конкретные выраженные тенденции – это утрачивание и трансформация традиционных

функций семьи, преобладание малодетности и бездетности, нежели многодетности в современных семьях, снижение рождаемости, влияние ценностей индивидуализма и рационализма на внутрисемейные отношения и поведение, коренное изменение мировоззрения индивидов, за которым следует появление новых семейных ценностей, характерных для современности.

Далее были проанализированы факторы осознанной бездетности, позволившие более подробно рассмотреть данный феномен с разных позиций – социальной, экономической и политической. Дана характеристика бездетной семьи, её установок и мотиваций в качестве примера нового типа семьи и коренных изменений семейных ценностей. Установлено, что бездетная семья – это семья, для которой важна свобода, самореализация обоих партнёров и получение удовольствия в процессе существования и функционирования в данном обществе.

Последняя глава посвящена добровольному отказу от деторождения в рамках современного российского общества. Проведено эмпирическое исследование. Была изучена глобальная сеть интернет как площадка для коммуникации между осознанно бездетными в рамках современного российского общества. Изучены крупнейшие интернет-сообщества, посвящённые осознанной бездетности. Установлено, что российские добровольно бездетные отличаются крайне высокой активностью в интернет-сообществах, где для них характерна агрессивность и вызывающее отстаивание своих взглядов.

Представлены результаты интервью с осознанно бездетными индивидами и найдено несколько новых черт, присущих российскому движению чайлдфри, а также составлены портреты осознанно бездетных мужчины и женщины в рамках современного российского общества.

Далее проведён гендерный анализ причин осознанной бездетности. Так, для осознанно бездетных мужчин характерен акцент на материальной составляющей рождения и воспитания детей, а также свободе. Для женщин также характерно стремление к свободе, но менее выражен финансовый аспект деторождения. Также, для женщин в качестве причины выступает давление окружения, то есть, нежелание следовать традиционным ожиданиям общества в области гендерных ролей.

В рамках исследования выявлены особенности осознанной бездетности в России, среди которых высокая активность осознанно бездетных в интернете в целом и социальных сетях в частности, агрессивное выражение своих взглядов, отрицание того, что чайлдфри – это движение, и настаивание на том, что чайлдфри – это жизненная позиция, и, наконец, специфические гендерные различия осознанной бездетности в России.

Учитывая всё вышеизложенное, можно предположить, что в дальнейшем число осознанно бездетных в обществе продолжит увеличиваться. Современное общество, мировоззрение индивидов, ценности, нормы будут переживать всё более коренные трансформации, которые окажут влияние на институт семьи и семейные отношения.

Какие меры по повышению рождаемости можно предложить?

Во-первых, это стимулирование рождаемости среди женщин до 30 лет.

Во-вторых, следует материально поощрять как многодетность, так и малодетность. Более того, следует сделать акцент не на количестве рождающихся детей, а, скорее, на качестве.

В-третьих, можно предложить такую меру, как усовершенствование системы детских садов и школ.

В-четвёртых, следует создать условия и возможности сочетания различных социальных ролей как для женщин, так и мужчин.

Задачи, поставленные автором в рамках данного исследования, были выполнены. Основная гипотеза, которая гласит, что женщины и мужчины репродуктивного возраста руководствуются разными причинами, выбирая осознанную бездетность, частично подтвердилась, поскольку были выявлены как схожие мотивы отказа от деторождения, так и различия.

Что касается вспомогательных гипотез, то первая из них, которая касается того, что в России к осознанно бездетным индивидам относятся негативно, – не подтвердилась. Результаты проведенного интернет-опроса показали, что большинство респондентов относятся к индивидам, добровольно отказавшимся от деторождения, нейтрально. Следующая гипотеза, которая гласит, что возникновение и развитие осознанной бездетности в обществе связано с трансформацией социальных институтов, прежде всего, семьи и брака, – подтвердилась. Изучив тенденции трансформации семьи как социального института, а также, изменения в репродуктивном поведении россиян за последнее столетие, можно утверждать, что собственно глубокие изменения в обществе и различных общественных институтах способствовали возникновению и распространению добровольного отказа от деторождения.

Исследователи до сих пор не пришли к конкретному выводу, касающегося осознанной бездетности. Для одних добровольный отказ от деторождения – процесс трансформации, характерный для современного социума, для других – показатель кризиса: как семьи в частности, так и общества в целом. Как бы то ни было, феномен осознанной бездетности, благодаря своей сложной природе и неоднозначности, требует дальнейших подробных исследований всех своих аспектов, сторон и факторов, обусловивших его существование и функционирование. Это необходимо как для сохранения института семьи как главнейшего и ведущего в жизни любого человека, так и преодоления демографического кризиса на территории нашей страны.

### Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
2. Бичарова М. М., Морозова О. В. Идеология чайлдфри и её влияние на современную систему семейных ценностей // Глобальный научный потенциал. Психология и педагогика. — 2016. — №12 (69).
3. Бондарская Г. А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет // Мир России. — 1999. — №4.
4. Борисова О. А. Репродуктивная модель добровольной бездетности // Вестник Удмуртского университета.— 2016. — Т. 26, вып. 3.
5. Вильданова С. М., Граничная А. А., Мингалиева А. Р., Саляхиева Л. М. Тенденции распространения ценностей чайлдфри в России и их влияние на кризис института семьи // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. — 2017. — № 3.
6. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. – 2008. – № 7.
7. Вишневский А. Г. Ранние этапы становления нового типа рождаемости в России // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР / под ред. А. Г. Вишневского.— М.: Статистика, 1977.
8. Григорьева Н. С., Дюпра-Куштанина В. А., Чубарова Т. В., Яковлева И. В. Брачность и родительство в контексте эволюции современной семьи: обзор международных исследований // Государственное управление. Электронный вестник. — 2012. — №35.
9. Дадаева Т. М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? // Регионоведение. — 2017. — Т. 25, №3.

10. Джери Д., Джери. Дж. Большой толковый социологический словарь.— М.: АСТ, Вече, 1999.
11. Дюпра-Куштанина В. А., Лутошкина С. Ю. Женская бездетность и сценарии жизненного пути // Мир Росси. — 2014. — №2.
12. Жанбаз О. О. Чайлдфри как интернет-сообщество: критерии, признаки, характеристики // Аспирант. — 2014. — №2 (16).
13. Жанбаз. О.О. Чайлдфри в контексте трансформации семейных отношений // Вестник ЗабГУ. —2014. —№ 12 (115).
14. Заливухина Е. В. Малодетность и бездетность в контексте современного развития // Вестник СПбГУ. — 2011. — №4.
15. Захарова О. Д., Акопян А. С., Харченко В. И. Эволюция рождаемости в России во второй половине XX века: история, современность и перспективы // Проблемы прогнозирования. — 2002.
16. Ильина И. П. Влияние войн на брачность советских женщин // Брачность, рождаемость и смертность в России и СССР. — М., 1977.
17. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. — М.: Новое издательство, 2011.
18. Казачихина М. В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. — 2014. — №3.
19. Камзин Н., Камзина О., Камзина Е. Роль инстинктов при выборе стратегии childfree. Влияние культуры на инстинкт. — 2011.
20. Камзина О. А., Самыкина Н. Ю. Исследование жизненных сценариев у представителей сообщества «Childfree» // Вестник СамГУ.— 2014. — №1 (112).

21. Кон И.С. Ребенок и общество. — М.: Академия, 2003.
22. Крыкова И. В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке // Аналитика культурологии. — 2008.
23. Кулакова К. А. Формы гендерных отношений и их проявлений // Психология в экономике и управлении. — 2013. — №2.
24. Муслумова Т. В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — 2015. — №4
25. Пещеров Г., Пирогов А. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире // Власть. — 2013. — №10.
26. Полутова М. А. Ценностные и мотивационные установки сообщества «Чайлдфри» с позиций постмодернизма / Полутова М.А., Жанбаз О.О. // Вестник ЗабГУ. — 2015. — № 01 (116).
27. Пушкарёва Н. Л., Мицюк Н. А. Модернизация репродуктивного поведения образованных россиянок второй половины XIX – начала XX века // Женщина в российском обществе. —2016. — №3 (80).
28. Сазонова Л. А., Коваленко С. В., Соколюк Н. В. Семья и родительство в условиях современного развития: тенденции, перспективы и инновации // Теория и практика общественного развития. — 2013. — №5.
29. Самойлова А. С. Типология феминизма «Третьей волны» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2012. — №2 (635).
30. Сергодеев В. А. Сетевые интернет-сообщества: сущность и социокультурные характеристики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия,



история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2013.

31. Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты". — М.: Информация XXI век. — 2002.
32. Сосновская Н. Трансформация семейных ценностей в современном обществе // Наука и инновации. — 2015. — №9 (15).
33. Сорокин П. А. Современное состояние России // Сорокин П. А. Социология революции. — 1925.
34. Фахрисламова Р.Т. Основные теоретические подходы к объяснению феномена бездетности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2015. — №3.
35. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. — М.: Мысль. — 1979.
36. Хачатрян Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. — 2014. — №4 (20).
37. Becker G.S. An economic analysis of fertility. In: National Bureau of Economic Research. Demographic and Economic Change in Developed Countries. A conference of the universities-national bureau committee for economic research. — Princeton University Press, Princeton, 1960.
38. BicharovaMariya, LebedevaIrena, KarabushchenkoPavel. Russian Childfree Community: Reality and Illusions // Procedia - Social and Behavioral Sciences. — 2015. — №214.
39. Chancey, L., S.A. Dumais. Voluntary childlessness in marriage and family textbooks, 1950-2000 // Journal of Family History. — 2009. — №34 (2).

40. Croson Rachel, Gneezy Uri. Gender Differences in Preferences // *Journal of Economic Literature*, Vol. 47. — 2009. — №2.
41. Firestone Shulamith. *The Dialectic of Sex: The Case for Feminist Revolution*. — William Morrow and Company, 1970.
42. Hakim C. A New Approach to Explaining Fertility Patterns: Preference Theory // *Population and Development Review*, Vol. 29. — 2003. — №3.
43. Hare-Mustin Rachel T. Family Change and Gender Differences: Implications for Theory and Practice // *Family Relations*, Vol. 37. — 1988. — №1.
44. Hoem J., Neyer G. and Andersson G. Education and childlessness: The relationship between educational field, educational level, and childlessness among Swedish women born in 1955-59 // *Demographic Research*, Vol. 14.— 2006. — №15.
45. Kneale, Joshi D. H. Postponement and childlessness: Evidence from two British cohorts // *Demographic Research* 19: 1935-1964. — 2008.
46. Koropecykj-Cox Tanya, Pendell Gretchen. The Gender Gap in Attitudes About Childlessness in the United States // *Journal of Marriage and Family*. — 2007. — № 69(4).
47. Maccoby Eleanor E., Nagy Jacklin Carol. *The Psychology of Sex Differences* // Stanford University Press. — 1978.
48. McDonald P. Gender Equity in Theories of Fertility Transition // *Population and Development Review*, Vol. 26 — 2000. — №3.
49. Park Kristin. Choosing Childlessness: Weber's Typology of Action and Motives of the Voluntarily Childless // *Sociological Inquiry*. — 2005. — № 75 (3).
50. Poston D. L., Trent K. International variability in childlessness: A descriptive and analytical study // *Journal of Family Issues*, Vol. 3. — 1982.

51. Qu, L., Weston, R., & Kilmartin, C. Effects of changing personal relationships on decisions about having children // Family Matters. — 2000. — № 57.
52. Veevers J. E. Childless by choice. — Toronto: Butterworths, 1980. —
53. Walker Rebecca. Becoming the Third Wave // Ms. Magazine. — 1992. — №2 (2).
54. Warren Waren, Pals Heili. Comparing characteristics of voluntarily childless men and women // Journal of Population Research, Vol. 30. — 2013. — №2.

## Приложение 1.

### *Гайд интервью*

Блок 1: Портрет представителя движения чайлдфри:

- социально-демографические характеристики;
- ценности;
- карьера.

Блок 2: Семья:

- детство;
- отношения с родителями.

Блок 3: Мотивации и установки:

- отношение к детям;
- причины отказа от деторождения;
- влияние на решение;
- сравнение причин отказа от деторождения у мужчин и женщин.

Блок 4: Отношение окружения, имеющего детей, к индивидам чайлдфри:

- отношение семьи / друзей / коллег;
- вероятность изменения решения в будущем.

### Информированное согласие:

Интервью будет проводиться посредством социальной сети ВКонтакте в режиме онлайн. Оставаться онлайн в течение всего времени проведения интервью необязательно. Вы можете ответить на вопрос позже. Ваше участие останется анонимным. Ваше имя и другие формы идентификации в дипломной работе использованы не будут. В тексте будут использованы только Ваши ответы и их отрывки. Вы в любой момент можете отказаться от интервью, если сочтете нужным. Вы также можете отказаться давать ответ на

вопрос без объяснения причин. Если вы согласны на проведение интервью, то мы можем приступить к началу беседы.

Вопросы (примерные):

1. Сколько вам лет?
2. Замужем / женаты ли вы?
3. Уровень вашего образования?
4. Работаете ли Вы? Какое место в вашей жизни занимает работа?
5. Пожалуйста, опишите уровень Вашего дохода.
6. Какие ценности являются для вас важнейшими
7. Как вы обычно проводите ваше свободное время?
8. Можете ли Вы назвать себя общительным человеком? Много ли у Вас друзей?
9. Вы выросли в полной семье? Если нет, то кем Вы воспитывались?
10. Есть ли у Вас братья или сестры? Вы старший или младший ребенок?
11. Можете ли Вы назвать своё детство счастливым / благополучным?
12. Какие у Вас отношения с родителями (в детстве и сейчас)?
13. Как Вы относитесь к детям?
14. По каким причинам Вы отказались от рождения детей?
15. Кто оказал наибольшее влияние на Ваше решение?
16. Будучи чайлдфри, можете ли вы сказать, что ощущаете себя изгоем, «другим», непонятым?
17. Как относятся к вашему решению семья, друзья, коллеги? Возникали ли какие-либо конфликты по этому поводу?
18. Как вы считаете, может ли ваше решение в будущем измениться?

## Приложение 2.

*Анкета интернет-опроса: «Отношение жителей России к чайлдфри»*

1. Пожалуйста, укажите Ваш пол:

- женский
- мужской

2. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

- меньше 18
- 19-25
- 26-35
- 36-45
- старше 45

3. Пожалуйста, укажите уровень Вашего образования:

- среднее
- среднее специальное
- высшее

4. Укажите, пожалуйста, ваше семейное положение:

- не замужем / не женат
- замужем / женат
- разведён / разведена
- вдовец / вдова

5. Есть ли у Вас дети?

- да
- нет

6. Сколько у Вас детей?

- 1
- 2
- 3 и более
- у меня нет детей

7. Планируете ли Вы в будущем иметь детей?

- да, собираюсь
- нет, не собираюсь
- ещё не решил(а)

8. Как вы оцениваете Ваше материальное положение?

- очень хорошо
- хорошо
- средне
- плохо
- очень плохо

9. Выберите, пожалуйста, наиболее значимые для Вас ценности (не более трёх):

- семья и дети
- карьера и успех
- богатство
- здоровье
- творчество
- развлечения и получение удовольствия
- свобода
- самореализация

10.Слышали ли Вы о движении чайлдфри?

- да, слышал(а)
- нет, не слышал(а)

11.Откуда Вы узнали о движении чайлдфри?

- интернет
- телевидение
- газеты и журналы
- от друзей и знакомых
- я не слышал(а) о движении чайлдфри
- другое:

12.Как Вы относитесь к людям, которые не хотят иметь детей?

- положительно
- негативно
- нейтрально

13.Почему Вы именно так относитесь к людям, отказывающимся от рождения детей?

14.По Вашему мнению, почему некоторые люди не хотят иметь детей?

15.По каким причинам лично Вы отказались бы от рождения детей?