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**Введение**

 В настоящее время происходит модернизация общества во всех его сферах- политической, экономической, духовной и социальной. В новых условиях глобализации, высокой конкуренции, превалирования индивидуализма и рационализма происходит изменение традиционных социокультурных установок, ценностных ориентаций и жизненных планов. Принятие трансформации общества, адаптация к новым социально-экономическим условиям и выработка жизненных установок и стратегий задают направление развития общества. Если взрослые люди, определившиеся со своими ценностными ориентациями, воспринимают данные изменения как нечто естественное и уже знают, как подстраиваться под текущие изменения, так как общество так или иначе находится в непрекращающейся модернизации, молодые люди сами являются одним из показателей трансформации. Молодое поколение перенимает ценности и нормы предыдущих поколений и адаптируют их, совершенствуя и добавляя новое.

 Жизнь молодежи всегда вызывает большой интерес. Это можно объяснить изменением механизма функционирования общества, в том числе и принципов интеграции молодежи в социальную структуру. Данные перемены связаны с тем, что экономка стала рыночной, в следствие чего патронирование молодежи государством ослабело. В настоящее время российское общество скорее имеет транзитивный характер, что отражается на молодежи, которая не имеет четких планов и гарантий.

 Также стоит отметить неравномерное развитие и функционирование регионов России, вследствие которого молодежь, проживающая в разных частях страны, имеет абсолютно разные стратегии жизненного развития. Интеграция молодежи в социум всегда остается актуальной, так как молодежь является гарантом воспроизводства общества. Молодые люди крупных городов изначально имеют больше ресурсов и возможностей для самореализации, в отличие от их ровесников из маленьких и средних городов, не говоря уже о деревнях и селах. Россия- огромная страна, большой процент ее территории приходится на сельскую местность[[1]](#footnote-1). Что происходит в городах, а тем более в мегаполисах, исследуется с большей частотой нежели то, что происходит за пределами модернизированной и стремительно развивающейся инфраструктуры. В настоящее время происходит «демографическое сжатие» сельской местности, то есть постепенный отток жителей, в большей степени молодежи, сельской местности и маленьких городов в более крупные города[[2]](#footnote-2). Так как молодежь- социально-демографическая группа, которая является наиболее трудоспособной частью населения, ее миграция ставит под угрозу развитие и, как следствие, будущее местности, на которой она проживают с рождения. Этот процесс требует серьезного внимания как со стороны ученых и исследователей, так и со стороны государства. Провинциальная часть России, большой процент которой приходится на средние и малые города, может оказаться в очень затруднительном положении. Населенные пункты этого типа занимают «промежуточное» положение в экономике страны. Многие из них в советский период формировались как города-заводы союзного подчинения, население которых было занято преимущественно в сфере тяжелой индустрии или военной промышленности. Экономический кризис 90-х годов определил их отставание от темпов рыночных преобразований и социально-экономического развития крупных индустриальных центров[[3]](#footnote-3). В частности, молодое поколение малых городов не имеет ни старого механизма поддержки государства, ни новых стимулов и мотиваций, принадлежащих рыночной экономике. Данная ситуация подчеркивает актуальность изучения жизненных стратегий молодежи провинции, особенно молодежи малых городов.

 Жизненные стратегии- система ценностных ориентаций, на базе которой формируются цели, задачи и действия человека на протяжении всей жизни. Молодежь является самой нестабильной социально-демографической группой, но при этом она играет роль инноватора, так как, входя в общество и понимая жизненный уклад, она может модернизировать его. Выбор жизненной стратегии определяет поведенческие ориентации, круг общения, образ жизни. Следуя выбранной стратегии, юноши и девушки будут выстраивать свою жизнь, накапливая жизненный опыт, что приведет к корректированию жизненной траектории.

 Ориентация на жизненные стратегии молодежи поможет отследить настоящие и будущие стратегии развития общества. Если говорить о молодежи малых городов, ее жизненные стратегии и будут служить базовым аспектом в вопросах будущего той территории, на которой она проживает.

 Молодое поколение, проживающее на приграничной территории, имеет специфические особенности. Проживая на территории России, данная категория молодых людей имеет больше возможностей увидеть жизнь заграницей. Выбранные города, Ивангород и Светогорск, находятся на европейской границе. Пары городов Светогорск- Иматра (Финляндия) и Ивангород- Нарва (Эстония), которые были единым целым, в настоящее время являются приграничными городами разных государств. Но, несмотря на это, Финляндия и Эстония для жителей приграничных городов России располагаются на достаточно близком расстоянии. Данное обстоятельство, возможно, окажет влияние на выбор молодежи своего будущего места жительства, а, следовательно, и выбора жизненной стратегии.

 В данной работе жизненные стратегии будут рассматриваться в контексте самоопределения молодежи, а вопросы миграции молодежи дадут основания сделать некие выводы о будущем малых городов, имеющих приграничный характер.

 Объектом данной работы является молодежь приграничных городов- Ивангорода и Светогорска.

 Предметом выступают жизненные стратегии данной категории молодежи.

 Цель работы- изучение жизненных стратегий молодежи Ивангорода и Светогорска.

 Исходя из цели, сформулированы следующие задачи:

* Рассмотреть основные подходы к понятию молодежь как к социально-демографической группе;
* Проанализировать городское пространство малых городов;
* Выявить специфику приграничных городов;
* Проанализировать теории жизненных стратегий молодежи;
* Провести социологическое исследование с целью выявления жизненных стратегий молодежи Ивангорода и Светогорска.

**Глава 1. Приграничная молодежь как особая социальная группа**

1.1. Основные подходы к раскрытию сущности понятия молодежь как социальная группа

Понятие «молодежь» имеет множество определений, исходя из науки, которая ее изучает. В социологическом контексте молодежь- это социально-демографическая группа, имеющая социальные и психологические черты, обусловленные возрастными особенностями молодых людей, процессом становления их духовного мира, спецификой положения в социальной структуре общества[[4]](#footnote-4). По мнению В.Т. Лисовского молодежь –это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции[[5]](#footnote-5). Под стадией социализации понимается процесс усвоения норм, ценностей конкретного общества, в котором живет данная молодежь; приобретение жизненного опыта, навыков, а также реализация усвоенного и приобретенного. Данная категория включает в себя лиц от 14 до 30 (иногда 35) лет[[6]](#footnote-6). Также В. Т. Лисовский считает, что существенным признаком поколения является не только возраст, но и единство убеждений, цели, общность переживаний и отношение к жизни. С возрастом поколение не утрачивает социальные черты, воспитанные в нем.

 Имеются различные подходы к определению сущности понятия «молодежь»[[7]](#footnote-7):

1. Стратификационный подход. В данном подходе молодежь рассматривается как социальная группа людей от 18 до 29 лет (в некоторых случаях верхнюю границу продлевают до 35 лет в связи, например, с жилищным вопросом)[[8]](#footnote-8). Люди от 15 до 17 лет являются в возрасте ранней юности, но пока не относятся к категории молодежи. Стратификационный подход трактует молодежь как особую социально-демографическую группу, ограниченную возрастными рамками, имеющую свои особые специфические роли, статус и социальные позиции.
2. Психофизиологический подход (анализ). Молодость в психофизиологическом подходе является периодом развития человеческой личности между половым созреванием и полной зрелостью. Также данный подход в некоторых науках определяют, как социально-психологический. В нем молодежь – это совокупность людей определенного возраста от 14 до 29 лет со своими биологическими и психическими отношениями.
3. Ролевой, конфликтологический, субкультурный подходы. Ролевой подход описывает молодость как особую поведенческую фазу в жизни каждого человека: человек больше не играет роль ребенка, но еще не является носителем роли взрослого, то есть имеет маргинальное состояние. В конфликтологическом подходе молодость является периодом в жизни человека, который полон стрессов, проблем, конфликтов как с внешним миром, так и с самим собой. На этом фоне молодые люди образуют особую социальную группу со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями. Данное отделение может поспособствовать появлению субкультур, следовательно, и субкультурного подхода к понятию определения «молодежь». Молодость- это особое ощущение мира, себя, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности.
4. Интеракционистский подход. Молодость- это одно из состояний души, присущих каждому человеку, которое проявляется в спонтанном поведении, в непосредственности, нестандартной реакции.

 Как и любая социальная группа, молодежь имеет ряд специфических особенностей. К ним относятся: [[9]](#footnote-9)

- Переходность положения;

- Высокий уровень мобильности;

- Освоение новых социальных ролей (работник, студент, гражданин, семьянин), связанных с изменением статуса;

- Активный поиск своего места в жизни;

- Благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане.

Также молодежь имеет ряд специфических функций:

1. Молодежь наследует достигнутый уровень и обеспечивает преемственность развития общества, государства в целом, а также формирует образ будущего;
2. Несет в себе функцию социального воспроизводства;
3. Молодежь обладает инновационным потенциалом развития всех сфер жизни общества;
4. Как социальный слой, молодежь является источником социально-экономического возрождения страны.
5. Социализация старшего поколения. (молодежь не просто наследует и воспроизводит опыт старшего поколения, но и сама вырабатывает нормы и правила).

Существует большое количество факторов, влияющих на формирование личности, а в дальнейшем и становление социальной зрелости молодежи, вот некоторые из них:

* Семья
* Школа
* Средства массовой информации
* Молодежные организации
* Наследственность
* Стихийные группы и так далее.

 Все эти институты и механизмы социализации вносят свой вклад в развитие личности, а также несут ряд специфических функций, влияющих на становление молодежи как отдельной социальной группы. Молодежь- самая социально активная группа населения, которая в свою очередь является не стабильной и не четко сформировавшейся, а, следовательно, очень подвержена как посредственному, так и непосредственному влиянию, исходящему от факторов внешней социальной среды. Однако, следует признать, что молодежь испытывает те же трудности, что и взрослое население: проблемы трудоустройства, профориентации, образования, самореализации, жилищные вопросы, социальные права и гарантии и так далее. Но если в случае со старшим поколением можно сказать, что это сформировавшиеся личности, а также относительно стабильные и более опытные, то молодежь имеет очень шаткое положение в обществе, следовательно, иногда просто не в состоянии справиться с данными проблемами самостоятельно.

1.2. Городское пространство. Специфика малых городов

 Город в настоящее время- отражение страны или региона, определяющее социальную структуру общества. Существует отрасль социологии- социология города, которая изучает закономерности возникновения, функционирования, модернизации городской социально-территориальной общности, ее экономическую и социальную природу, структуру воспроизводства, образ жизни.

 Цивилизованный человек организовал свое место обитания, то есть некое подобие города, городскую среду, в которой ему предстояло приобрести те черты, которые отличали его от первобытного человека. Город и городская среда – это наиболее последовательная и в целом наиболее успешная попытка человека преобразовать мир, в котором он живет, в соответствии со своими сокровенными желаниями.[[10]](#footnote-10) Из этого следует, что город создал сам человек, то есть город является пространство социальных изменений и одновременно местом создания социальной теории. Необходимо связывать масштабные социальные процессы и городские трансформации. Выделяют три вида данных соединений: [[11]](#footnote-11)

1. Макроэкономические тенденции. К ним относятся деиндустриализация, индивидуализация, неолиберализм и коммодификация отношений, которые воплощаются в таких городских процессах, как усиление пространственной сегрегации, без­работица, кризис связей «по месту жительства».
2. Интеграция городов в глобальную экономику с сопутствую­щей этому процессу деятельностью международных финан­совых и торговых организаций сочетается с переменами в общегосударственной политике (такими, как реформа управ­ления социальной сферой), что чаще всего выражается в нарастании зависимости городов от национальных, наднацио­нальных и глобальных сил.
3. Неравные отношения между городами. Соревнование и взаимозависимость приводят к тому, что одни города оказы­ваются в выигрыше, будучи магнитом для ресурсов, инвести­ций, символической составляющей жизни, а жителям других остается лишь претерпевать положение аутсайдеров.

|  |
| --- |
|  |

Город- территориальная общность, характеризуемая высокой концентрацией населения на сравнительно небольшом пространстве, занятого преимущественно вне сферы сельского хозяйства: в промышленности, торговле, сферах обслуживания, управления, науки и культуры.[[12]](#footnote-12) Город - это сложный целостный населенный пункт, его функционирование зависит от устройства системы и тесного контакта с населением, как главной подсистемой. Составным частям города свойственны соразмерность, определенное их функциями взаиморасположение, охват связями, общность ресурсной базы[[13]](#footnote-13).По своей масштабности города делятся на[[14]](#footnote-14):

• малые города (до 50 тысяч жителей);

• средние города (50 – 100 тысяч жителей);

• большие города (100 – 250 тысяч жителей);

• крупные (250 – 500 тысяч жителей);

• крупнейшие (0,5 – 1 млн. жителей);

• миллионники (> 1 млн. жителей).

 Размер города оказывает большое влияние на формирование самоидентификации человека, его мироощущение и на жизнь в целом. Именно городское пространство, влияя на социум в целом и на индивидов в частности, предопределяет жизненные ориентации и стратегии людей.

 До возникновения социологической теории города, его рассматривали в различных дисциплинах. Например, известный экономист Адам Смит писал, что еще в XVIII веке город был неотъемлемой частью перемен, связанных с производством. Разделение труда в мануфактурах было прототипом иного разделения труда- между городом и сельской местностью. Урбанизацию и индустриализацию он берет за основу увеличения количества городов.[[15]](#footnote-15) Далее, Карл Маркс и Фридрих Энгельс отмечают: “противоположность между городом и деревней начинается вместе с переходом от варварства к цивилизации”.[[16]](#footnote-16)

Рост городов начался с более развитых западных стран около 200 лет назад. Он был связан с некоторыми причинами, например, индустриализация, рост производительности сельскохозяйственного труда, развитие инфраструктуры, улучшение качества медицины, относительная стабилизация политической ситуации.[[17]](#footnote-17)

Что же касается социологического подхода к изучению города, он возник вместе с возникновением социологии как науки. Социальные отношения в городах затрагивали в своих работах основоположники социологии- К. Маркс, Ф. Энгельс[[18]](#footnote-18), Э. Дюркгейм[[19]](#footnote-19), Г. Зиммель[[20]](#footnote-20), Ф. Теннис[[21]](#footnote-21), М. Вебер[[22]](#footnote-22) и многие другие.

Карл Маркс писал, что основой разделения труда, опосредованного товарообменом, является разделение города и деревни. Все экономические процессы связаны с данным разделением. Ф. Энгельс в работе «Положение рабочего класса в Англии» (1845 год) делает акцент на том, что вследствие быстрой урбанизации и индустриализации, все некогда разнообразное население Великобритании можно разделить на два полюса- буржуазия и рабочий класс. Социальное картирование городских районов как направление социологии появилось благодаря описаниям устройства городов Энгельсом. [[23]](#footnote-23)

 Работа Ф. Тенниса «Общность и общество», написанная в 1887 году, поспособствовала развитию теории города и городского пространства. Он разделил поселения на два вида- общность (гемайншафт), то есть сельское объединение людей, и общество (газельшафт), то есть городское объединение, необщинное. «Общность» основана на принципе «иметь общее», связи в таком типе поселения органические, примордиальные, в то время как «общество» побуждает иметь связи рациональные, избирательные, в основе которых- взаимовыгодный обмен. Это деление обуславливалось межличностными отношениями, такими как «знакомость и чуждость», «симпатия и антипатия», «доверие и недоверие», «связанность и социальная связанность».[[24]](#footnote-24)

 М. Вебер в работе «Город» (1921 год) понимает под термином город с социологической точки зрения- населенный пункт, поселение с тесно соприкасающимися друг другу домами, при этом население очень велико, следовательно, отсутствует личное знакомство друг с другом.[[25]](#footnote-25) Он уделяет внимание политике как основообразующей компоненте города на ряду с экономикой.

 Г. Зиммель также внес вклад в теорию социологии города. Он понимает общество как источник давления на человека, которое он сравнивает с природой. Г. Зиммель предлагает решение, которое заключается в уравнении, «которое составляется между индивидуальным и надиндивидуальным содержанием жизни, - в приспособляемости личности, благодаря которой он уживается с внешними силами».[[26]](#footnote-26) Противопоставляя в городе «типичные существования» и «самодовлеющие существования», Г. Зиммель говорит, что для вторых «ценность жизни заключается именно в несхематическом, своеобразном, не поддающемся равному для всех определению». Человек сформирован городской окружающей средой так, что он определяет себя не только через класс, этничность, пол или профессию, но и через особую предрасположенность (которую составляет безразличие к городскому окружению). Го­родское окружение состоит из «стимулов» — множества возможностей, впечатлений, наружностей, жестов, товаров, образов и звуков, которые сливаются в хаос.[[27]](#footnote-27) “Город равен совокупности оказанного им за его ближайшими пределами влияния. Это только и есть его настоящий объем, в котором выражается его бытие”[[28]](#footnote-28). Можно сказать, что функциональное значение города кроется в его влиянии на общество и индивидов не его физических границ, что делает город важной частью жизни людей.

 Представители чикагской школы внесли огромный вклад в развитие социологических теорий города. Благодаря им был разработан подход к городскому социальному анализу, отличавшийся тщательным эмпирическим исследованием и особой моделью городской экологии.[[29]](#footnote-29) Стоит отметить, что в отличие от классиков европейской социологии города, которые полагали, что город является пространством разрыва традиционных социальных связей, представители чикагской школы видели суть города в конструировании новых социальных общностей.[[30]](#footnote-30) Луис Вирт, размышляя о особенных характеристиках города как особой формы человеческой ассоциации предложил следующее определение: «На основе наблюдений и исследований можно сформулировать ряд социологических суждений о связи групповой жизни с: а) численностью населения, б) его плотностью и в) гетерогенностью жителей. В агрегате, члены которого обладают столь разнородным происхождением и столь разными качествами, узы родства и соседства, а также чувства, порождаемые совместной жизнью на протяжении многих поколений в условиях общей народной традиции, скорее всего будут отсутствовать либо, в лучшем случае, будут относительно слабыми. В таких условиях место уз солидарности, на которых держится единение народного общества, занимают механизмы конкуренции и формального контроля».[[31]](#footnote-31) Благодаря представителям чикагской школы исчезает противопоставление «город- сообщество», так как города в социологии города теперь состоят из сообществ. Чтобы конкретизировать данное направление, американским социологам пришлось исключить из понятия «сообщество» все, что связано с родством, близостью и нерациональными связями.[[32]](#footnote-32) Роберт Парк, президент Американской социологической ассоциации, писал: «Простейшее возможное описание сообщества следующее: это собрание людей, занимающих более или менее четкую область».[[33]](#footnote-33) Так же он анализировал влияние социального окружения на человеческую жизнь. Он говорил о том, что «отдельные города обладают достаточным сходством, чтобы знание, полученное об одном городе, могло считаться истинным и для других городов».[[34]](#footnote-34) По Парку, горожанин вынуждает жить своим умом, отказаться от инстинктов и подчинения традициям, ведь именно на свободе человек может проявить и развить особенности своей природы[[35]](#footnote-35). Город делится на некие естественные зоны со своей спецификой и функциями, за счет пригородов зоны могут расширяться.[[36]](#footnote-36) «Естественные» ареалы, которым присуща довольно высокая культурная однородность, эффективно определяли пространственное конструирование города, в следствие того, что кроме все прочего, люди подсознательно кооперируются с себе подобными.

 В контексте данного исследования будут рассматриваться два города с населением менее 20 тыс. человек. Формально это город, исходя из теории классиков социологии города. Несмотря на количество жителей, все качества города большого присущи городу малому. Оба данных города являются административными центами Ивангородского и Светогорского городских поселений.

 Специфика малого города коренным образом отличается от крупного города. Согласно количественному подходу, традиционно малым считается «устойчивый тип поселений численностью до 50 тыс. человек».[[37]](#footnote-37) Существует два основных подхода- качественный и количественный. В рамках количественного подхода можно выделить несколько типологий малых городов. Основным критерием классификации выступает численность населения малого города. Первая типология предложена исследователем советских малых городов С.А. Бакановым, согласно которой существует четыре типа малых городов[[38]](#footnote-38):

* мельчайшие (до 10 тыс. населения),
* мелкие (10-20 тыс. населения),
* непосредственно малые города (20-30 тыс. населения) и
* полусредние малые города (не более 50 тыс. населения).

 Следующая типология включает в себя не только количественные параметры. Здесь присутствуют и качественные характеристики, например, к малым городам относят города, в которых преобладает малоэтажная застройка, отсутствует городской транспорт, доминирует одна отрасль экономики, образ жизни горожан включает в себя черты сельского населения. В то же время для собственно малых городов характерны более развитая производственная база, наличие городского транспорта, присутствие многоэтажной застройки и формирование городского образа жизни. Тем не менее, данная типология не универсальна, поскольку не все города с численностью до 20 тыс. человек будут отвечать перечисленным параметрам.[[39]](#footnote-39) В дореволюционной России городом признавалось всякое поселение, управляемое по городовому положению, независимо от численности населения. Стоит сказать о том, что имелись города с населением менее 1 тыс. жителей и села, усадьбы с населением, превышающим 10 тыс. жителей. В Советском Союзе статус города присваивался промышленно-культурным центрам с числом жителей не менее 12 тыс., при условии, что население, занятое в сельском хозяйстве, в городских границах не превышает определенного процента.[[40]](#footnote-40)

 Качественный подход является более сложным, так как в нем учитываются такие индикаторы как потенциал малого города, его инфраструктурный облик, функциональные роли и т.д. Он демонстрирует как общие характеристики всех малых городов и специфику каждого. К основным характеристикам малого города относятся: долговременная значительная концентрация людей, их жилищ, отношений на сравнительно незначительной территории; статистический и динамический рост поселения и его площади; наличие у поселения статуса города; обозначение административных и территориальных границ; наличие органов административного управления; наличие социальной и профессионально-статусной дифференциации населения; формирование городского образа жизни и городской культуры.[[41]](#footnote-41) Дополнительные признаки - специфические интенсивные разнообразные (городские) виды деятельности; особо сформированное городское пространство; наличие официальных символов города (герб, флаг,); специфические городские проблемы: самоубийства, высокий уровень преступности, разводов, алкоголизма; архитектурно-планировочный облик и так далее.[[42]](#footnote-42)

 И. Н. Кодина в своей работе «Малый город: определение границ и типологии.» упоминает функциональную типологию малого города[[43]](#footnote-43):

 Города- спутники выполняют функцию периферии крупных развитых городов. В случае кризиса крупного города дистанцированные ресурсы сокращаются, что ставит города-спутники в сложную ситуацию.

Малые города как центры сельской округи также сохраняют свою функцию. Более того, черты сельского образа жизни являются неотъемлемой частью повседневных практик населения такого города. К мемориально-реликтовым образованиям могут быть отнесены города, связанные с культурно-исторической традицией, поддержанием которой и мотивируется их жизнедеятельность. В современных условиях это исторические заповедники и места религиозного паломничества.

 В особую группу выделяются малые города – рекреационные центры. Часто исследователи выделяют среди основных причин кризиса малых городов «монофункциональность». В связи с этим актуальность приобретает типология малых городов в зависимости от социально-экономической ситуации, которая складывается в них.

 Так же существует и иная классификация городов, разработанная отечественными учеными[[44]](#footnote-44):

* Проблемный город – тот, который не в состоянии без помощи из вне решить свои проблемы, что ставит под угрозу социально-экономическое развитие города и в будущем района и региона. Характеристики такого города- низкий уровень промышленного производства, небольшой объем строительных работ и жилья.
* Депрессивный город- город, находящийся в социально-экономическом кризисе, который выражается в уменьшении объема производства (главным образом специализированного), безработице, понижении уровня жизни.
* Кризисный город- город, в котором определенное время преобладает депрессия, идет снижение социально-экономических показателей (сокращение численности население, закрытие основных предприятий и так далее). К данному типу города можно отнести города, имеющие серьезные экологические проблемы или те, которые находятся в зоне вооруженных конфликтов.
* Отсталый город идентифицируется низким пороговым значением развития социальной и экономической сферы. Критерии отсталого города следующие: низкий уровень производства на душу населения, низкие реальные душевые доходы, неразвитость социальной и производственной инфраструктуры и так далее.
* Оптимизирующийся город- тот город, у которого есть стратегии выхода из отсталого или кризисного состояния.
* Стабильный город. Он устойчив в отношении социально-экономических процессов, но, несмотря на это, ему присущи низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности. Ему характерен низкий уровень производства, но самый высокий уровень потребления в сравнении с другими типами городов.
* Развивающиеся города характеризируются самым высоким уровнем демографического баланса благодаря миграционному притоку населения, низким уровнем безработицы, высоким товарооборотом на душу населения и так далее.

 Эта типология рассматривает города в динамике, а не только отдельные процессы. Для получения наиболее полной картины о городе необходимо совмещать количественные и качественные подходы.

 Учитывая данные типологии городов, становится ясно, что малый город обладает численностью, которая не превышает 50 тысяч человек, но, однако, он достоин внимания социологов, экономистов и иных ученых, возможно, даже больше, чем крупные города, так как малый город- отражение не только области, но и региона в целом.

1.3. Специфика молодежи приграничных городов

 В контексте данной работы приграничный город- город, находящийся на границе России, в данном случае, с Финляндией и Эстонией. На границе с Финляндией находится Светогорск, на границе с Эстонией- Ивангород. Специфика молодежи из городов приграничного типа имеет определенную особенность. Стоит сказать о том, что Ивангород, и Светогорск по данным Росстата являются малыми городами России, так как их численность населения не превышает 50 тысяч человек[[45]](#footnote-45).

 Существует термин «города- близнецы», который впервые использовался в США и касался двух городов- Миннеаполиса и Сент-Пола, которые располагались на разных берегах реки Миссисипи. Их особенность была в том, что они развивались как взаимодополняемые хозяйственные комплексы[[46]](#footnote-46). До этого в отечественной науке применялся термин «города-спутники», но его значение не тождественно «городам-близнецам», которые имеют равноправный статус. «Город-спутник» подразумевает, что есть главный город, то есть экономический центр, и есть малые города, которые окружают его. «Двойной город», города-побратимы, города-сестры, трансграничные города, «города- соседи» - все данные термины имеют отношения к «городам» близнецам, но не в полной мере отражают суть данного явления.

 Существуют некоторые критерии, которые разграничивают термин «города-близнецы» с остальными похожими, но не тождественными понятиями[[47]](#footnote-47):

* Города должны быть расположены непосредственно на границе, то есть быть приграничными городами;
* Города должны иметь общее историческое прошлое, в котором они были одним городом или противопоставлялись друг другу. Как, например, Иматра и Светогорск. В результате Второй Мировой Войны была образована новая советско-финская граница, и город Энсо был разделен этой границей на две части, которые сейчас стали Иматрой и Светогорском. Что же касается Ивангорода и Нарвы, эти города были форпостами на Балтике.
* Города должны иметь стремление к сотрудничеству;
* Не обязательно, но зачастую «города- близнецы» расположены на разных берегах реки, которая служит естественной границей, еще их называют «Города-мосты», акцентируя внимание на связи различных стран и этносов;
* Зачастую население таких городов имеет смешанный этнический состав;
* Сотрудничество данных городов регламентируется международными соглашениями и может иметь совместные органы управления и координации.

Если рассматривать каждую пару городов отдельно, необходимость сотрудничества Нарва- Ивангород обуславливается исторически. У них была единая система электроснабжения, телефонная станция, система канализации и наземного транспорта. Ивангород был «городом-спутником» Нарвы. Распад Советского Союза оказал негативное влияние на связь городов, так как раньше люди могли переходить через границу свободно, теперь же на них распространялся визовый режим. С обеих сторон границы города хотели помочь друг другу, что привело к их дальнейшему сотрудничеству. И только в конце 90-х годов XX века Нарва и Ивангород стали проектировать совместные программы по привлечению туристов и развитию инфраструктуры. К сожалению, по различным причинам большинство проектов не реализовалось. Одна из причин- неблагополучные отношения между Россией и Эстонией, так как до сих пор нет официально четкой границы.

 Сотрудничество между Светогорском и Иматрой началось в 70-х – 80-х годах XX века. Россия нуждалась в технической помощи Финляндии для того, чтобы модернизировать СБК (Светогорского бумагоделательного комбината). В то время кооперация протекала на межгосударственном уровне, но далее даже такое сотрудничество оказало влияние на близость данных городов. В 2002 году строился пограничный переход между Россией и Финляндией, что так же повлияло на оба города. А годом ранее было заключено соглашение между Иматрой и Светогорском, в котором они названы «двойным городом»[[48]](#footnote-48). У них действует совместный комитет по планированию и развитию. Данный пример считается более удачным, в сравнении с Нарвой и Ивангородом.

 Стоит отметить, что сотрудничество «городов-близнецов» очень эффективно, ведь оно оказывает содействие в поддержании общего исторического самосознания и межгосударственных отношений.

 Если говорить о населении данных городов, старшее поколение имеет представление о связи приграничных городов, некоторые имеют родственников в «городе-близнеце», но так ли это у молодого поколения? Молодежь, живущая на Российской территории приграничного города, имеет реальную возможность мигрировать заграницу, так как территориально до Европы им добраться легче, чем, например, до Санкт- Петербурга или Москвы, то есть экономических центров России, куда ежегодно переселяются студенты, приехавшие учиться со всей территории нашей огромной страны и близлежащих стран.

**Глава 2. Жизненные стратегии молодежи**

 Ориентация на жизненные стратегии молодежи- одно из самых важных направлений в наше время, так как молодежь является гарантом будущего. Именно от нее зависит насколько благополучно будет государство, какие жизненные ценности и нормы будут стоять в приоритете. Поэтому изучение жизненных ориентаций молодого поколения является актуальным, с помощью результатов исследований, в частности данного, можно будет спрогнозировать будущее страны или отдельных населенных пунктов.

 Внимание к представленной теме вызвано определенными факторами[[49]](#footnote-49):

* Для начала, молодежь – это субъект общественного воспроизводства, который гарантирует его становление. Стратегии жизненного пути молодого поколения считаются главным индикатором настоящих и последующих тенденций становления общества. От молодежи зависит будут зависеть социальная структура отношений и направление общественных преобразований.
* Далее стоит отметить, что нынешнее молодое поколение зарождалось в 90-е годы XX века, после распада Советского Союза, в то время, когда государство переходило к рыночной экономике. Масштабные процессы трансформации привели к изменениям в духовной сфере, целиком и полностью модифицировав ценностные ориентации жителей России, а также актуальные стратегии и цели юного поколения. Это привело к появлению общественного диссонанса, отсутствию взаимопонимания между молодежью и взрослым поколением, которое формировалось в абсолютно иных социально- экономических и политических условиях. Кроме того, огромный разрыв в экономическом положении общественных страт, реформирование образовательной и общественной сфер стали предпосылками к изменению положения молодежи в обществе. Проявления данного процесса можно проследить через увеличение количества бедных, безработицу среди молодого поколения, что повлекло за собой усложнения в сфере социального роста молодых людей и их самореализации.
* Сельская молодежь оказалась в очень затрудненной ситуации из-за многопрофильного характера сельской экономики и длительного кризиса агропромышленного сектора, что, естественно, повлияло на занятость населения, его заработную плату, доступность различных социальных услуг (медицина, образование), именно на те показатели, которые характеризуют уровень общественного и индивидуального развития и влияют на формирование жизненных ориентаций. Изменение социальных условий в худшую сторону отразилось на молодежи села в большей степени. Молодежь начала мигрировать, работа так и не появлялась, кроме того, алкоголизм и криминализация села только возрастали. Все это говорит о том, что социально-психологическое состояние индивида в данном положении нестабильно, что отражается на институте семьи, снижении жизненного и рабочего потенциала и многом другом.
* Изменение структуры воспроизводства населения, которое ведет к сокращению численности населения. Уже сейчас можно проследить данную тенденцию, посмотрев на изменение возрастной структуры общества, где происходит уменьшение удельного веса молодых возрастных групп в составе населения. Демографы даже говорят о депопуляции России. Так как в сельских семьях обычно большее количество детей, чем в городских, вся надежда возлагается на них.

Исходя из данных факторов, можно сказать, что сельская молодежь и молодежь малых городов будет задавать направление развития общества. Именно исходя из этого, изучение жизненных стратегий молодежи данной местности необходимо современному обществу.

Жизненные ориентации молодежи исследуются как теоретически, так и эмпирически представителями различных общественных и гуманитарных наук. Не только каждая наука, изучающая данный вопрос, но и каждый ученый выдвигал свою типологию жизненных ориентаций или стратегий. Это делалось для того, чтобы максимально классифицировать имеющиеся в обществе базовые жизненные стратегии личности. Многие исследовали структуру и типологию жизненного поведения людей, рассматривали механизмы и процессы, благодаря которым оно формируется.

Под жизненными стратегиями понимаются жизненные планы молодежи на близкую и дальнюю перспективу развития личности, а также средства их реализации. По мнению Ю.В. Луниной, жизненные стратегии включают в себя[[50]](#footnote-50):

* Социальные ориентации, то есть направление на достижения желаемого социального поведения;
* Культурные ориентации- принятие общепринятых культурных образцов;
* Личные ориентации, под которыми понимаются индивидуально-личностные жизненные ситуации.

Жизненные стратегии являются главной характеристикой личности, они задают степень социальной активности, определяя мотивационные модели поведения людей и направление общественной позиции.

2.1. Психологический аспект изучения жизненных стратегий молодежи

Так как жизненные стратегии – предмет, изучаемый многими дисциплинами, в особенности психологией и социологией, необходимо рассмотреть различные подходы к изучению данной темы. И. С. Кон говорил о том, что проблема изучения жизненного пути- одна из главных проблем современного человекознания, в которой содержаться фундаментальные интересы философии, социологии, демографии и других наук[[51]](#footnote-51). Сначала будут рассмотрены психологические подходы.

К. Хорни исследовала стратегии личности с точки зрения психологии. Она изучала личностные ориентации, вводя систему «я –другие». Для соответствия общественным шаблонам индивид с самых ранних лет вырабатывает 3 базовые поведенческие стратегии по отношению к другим: [[52]](#footnote-52)

1. Движение к людям. Любовь- основная и единственная целью людей с данной ориентацией, другие цели второстепенны и служат лишь для завоевания этой любви.
2. Движение против людей. Борьба за существование является ключевым аспектом людей с данной жизненной ориентацией. Борьба за существование- жизнь.
3. Движение от людей. Ведущую роль здесь играет потребность в неприкосновенности и независимости, что лишает желания борьбы. Нередко это проявляется лишь в неприспособлении к актуальным условиям жизни.

Еще один психолог А. Адлер подходил к вопросу жизненных ориентаций через адаптационный подход[[53]](#footnote-53). Он говорил о том, что с детства у человека формируются неких жизненные стратегии, что представляет собой интегрированный стиль приспособления к жизненным условиям. Также А. Адлер выделяет любовь, дружбу и работу как основные жизненные цели, которые встречаются на пути каждого индивида и дают возможность без проблем адаптироваться к социальной среде, определяются они условиями существования человека[[54]](#footnote-54). И каждый выбирает именно те цели, которые соответствуют его приоритетам и стремлениям.

Известный психиатр К. Юнг считал, приобретение человеком новых умений и навыков происходит в продолжение всей жизни, и на своем жизненном пути в разные промежутки времени он ставит себе все новые цели[[55]](#footnote-55). Самая главная цель- обрести себя. Для этого необходимо стремиться к единству, что в дальнейшем приведет к становлению полноценного и неповторимого индивида, сам же процесс имеет название индивидуализации.

Некоторые психологи делят жизненные стратегии на две группы, исходя из преобладания внешних или внутренних стремлений. Внешние стремления оцениваются обществом, основаны на ценностях- признание социумом, материальное благополучие и внешность. Внутренние стремления базируются на ценностях индивидуального роста, любви и служению обществу. Выбор превалирования тех или иных стремлений зависит от роли родителей в воспитании детей. Правильное влияние и поддержка ребенка- залог психического здоровья.

К. А. Абульханова- Славская, российский психолог и философ, внесла огромный вклад в развитие и изучение жизненных стратегий. Жизненная стратегия, по ее мнению,- принципиальная, реализуемая в разных жизненных условиях и обстоятельствах способность личности к соединению своей индивидуальности с условиями жизни, к ее воспроизводству и развитию[[56]](#footnote-56). Три главных признака в жизненной стратегии- выбор способа жизни, разрешение противоречия «хочу-имею», и творческий поиск, то есть самореализация. По мнению К. А. Абульхановой- Славской личность считается зрелой в том случае, когда она в состоянии устанавливать некоторые «пороги», например, удовлетворенности материальным положением и начинает рассматривать их как одно из условий своей жизни, при этом направив свои сели на достижение иных целей[[57]](#footnote-57). Активность личности является индикатором при построении жизненной стратегии, который влияет на установление баланса между желаемым и необходимым, а также индивидуальным и общественным. «Только с помощью социально ориентированного мышления человек может и оценить особенности своего характера с точки зрения своей жизненной роли, и отдать себе отчет в своих притязаниях, а главное, понять механизм своей связи с обществом, осознать, может ли он использовать социальные возможности или, напротив, будучи используемым обществом, сам теряет свои личностные возможности, утрачивает свою индивидуальность.» [[58]](#footnote-58)

Таким образом, можно сделать вывод, что при изучении жизненных стратегий и их формирования необходимо учитывать психологический аспект зарождения и функционирования данного явления.

2.2 Социологический аспект изучения жизненных стратегий молодежи

 Н. Ф. Наумова, отечественный социолог, занимающийся социологией личности, в своей работе «Жизненная стратегия человека в переходном обществе» писала о том, как формируются жизненные стратегии человека в переходном обществе, то есть в той неустойчивой системе, которая почти неуправляемо формирует будущее и не имеет связи с прошлой структурой[[59]](#footnote-59). В ситуации спонтанности и хаоса усиливается неопределенность социальной ситуации, в которой человек функционирует. В данной ситуации зависимость поведения человека от его личного жизненного ресурса резко возрастает, прежде всего от экономического статуса, что рационализирует поведение человека. В исследовании говорится, что чем выше статут человека, тем рациональнее его решения, что приводит к возможности сохранить или повысить свой статус. Тип рациональности- главный элемент жизненной стратегии. Н. Ф. Наумова выделила несколько стадий в развитии и изменении жизненных ориентаций[[60]](#footnote-60):

* Надежда и разрушение. Начальная стадия, самая яркая в поведенческих и психологических проявлениях. Происходит разрушение старых социокультурных структур, из-за чего снижается социальная защищенность и нормативный порядок. Реакция человека на данную ситуацию: с одной стороны, рост потребности в лидерах, создание микромира, с другой- усиление вертикальной мобильности, индивидуализм.
* Кризис и социальный стресс. Самая тяжелая и короткая стадия. Пропадает доверие к социальным институтам, появляются жесткие реакции на неоправданные надежды из предыдущей стадии, неконтролируемая агрессия. Но именно на этой стадии поведение наиболее рационально, что проявляется именно в массовой сбалансированности поведения.
* Адаптация и стратегическое поведение. Устойчивое недоверие к властям.

Так же Н. Ф. Наумова определяет факторы, которые стимулируют переход из одной стадии в другую[[61]](#footnote-61):

1. Недоверие к власти;
2. Изменение в системе ценностных ориентаций;
3. Восприимчивость к внешнему влиянию.

После прохождения обществам стадий, начинают формироваться различные жизненные стратегии:

1. Успешная внешняя адаптация, основанная на новой жесткой ценностной системе, повышенная восприимчивость к внешним действиям (экономическим, информационным и так далее). Временная ориентация- настоящее и ближайшее будущее.
2. Успешная внутренняя адаптация, базирующаяся на устойчивой ценностной ориентации и на некое игнорирование к внешним действиям. Временная ориентация- прошлое и отдаленное будущее.
3. Стратегия выживания, характерная для социально-демографических групп с небольшим жизненным и социальным ресурсом, с низким статусом и нестабильным материальным положением. Восприимчивость к регулирующему воздействию слаба.

Данные три стадии являются малоуправляемыми. Государство и общество, конечно, могут влиять на формирование жизненных стратегий, но очень точечно и ограниченно, что связано с условиями нестабильной социокультурной среды.

Э. Фромм выделял два основных способа существования в контексте жизненных стратегий: «обладать; быть»[[62]](#footnote-62). Это две жизненные стратегии, говорящие о том, что человек делает и чувствует. «Быть» заключается в причастности к миру и возможности постоянно самосовершенствоваться, интересоваться чем-либо. В данном случае многие могут получать радость от одного и того же объекта, не желая им владеть. Принцип «обладать» состоит в том, что мир- это объект владения. Здесь возникает желание сделать всех и все всей собственностью[[63]](#footnote-63). В данное время наблюдается большое количество молодежи, меняющих стратеги «обладать» на стратегию «быть».

 Ю. М. Резник и Т. Е. Резник рассматривали концепцию жизненных стратегий на этапе перехода к рыночной экономике в работе «Жизненные стратегии личности», где стратегии жизни рассматриваются «как символически опосредованные и выходящие по своему воздействию за пределы сознания идеальные образования, реализующиеся в поведении человека его ориентиры и приоритеты»[[64]](#footnote-64). С точки зрения социологи, по мнению Ю. М. Резника, стратегия жизни- социально обусловленная система ориентирования личности на долгосрочную перспективу[[65]](#footnote-65). Жизненные ориентации включают в себя такие понятия, как образ жизни, смысл жизни, ценности, нормы и цели. Объектом ориентации личности являются жизненные события. В системе жизненного ориентирования личности он выделяет три подсистемы:

1. Подсистема стратегического ориентирования- долговременные и перспективные планы.
2. Подсистема повседневного/оперативного ориентирования- кратковременные ориентации.
3. Подсистема ретроспективного ориентирования.

 По мнению Ю. М. Резника, с позиции социологического анализа, жизненные стратегии определяют личное, социальное и культурное будущее индивида. Исходя из подсистем жизненного ориентирования и основных понятий, вхожих в определение жизненных стратегий, выделяются следующие типы жизненных стратегий, которые определяются пятью параметрами-перцептивной, смысложизненной, ценностной, нормативной и целевой ориентациями[[66]](#footnote-66):

* Стратегия жизненного благополучия.

- Перцептивные ориентации: спокойная размеренная жизнь, полная необходимых благ.

- Смысложизненные ориентации: стремление к материальному или психологическому комфорту.

- Ценностные ориентации: получить и освоить значимый для личности набор жизненных благ.

- Нормативные ориентации: принятие принципов и правил, задающих приоритет различных жизненных благ.

- Целевые ориентации: стремление к максимально допустимому удовлетворению своих потребностей в жизненных благах.

 Данный тип жизненной стратегии основан на рецептивной или «приобретательской» активности. Превалирует приобретение и потребление материальных, социальных, культурных благ для достижения комфорта. Стратегия жизненного благополучия присуща людям, которые воспринимают жизнь как способ удовлетворения персональных потребностей. Стремление к размеренной, спокойной и стабильной жизни. Основная ценность- необходимы набор жизненных благ, за счет которого достигается ощущение полноценности и счастья.

* Стратегия жизненного успеха.

- Перцептивные ориентации: активная, деятельная, общественно значимая жизнь.

- Смысложизненные ориентации: восхождение к желаемому и общественно признанному уровню жизни.

- Ценностные ориентации: достижение высокого профессионализма через организованность, самодисциплину и предприимчивость.

- Нормативные ориентации: принятие принципов и правил, ведущих к успеху и профессиональному росту.

- Целевые ориентации: определение и достижение масштабных целей, ведущих к преуспеванию в жизни.

 Стратегия жизненного успеха исходит из мотивационной или «достиженческой» активности, которая основывается на стремлении к жизненному успеху, то есть достижению личных планов. Важно отметить, что данные планы должны быть признаны обществом. Индивид стремиться к внешним результатам, одобрение или осуждение обществом являются основными стимулами. Характерные качества для людей, придерживающихся данной стратегии- целеустремленность, амбициозность, решительность, готовность к риску, проявление активной жизненной позиции. Образование, профессиональная карьера, продвижение по социальной лестнице- основные цели.

* Стратегия жизненной самореализации.

- Перцептивные ориентации: гармоничная и творческая жизнь.

- Смысложизненные ориентации: творчество и развитие физических и духовных сил, самосовершенствование.

- Ценностные ориентации: стремление к автономии, поиску себя и самоанализу, плюрализм жизненных позиций.

- Нормативные ориентации: отсутствие четких правил, уважительное -отношение к образу жизни и свободе других людей.

- Целевые ориентации: использование целеполагания как инструмента конкретизации и практического воплощения смыслов жизни.

 Основа стратегии- творческая или «экзистенциальная» деятельность. Индивидам присущи установки на саморазвитие как духовно, так и физически, благодаря чему происходит самосовершенствование. Личная автономия, творчество, отсутствие четких правил лежат в основе стратегии жизненной самореализации. Свобода является одним из основных критериев, так как она способствует поиску себя и самореализации.

 Выбор жизненной стратегии зачастую зависит от класса, к которому принадлежит индивид. Стратегии жизненного успеха больше подходят современному обществу, соответствуют духу индивидуализма, плюрализму и свободе личности. Сюда можно отнести средние слои общества, научно-техническую интеллигенцию, предпринимателей и политическую элиту. Стратегии жизненного благополучия популярны в традиционных и кризисных обществах, где низкий уровень развития производства, кризис, авторитарные формы правления. Зачастую это маргинальные слои, занимающиеся физическим трудом. Стратегии самореализации преобладают в индустриальных и постиндустриальных обществах. Гуманитарная интеллигенция, деятели искусства и духовенство- представители данных жизненных стратегий.

 Е. А. Смирнова и Ю. М. Резник выделяют три основных этапа, в ходе которых формируются жизненные стратегии[[67]](#footnote-67):

1. Кризис жизненных ориентаций и переоценка прежней стратегии.

Переломный момент в жизни молодого человека, когда ценности, цели, образ жизни, потребности человека не соответствуют друг другу, а он не может это изменить самостоятельно. Это может быть следствием того, что выбранная модель поведения однообразна, человек идет к достижению одной конкретной цели. Привычные ошибки и личностные установки не оправдывают себя, что приводит к осознанию кризисной ситуации.

1. Формирование новой стратегии.

Ключевую роль на данном этапе играет выбор той самой жизненной стратегии. Он предполагает определение личной модели поведения и жизненных перспектив, а также прогнозирование положительных и отрицательных последствий. Происходит переоценивание жизни- формирование новых жизненных целей и ценностей на основании предыдущего опыта, создание новых моделей поведения, изменение приоритетов.

1. Реализация выбранной стратегии.

Воплощение и развитие определенной жизненной стратегии.

 Стоит сказать, что в типологии моделей жизненных ориентаций молодого поколения условно можно выделить три группы[[68]](#footnote-68):

- по характеру влияния институциональных условий жизни, когда внешние социокультурные условия оказывают большое влияние на процесс формирования жизненных ориентаций;

- по степени нормативности социальных установок, когда жизненные стратеги молодежи соответствует или не соответствует нормам и ценностям общества;

- по форме и содержанию поведения индивида, когда жизненные стратегии, выстраиваемые молодыми людьми, не определяются социокультурными условиями среды.

Можно сделать вывод о том, что в современном обществе превалируют стратегии, направленные на достижение жизненного успеха. Так как средний класс- самый объемный класс в нашей стране, можно сказать, что стратегии жизненного успеха, направленные на свободу личности, достижение достойного положения в обществе и его признание, а также профессиональный рост являются основными ориентирами в жизни молодежи.

**Глава 3. Жизненные стратегии молодежи приграничных городов: Ивангород и Светогорск (по результатам эмпирического исследования)**

3.1 Программа исследования

 Тема исследования: Жизненные стратегии молодежи приграничных городов, ее ценностные ориентации.

 Проблемная ситуация:

 В эпоху глобализации и модернизации общества актуальным становится изучение стратегий самоопределения учащейся молодежи. Молодежь, которая является самой активной социально- демографической группой, и есть индикатор текущих изменений. Молодые люди сейчас во многом отличаются от предыдущих поколений, так как живут во время трансформации российского общества, в период новых политических и экономически стандартов. Понимание жизненных целей, установок, жизненных планов молодых людей поможет более четко понимать настоящее и прогнозировать будущее страны, принимая соответствующие меры для улучшения качества жизни.

 Цели, установки, планы, приоритеты человека включает в себя понятие жизненной стратегии. Стратегия жизни, по мнению К. А. Абульхановой-Славской, — это «принципиальная, реализуемая в различных жизненных условиях, обстоятельствах способность личности к соединению своей индивидуальности с условиями жизни, к ее воспроизводству и развитию»[[69]](#footnote-69). То есть, формируется некий ориентир, который меняется в течении жизни, благодаря получению жизненного опыта. Реализация жизненных стратегий является отражением организации жизни и удовлетворения возникающих на протяжении всего жизненного пути потребностей.

Резник выделяет три основные жизненные стратегии[[70]](#footnote-70):

* Стратегия жизненного благополучия
* Стратегия жизненного успеха
* Стратегия жизненной самореализации

 Молодые люди, проживающие в крупных городах, имеют больше возможностей для самореализации и выбора жизненной стратегии, чем их ровесники из средних и малых городов. Обуславливается это меньшим количеством учебных заведений, секций, школ дополнительного образования.

 Кроме того, в настоящее время среди молодежи популярен нонконформизм- совокупность взглядов, отстаивающих свободу воззрений и поступков человека вопреки общепринятым нормам, традициям; стремление противоречить мнению большинства, непринятие общепринятого порядка[[71]](#footnote-71). Следовательно, происходит ослабевание преемственности поколений в выборе жизненной стратегии. Большое влияние начинают оказывать средства массовой информации, что приводит к информированности и повышению культурного уровня общества. В таких условиях дети становятся менее зависимыми от социального статуса семьи, то есть связь «отцы- дети» теряет свою значимость.

 Приграничный город в контексте данного исследования- город, находящийся около границы Российской Федерации и Финляндии, Эстонии. Выбранные города, Светогорск и Ивангород, имеют «пары» городов, находящиеся в других странах – Иматра и Нарва. Данные «пары» городов называются «городами- близнецами», то есть городами, имеющими равноценное значение и находящимися в разных странах. Данные пары городов имею общую историю, Светогорск ранее назывался Энсо и находился на территории Финляндии, а Ивангород и Нарва на протяжении многих лет противостояли друг другу. Молодежь данных малых городов имеет специфическую особенность- она проживает в пешей доступности от Финской и Эстонской границы. Данное обстоятельство может отразится на построении жизненной стратегии молодых людей. Необходимо дать характеристику каждому городу для понимания того, какие услуги предоставлены молодежи в данных населенных пунктов.

**Социально- демографический портрет Светогорска.**

 Светогорск- город, расположенный в Выборгском районе Ленинградской области почти в 200 км от Санкт-Петербурга, входит в муниципальное образование «Светогорское городское поселение». Изначально город назвался Энсо и находился на территории Финляндии. В 1940-х был передан СССР и переименован в Светогорск. Градообразующим предприятием является компания «International Paper» (ранее- Светогорский целлюлозно-бумажный завод), который производит и продает бумагу, термомеханическую целлюлозу. Численность населения составляет 15 721[[72]](#footnote-72) человек на 49,54 [км²](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80).

 Государственная граница между Финляндией и Россией проходит в одном километре от Светогорска. По договоренности советских и финских властей в 1970-х годах был создан двусторонний автомобильный переход, который был модернизирован в 2006 году и превращен в международный автомобильный пункт пропуска. У жителей по обе стороны границы есть возможность пересекать ее на велосипеде, но пешком границу пересечь нельзя.

 Из образовательных учреждений в Светогорске есть [светогорская средняя общеобразовательная школа](http://svetschool.edusite.ru/) и Политехнический колледж. На территории города расположены светогорская детская музыкальная школа и детская художественная школа. Также существует детско-юношеский центр творчества, который находится в Выборге.

 Молодежная политика на территории муниципального образования «Светогорское городское поселение» направлена на: создание моды на здоровый образ жизни; патриотическое воспитание молодежи; создание политики успешной молодёжи; создание системы по выявлению и развитию талантливой молодёжи[[73]](#footnote-73).

 На территории данного муниципального образования работу с молодежью и подростками осуществляют 4 учреждения; действуют молодежные объединения, волонтерское движение и молодежные инициативные группы. В молодежные объединения входят: Совет молодежи при главе администрации, молодежный актив, клуб молодых спортсменов «КМС», творческое объединение юных журналистов "STALKER", объединение волонтеров «Голос улиц» и клуб молодых семей «Светодетки».

 Традиционные мероприятия Светогорска: игра «Я выбираю полезные привычки» для учащихся школ и колледжа, велопробег по памятным местам, муниципальный молодежный марафон. Кроме того, проводятся различные акции- «Наша родина- Россия» (раздача памяток по правовой культуре молодежи), «Здоров как донор», «Бессмертный полк», акции по уборке территории.

 Центральным молодёжным сообществом является молодёжный актив, из состава которого предлагаются кандидаты в Совет молодёжи при главе администрации МО «Светогорское городское поселение», которые отвечают за направления развития молодёжной политики.

**Социально- демографический портрет Ивангорода.**

 Ивангород-город на северо-западе  [России](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F), входит в состав [Кингисеппского муниципального района](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BF%D0%BF%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BF%D0%BF%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) [Ленинградской области](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C), административный центр [Ивангородского городского поселения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), в 150-ти километрах от Санкт- Петербурга. Город находится на одном из берегов реки Нарва, напротив эстонского города Нарва. Исторически, в начале XX века по условиям мирного договора, заключенного между Россией и Эстонией, Ивангород как часть города Нарвы принадлежал Эстонии. В 1944 году произошло установление новой границы между Эстонской ССР и РСФСР, которая проходила по реке между двумя городами, таким образом Ивангород вошел в состав РСФСР. Вначале Ивангород считался рабочим поселком, затем был преобразован в город районного подчинения, в 1992 году стал городом областного подчинения, с 2006 года является городским поселением Кингисеппского района. Численность населения составляет 10 539 на 7,7 [км²](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80). Одним из основных предприятий является Нарвская гидроэлектростанция, находящаяся и в Эстонии, и в России.

 Ивангород находится в приграничной зоне, существуют три пункта пропуска через границу:

* Международный автомобильный пункт пропуска (пересечение границы возможно на автомобиле, пешком и на велосипеде);
* Пешеходный пункт пропуска;
* Железнодорожный пункт пропуска.

 Образовательные учреждения в Ивангороде- ивангородская средняя школа № 1 им. Н.П.Наумова, ивангородская общеобразовательная школа № 2, ивангородский гуманитарно- технический колледж, ивангородский гуманитарно- технический институт (филиал) ГУАПа- **Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения". Также существуют культурно- досуговый центр, детско-юношеская спортивная школа и детская школа искусств.**

**Самое важное молодежное объединение- молодежный совет при Главе Администрации МО «Город Ивангород». Это консультативно-совещательный орган, который представляет интересы молодежи во взаимоотношениях с органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, принимающий участие в реализации государственной молодежной политики, благотворительных и общественно-культурных мероприятиях, пропаганде здорового образа жизни и спорта. В цели совета входит:** содействие решению проблем молодежи МО «Город Ивангород»;развитие и популяризация здорового образа жизни, спорта, проведение благотворительных и общественно-культурных мероприятий; развитие правовой культуры, культуры труда и самосовершенствования, гражданской ответственности молодежи; координация и объединение деятельности молодых граждан по реализации ГМП[[74]](#footnote-74).

 Основные мероприятия, проводимые на территории города- городской фестиваль детских творческих коллективов, субботники, тематические вечера, народные гуляния, праздники, посвящённые исторической тематике.

Анализируя ситуацию в каждом городе, можно сказать, что в обоих городах существуют учреждения дополнительно образования, функционируют молодежные объединения, принимающие участие в реализации государственной молодежной политики.

Актуальность данного исследования состоит в необходимости понимания того, как молодежь из малых городов, имея меньший спектр возможностей для самореализации, выбирает ценностные ориентации и строит жизненную стратегию. По результатам исследования можно будет сделать вывод о том, какая жизненная стратегия превалирует среди молодежи, на какие ценности она опирается и чем в ее понимании является жизненный успех.

 Объектом исследования является молодежь двух приграничных городов- Ивангорода и Светогорска

 Предметом выступают жизненные стратегии данной категории молодежи.

 Цель исследования выявление основных ценностей, на которые опирается молодежь при выборе каждого типа жизненной стратегии.

 Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Молодежь приграничных городов, имея представления о коллективных ценностях, в большей степени придерживается индивидуальных ценностей. ( 1,2).
2. Близость границы влияет на построение жизненной стратегии молодежи приграничных городов. (3)
3. Жизненный успех для молодежи в большей степени характеризуется материальной составляющей будущей жизни. (4)
4. Среди молодежи превалирует стратегия жизненного успеха, которой характерна ориентация на сам результат достижения целей, а не на процесс. (5,6)

 Для проверки гипотез были поставлены следующие задачи:

1. Выявление ценностей молодежи приграничных городов.
2. Выявление представление молодежи о доминирующих ценностях их поколения.
3. Определения влияния близлежащей границы на желание мигрировать.
4. Выделение основных характеристик жизненного успеха молодежи.
5. Определение доминирующей стратегии жизненного пути.
6. Выявление зависимости ориентаций на процесс и результат деятельности и выбранной жизненной стратегии.

 Теоретической моделью исследования является скомбинированная модель жизненных стратегий Э. Фромма и Ю.М. Резника, описанные в параграфе 2.2 (См. рис. 1). Генеральной совокупностью является все молодые люди Ивангорода и Светогорска от 15-ти лет, являющиеся учащими образовательных учреждений.

 Эмпирическую базу исследования составил проведенный автором анкетный опрос. Анкета состояла из 21 вопроса основной части исследования и 5-ти вопросов библиографического характера (См. Приложение 1). Данные обрабатывались в программе IBM SPSS Statistics.

Рис. 1. Теоретическая модель.
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Операционализация понятий:

|  |  |
| --- | --- |
| Ценность | - это значимые явления и предметы действительности, соответствующие или не соответствующие потребностям индивида, социальной группы и общества, то, чему придается большое значение. |
| Жизненный успех | - достижение желаемых результатов, реализация поставленных целей, соответствующих выбранной жизненной стратегии и признание данных результатов обществом. |
| Жизненная стратегия | - жизненные планы молодежи на близкую и дальнюю перспективу и способы, средства их реализации. Основные типы жизненных стратегий: стратегия жизненного благополучия, стратегия жизненного успеха, стратегия жизненной самореализации.  |
| Стратегия жизненного благополучия | - тип жизненной стратегии, которому соответствует рецептивная («приобритательская») активность; приобретение благ и услуг с целью достижения комфорта. |
| Стратегия жизненного успеха | – тип жизненной стратегии, которому соответствует мотивационная («достиженческая») активность; осуществление деятельности, направленной на достижение жизненного успеха с целью дальнейшего признания обществом.  |
| Стратегия жизненной самореализации | - тип жизненной стратегии, основанной на творческой («экзистенциальной») активности; установка на преобразование собственной жизни, саморазвитие.  |
| Цель | - идеальный или реальный предмет стремления индивида, результат, на который направлен процесс.  |
| Приграничный город | - город, расположенный на границе Российской Федерации и другого государства.  |

3.2. Анализ результатов исследования

 В апреле 2018 года было проведено эмпирическое исследование на тему «Жизненные стратегии молодежи приграничных городов: Ивангород и Светогорск». В исследовании принимала участие молодежь от 15 лет, учащаяся в школах, колледжах и институте Ивангорода и Светогорска. В результате анкету прошло 117 человек.

 До того, как перейти к интерпретации данных, соответствующих поставленным задачам исследования, необходимо предоставить социально-демографическую характеристику респондентов.

 В исследовании приняли участие 117 человек, из которых 56 человек -48%- женщины, 61 человек-52%- мужчины (См. Приложение 2, диаграмма 1). В возрасте 15-17 лет ответили 46 человек (39%), 18-20 лет- 32 человека (27%), 21-23 года- 21 человек (18%), и в возрасте 24 года и старше ответило 18 человек (16%) (См. Приложение 2, диаграмма 2). Все респонденты являются учащимися школ- 28 человек (24%), колледжей- 54 человека (46%) и института- 35 человек (30%) (См. Приложение 2, диаграмма 3). В опросе приняли участие 56 жителей (48%) Светогорска и 61 житель (52%) Ивангорода (См. Приложение 2, диаграмма 4).

 В первом вопросе о понятии жизненного успеха 33 человека (28%) ответили, что жизненный успех для них важен, но они не готовы бороться за него всю жизнь, ровно столько же ответили, что принцип «просто жить и радоваться жизни» для них более приемлем, 20 человек (17%) выделили жизненный успех как одну из значимых ценностей в жизни, 17 человек (14%) рассматривают жизненный успех как преодоление препятствий, возникающих на протяжении всей жизни, остальные 14 человек (12%) не задумывались о понятии жизненного успеха (Диаграмма 1).

Диаграмма 1.

 В следующем вопросе необходимо было выбрать три основные характеристики жизненного успеха. На первом месте для молодежи приграничных городов были варианты «жить в достатке» и «быть здоровым физически и морально», далее- «любить и быть любимым». Затем в порядке убывания шли варианты «создать семью», «иметь достойную работу», «получить образование», «быть независимым и свободным», «быть в безопасности». Лишь 11 человек (9%) выбрали вариант «соблюдать закон» и 1- путешествовать (См. Приложение 3, диаграмма 1). Молодые люди стремятся к жизненному успеху, но это не то, чего они хотят добиться в первую очередь. Иметь достаточное количество денег и быть здоровым- ключевые составляющие жизненного успеха для приграничной молодежи. В следующем вопросе необходимо было выделить пять ключевых факторов, способствующих достижению жизненного успеха, где варианты «трудолюбие» и «личная активность» выбрали 56% опрошенных, далее идет сила воли- 46%, образование/ профессионализм- 37%, интеллектуальные способности- 36%, здоровье и личная харизма – одинаково 31%, затем – поддержка друзей и благоприятная обстановка в семье- 29%, полезные знакомства/связи-25%. Деньги выбрали 25 респондентов (21%), исключительность- 19%, агрессивность и беспринципность- одинаково 17%, и лишь 14 респондентов (12%) выбрали вариант «везение» (диаграмма 2). Основными факторами жизненного успеха, по результатам исследования, стали трудолюбие, активность, профессионализм, интеллектуальные способности, личная харизма и состояние здоровья, что свидетельствует о том, что молодые люди надеются только на себя и свои личные качества при достижении жизненного успеха.

Диаграмма 2.

 В следующих двух вопросах респондентам было предложено выбрать из списка три наиболее важные ценности для себя, потом в целом для их поколения. Исследование показало, что самой важной ценность для себя молодежь ставит семью (68%), на втором месте здоровье (53%), и на третьем- любовь (37%), далее идут материальное благополучие (29%), безопасность (25%), образование (24%), престижная работа (17%), свобода слова (17%), честность (16%), гражданская свобода (15%) и вера в Бога (10%) (диаграмма 3). Если говорить о ценностях поколения, то молодые люди выделяют самими важными материальное благополучие (43%), семью (41%) и здоровье (31%), престижная работа (30%) также входит в самые популярные ответы (диаграмма 4).

Диаграмма 3.

Диаграмма 4.

 Если соотнести ответы на данные вопросы, можно сказать, что молодые люди делают разные ценностные акценты в контексте своей жизни и жизни поколения. Основной ценностью для себя молодые люди выбирают семью (68%), в то время как для поколения главным остается материальное благополучие (43%).

 В ответах на данные вопросы молодежь двух выбранных городов отвечала следующим образом. Молодежь Ивангорода основной личной ценностью выбирает семью (69%; мужчины- 39%, женщины-29%), далее идут здоровье (56%; мужчины и женщины- по 28%) и любовь (39%; мужчины 23%, женщины- 16%) (См. Приложение 4, диаграмма 1). Молодые люди Светогорска также главной ценностью выбрали семью (66%; мужчины-34%, женщины-32%), затем здоровье (50%; мужчины-23%, женщины-27%), безопасность выбрали треть опрошенных (См. Приложение 4, диаграмма 2). И мужчины, и женщины двух городов выбирают семью ключевой ценностью. Во время нестабильности семья, по мнению молодых людей,- то место, где можно обрести внутреннюю гармонию, установить внутренний баланс, «защититься» от различного рода внешний воздействий. Именно этим можно объяснить почему любовь также входит в блок самых важных ценностей. Кроме того, здоровье является неотъемлемой составляющей гармоничной жизни молодого поколения. Важно отметить, что и для мужчин, и для женщин вышеперечисленные ценности имеют большое значение, что показывает отсутствие гендерных стереотипов о том, что в основном женщины стремятся создать семью.

 Ценностями, разделяемыми обществом, жители Ивангорода считают материальное благополучие (41%; мужчины-21%, женщины- 20%), треть респондентов – образование (33%; мужчины-17%, женщины- 20%) и гражданскую свободу (34%; мужчины-20%, женщины- 15%) (См. Приложение 4, диаграмма 3). В Светогорске- семья (46%; мужчины-18%, женщины-29%), материальное благополучие (45%; мужчины-20%, женщины- 25%) и третьей ценностью мужчины выбрали престижную работу (25%), а женщины- здоровье (23%) (См. Приложение 4, диаграмма 4). В обоих городах вариант «материальное благополучие» вошел в тройку самых признаваемых общественных ценностей, что свидетельствует о том, что в целом, молодые люди отдают предпочтение экономическим ценностям, считают, что именно материальное благополучие, престижная работа и получение образования- основные ценности их поколения, в то время как личностными ценностями молодежь выбирает моральные и социальные ценности.

 В вопросе «На кого или на что Вы больше всего надеетесь в жизни?» почти половина опрошенных ответила, что надеется только на себя (47%; Ивангород- 53%, Светогорск- 41% (См. Приложение 5, диаграммы 1,2)) (диаграмма 5). Полученные данные показывают, что индивидуальные стремления берут верх над общественными. Молодые люди доверяют только себе при выборе жизненной траектории и достижении поставленных целей. (Большая часть опрошенных (56%) имеют цели лишь на краткосрочную перспективу, четверть респондентов (26%) имеют цели на дальнюю перспективу, остальные (18%) скорее живут одним днем и не ставят себе сложно выполнимые цели) (См. Приложение 3, диаграмма 2).

Диаграмма 5.

 Так же тезис об индивидуализме у молодого поколения подтверждают ответы на вопрос, в котором необходимо было выбрать одно из двух суждений, где первое суждение имело в основе ценности прошлого поколения (равенство, чтение традиций, ощущение причастности к коллективным ориентациям), а второе- современного поколения (индивидуализм, новшества, предприимчивость). Исследование показало, что для молодых людей важнее быть непохожим на других (74%), чем быть как все (26%), нужно быть инициативным и предприимчивым (61%), следует рассматривать свою жизнь, не опираясь на жизнь поколения (76%) (диаграмма 6).

 Диаграмма 6.

 Последнее утверждение предыдущего вопроса показало, что молодые люди уверены, что жить человеку лучше там, где ему комфортнее (85%), а не там, где он родился, что подтвердилось в вопросе, касающегося миграции. Больше половины опрошенных (71%; Ивангород-56%, Светогорск-66%) (См. Приложение 5, диаграммы 3,4). ответили, что хотели бы мигрировать, из них 60% (Ивангород- 65%, Светогорск-54%) переехали бы в другую страну, а 40% (Ивангород- 35%, Светогорск-46%)- в другой город России (диаграмма 7).

Диаграмма 7.

 Основной блок вопросов анкеты был посвящён жизненным стратегиям. Как и предполагалось доминирующей стратегией является стратегия жизненного успеха (46%; Ивангород-43%, Светогорск-50%), далее идет стратегия жизненного благополучия (32%; Ивангород-33%, Светогорск-32%) и стратегия жизненной самореализации (22%; Ивангород-24%, Светогорск-18%) (См. Приложение 6). Из ответов на предыдущие вопросы становится ясно, что составляющие стратегии жизненного успеха- материальное благополучие и престижная работа- являются общественными ценностями молодого поколения, выбранная стратегия лишь подчеркивает это. При этом 67% опрошенных при достижении целей, соответствующих выбранной жизненной стратегии, нацелены на результат, а не на процесс (диаграмма 8).

Диаграмма 8.

 Следующие вопросы были посвящены роли государства в жизни молодежи. Треть опрошенных считает, что положение дел в стране не влияет на достижение жизненного успеха, 36% полагают, что все-таки в некоторой степени текущая государственная ситуация оказывает некое влияние на способность достичь поставленных целей. Лишь 7 (6%) не связывают текущую государственную обстановку и личный успех. (диаграмма 9). Половина опрошенных (48%) уверена в безразличии государства в отношении молодежи, но при этом остальные склонны к мнению, что, когда это нужно, государство стремиться участвовать в жизни молодежи (диаграмма 10). Молодые люди так или иначе интересуются текущим положением дел в стране и участием государства в молодежной политики, но при этом в должной мере не ощущают поддержки. Возможно, именно поэтому некоторые респонденты (39%) смотрят в будущее с тревогой и неуверенность. (См. Приложение 7, диаграмма 1).

Диаграмма 9.

Диаграмма 10.

 Заключающий блок вопросов раскрывает отношение молодежи к различным городским услугам. В обоих городах на вопрос об удовлетворённости качеством социальных услуг (медицинское обслуживание, транспортная инфраструктура, образовательные учреждение) вариант ответа «скорее нет» был самым популярным (Ивангород- 44%, Светогорск-48%) (См. Приложение 8, диаграммы 1,2). Полностью удовлетворены качеством данных услуг 3% опрошенных в Ивангороде и 7% в Светогорске. В вопросе «Нравится ли Вам то, как и где вы проводите свое свободное время? (кружки, секции клубы по интересам и т.д.» большинство опрошенных (Ивангород- 51%, Светогорск- 39%) ответили «Скорее нет» (См. Приложение 8, диаграммы 3,4). Последний вопрос в данном блоке был открытым, молодые люди могли высказать свое мнение о том, чего, на их взгляд, не хватает в их населенном пункте. Респонденты обращали внимание на то, что в их населенных пунктах существует нехватка «развлекательных заведений», «медицина как-то хромает, врачи, мед. сёстры и т.п. в большинстве относятся наплевательски к своей работе», «мероприятий, развлечений», «мест для досуга как молодого поколения, так и взрослых людей. Гражданской инициативы и мотивированных образованных гос. служащих в Администрации города». Также отмечали недостаток «работы для молодежи», «улучшение муниципальных учреждений». Один из комментариев – «Молодёжь болтается без дела и заинтересовать их каким-то делом никто даже не пытается.»

 В общем виде о обоих городах молодежь нуждается в местах для культурного и развлекательного досуга, различных молодежных мероприятиях. Данный фактор, скорее всего, влияет на желание молодежи мигрировать из своего родного города. Нехватка возможностей в самореализации может привести к смене локации юношей и девушек приграничных городов.

Выводы

 Исследование демонстрирует, что основной жизненной стратегией молодежи приграничных городов является стратегия жизненного успеха, которая включает в себя материальное благополучие, построение карьеры, получение профессиональных навыков. Однако, признание обществом- одна из характеристик данной стратегии, не присуща молодым людям приграничных городов. Они в большей степени ориентируются на индивидуальные ценности- семью, здоровье, безопасность, любовь, которые далеко не всегда предполагают одобрение или порицание обществом.

 Выбранная ключевая стратегия жизненного пути основывается на понимании жизненного успеха. По результатам исследования большинство респондентов считают жизненный успех важной составляющей жизни, которая включает в себя такие критерии, как «жить в достатке», «быть здоровым как физически, так и морально» и «любить и быть любимым». Основными критериями жизненного успеха являются трудолюбие, личная активность и сила воли, это доказывает, что молодые люди надеяться в большей степени на себя и свои личные качества, чем, например, на связи, на поддержку родственников и на поддержку со стороны государства. Ответы на вопросы о связи с предыдущим поколением подчеркнули ориентацию юношей и девушек из приграничных городов на индивидуальные ценности. Однако, такая ценность как семья является самой значимой индивидуальной ориентацией, что отражает стремление молодежи к воспроизводству традиционных ценностей. Несмотря на этот факт, общепринятой ценностью, превалирующей среди молодежи, является материальное благополучие. Текущая политическая и экономическая ситуация вынуждает новое поколение стремиться обеспечить себя во всех сферах жизни общества, но при этом сохранять и транслировать традиционные ценностные ориентации.

 Важно отметить, что молодые люди достаточно резко высказываются о том, чего не хватает в обои городах, делая акцент как на местах проведения досуга, так и на инфраструктуре. В обоих городах формально существуют органы, представляющие интересы молодежи – совет молодежи в Светогорске и молодежный совет в Ивангороде- которые принимают участие в реализации государственной молодежной политике. Однако, как показывает проведенной исследование, данные органы функционируют не в полной мере, не отражая интересы молодежи в своей деятельности.

 Анализ результатов анкетирования молодежи приграничных городов – Ивангорода и Светогорска- позволяет сделать выводы в связи с поставленными задачами:

1. Гипотеза № 1 подтвердилась. Молодые люди приграничных городов ориентируются на индивидуальные ценности больше, чем на общественные, но при этом важно отметить, что создание семьи является одной из ключевых ценностей как в индивидуальном плане, так и общественном, вне зависимости от гендерной принадлежности.
2. Гипотеза № 2 также подтвердилась. Большая часть опрошенных имеет стремление мигрировать, в основном за границу. Как уже было упомянуто выше, данное желание, вероятно, связно с неудовлетворенностью молодых людей услугами, предоставляемыми в их городе, что оказывает влияние на проведение свободного времени.
3. Гипотеза № 3 подтвердилась частично. Материальное благополучие является неотъемлемой частью жизненного успеха в понимании молодежи Ивангорода и Светогорска, но кроме денежной составляющей в жизненный успех входят такие понятия как «быть здоровым» и «любить и быть любимым».
4. Гипотеза № 4 также подтвердилась. Большинство опрошенных следуют ориентации жизненного успеха. Кроме того, среди молодежи нацеленность на конечный результат распространена в большей степени, чем на сам процесс деятельности.

**Заключение**

Процесс личностного осознания, самоидентификации и самоопределения происходит со старших классов школы и достигает точки максимума в период ранней зрелость, то есть как раз в период молодости.

 На основании проанализированных теорий можно сказать, что молодежь- самая социально незащищенная, но в то же время самая активная социально-демографическая группа. Молодежь малого города является еще более нестабильной, так как жизненных проблем и трудностей с доступом к таким благам как образование и в таких сферах как трудоустройство и досуг у нее гораздо больше по сравнению с молодыми людьми крупных городов. Для того, чтобы лучше понимать потребности периферийной молодежи, необходимо изучать ее жизненные стратегии. Это поможет обществу рационализировать и оптимизировать работу с данной категорией молодежи, что поспособствует улучшению будущего нашей страны.

 Задачи, поставленные в начале работы, были выполнены. Были рассмотрены основные подходы к молодежи как к социальной группе, проанализированы теории городского пространства и особенности малых городов. Далее были описаны теории жизненных стратегий молодежи и рассмотрены особенности приграничных городов.

 В эмпирической части работы отражены результаты социологического исследования «Жизненные стратегии приграничных городов: Ивангород и Светогорск.» Молодежь приграничных городов, в большинстве, придерживается стратегии жизненного успеха, которой характерны материальное благополучие, престижная работа, построение карьеры. Однако, моральные ценности также занимают важное место в жизни молодежи приграничных городов, что говорит о гибкости жизненной стратегии, о совмещении нескольких стратегий и создании своей личной. Близость границы увеличивает желание молодежи к миграции заграницу, что может стать угрозой развития данной местности. На это также влияет и неудовлетворенность молодых людей проведением досуга и доступными социальными услугами в городах.

 Основная цель государственной молодежной политики- развитие потенциала молодежи и оказание помощи в самореализации. Молодые люди приграничных городов также хотят совершенствоваться, добиваться жизненного успеха, но, по их мнению, не имеют достаточно возможностей. По результатам проведенного исследования, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. Следует обратить внимание на то, как и где молодые люди обоих приграничных городов проводят свой досуг. Они, в большей степени, не довольны тем, как проводят свободное время. Нехватка мест для культурного и развлекательного отдыха (спортивные площадки, клубы по интересам, секции) оказывает негативное влияние не отношение молодых людей к своим населенным пунктам. Необходимо более комплексно изучить этот вопрос и модернизировать данную сферу.
2. Молодежь обоих городов нуждается в более развитой инфраструктуре (дороги, парки, скверы и т.д.). Данный фактор влияет на отношение молодых людей к своему городу. Необходимо привлекать молодежь (учащихся школ, колледжей и институтов) для улучшения ситуации благоустройства (проводить субботники, мероприятия, направленные на улучшение экологии и т.д.).
3. В связи с тем, что большая часть опрошенных имеет стремления к миграции, следует вести работу с молодежью. Необходим диалог молодых людей и органов власти для улучшения ситуации. Как уже отмечалось, в каждом исследуемом городе существуют органы власти, которые отражают интересы молодежи и принимают непосредственное участие в реализации государственной молодежной политике. Несмотря на это, молодые люди высказывают свое негативное отношение к сложившейся ситуации с местом и качеством проведения досуга и инфраструктурой. Этот пункт очень важен, так как будущее приграничных городов на прямую зависит от молодых людей.

 Подводя итог, администрациям данных городов следует обратить внимание на мнение молодежи и помогать ей достигать поставленных целей и развивать личностный потенциал. Целью работы является выявление жизненных стратегий молодежи приграничных городов, однако, в ходе исследования был выявлен ряд проблем, касающихся взаимодействия молодых людей и органов государственной власти. Данный вопрос нуждается в более тщательном исследовании.

 Проделанное исследование изучает проблему выбора жизненной стратегии молодежи приграничных городов. Данная тема очень важна для государства и требует более детального изучения, как теоретически, так и эмпирически.
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Приложение 1. Анкета.

**Уважаемый респондент!**

**Просим Вас принять участие в исследовании, цель которого- выявление ценностных ориентации и типов жизненных стратегий современной молодежи, проживающей в приграничных городах (Ивангород и Светогорск). Исследовательский интерес заключается в специфике расположения данных городов относительно европейской границы.**

**Результаты будут использованы как в научных целях, так и целях развития молодежной политики.**

**Анкета анонимна, нужный вариант ответа следует обвести.**

**1. Сейчас много говорится о жизненном успехе, успешности человека в обществе. Для Вас это значимые понятия?**

1. Да, жизненный успех является для меня одной из значимых ценностей, я готов все сделать, чтобы его добиться.

2. Жизненный успех для меня важен, но я не готов всю жизнь за него бороться

3. Нет, для меня важнее позиция «просто жить и радоваться жизни»

4. Не задумывался об этом

5. Жизнь – это борьба и преодоление препятствий, это для меня и есть жизненный успех

**2. Есть ли у Вас жизненные цели?**

1. Да, есть четкие цели на дальнюю перспективу (10-15 лет), достижению которых я стараюсь подчинить свою жизнедеятельность

2. Цели есть, но не очень определенные и на сравнительно ближнюю перспективу (несколько месяцев, год-другой)

3. Скорее живу одним днем и не отягощаю себя постановкой целей

**3. Выберите три суждения, которые характеризуют для Вас жизненный успех:**

1. Создать семью

2. Жить в достатке

3. Любить и быть любимым

4. Иметь достойную работу

5. Быть здоровым как физически, так и морально

6. Быть в безопасности, чувствовать себя комфортно

7. Получить образование

8. Оставаться верным самому себе

9. Соблюдать закон

10. Быть независимым и свободным

11. Другое: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4. Какие факторы, на Ваш взгляд, в большей степени способствуют достижению жизненного успеха? Выберите пять основных факторов.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  | Воля (сила воли) |  |  |  |
|  | Чувство исключительности |  |  |  |
|  | Агрессивность |  |  |  |
|  | Беспринципность, возведенная в принцип |  |  |  |
|  | Трудолюбие, самосовершенствование |  |  |  |
|  | Личная активность, целеустремленность |  |  |  |
|  | Интеллектуальные способности |  |  |  |
|  | Образование, компетентность, профессионализм |  |  |  |
|  | Предприимчивость |  |  |  |
|  | Благоприятная семейная обстановка |  |  |  |
|  | Поддержка друзей |  |  |  |
|  | Личная харизма, обаяние |  |  |  |
|  | Здоровье |  |  |  |
|  | Деньги |  |  |  |
|  | Полезные знакомства, связи |  |  |  |
|  | Случай, удача, везение |  |  |  |

**5. Из списка жизненных ценностей, приведённого ниже, выберите, пожалуйста, три наиболее важные для Вас:**

1. Здоровье

2. Безопасность

3. Семья

4. Образование

5. Свобода слова

6. Гражданская свобода

7. Любовь

8. Честность

9. Вера в Бога

10. Материальное благополучие

11. Престижная работа

12. Другое: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Из списка жизненных ценностей, приведённого ниже, выберите, пожалуйста три наиболее важные для вашего поколения (по Вашему мнению):**

1.Здоровье

2. Безопасность

3. Семья

4. Образование

5. Свобода слова

6. Гражданская свобода

7. Любовь

8. Честность

9. Вера в Бога

10. Материальное благополучие

11. Престижная работа

12. Другое: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. На кого или на что Вы больше всего надеетесь в жизни?**

1. На помощь родителей, родственников

2. На связи, знакомства

3. На поддержку со стороны государства

4. Только на себя

5. На везение, удачу

6. На Бога

**8. Соотносите ли Вы возможность достижения своего личного успеха с положением дел в стране?**

1. Личный успех невозможно отделить от политико-экономического, духовно- нравственного и культурного состояния страны

2. Достижение личного успеха не зависит от состояния дел в стране

3. В некоторой степени зависит

4. Не зависит вообще

**9. Хотите ли Вы мигрировать в другой город/страну?**

1. Да

2. Нет (переходите к вопросу № 11)

3. Затрудняюсь ответить (переходите к вопросу № 11)

**10. Куда бы Вы мигрировали?**

1. Другой город России

2. Другая страна

3. Другое: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**11. Как Вы относитесь к самому себе?**

1. Осознаю свою исключительность, неординарность

2. Считаю себя не лучше и не хуже других

3. Часто чувствую себя неудачником

**12. К какому из перечисленных ниже трех типов личности Вы бы себя отнесли?**

1. Я напорист, агрессивен, способен выносить значительные и длительные нагрузки, идти на жертвы во имя поставленных целей

2. Скорее я импульсивный человек, если мобилизуюсь, то на сравнительно короткий срок

 3. Мне не свойственны указанные выше качества, поскольку предпочитаю спокойную и комфортную жизнь без сверхусилий и жертв

**13. В каждой строке таблицы выберите только одно суждение, которое Вам**

**подходит больше всего:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Лучше жить как все, не отличаться от других. | 1. | Лучше быть непохожим на других, чем быть как все. | 2. |
| **2.** | Нужно чтить и уважать традиции и обычаи, принятые обществом. | 1. | Нужно быть инициативным, предприимчивым и искать что-то новое. | 2. |
| **3.** | Личную жизнь необходимо рассматривать в контексте жизни своего поколения. | 1. | Личную жизнь необходимо рассматривать, не опираясь на контекст жизни своего поколения. | 2. |
| **4.** | Человеку лучше жить там, где он родился, то есть не покидать родину. | 1. | Человеку лучше жить там, где ему комфортнее.  | 2. |

**14. Представьте себе, что вы занимаетесь какой-либо значимой для Вас деятельностью. На что вы будете нацелены в первую очередь:**

1. На сам процесс

2. На конечный результат

**15. При выборе своих жизненных планов, что будет стоять у Вас в приоритете:**

1. Благополучие (чувство комфорта, стабильность, размеренность)

2. Успех (признание обществом, карьера, материальное благополучие)

3. Самореализация (саморазвитие, свобода, творчество)

**16.** **Можете ли Вы назвать себя счастливым человеком?**

1. Определенно да

2. В какой-то степени да

3. Скорее нет

4. Я глубоко несчастный человек

**17. С каким чувством Вы смотрите в будущее?**

1. С оптимизмом

2. С тревогой и неуверенностью

3. Затрудняюсь ответить

**18. Как, по Вашему мнению, государство относится к молодежи?**

1. В целом, безразлично

2. Когда это нужно стремится заинтересовать

3. Отношение искренне заинтересованное, позитивное

**19. Удовлетворяет ли Вас качество услуг, предоставляемых в Вашем городе?**

**(медицинские услуги, образование, транспорт и т.д.)**

1. Да

2. Скорее да

3. Скорее нет

4. Нет

**20. Нравится ли Вам то, как и где Вы проводите своё свободное врем**я?

 **(кружки, секции, клубы по интересам и т.д.)**

1. Да

2. Скорее да

3. Скорее нет

4. Нет

**21. На ваш взгляд, чего не хватает вашему городу?**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***В заключение просим Вас сообщить некоторые данные о себе***

**22. Ваш пол:**

1. Мужской

2. Женский

**23. Ваш возраст:**

1. 15-17

2. 18- 20

3. 21-23

4. 24 и больше

**24**. **Укажите Ваш населенный пункт:**

1. Ивангород

2. Светогорск

**25. Укажите Ваше учебное заведение:**

1. Школа

2. Колледж

3. Институт

***Благодарим Вас за искренние ответы!***
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