

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
на тему
«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ИТ-ПРОЕКТОВ»

Суханкина Анастасия Сергеевна
(ФИО обучающегося)

ООП ВО «Экономика»
по направлению «38.03.01 - Экономика»
профиль: «Финансы, кредит, страхование и учет»

- 1. Четкость постановки целей и задач исследования**
Модернизация российской экономики, как основа ее перехода к новому качественному росту, требует значительных финансовых вложений и принципиально новых организационных решений. Практика последних лет, определившая инвестиционные стандарты, ограниченность финансовых ресурсов сдерживающих рост инвестиций в экономику, заставляют активизировать поиск новых инструментов и механизмов, а также подходов к оценке проектов. Поэтому выбор темы данной ВКР представляется весьма актуальной. Цель поставлена четко и корректно, формулировка вытекает из темы работы и конкретизирует ее. В соответствии с целью сформулированы задачи исследования, состав которых достаточен для полного раскрытия темы работы. Содержание рецензируемой работы соответствует заявленной теме, которая раскрыта полностью.
- 2. Обоснованность структуры и логики исследования**
Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложений. Ее структура соответствует цели и задачам и представляется обоснованной. Материал изложен понятно, логически стройно. В работе отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера.
- 3. Наличие вклада автора в результаты исследования**
Вклад автора в результаты исследования значителен. Глубоко проанализирован обширный материал по тематике работы, корректно и удачно обобщены известные аналогичные результаты исследований, получены собственные практические результаты, сформулированы и обоснованы рекомендации.
- 4. Новизна и практическая значимость исследования**
Выпускная квалификационная работа носит уникальный характер и обладает научно-практической новизной, которая состоит в систематизации проблем и решений реализации инвестиционных проектов в ИТ сфере России, а также поиска критериев оценки инвестиционных инновационных проектов.
- 5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**
Методы и приемы исследования выбраны достаточно удачно и корректно. Анализ экономической информации выполнен с соблюдением соответствующих общепринятых правил и системных методов исследования. Знание научно-методических и нормативно-законодательных источников информации, статистические исследования в полной мере корректны и являются достоверной основой для обоснованности выводов и положений ВКР.
- 6. Актуальность используемых информационных источников**
Автор использует современную литературу (в работе приводится подробный и актуальный список источников).
- 7. Достоинства работы**
Для исследования выбрана актуальная и интересная в теоретическом и практическом планах тема. На высоком уровне выполнен анализ известных результатов. В работе присутствуют

самостоятельные выводы, которые имеют достаточно развернутое обоснование. Работа хорошо оформлена, содержит иллюстративный материал, доступна с точки зрения языка, стиля, расположения материала. ВКР содержит достаточно полный аргументированный анализ теории инвестиционного проектирования и практики его применения в IT-сфере России. На базе данного анализа оценены проблемы и предложены рекомендации реализации инвестиционных проектов с учетом российской практики инвестиционного управления в сфере IT. Предложен комплексный подход к ранжированию проектов, включающий критериальные оценки основных результативных показателей проекта.

8. Замечания и недостатки работы:

На защите уместно дать комментарий по следующим недостаткам:


1. В работе представлены несколько научных подходов к понятию IT-проект (стр. 6). Достаточно ли их анализа для предложения авторской трактовки сущности IT-проектов?
2. Автором проанализирована статистика отраслей, в которых наиболее востребованы IT-проекты (стр. 26). С чем связано отсутствие необходимости обобщения зарубежной практики?
3. В процессе расчета весовых коэффициентов (3 гл.) не указано откуда появились данные, использованные в последствии для расчета агрегированных оценок экспертов.

9. Допуск к защите и оценка работы

Считаю, что работа может быть допущена к защите. Оцениваю ее на «Отлично (А)».

Рецензент

к.э.н., старший преподаватель
Кафедры европейских исследований СПбГУ



А.Э. Ващук

«22» мая 2018 г.