

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу бакалавра**  
**на тему**  
**«УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ»**

Светличная Варвара Александровна  
ФИО студента

ООП «Управление персоналом»  
по направлению 38.03.03 «Управление персоналом»

**1. Соответствие содержания ВКР заявленной в названии теме и полнота раскрытия темы**

Содержание ВКР в целом соответствует заявленной теме. Выпускная работа раскрывает вопросы, связанные с управлением коммуникациями компании.

**2. Четкость постановки целей и задач исследования**

Цель и задачи исследования сформулированы четко.

**3. Обоснованность структуры и логики исследования**

Работа имеет логичную структуру. В первой главе автор раскрывает теоретические аспекты управления коммуникациями, во второй анализирует систему управления коммуникациями аэропорта Пулково и разрабатывает комплекс рекомендаций по ее совершенствованию.

**4. Наличие вклада автора в результаты исследования**

Работа выполнена самостоятельно.

**5. Новизна и практическая значимость исследования**

Практическую значимость имеет проведенный автором сравнительный анализ CRM систем и разработанные предложения по организации процесса внедрения CRM-системы в компании.

**6. Актуальность используемых информационных источников**

Используемые источники являются актуальными.

**7. Достоинства работы**

Достоинством работы является четкая структура и логика работы. Материал подается последовательно, работа написана хорошим языком и легко читается. Автор продемонстрировал умение анализировать и систематизировать собранную информацию, а также делать самостоятельные выводы.

**8. Замечания и недостатки работы**

1. Как в теоретической, так и в практической части работы автор рассматривает в основном внешние коммуникации компании (смещая фокус рассмотрения в сторону PR, маркетинга и рекламы), недостаточное внимание уделено внутриорганизационным коммуникациям.
2. Во второй главе при анализе системы коммуникаций аэропорта «Пулково» автор в основном использует описательный стиль изложения. Не приводится

сведений об источниках информации или используемых методах исследования. Например, автор указывает, что «те данные, которые автор получил во время прохождения практики, показали, что широкая общественность, не воспринимает тот бренд, который организация пытается продемонстрировать» (с.45), однако нет упоминания о том, что автор проводил какой-либо опрос или исследование.

3. Можно отметить ненаучный стиль изложения во второй главе («я считаю», «я уверена»), встречающиеся грамматические ошибки. В отдельных случаях не полностью соблюдены требования к оформлению источников.

#### **10. Допуск к защите и оценка работы**

Работа в целом соответствует требованиям и может быть допущена к защите. Рекомендуемая оценка – С (хорошо).

Рецензент

К.э.н., доцент кафедры УПСЭП

Мелякова Е.В.



24.05.2018 г.