

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
на тему
«Устойчивое управление цепочками поставок»,

Рыбакова Михаила Станиславовича

ФИО студента

ООП ВО «Экономика»

по направлению 38.03.01 «Экономика»

профиль: «Экономика фирмы и управление инновациями»

1.	Четкость постановки целей и задач исследования	Заявленная автором цель – «анализ методов управления цепочкой поставок (на примере завода Ниссан в Санкт-Петербурге)» – соответствует требованиям, установленным для подобных работ. Задачи, обозначенные в работе, отражают логическое раскрытие темы работы
2.	Обоснованность структуры и логики исследования	В целом, структура работы логична. ВКР содержит три главы, первая из которых посвящена анализу теории по исследуемой тематике, а две последующие – практическому применению полученных выводов на базе завода Ниссан (Санкт-Петербург)
3.	Наличие вклада автора в результаты исследования	В работе имеются только отдельные элементы критического анализа. Стилль текста работы близок к стилю учебника: зачастую излагается только одна точка зрения, сравнений и обобщений подходов различных исследователей не приводится.
4.	Новизна и практическая значимость исследования	Исследование носит актуальный характер. Проблема эффективного управления цепочками поставок представляет несомненный теоретический и практический интерес. Особенно это справедливо для отрасли автомобилестроения, как отмечено автором в § 1.3.
5.	Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации	В целом, автор корректно применяет методы исследования теоретических принципов и фактической информации в области управления цепочками поставок.
6.	Актуальность используемых информационных источников	При написании ВКР автором использованы монографии и учебные пособия, публикации в периодических изданиях, электронные ресурсы. Основная часть источников – публикации последних лет. Имеется значительное количество источников на английском языке. Общее количество источников – 37.
7.	Достоинства работы	Подробное описание деятельности завода Ниссан. Автором проведены самостоятельные расчеты на основе фактических данных о затратах на комплектующие завода Ниссан.
8.	Замечания и недостатки работы	Работа страдает излишней краткостью. Так, теоретической части уделено только 17 страниц. При

		<p>этом в практической части описание системы поставок выглядит излишне подробным.</p> <p>Не вполне ясно понятие «устойчивое управление».</p> <p>Значительная часть теоретических положений и фактов приводится без ссылок на источники.</p>
9.	Вопросы для защиты	<p>1. Какие методы, из перечисленных автором в § 1.2, применяются на заводе Ниссан? Какие следует внедрить?</p> <p>2. Каким образом можно оценить устойчивость цепочки поставок в количественной форме?</p> <p>3. Каким именно образом введение давальческой схемы повысит устойчивость цепочки поставок завода Ниссан? (в качестве преимущества автор приводит лишь снижение себестоимости, а в качестве критерия – показатель NPV).</p>
10.	Допуск к защите и оценка работы	<p>ВКР соответствует основным требованиям, предъявляемым к подобным работам.</p> <p>Заслуживает оценки «хорошо» (С).</p>

Рецензент

ассистент кафедры ЭИР СПбГУ

Артемова Д.И.

21.05.2018 г.