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1. **Четкость постановки целей и задач исследования**

Цель и задачи ВКР четко сформулированы и в полной мере способствуют раскрытию темы работы.Соответствуют требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями.

1. **Обоснованность структуры и логики исследования**

Работа состоит из трех глав. Практическое исследование проведено последовательно по всем основным направлениям теоретической и методической части рассматриваемой темы. Структура и логика исследования позволяют раскрыть тему ВКР.

1. **Наличие вклада автора в результаты исследования**

Работа содержит авторское видение большинства рассматриваемых вопросов. Проверка в ВВ показала процент совпадений – 20%.

1. **Научная новизна и практическая значимость исследования**

Исследование посвящено вопросам взаимодействия компании-производителя и розничной сети, а именно анализу факторов, влияющих на эффективность функционирования канала сбыта. К основному авторскому вкладу относится:

* Выделены основные проблемы взаимодействия производителя и розничного предприятия и предложены рекомендации по их преодолению
* Описана система доказательств продаваемости товара
* Определены факторы, влияющие на эффективность работы канала сбыта
* Проведено полевое исследование рынка для компании «Конфреско Руском», выделены потенциальные торговые посредники и спрогнозирован объем сбыта

1. **Умение применять методологию и методики научного исследования**

Методы и инструменты исследования применены корректно. Автор корректно использовал полученные их разных источников статистические данные и методы анализа экономической информации.

1. **Актуальность используемых информационных источников**

Автор использовал актуальные информационные источники для написания ВКР, внутреннюю документацию компании

1. **Достоинства работы**

Логично представлена информация, дано личное мнение, присутствует критическое мышление на ряд вопросов

Имеет практическую значимость

1. **Замечания и недостатки работы**

Присутствует ряд отклонений от требований к оформлению, в частности, ошибки в оформлении и нумерации таблицы (на стр.31 и далее вовсе нет номера и названия таблиц)

Могут отсутствовать выводы после пунктов (в пунктах главы 3)

На странице 31 не обосновано применение шкалы от 1 до 9 (причем значимы только нечетные баллы 1,3,5,7,9. Почему не 5-балльная шкала?)

На стр.36 «За период расчета как правило берется год, для данного исследования возьмем текущий 2018». Не дано обоснования, достаточно ли данных за первый квартал 2018?

Тема работы – о взаимодействии посредников и розничных компаний, что подразумевает и построение взаимоотношений. При этом в главе 3 об этом ничего не говорится, нет текущей оценки данного параметра в компании и рекомендаций

1. **Вопросы для защиты**

* Как отличается построение взаимоотношений с поставщиком в разных типах каналах сбыта?
* Назовите ключевые факторы успешного подбора доказательств продаваемости
* Какие цифровые технологии используются в логистике розничных сетей?
* Варьируется ли перечень применяемых технологий от типа канала сбыта (нулевой, одноуровневый, двухуровневый и тд)
* Определите критерии выбора контрагентов на В2В рынке
* Какие допущения и ограничения присутствуют в вашей работе?

1. **Допуск к защите и оценка работы**

Работа допускается к защите и оценивается на «очень хорошо»

А – отлично, В – оч.хорошо, С-хорошо, D- удовлетворительно, Е –посредственно, F - неудовлетворительно
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