

Отзыв

на выпускную квалификационную работу Пчеляковой Яны Игоревны
на тему «Оценка кредитоспособности дебиторов предприятия в строительной отрасли»
ООП ВО бакалавриата «Экономика» по направлению 38.03.01 «Экономика»
Профиль 02: «Финансы, кредит, страхование и учет»

1. Цель, задачи и результаты ВКР полностью соответствуют требованиям образовательного стандарта и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями.

2. Цель и задачи ВКР четко сформулированы. Представленные формулировки позволяют оценить достигнутые результаты, хорошо коррелируя с тематикой исследования и содержанием глав. Подчеркнем оригинальность цели исследования, которая позволяет расширить область применения методов оценки кредитоспособности с учетом специфики деятельности компаний нефинансового сектора (предприятий).

3. Самостоятельность работы. Работа носит самостоятельный проблемный характер, что подчеркивает квалификацию автора, которая соответствует требуемым компетенциям (п. 1).

Самостоятельность результатов и выводов исследования достигается за счет четкой постановки цели и задач (см п. 2), а также корректного применения методов научного исследования (см. п. 5). Отчет о проверке работы в системе «Black Board» указывает на отсутствие неправомерных заимствований. Ссылки оформлены с соблюдением требований к научному цитированию.

Наиболее существенным авторским вкладом являются методические рекомендации по оценке кредитоспособности дебиторов предприятия строительной отрасли (п. 3.2 ВКР).

Отдельно в этом отношении отметим авторскую логит-модель прогнозирования банкротства, построенную по данным о российских компаниях (п. 3.1 ВКР).

4. Достоверность полученных результатов подтверждается качественной работой с литературой и информационными источниками; корректным использованием методов научного исследования (см. п. 5). Список использованных в работе источников превышает 50 наименований. Информационную базу исследования составляют материалы Росстата, информационно-аналитической системы «СПАРК» и др.

Достоинством работы, которое связано с оценкой достоверности результатов исследования, является внимание автора к особенностям управления дебиторской задолженностью в строительной отрасли (п. 2.3 ВКР), что позволило сформулировать рекомендации, которые представляют определенную практическую значимость.

5. Корректность использования методов исследования, в том числе анализа экономической информации. Автор демонстрирует свободное владение необходимыми компетенциями, в том числе компетенциями профессионального блока, связанными с грамотным применением методов исследования и обоснования самостоятельных выводов.

Стоит отдельно подчеркнуть, владение навыками эконометрического анализа, которые позволили разработать авторскую модель (п. 3.1 ВКР), а также способности автора к сбору, обработке и интерпретации экономической информации.

6. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР. Работа аккуратно оформлена и в целом соответствует требованиям Раздел 3 Приказа СПбГУ от 16.11.2017 №11341/1 «О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2018 году».

7. Допуск к защите и оценка работы. Выпускная квалификационная работа выполнена на высоком уровне, с большим прилежанием. ВКР допускается к защите и, на наш взгляд, заслуживает **отличной оценки.**

Научный руководитель
д.э.н., доцент
доцент кафедры ТКиФМ
СПбГУ

/ Львова Н.А.